

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَمَلَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 3

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تقریباً الحنفیہ علی حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ

الْفَتَاوَى الصُّوْبِيَّةُ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد سوم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم شان
فہمی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ

۱۲۴۲ — ۱۲۴۳

۱۸۵۶ — ۱۸۵۷

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۷۴۰۰۰)

فون نمبر 7657314



جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد سوم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عید القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخ پور
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت - - - - -
ترجمہ عربی عبارات	محقق عظیم علامہ محمد امجد مصباحی (بھیروی) ہندوستان
پیش لفظ	مولانا محمد صدیقی ہزاروی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
تخریج و تصحیح	(۱) مولانا فخر احمد سعیدی (۲) مولانا محمد ظفر ہزاروی
ترتیب فہرست	سابقہ جلد الستار سعیدی ناظم نقیبات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریف محل، کراہیل کلاں (گوجرانوالہ)
پردہ و ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
صفحات	۷۵۶
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے:

○ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۳۰۰/۹۳۱۵۳۰۰ ۷۶۶۵۷۷۲

○ مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

○ خیابان القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

○ شبیر پراڈ، ایم بی، اردو بازار، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۴۱	باب المیاء
۲۹۴	باب التیمم
۴۴۳	تأخذ و مراجع

فہرست رسائل

از ۴۵۱ جلد دوم تا ۴۴۹ جلد سوم	النور والنورق
۴۱ تا ۸۸	الدقة والبيان
۳۱۱ (یہ رسالہ جلد چہارم میں ختم ہو گا)	حسن التیمم
۴۱۱ تا ۵۴۳	سمح التذری
۴۴۱ تا ۴۶۳	الطفر لقول الزفر
۵۴۹ تا ۴۰۴	المطر السیمہ
۴۱۴ تا ۴۳۸	المجد السید



پیش لفظ

علم و فضل کے آفتاب نیم روز، ذہن و تقویٰ کے ہم نشین، تحقیق و تدقیق کے دُور پہ پہا، سیاست و مبادقہ کے گوہرِ نایاب اور تحریکِ عشقِ رسالت کے قافلہ سالار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے ہر ذی شعور، علم و دوست اور حق شناس فرد متعارف ہی نہیں، اس مرحلے کی آگاہ کی دینی، ملی، روحانی اور سیاسی خدمات کا معترف بھی سہ اور خوش چین بھی۔

کسی بھی عظیم شخصیت کی دینی، ملی اور قومی خدمات کو پس پردہ لے جانے اور ملت اسلامیہ کو اس کے علی حوالہ پاروں سے محروم رکھنے کے لیے بنیادی طور پر دُور باتیں کا رفرما ہو سکتی ہیں۔

۱۔ مخالفین کا جھوٹا پروپیگنڈا۔

۲۔ انہوں کی ناقص منصوبہ بندی۔

حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ جن کے علمی تحقیقی مشہد پاروں سے عرب و عجم کے مسلمانوں نے شمعِ علم روشن کی اور افریقہ و یورپ کے ہاسیوں کو آپ سے اکتسابِ فیض کا شرف حاصل ہوا، کا علمی اور تحقیقی فرائد انگریز اور ہندو کی شاطرانہ چال، کانگریس کے ہنوا نام نہاد مسلمانوں کے جھوٹے پروپیگنڈے اور نام لیاؤں، عقیدت مندوں اور محبت کا دم بھرنے والوں کی ناقص منصوبہ بندی کی دہیزتوں کے نیچے دب کر رہ گیا تھا۔

الحمد للہ! اب دورِ مند اور حاسنِ مسلمانوں کی کوشش سے حقِ گفت، تعصبِ اولیٰ شعوری کی یہ دہیز تہیں بٹنے لگیں، رضوی علم و فضل کے آسمان پر چھا جانے والے جھوٹے پروپیگنڈے کے مہیب بادل

پچھلے لکے اور یوں عرب و عجم کی اس عظیم علمی و روحانی شخصیت کا روشنی اور جگمگانا ہوا حقیقی چہرہ ٹھکر سامنے آگیا۔ چنانچہ اس وقت دنیا بھر کے مختلف جامعات میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی تحقیقات پر نہایت وقیع مقالات لکھے جا رہے ہیں۔

رضا فاؤنڈیشن لاہور بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس فاؤنڈیشن کے بانی مخدوم ملت ، استاذ العلماء، مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ کی علم دوست ، فرض شناس اور دردمند شخصیت سے کون واقف نہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی خاموش تبلیغ و تحریک نے گستاخی سنیت میں جتنے پھول کھلائے ہیں ان کی مطربز ملک نے شرق و غرب اور شمال و جنوب کو معطر کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی مساعی کو برکات سے اور ان کے ہم علمی دینی منصوبوں کو تکمیل کے زینے سے آراستہ فرمائے آمین! رضا فاؤنڈیشن نے خیابانِ رضا سے جس اہم پھول کا انتخاب کیا ہے وہ اپنی اور بیکانوں سے داد تحسین وصول کر چکا ہے۔ حقیقت قریب ہے کہ تحقیقی اعتبار سے فتاویٰ رضویہ کی نظیر ملنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ایک ایک مسئلے پر دلائل کے انبار لگادینا بلاشبہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ہی کا حصہ ہے۔

”مفتی نمونہ از غرہ ارے“ کے مطابق حضرت فاضل بریلوی کی فقہی بصیرت اور تحقیقی صلاحیت کی صرف ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ پانی کے حصول یا اس کے استعمال سے مجز کی صورت میں تیم کی اجازت ہے عام کتب فقہ اور فتاویٰ میں اس مجز کی چند صورتیں بیان کی جاتی ہیں لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ نے پانی سے مجز کی ایک سو پچھتر (۱۷۵) صورتیں بیان کی ہیں لیکن اس کے باوجود خود پسندی اور بڑائی کے الطمار کی بجائے مجز اور فروتنی کا مجسمہ بنے نظر آتے ہیں اور قلمباز ہیں۔

”الحمد للہ! یہ پانی سے مجز کی پانے دو صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ طہیں گی اگرچہ جو کچھ ہے علماء کرام ہی کا فیض ہے۔“

دو بجدید کے تعارضوں کے مطابق فتاویٰ رضویہ کو آسان اور دلکش پیرائے میں قارئین تک پہنچانا وقت کی اہم ضرورت تھی، چنانچہ رضا فاؤنڈیشن نے اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے اس اہم ذمہ داری کا بیڑا اٹھایا اور عزم مصمم کے ساتھ میلانِ عمل میں قدم دکھ دیا۔

دیکھتے ہی دیکھتے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا نصف اولیٰ، عربی جہانات کے ترجمہ، حوالہ جات کی تخریج

میں تفصیل کے لیے دیکھیے ”حیاتِ امام اہلسنت“ از ڈاکٹر محمد سعید احمد مدظلہ العالی مرکزی مجلسِ رضا لاہور
۵۴۲ تا ۵۴۱ صفحات کے معجم کے لیے پیش نظر جلد کے صفحات ۵۴۲ تا ۵۴۱ ملاحظہ کیجئے۔

اور عمدہ طباعت کے ساتھ دو خوب صورت جلدوں میں جلو گر ہرگز اہل علم سے خراج تحسین وصول کر گیا، اور اب اسی آب و تاب کے ساتھ نصف آخر کا آدھا حصہ تیسری جلد کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوم

شروع شروع میں خیال تھا کہ فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد (مکمل) اور دوسری جلد سے طہارت کی بحث کو تین جلدوں میں شائع کیا جائے لیکن پہلے دو جلدوں کی طباعت سے اندازہ ہوا کہ کتاب الطہارت کی مکمل بحث چار جلدوں کی محتاجی ہے، لہذا یہ تمام بحث چار ضخیم جلدوں میں منقسم ہو گئی۔

پیش نظر جلد، پُرانی جلد کے صفحہ ۴۸۴ سے ۴۸۵ تک کے مضامین پر مشتمل ہے۔ اس جلد میں انسٹھ سوالات کے جوابات (فتاویٰ)، اقوال کے عنوان سے ۱۳۲۱ علی قرائد اور ۵۰۱ تطفلات و معروضات مندرج ہیں۔ اس جلد میں بنیادی طور پر طہارت سے متعلق تین موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے،

(۱) پانی کی طبع یعنی رقت و سیلان۔

(۲) کنویں کے مسائل۔

(۳) تیمم سے متعلق تمام ضروری احکامات۔

پیش نظر جلد میں درج ذیل چھ رسائل بھی شامل ہیں،

- | | |
|---|--|
| (۱) پانی کی رقت و سیلان کا واضح بیان | (۱) الإیقة والتبیان لعلم الرقة والسیلان ۱۳ |
| تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان | (۲) چین التعمم لبیان حد التیمم |
| پانی سے بلز کی پونے دو سو صورتوں کا بیان | (۳) پیچہ السندری فیما یحدث الجزم من الماء ۱۳ |
| وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں | (۴) انظہر لبقول ترفید ۳۵ |
| امام زفر رحمہ اللہ کے قول کی تقویت۔ | |
| جنس زمیں سے کیا مراد ہے (تحقیقی بیان) | (۵) البطل المسید علی نیت جنس الصعیید ۱۳ |

مہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے بعض مقامات پر اسلاف فقہاء کرام سے فقہی علی اختلاف کیا ہے لیکن اسے ادباً تفضل و معروضہ سے تعبیر کیا ہے۔ تفضل کا مطلب اپنے آپ کو چھوٹا سمجھنا ہے تو کیا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی طرف سے ان بزرگوں پر اعتراض نہیں بلکہ ان کی خدمت میں عرض و گزارش ہے۔

(۶) الحمد للہ اللہ تعالیٰ فی حق الاستیعاد من الصبیح
جنس زمین بالکل مستعمل نہیں ہوتا۔
فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر بسوط خرائد کو یکجا کر کے "خرائد جلیلہ" کے نام سے چوتھی جلد
کے آخر میں لایا جا رہا ہے۔ ان خرائد کی ترتیب و تہذیب کا فریقہ فاضل جلیل مولانا محمد عبدالستار سمیعی
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور نے انجام دیا ہے۔

رضا فاؤنڈیشن کے ارکان، ہندوستان کے عظیم محقق علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) دامت
برکاتہم العالیہ کے بے حد معنوی میں جنہوں نے اپنی گونا گوں علمی مصروفیات کے باوجود مختصر وقت میں باب التیم سے
آخر تک کی عربی عبارات کا نہایت سلیس اور مستند ترجمہ فرمایا۔

علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) حضرت عافیت علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کے
قابل فخر شاگرد اور برصغیر پاک و ہند کی ہائے نام اور علی "الجامعۃ الاشرفیہ، مبارک پور (ہندوستان) کے شیخ الادب
ہیں۔ آپ قدیم و جدید علوم کے ماہر، کئی علمی تحقیقی کتب کے مصنف اور مترجم ہیں۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ
کے متعدد رسائل اور فتاویٰ کو ترجمہ، تحقیق اور تفسیر کے بعد عام اردو خوان حضرات کے لیے آسان بنا چکے
ہیں۔ اس وقت فی ثلثت پر ایک بسوط اور وقیع کتاب تحریر کر رہے ہیں۔

علامہ مصباحی، امام احمد رضا بریلوی قدس سو کی ملی شخصیت اور آپ کی تحقیقات جلیلہ کو علم و دانش کی بنیادیں
متعارف کرانے میں نمایاں کردار ادا کرنے والے ادارے الجمعۃ الاسلامیہ مبارکپور کے رنوج رداں ہیں۔ اور بقول
علامہ بدیع القادری (ہالینڈ) علامہ محمد احمد مصباحی حضرت عافیت علیہ الرحمۃ کی نگاہ کیمیا کا انتخاب اور ان
کی پاکیزہ دعاؤں کا ثمرہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ کی دینی و ملی خدمات کو شرف قبولیت اور اُمت مسلمہ
کو ان کے علمی جواہر پاروں سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

قارئین کرام! رضا فاؤنڈیشن نے ایک علمی ذخیرہ آپ کے حوالے کر دیا ہے، اس کو بہتر سے بہترین کی طرف
لے جانے کے لیے اپنے قیمتی مشوروں اور اسلیم منصوبہ کی تکمیل کے لیے اپنی پُر خلوص دعاؤں سے نوازتے رہتے۔
اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین بجاہ بنیر اکرم علیہ التیمۃ والتسلیم!



محمد صدیق ہزاروی
جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

ہفت شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ
۹ فروری ۱۹۹۲ء

فہرست جلد سوم

ابواب و مسائل

باب المیاء

۲۵۰	فتویٰ ۵۶۔ وضو کے قطرے رٹنے میں گئے تو پانی قابل وضو ہے گا۔	پانی میں کسی شے کے ٹٹنے کی تین صورتیں اور ان کے احکام۔
"	فتویٰ ۵۷۔ حوض یا کنویں کے پانی کا رنگ بڑھ کر خود بدل جائے تو حرج نہیں۔	پانی میں کشتہ وغیرہ کچل جائے تو اس سے کس وقت تک وضو جائز ہے۔
"	فتویٰ ۵۸۔ پانی مرتج، مثلث، مدور یا طویل جو عرض کا حکم۔	بعض ہستی چیزوں کا ملنا بھی پانی کی رقت کھو دیتا ہے۔
"	فتویٰ ۵۹۔ بے نازی بہشتی ذول میں ہاتھ ڈال کر پانی مشک میں بھرتے ہیں اور گھڑوں میں ڈالتے وقت مشک کے دبا سنے پر اُن کا	پانی میں کوئی چیز نپکانے سے کس وقت آب مطلق ضرر ہے گا۔
۲۵۲	۱۲۱۔ ہاتھ ہوتا ہے یہ پانی قابل وضو ہے یا نہیں۔	پکانے کی صورتیں اور ان کے نتائج۔
"	مشک بھرتے وقت پانی کو ذول سے نکل کر	دیگچہ بھر پانی میں چھٹا تک بھر گوشت پکایا تو پانی قابل وضو ہے گا۔
"	۱۲۲۔ مشک میں جا رہا ہے جب تک وہاں نہ مشک میں داخل نہ ہو جا رہا ہے۔	پانی میں کوئی چیز ڈال کر پکانے کی صورتیں اور اُن کے احکام۔
"	فتویٰ ۶۰۔ تالاب میں زراعت کثیر ہے اُس میں تھوڑی جگہ خالی کر کے نجس کپڑا دھوئیں تو	آٹن کے علاوہ اور مسم یا نیوں کا بیان جن سے وضو ہو سکتا ہے یا نہیں۔
۲۵۳	۲۱۳۔ پاک ہو گا یا نہیں۔	

۲۵۱

میں کچھ غسل نہیں آتا۔

پیشے والی عورت کے بھرنے سے بھی کچھ غسل نہیں ہوتا۔

۲۵۲

فتویٰ ۶۳۔ کنویں کے پاس چہ بچہ ہے اس میں وضو غسل جنابت ہر طرح کا پانی جاتا ہے اور ایک سوراخ سے نکلتا رہتا ہے پھپک اس میں گر کر کنویں میں گری کنویں کا کیا حکم ہے۔

۲۵۳

فتویٰ ۶۴۔ چہ بچہ میں پاک و ناپاک پانی سب طرح کے آتے ہیں اور اس میں آدھ گڑا دھب سوراخ ہے پانی اس سے اُونچا ہو کر نکلتا ہے ورنہ ٹھہرا رہتا ہے اور اس میں بوجھ آتی ہے اس میں گری ہوئی پھپک کنویں میں گری تو کیا

۲۵۴

فتویٰ ۶۵۔ مرغی نکالنے کو اس کا کھانپا کنویں میں ڈالا کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان کے نکالنے کی اجرت مرغی کے مالک پر ہے یا نہیں۔

۲۵۵

فتویٰ ۶۶۔ چھپکلی گرنے کا حکم۔
فتویٰ ۶۷۔ مسلمان نہا کر کنویں میں گیا تو کچھ ڈول نکلیں گے یا نہیں۔

۲۵۸

فتویٰ ۶۸۔ ہندوؤں کے نہانے اور دھوئروں کی چھینٹیں کنویں میں جاتی ہیں کنواں پاک ہے یا ناپاک۔

۲۵۹

فتویٰ ۶۹۔ پیر مٹی جس پر پتے کے پیشاب کا لگان ہے یا پائے میں مرغی کی بیٹ لگنے کا

فتویٰ ۶۱۔ جنب یا حیض والی کا ہاتھ پانی میں ڈوبے تو کیا حکم ہے۔

۲۵۲

فتویٰ ۶۲۔ کنویں پر کھڑے ہو کر لوگ نہاتے ہیں پانی اندر جاتا ہے کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۶۳۔ جنب نے ڈھل بھرایا اس کے ہاتھ پر سے ہوئے پانی سے نہایا غسل چرایا نہیں۔

فتویٰ ۶۴۔ ہندو کے بھرے پانی سے غسل وضو درست ہے۔

۲۵۵

فتویٰ ۶۵۔ دوبارہ جلد مذبح در باب نجاس۔
جس فخرک ماں گھوڑی ہے اس کا جھوٹا پاک ہے۔

۵۰۲

فصل فی البئر

فتویٰ ۶۶۔ کنویں میں گر گرنے کا حکم۔
فتویٰ ۶۷۔ دو دو سٹاک مقدار۔

۲۶۱

فتویٰ ۶۸۔ جگہ جہیں پانی کنویں سے نکلا تو کیا حکم۔
فتویٰ ۶۹۔ بچے کا نال کنویں میں گر گیا اور روز تک بغیری میں پانی پیا۔

۲۶۲

فتویٰ ۷۰۔ ٹھنکا کنویں میں گر گیا تو کیا حکم ہے۔
فتویٰ ۷۱۔ جو تاجر اور ہندو بے نہانے گھسا کنویں کا کیا حکم ہے۔

۲۶۳

گائے بکری کا بچہ پیدا ہوتے ہی اپنی دھرتوں میں آدھ کنویں میں گر گیا کنواں پاک ہے۔
فتویٰ ۷۲۔ حوروں کے بھرنے سے کنویں

۲۶۲

وہ اگر کوئی میں گریہ کر کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۰۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو پڑیا ڈالی جاتی ہے پانی دھواور پینے کے قابل رہتا ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۸۱۔ کوئی شخص ایک لڑکے سے کہہ گیا کہ کوئی میں پھپھکی گری ہے مگر نہ وہ ملی نہ اس شخص کا پتا چلا اس میں کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۲۔ ہندو مرد و عورت کے بھرنے سے کنویں میں نقصان آتا ہے یا نہیں مسلمان کوشش کریں کہ ہندو مسجد کے کنویں سے نہ بھری اور

ایک شخص دس کوشش سے ہار کے وہ کیسا؟ فتویٰ ۸۳۔ کنویں سے مردہ کتا نکال کر تک اس کا پانی استعمال ہوتا رہا۔ اس کا اور پتہ دیا کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۴۔ کنویں میں استعمال ہوتا گرجانے تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۵۔ لوگ ڈول بھرا پنے صوف کے لائن سے کرباتی کنویں میں ٹوٹ دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۶۔ گوبر کا بھرا گھڑا کنویں میں ڈالنے سے کتنا پانی نکالا جائے اور غیر فقہ مسلمان کی خبر اس باب میں معتبر ہے یا نہیں۔ کنویں کے ڈول سے ایک ڈول دو چند ہے اس سے پانی نکالو یہاں تک کہ وہ نصف سے کم ڈوبنے لگا پاک ہوا یا نہیں۔ نکالنے والا ہندو تھا نصف سے کم

۲۷۹ ڈوبنے کی خبر اس نے دی یہ معتبر ہے یا نہیں۔ کنواں پھر بھر گیا ہے اب نکالیں تو کتنا توڑے ڈول کا اعتبار ہے۔

فتویٰ ۸۷۔ کنویں کا قطر تین ہاتھ اور چوڑائی پانی ہے کل نکالنے کا حکم ہو تو کیا جائے۔ کل پانی نکالنے یا پانی توڑنے کے کیا معنی، بڑے کنویں کے

دو تین سو ڈول نکال دینا کافی ہے یا نہیں۔ ۲۸۶ نجاست نکالنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی تھا سب نکالنے کا حکم ہے اگرچہ ہزاروں ڈول ہو دو تین سو کا مسئلہ یہاں جاری نہیں۔

۲۸۱ پانی توڑنے کے معنی۔ کل پانی نکالنے کے معنی۔

فتویٰ ۸۸۔ کنویں میں کل لٹکایا سہل میں نجاست گرے تو کنواں اور کنویں میں گرے تو کل کا پانی ناپاک ہو گا یا نہیں۔

۲۸۲ قلیل میٹھی، لید، گوبر سے کنواں ناپاک ہو گا یا نہیں۔

۲۸۵ (حاشیہ) آن چیزوں کا قلیل ضرورت کے لیے معاف ہے۔ خود اگر کوئی ایک ریزہ گوبر کا کنویں میں ڈال دے گا کنواں ناپاک ہو جائے گا اور اس عام کنویں کا حکم جس میں ہندو گنوار بھرتے اور گوبر کے سنے گھڑے ڈالتے ہیں۔

۲۸۳ کنویں سے کچھ فاصلہ پر نجاست کا چر بچہ ہے اور اس کا اثر کنویں میں ظاہر ہوا پانی ناپاک ہو گیا۔

فتویٰ ۸۹۔ رٹا ہوا جانور کنویں سے نکلے تو کیا

حکم ہے۔

فتویٰ ۹۰۔ رافضی نہاری کنویں میں گھسے

تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۱۔ کنویں سے زندہ خنزیر نکل آیا اور

اس میں بارہ گز پانی ہے تو کیا حکم ہے۔

بقینا پانی نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا

فرد نہیں۔

فتویٰ ۹۲۔ آٹے بکری کنویں سے زندہ

نکل آئے تو کنواں کس درجہ سے پاک رہتا ہے

حالاں کر اس کے پاؤں وغیرہ روز پیشاب میں

بھرتے ہیں۔

فتویٰ ۹۳۔ نپاک کنویں سے نبی فی میں

نہایا بکڑے دھوئے کھانا پکایا تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۴۔ چشمہ وار کنواں جس کا پانی توڑنا

دشوار ہے اگر کل نکالنے کا حکم ہو کیا کرے

اور تین سو ڈول کافی ہیں یا نہیں اور تھوڑے

تھوڑے کر کے نکالیں تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۵۔ چڑیا نکل ہوئی نکل اور بیوضو

یا بے غسل یا بے نمازی کنویں میں گر کر زندہ

نکل آئے تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۶۔ چھوٹا بچہ نکلا اور پانی ٹوٹ نہیں

سکتا تو کیا حکم ہے اور نمازیں کتنی پھیرے۔

فتویٰ ۹۷۔ کن پانی کے نکالنے کا حکم تھا صرف

تین سو ساٹھ ڈول نکال کر کئی دن سے وضو

نماز شروع کر دی ان کا کیا حکم ہے۔ ۲۹۵

باب التیمم

فتویٰ ۹۸۔ کس نماز کے جانے کے خوف سے

ترک وضو کی اجازت ہے۔ ۲۹۶

فتویٰ ۹۹۔ تیمم میں موزہ اتارنے کی حاجت

نہیں۔

فتویٰ ۱۰۰۔ مثل قیمت و غیرہ یسیر و غیرہ غسل

و تعظیم مقومین کے معنی۔ ۳۰۰

فتویٰ ۱۰۱۔ جو چیر جس ارض سے نہ ہوا اس

پر تیمم کے لیے اتنا خیال درکار کہ ہاتھ پھیرنے سے

انگلیوں کا نشان بن جائے۔ ۳۰۲

فتویٰ ۱۰۲۔ پانی پرتے ہوئے بغیر فرار کے

تیمم جائز نہیں۔ ۳۰۳

فتویٰ ۱۰۳۔ در باب الاضطرار۔ ۳۰۵

پانی پاتے ہوئے خوف فوت نماز جنازہ کے لیے

تیمم کیا اس تیمم سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے قرآن مجید

پڑھ سکتا ہے۔

پانی سے عاجز نہ نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس

سے برقرار پڑھ سکتا ہے۔ ۳۰۶

فتویٰ ۱۰۴۔ در زش کی گرمی اور پیسنے کی حالت

میں اگر پانی سفر ہو تیمم کرے۔

فتویٰ ۱۰۵۔ حقہ کا پانی پاک ہے اور سفر میں

اگر اور پانی نہ ملے تو اس کے ہوتے ہر گز

تیمم نہیں ہو سکتا۔

فتویٰ ۱۰۶۔ جناح کی صبح تنگ وقت آنکھ کھلی
فقط ستر و حوکر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۷۔ جڑوں میں درد گھٹی میں چوٹ
ہے تو تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۸۔ عارضہ ذیل پا کے سبب تیمم کرے
یا اسس پائوں پر مسح۔

فتویٰ ۱۰۹۔ عارضہ ذیل پائیں غسل کی وجہ
تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۱۰۔ گاؤں سے باہر رکعت ہے نماز
صبح کا وقت ہو اور پانی نہیں تیمم کرے یا کیا۔

فتویٰ ۱۱۱۔ تنگی وقت کے سبب غسل کی جگہ تیمم
کر کے پڑھے پھر سارے اعادة کرے

فتویٰ ۱۱۲۔ تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ۔
مصنعت کی تحقیق کہ ہر پاک زمیں پاک کہنے سے

ہاتھ کو برہیت تیمم جس ارض پر مارے گئے خود ہی
جس ارض کے مکم میں ہو جاتے ہیں۔

تیمم میں ہاتھوں پر جہاں رنگ کی کوئی ضرورت نہیں
بلکہ سفید یہ ہے کہ رنگا ہو تو جہاں دے۔

گرد آلودہ ہاتھ چہرے پر پھینا منع ہے۔
تیمم میں جنس ارض پر ہاتھ مناسفت ہے۔

جائز ہے کہ دوسرے سے لے لے تیمم کرادے اور
اُس وقت نیت اسی کی شرط ہوگی نہ اسس

دوسرے کی۔
آنکھ سے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑا تیمم ہوا
یا نہیں۔

تیمم کی نیت سے آتے ہوئے غبار کے سامنے کھڑا
ہو واجب تک ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوا۔

۳۰۷۔ جہاں دوسری یا گیسوں توڑے ان کے غبار کا بھی
وہی حکم ہے۔

۳۰۸۔ غبار کی جگہ برہیت تیمم سر اور ہاتھ دھو، غسل کیے اگر سب
جگہ غبار پہنچ گیا تیمم ہو گیا

۳۰۹۔ آتے ہوئے غبار میں تیمم کی نیت سے سر اور ہاتھ
کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔

چہرے اور ہاتھوں پر دیتا یا خاک سب جگہ چھڑکنے
سے تیمم نہیں ہوتا واجب تک ہاتھ نہ پھیرے۔

۳۱۰۔ منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے گرد آرائی تیمم
نہ سر پائیں اُس آرائی میں سر و دست کو

۳۱۱۔ برہیت تیمم جنبش دی ہو ہو گیا۔
راہ چل رہا ہے اور گرد آ کر محیط ہو رہی ہے

۳۱۲۔ اگر برہیت تیمم سر و دست کو جنبش دے گا
تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

تیمم میں کس طرح کا فعل شرط ہے۔
تجزا جہاں غبار سے تیمم کا طریقہ۔

۳۱۳۔ تر چیز نا پاک پر غبار پڑ کر مٹو کہ گیا اُس سے تیمم
جائز نہیں اور خشک نا پاک پر غبار پڑا اُس سے

جائز ہے۔
جس کے ہاتھ مثل ہوں اُس کے تیمم کی طریقہ۔

۳۱۴۔ مصنعت کی تحقیق کہ تیمم چار طرح ہوتا ہے۔
آتے ہوئے غبار میں برہیت تیمم کیا غبار سب

۳۱۵۔ اعضا کو پہنچ گیا تیمم ہو گیا اور اگر یہ نہ گیا بلکہ غبار

- ۳۸۳ ہاتھ صاف ہوں۔
 ۳۸۴ بے نیت تیم زمین پر ہاتھ رکھے تھے ان میں گڑ
 لگی ہوئی ہے اب نیت کر کے ان ہاتھوں کو
 ایک حضور پھر سکتا ہے۔
 مصنف کی تحقیق کہ ہاتھ مارنے کے بعد
 ہو گیا دوبارہ پھر ضرب لازم ہے۔
 زید نے عمرو سے کہا جے تیم کرادے، عمرو نے
 جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو
 حدت ہو گیا مصنف کی تحقیق میں یہ ضرب
 بیکار نہ ہوئی، اور اگر عمرو کو حدت ہو گیا تو
 مصنف کی تحقیق میں بیکار ہو گئی۔
 تیم معصومہ و غیر معصومہ کا سان تحقیقات مصنف سے
 تیم میں جنس ارض پر ہاتھ مارنا ہی کافی ہے،
 بھتہ مارنا ضرور نہیں ہاں بہتر ہے۔
 پانی سے عجز کی پونے دو سو صورتیں۔
 اپنے شہر میں ایسی جگہ ہو جہاں سے ہر جگہ
 پانی میل بھر دور ہو تیم کر سکتا ہے۔
 اگر مسافر کو امید ہو کہ وقت مستحب میں
 پانی تک پہنچ جائیگا انتظار مستحب ہے اور
 چلے تو ابھی تیم سے پڑھ لے۔
 پانی اگر اس جگہ اس وقت کے معمری بھاؤ پر
 ملتا ہے اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپیہ کو اور یہ
 خرید سکے تو خریدنا ارض اور تیم ناجائز۔
 قیمت پاس نہیں اور دینے وال ادھار دینے پر
- ۳۸۱ اعضا پر آیا تو یہ نیت تیم سر و دست کی جنبش سے
 تیم ہو گا اور اگر عیار اعضا پر بیٹھ گیا تو بے ہاتھ
 پھیر سے تیم نہ ہو گا۔
 مصنف کی تحقیق کہ جنس ارض پر ہاتھ مارنے
 وقت نیت شرط ہے۔
 تیم میں تکرار مسح سنت نہیں۔
 جنس ارض پر بے نیت تیم ہاتھ مارنے سے ہی بتیلیوں
 کا مسح ہو جاتا ہے ان کا دوبارہ مسح نہ کرے۔
 ضرب بتیلیوں سے سنت ہے نہ صوف پشت
 دست سے۔
 پشت دست بھی جنس ارض پر مارے ان کا
 مسح بھی ہو جائیگا جبکہ ان کا سر نہ مٹی سے
 چھو جائے۔
 مصنف کی تحقیق کہ جب بتیلیاں تیم کے لیے
 جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا
 مکروہ ہے۔
 تیم ہوتے ہوئے دوبارہ تیم مکروہ ہے۔
 تیم میں ایک عضو پر دوبارہ مسح کے احکام۔
 تیم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ۔
 اس کا دوسرا طریقہ۔
 سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر پہلے بتیلیاں رکھے
 پھر ان کی پشت۔
 (حاشیہ) ۳۸۵
- ہاتھ مار کر دھارنا سنت ہے جتنی بار میں

- ۴۱۴۔ راضی جب بھی ضرورت پڑے واجب۔
 پانی کی قیمت قرض لینا واجب نہیں۔
 ۴۱۵۔ وغیرہ غسل میں نقصان کا زائدیشہ کافی نہیں
 نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا۔
 ۴۱۶۔ سردی کے خوف سے تیمم جائز نہیں مگر جبکہ ضرر کا
 صحیح اندیشہ ہو۔
 ۴۱۷۔ عادت پروردہ میں عورات کے اقسام اور درجہ تیمم
 اُن کے احکام۔
 ۴۱۸۔ پانی پر دشمن ہونے کے سبب تیمم کی اجازت ہے
 اور ایک صورت میں پھر نہ پھیرنا بھی نہیں۔
 ۴۱۹۔ اگر کسی کو نہانا ہے اور وہ پاں کچھ لوگ موجود ہیں
 یا عورت کو وضو کرنا ہے اور وہ ہاں نا محرم، گنگ
 پس تو اس صورت میں تیمم و اعادہ نماز کا کیا
 حکم ہے۔
 ۴۲۰۔ جو تیمم ننگی وقت کے سبب کیا تھا اُس سے دُمری
 جہالت کہ ہے طہارت جائز نہیں جائز نہیں۔
 ۴۲۱۔ مصنف کی تحقیق کہ نماز مستحب کا وقت
 جاتا ہو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔
 ۴۲۲۔ چرخہ اترنا ممکن اور پانی میل بھر سے کم و درجہ
 تو تیمم جائز نہیں۔
 ۴۲۳۔ نماز پنجگانہ وجہ و تشکیک وقت سے تیمم کی تفصیل۔
 ۴۲۴۔ اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فقط فرض پڑھ
 سکتا ہے تو تیمم کی اجازت نہیں۔
 ۴۲۵۔ سفر قلیل و کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے۔
 ۴۲۶۔ دشمن یا چور یا آگ یا درندہ یا سانپ کے پھلے جانے
 کا انتظار واجب نہیں تیمم کر کے پڑھ سکتا ہے اور
 اعادہ نہیں پاں گھانٹش ہو تو انتظار بہتر ہے۔
 ۴۲۷۔ فقط مبارک کرنے سے پانی پر قدرت ہو جاتی ہے
 اگرچہ پیر نہ کرے۔
 ۴۲۸۔ فقط وعدہ سے پانی پر قدرت سمجھی جاتی ہے۔
 ۴۲۹۔ کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا جب اس نے
 وقت جانا دیکھا تیمم سے نماز شروع کر دی اب
 وہ پانی لے آیا اس صورت میں کیا حکم ہے۔
 ۴۳۰۔ پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار
 ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اب پانی پایا تو
 وہ بارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کر پانی نہ ہونے
 کا تیمم نہ کرے۔
 ۴۳۱۔ پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو
 ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ جس کے
 سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔
 ۴۳۲۔ تیمم کے لیے پانی محدود ہونے کے معنی۔
 ۴۳۳۔ پانی سامنے ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا
 تو محدود ہے۔
 ۴۳۴۔ اگر پانی سے مجز کا سبب نہ بدلے اور سبب کا
 سبب بدل جائے تو تیمم نہ ٹوٹے گا اور اس
 کی مثال۔
 ۴۳۵۔ گرم پانی نہانے کر مل سکے اگرچہ حمام میں اجرت
 دے کر تو مٹری کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔
 ۴۳۶۔ جو تیمم عظم نے مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے
 عادت قرآن مجید حلال نہیں۔

مستحب میں حلقہ ہوا اور باہر جانیں سکتا ٹھہرنے کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا پانی نہ پائے تو نماز کے لیے وہ بارہ تیمم کرے۔

توضو وہ درود سے کم ہے اور پانی تک ہاتھ نہیں پہنچتا تو اس کے اندر نہانے کا کس صورت میں حکم ہے اور کس صورت میں تیمم کرے۔

نہانے کی حاجت ہے اور پانی مسجد کے اندر ہے اور لٹنے والا موجود ہے تو واجب ہے کہ اس کے لیے تیمم کرے خود نہیں ہا سکتا، ہاں وہ انکار کر دے تو تیمم کر کے خود لٹے۔

پانی سے استنیل کی محافضت شرعی بھی واجب ہے۔

گدے کا جھوٹا پانی ہے یا وہ جید جس نے جید ہو میں شبہ ہے تو لازم ہے کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور وضو پہلے کر لینا بہتر ہے اور اسی پانی سے وضو بے نیت نہیں ہو سکتا۔

احتضائے وضو میں اگر مجروح کسی میں زیادہ جی تیمم کرے اور صحیح اعضا زیادہ ہوں تو وضو کرے اور مجروح پر مسح اور اس کی کسی سر بھی شمار کیا جائے گا جبکہ تین چوتھائی سے زیادہ مجروح ہو۔

وضو میں اگر سر کا مسح یا غسل میں سر و صورت مضر ہو تو اس کے احکام کی تفصیل اور یہ کہ اس وجہ سے تیمم جائز نہیں۔

ترکِ عرض کے سبب اگر نکلے سے بھی نہانا مضر ثابت ہو تو تیمم کرے۔

پانی معلوم تھا اور کھجاکہ خرچ ہو گیا تیمم سے پڑھ لی اس کا پھینکا فرض ہے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو۔

پانی بچنے کی ملک پر ہے وہاں تک پہنچنے سے پہلے باپ سے کہہ دیا میں لوں گا تو اگر اس کا تیمم تھا پہنچنے پر نہ ٹوٹے گا اور باپ نے ایسا نہ کہا تو پہنچنے پر تیمم ٹوٹ گیا پھر اگر باپ نے لے لیا تو بیاد و بارہ تیمم کرے۔

جنگل میں جنب و عافض و محدث و میت ہیں اتنا پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اس سے نہائے باقیوں کے لیے تیمم۔

اگر اس میں سب کی شرت ہے تو مناسب ہے کہ میت کو نہلا دیں آپ تیمم کریں اگر اس میں ناپا فح کا حصہ نہ ہو۔

جنب و عافض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک کو کافی ہے سب کا تیمم ٹوٹ گیا پھر جب مثلاً بوجہ اولویت جنب نہالیا باقی پھر تیمم کریں۔

مباح پانی اگرچہ ایک ہی کے لائق ہو کہ جو چاہے اس سے طہارت کر سکے اور دود کو کافی ہو اور یہی ہزار تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا۔

باپ پانی لینا چاہے تو بیٹے کو اس کی مزاحمت

۵۱۲

۵۲۱

۵۳۰

۵۰۰

۵۰۲

۵۳۱

۵۰۶

۴۸۱

۴۹۴

۴۹۵

۵۰۹

- نہیں پہنچتی اور بیٹے کے لیے یہ صورت بخیر ہے۔ ۵۳۱
- پانی چند ٹکڑوں کی ملک فاسد ہے انہوں نے اپنے میں سے ایک کو اجازت دے دی اس کا تیمم نہ ہو سکتا۔
- جنب و محدث و مائض و میت میں جنب کیوں اولیٰ ہے۔ ۵۳۲
- پانی موجود ہوتے ہوئے بلا عدد کسی عبادت کے لیے تیمم جائز نہیں۔ ۵۳۳
- سفر میں کس حالت میں پانی تلاش کرنا فرض ہے کہ جب تلاش تیمم باطل اور کس حالت میں ضروری نہیں۔ ۵۳۴
- سفر میں کس حالت میں پانی کی تلاش مستحب ہے۔ ۵۳۵
- پانی کسی کے پاس تھا اور بے مانگے نماز پڑھ لی نماز کا کیا حکم ہے۔ ۵۳۶
- سفر میں پانی کی تلاش کی کیا حد ہے۔ ۵۳۷
- کافر تیمم کر کے مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز میں پڑھ سکتا، پانی نہ ہو تو دوبارہ تیمم کرے۔ ۵۳۸
- تیمم کیا نیت چاہئے۔ ۵۳۹
- تیمم کی وہ نیت جس سے نماز وغیرہ سب ادا کر سکے۔ ۵۴۰
- تکس عبادت کی نیت سے تیمم کریں کہ اس سے نماز جائز ہو۔ ۵۴۱
- پانی موجود نہیں اور بے وضو شخص قرآن مجید چھوٹا یا جنب مسجد میں جانا چاہتا ہے تیمم کریں مگر اس تیمم سے نماز روا نہ ہوگی۔ ۵۴۲
- بے وضو راہ پر تلاوت یا جنب کرا طیبہ پر دو شریف پڑھنے کے لیے براہ ادب تیمم کریں روا ہے مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۴۳
- ریابت قبور یا عبادت مریض کیلئے تیمم کیا اس سے نماز نہ ہوگی ۵۴۴
- پانی نہ ہونے کی حالت میں جوار تیمم کے لیے دو میں سے ایک نیت شرط ہے۔ ۵۴۵
- پانی ہوتے ہوئے صرف اس عبادت کو کہہ کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں باطل فوت ہوتی ہو۔ ۵۴۶
- بے وضو مسجد میں بیٹھنے یا ذکر الہی کے لیے تیمم بہتر ہے مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۴۷
- مسجد میں سونے کے لیے تیمم مفضّل ہے۔ ۵۴۸
- پانی نہ ہونے پر صرف یا تلاوت کے لیے تیمم لغو ہے اس سے نہ وضو چھڑ سکتا ہے نہ جنب تلاوت کر سکتا ہے۔ ۵۴۹
- پانی بڑھ چکا ہو تو نگی وقت کے باعث تیمم یا پاشٹ یا چاند گھسی کی نماز کے لیے تیمم لغو ہے۔ ۵۵۰
- پانی ہوتے ہوئے ریابت قبور یا عبادت مریض یا سونے کے لیے تیمم باطل ہے۔ ۵۵۱
- حرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم کفایت نہیں۔ ۵۵۲
- حدث و جنابت میں تیز کی نیت تیمم میں ضرور نہیں غسل کا تیمم پر نیت وضو اور وضو کا پر نیت غسل ہو سکتا ہے۔ ۵۵۳
- حدث جب تک منقطع نہ ہو جائے غیر معذور تیمم نہیں کر سکتا۔ ۵۵۴

- تیمم کی دس نیتیں اور ان کے احکام۔ ۵۷۰
مہصنفت کی تحقیق کہ تیمم میں اصل نیت نہ خط طہیر
ہے وہی۔ ۵۷۱
ان اشیاء کا بیان جن کی نیت سے تیمم کرنا صرف ان
کے ہی میں طہارت ہوتا ہے مطلقاً نہیں۔ ۵۷۲
جس چیز میں اجزاء ارضیہ و غیر ارضیہ کا خلط
اگر اجزاء ارضیہ غالب ہیں جس ارض سے ہے
ورنہ نہیں۔ ۵۷۳
ان ایک سو اسی چیزوں کا بیان جن سے تیمم
ہاڑ ہے۔ ۵۷۴
ایک سو سات چیزیں کہ مہصنفت نے زاید کیں۔ ۵۷۵
پتے جوئے ٹبرہ سے ہے حرمت تیمم سے اگرچہ
ہو جائے گا۔ ۵۷۶
زقین اور ریشک اور کھرنے پر تیمم کس وقت ہاڑ ہے۔ ۵۷۷
تاہو اگر شہریا دیوار پر تیمم میں کیا شرط ہے۔ ۵۷۸
اگر کسی زمین کی سطحیں زمین کو نہ لگیں تو کیا کرے۔ ۵۷۹
ان ایک سو بیس چیزیں جو کھارے کا شمار جن سے تیمم
نہیں ہو سکتا۔ ۵۸۰
تہتر چیزیں کہ مہصنفت نے زاید کیں۔ ۵۸۱
کھربا پتھر ہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔ ۵۸۲
سنگ بھری پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔ ۵۸۳
تیمم کے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے اگر وقت میں وسعت ہو
تو کپڑے یا پاؤں میں سان لے خشک ہونے پر
تیمم کرے۔ ۵۸۴
وقت میں گھبراہٹ نہ ہو تو گیل ہی مٹی سے تیمم کرے۔ ۵۸۵
تیمم سے تیمم کی ضرورت ہر تو کس طرح کرے۔ ۵۸۶
گوبریل ہونی مٹی کہاں تک جتانے سے اس پر
تیمم جائز ہوگا۔ ۵۸۷
راکھ سے تیمم کیوں ناجائز ہے۔ ۵۸۸
اس کی کو تحقیق کو موزن کا پتھر ہے۔ ۵۸۹
کسی چیز پر اگر مٹی کا باریک خشک لیس ہے کہ
اس پر پاتہ پھیرنے سے فشاں نہ بنے گا جب بھی
اس پر تیمم جائز ہے۔ ۵۹۰
سونا چاندی دھاتوں پر تیمم میں قول فیصل۔ ۵۹۱
جس ارض میں غیر جنس ملی ہونے کا مسئلہ۔ ۵۹۲
جس ارض میں اس کا غیر ملا ہو تو پکانے جگانے
کے بعد کیا حکم ہے۔ ۵۹۳
تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ
اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کو
ثابت ہو۔ ۵۹۴
اگر جگہ یا چیز منقطع نہایت ہو اس پر تیمم
نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس پر نہایت
معلوم ہو۔ ۵۹۵
کسی چیز پر تیمم کیا پھر کسی نے خبر دی کہ یہ ناپاک
تھی تو کیا حکم ہے۔ ۵۹۶
جس چیز پر تیمم کیا نہ وہ منقطع نہایت تھی نہ بعد
کو اس کا جس ہونا ثابت ہو ا تیمم صحیح ہو گیا
اگر واقع میں وہ نجس تھی۔ ۵۹۷
اگرچہ کہ دوسرے سے بشرائط آئندہ تیمم
کرالے۔ ۵۹۸

- ۱۰۸۔ بلا ضرورت دوسرے سے اپنا تیم کرنا مکروہ ہے۔
 ضرور ہے کہ دوسرے کا اسے تیم کرانا اس کے حکم سے
 ہو اگرچہ دلالت ہے۔
- ۱۰۹۔ جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے ضرور ہے کہ یہ
 حکم دینے والا اس وقت نیت کرے۔
- ۱۱۰۔ اس مسئلہ میں حکم صراحت و دلالت و وقت نیت کی
 تفصیل تحقیق متبعہ ہے۔
- ۱۱۱۔ تیم محدود میں جس ارض پر خاص باتوں کا لگانا ضرور
 ہے لکڑی، کاغذ، کپڑا، غیر مٹی پر لگا کر منہ اور ہاتھوں
 پر پھیرنا کافی نہیں۔
- ۱۱۲۔ کپڑا وغیرہ مٹی پر لگانے سے اگر اس میں مٹی اتنی
 بھر گئی کہ اسے منہ اور ہاتھوں پر پھیرنے سے سب
 جگہ مٹی پہنچ گئی تیم ہو گیا۔
- ۱۱۳۔ دستانے پہنے ہوئے جس ارض پر مار کر تیم کیا تو ہر جگہ
 چاہیے۔
- ۱۱۴۔ ہتھیلیوں پر مشک لپیپ ہے اور چھڑانا مفرق
 اسی طرح تیم کرے۔
- ۱۱۵۔ وہ مضمون کہ ایک ہتھیلی کی ضرب دھندلانی نہیں
 اگر دوسرے نے نہ یا مردہ کو تیم کرانے میں دونوں ہتھیلیوں
- ۱۰۸۔ جس کے ایک ہاتھ کو مس کیا تو دوسرے
 ہاتھ کے لیے قسری ضرب دھندلانی ہوگی۔
- ۱۰۹۔ تیم میں ترتیب شرط نہیں ہاں سنت ہے کہ
 پہلے منہ کا مس کرے پھر دھندلانا پھر بایاں۔
- ۱۱۰۔ تیم محدود بارہ طرح ہو سکتا ہے جن میں ایک
 سنت ہے اور باقی بھی جائز۔
- ۱۱۱۔ لازم ہے کہ انگور مٹی چھلانگی کلائی کا ہر گنا
 اتار کر انہیں ہٹا ہٹا کر مس کریں ورنہ تیم نہ ہوگا۔
- ۱۱۲۔ مراضی حرج مستثنیٰ ہیں۔
- ۱۱۳۔ تیم سے مٹی مستعمل نہیں ہوتی۔
- ۱۱۴۔ ایک جگہ سے ہزار شخص اور ایک شخص ہزار بار
 تیم کر سکتا ہے۔
- ۱۱۵۔ تیم کرنے والوں کے لئے ضرور ہاتھوں سے جو مٹی
 جھڑی اسے جمع کر کے اس پر بھی تیم ہو سکتا ہے۔
- ۱۱۶۔ ایک شخص کے لیے کسی ضرب یا لاجعہ مکروہ ہیں۔
- ۱۱۷۔ فتویٰ ۱۱۳۔ مسجد کی دیوار سے تیم جائز ہے
 اور گنگوہی کا رد۔
- ۱۱۸۔ کسی دیوار پر تیم دیوار میں تصرف نہیں۔

فہرست ضمنی مسائل

۵۱۶	اور اس سے بھی ضرر ہو تو معاف۔	باب الوضوء
۵۱۹	پانی بیکار صرف کرنا یا پھینک دینا حرام ہے۔	جائزہ کے لیے جو وضو کیا اس سے ہر نماز
	کافر وضو یا غسل کر کے اسلام لیا اور اس	پڑھ سکتا ہے۔
۲۰۶	کے بعد وضو نہ پڑھا اسی وضو سے نماز پڑھ	دھو کر نے بیٹھا پلو میں پانی یا حدث ہو گیا یہ چلے
۵۵۴	سکتا ہے۔	باتھ دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔
۳۸۶	ایک دو انگلی سے سر اور موزہ کا مسح جائز نہیں	منہ دھویا پھر باتھ دھونے کے لیے پانی پانی یا
	۱۔ اگر بار بار اچلی تر کر کے مختلف جگہ پر	کو حدث ہو گیا یہ پانی یا منوں پر ڈال سکتا ہے۔
۴۱۱	رنگے کو قدم مطلوب کو پہنچا جائے تو جائز ہے	منہ دھونے کو پانی لپ میں یا پھر حدث ہو گیا
۴۳۰	دھوئیں مس کر سکا بستر طریقہ۔	وہ پانی سر دھونے کو کافی نہ ہونا چاہیے۔
۴۳۲	ایضاً دو سر طریقہ۔	۳۸۸
	سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی تو	۵۱۲
۴۳۱	کانوں کے مسح کے لیے نئی تری میں۔	کر لے۔
		دھونا اور مسح کرنا جمع ہو سکتے ہیں جتنے ٹکڑے
		۵۱۳
		کا دھونا مضر ہے مسح کرے باقی کو دھوئے۔
		دھونا اور پٹی کا مسح کرنا جمع ہو سکتے ہیں۔
		اعضا پھٹ گئے ہوں تو ان کے دھونے یا
		مسح کرنے کی تفصیل۔
۵۱۶	بجاست کا پانی اپنی قوت سے بہہ کر نکلا	بدن پر دھال گئی ہے اور چھڑانا مضر تو اس پر
	ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور	پانی بہائے اور اس سے بھی ضرر ہو تو مسح کر لے
۱۴۲	پاکہ رطوبت اُس سے زائد مخلوط ہو۔	

نواقض وضو

انجاس

- ۱۰۲ رقی خون سر سے آئے یا جوف سے گتے ہی
قلیل ہون قلعن وضو ہے۔
- ۱۰۳ تھے میں بستر خون جوف سے آیا اگر مٹہ بھر کر
ہو، ناقلعن وضو ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۰ کو پاک نہیں کرتا۔
- ۵۱ سر کر یا چنے یا پا قلا کا پانی جبکہ گاڑھا ہو گیا ہو نجاست
کو پاک کر دے گا مگر بامقودت جائز نہیں۔
- ۵۲ رقی اور دلدلہ نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔
- ۵۳ تیل رو پے بھرتے زیادہ بھر پرنہ ہو اُس وقت تک
اُس پکڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ
ہو گیا تو اب رہو گی۔
- ۵۴ جرم در نجاست رکڑا کر جھڑ جانے سے جڑتا اور عروہ
پاک ہو جاتا ہے۔
- ۵۱۳ جرم نجاست دلدلہ نہیں اُسے بے دھوئے جو پاک ہو گیا۔
ذاتی جرم و بے جرم کی تعریف۔
- ۵۱۴ تحقیق شارین للمصنعت فی
الاصرفی وغیرہ لہ معنیان و توفیریم
امرا و تھما علی المقامات۔
- ۵۱۳ نجاست کے بارہ میں شک و ظن کا اعتبار نہیں
اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۲۵۲ جائزہ کمرات پر لے جا کر ذبح کرتے ہیں ان کی
کھال پاک ہے۔
- ۲۵۶ مرتبہ یا مشرکہ کے ذبیحہ کی کھال ناپاک سمجھی جائے۔
زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔
- ۲۵۷ رجم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۲۶۸

- ۱۰۲ رقی خون سر سے آئے یا جوف سے گتے ہی
قلیل ہون قلعن وضو ہے۔
- ۱۰۳ تھے میں بستر خون جوف سے آیا اگر مٹہ بھر کر
ہو، ناقلعن وضو ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۰ کو پاک نہیں کرتا۔
- ۵۱ سر کر یا چنے یا پا قلا کا پانی جبکہ گاڑھا ہو گیا ہو نجاست
کو پاک کر دے گا مگر بامقودت جائز نہیں۔
- ۵۲ رقی اور دلدلہ نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔
- ۵۳ تیل رو پے بھرتے زیادہ بھر پرنہ ہو اُس وقت تک
اُس پکڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ
ہو گیا تو اب رہو گی۔
- ۵۴ جرم در نجاست رکڑا کر جھڑ جانے سے جڑتا اور عروہ
پاک ہو جاتا ہے۔
- ۵۱۳ جرم نجاست دلدلہ نہیں اُسے بے دھوئے جو پاک ہو گیا۔
ذاتی جرم و بے جرم کی تعریف۔
- ۵۱۴ تحقیق شارین للمصنعت فی
الاصرفی وغیرہ لہ معنیان و توفیریم
امرا و تھما علی المقامات۔
- ۵۱۳ نجاست کے بارہ میں شک و ظن کا اعتبار نہیں
اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۲۵۲ جائزہ کمرات پر لے جا کر ذبح کرتے ہیں ان کی
کھال پاک ہے۔
- ۲۵۶ مرتبہ یا مشرکہ کے ذبیحہ کی کھال ناپاک سمجھی جائے۔
زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔
- ۲۵۷ رجم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۲۶۸

باب الغسل

سردھون نقصان کرے گلے سے نہائے سر کا
مسح کرے۔

مسح خفی

غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں، عروہ اتار کر پاؤں
دھونا فرض ہے۔

یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے ایک عروہ پر
مسح کرے۔

۲۹۸ شہید کا خون جب تک اُس کے بدن پر ہے پاک ہے۔
 ۲۹۹ زمین خشک ہو کر نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے نہ نیم
 کے لیے جب تک دھو کر پاک نہ کر لیں۔

۳۰۰ گھوڑے کو نہ دیا اس کی چھینٹیں بدن یا کپڑے
 پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نہاست نہاست تھیں نہ جو۔
 گھوڑے کا پسینہ پاک ہے۔

۳۰۱ گھوڑا پانی میں اتار اس کی دم کی چھینٹیں آئیں
 حرج نہیں۔

۳۰۲ زمین خشک ہو کر خفیف نہاست رہ جاتی ہے جو
 نماز میں مغرب ہے۔

۳۰۳ کسی شخص یا شے کے حق میں کسی چیز کے پاک نہا پاک
 ہونے کے بعد۔

۳۰۴ اس کی حسرت کو کپڑا ایک کے لیے پاک ہے اگر
 کے لیے ناپاک۔

۳۰۵ اُن چیزوں کا بیان جن کو بے دھوئے پاک ہونے کا
 حکم دیا گیا اور یہ کہ اُس کے بعد انہیں پانی پہنچنا

۳۰۶ بھی ناپاک نہ کرے گا۔
 جن میں بے دھوئے حکم طہارت دیا گیا اُن میں

۳۰۷ خفیف اجڑنے نہاست باقی رہتے ہیں کہ پانی کے
 حق میں بھی معاف ہیں۔

۳۰۸ قوت نہاست حقیقہ ہے یا حکم۔
 غسل سے پہلے اگر میت کا عضو آبِ قبیل میں پڑ جائے

۳۰۹ قراحتیا حائِ پانی غیر طہرک جائے گا۔ (حاشیہ) ۳۰۹
 کافر کا مردہ مثل غیر نجس العین ہے لاکھ بار نہا

۳۱۰ سے بھی پاک نہیں ہوتا۔

۳۱۱ نہاست دھونے میں کیسا اثر باقی رہنا معاف ہے۔
 گو بر و غیرہ نہاست جل کر یا نکل کر رکھ ہو جائیں تو وہ

۳۱۲ راکھ پاک ہے جب تک ذرا بھی جان باقی ہے
 ناپاک ہے۔

۳۱۳ استنجا

۳۱۴ استنجا کا پانی پاک ہے یا نہیں ڈھیلے سے استنجا
 طہارت کو دیتا ہے یا نہیں۔

۳۱۵ مسائل نماز

۳۱۶ دھو و غسل و سجدہ میں عوام کی بے احتیاطیاں جن
 سے نمازیں باطل ہوتی ہیں۔

۳۱۷ خروست قرآن مجید میں عوام درکنار یہاں کے
 خواص کی بے احتیاطیاں۔

۳۱۸ شہید کو اٹھائے ہوئے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے۔
 صرف ڈھیلے سے استنجا کر کے نماز پڑھی تو کیا

۳۱۹ حکم ہے۔

۳۲۰ بکری کا بچہ اُسی وقت کا پیدا ہوا کہ رطوبت دم
 سے گیلہ تھا گو وہ اُٹھا کر نماز پڑھی ہو گئی۔

۳۲۱ دو نمازیں ایک وقت میں مل کر پڑھنا حرام
 گناہ کبیرہ ہے۔

۳۲۲ جب جانے کہ سویا تو نماز نہ ملے گی تو سونا جائز
 نہیں مگر جب کسی جگہ دینے والے پر اعتقاد ہو۔

۳۲۳ ایسے وقت سویا کہ عادتاً آنکھ کھل جاتی ہے مگر
 اتفاقاً نہ کھل تو گنہگار نہیں۔

- پیش از غسل کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی
اعادہ کرے۔ (حاشیہ) ۴۰۶
- تو پولیس کے خوف سے چپا بیٹھا ہوا کسی پرے
چاند گھن کی نماز مستحب ہے اور سورج گھن کی
جہد و جماعت ساقط ہیں۔ ۴۱۳
- سواری سے اتر نہیں سکتا تو اسی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۲
- قدرت کے لیے سواری سے اتارنے پر جانے کو نہ کوئی
حرم سبقت نہ شوہر تو سواری ہی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۳
- سفر میں گھوڑا بد رکاب ہے کہ اگر کچھ چھنے نہ دے گا
اُسی پر نماز پڑھے۔
- اتارنے چھٹنے میں مرض بڑھے گا سواری پر نماز
پڑھے۔ ۴۲۴
- تھرا ہو تو زخم بے یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی
لازم۔
- خاستہ مصلیٰ کے نیچے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھی
گناہ اور پھیرنا واجب۔
- نابریجین امام جمعہ کے سوا کسی کے نیچے نہیں
ہو سکتی۔
- سورج گھن میں بھی صرف امام جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
سورج گھن میں جماعت ضروری ہیں۔
- گھن چوٹنے کے بعد گھن کی نماز مشروع نہیں
کر سکتا۔
- تھرا یا جمعہ کی شستیں شرکت جماعت کے سبب
نہیں تو بعد نماز وقت کے اندر پڑھنا ضرور ہے
بعد وقت نہ ہو سکیں گی۔ ۴۲۷
- نماز تہجد مستحب ہے۔ ۴۲۹
- صبح کی شستیں قضا ہر جائیں تو بلندی آفتاب
کے بعد وضو کرنی تک اُن کی قضا مستحب ہے۔ ۴۲۹
- چاند گھن کی نماز مستحب ہے اور سورج گھن کی
صفت مذکورہ۔ ۴۳۲
- سورج گھن کی نماز عید گاہ یا مسجد جامع
میں پڑھنا بہتر۔ ۴۳۵
- سخت آمدی، زلزلہ، کراک وغیرہ ہر سناک
ہاتوں کے وقت نفل پڑھنا مستحب ہے۔ ۴۳۷
- شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارہ سے
پڑھنا جائز ہے اگرچہ مسافر نہ ہو۔ ۴۳۸
- مسافر ایسی جگہ ہو کہ ساری زمین ناپاک اور
بیمگلی ہوئی ہو تو کیا کرے۔ ۴۳۳
- چند دن برہنہ یا بستر درت کے نافی صرف
ایک کپڑا ہے کہ باری باری سے اسے ہانڈھ کر
نماز پڑھتے ہیں اُن میں جو رہ جانے کہ حجر پر باری
وقت کے بعد پہنے گی وہ یوں ہی پڑھ لے پھر
پھرے۔ ۴۵۳
- گشتی یا ریل یا تنگ مکان میں کھڑے ہو کر
نہیں پڑھ سکتا تو بیٹھ کر پڑھے پھر اعادہ کرے۔
شرکے قابل کپڑا ناپاک ہے اور دوسرا کپڑا نہیں
اور پاک کرنے میں وقت جاتا ہے گا یوں ہی
پڑھ لے پھر پھرے۔
- مريض اس وقت قیام پر قادر نہیں اور جانتا
ہے کہ بعد وقت قادر ہو جائے گا بیٹھ کر پڑھے
اور اعادہ نہیں۔

- مریض کو اس وقت پانی سے ضرر ہے اور بعد وقت
 مرور نہ رہے گا تیم سے پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۲
 پکڑنے والے نے برہنہ سے کپڑا دینے کا وعدہ کیا
 اگر وقت تک انتظار کر کے پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۳
 اگر بڑا فانی طیب نے جنس سے منع کیا اشارہ
 سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۴
 نماز جمعہ و جمعہ عیدین میں تسبیح و غیرہ سنتوں کا
 وقت نہ ہو تو فقط واجبات ادا کرے، واجبات کا
 وقت نہ ہو تو صرف فرائض پر اقتصار کرے پھر
 پھیرے۔ ۴۵۵
 آدمی اس وقت جس طرح نماز پڑھا ہے اسی
 قدر کا حکم ہے، ہاں اگر جانے کو وقت کے اندر
 اسی سے بہتر حالت ہو جائے گی تو انتظار بہتر۔ ۴۵۶
 ایسی اندھیری کہ راہ نظر نہ آئے جمعہ و جماعت
 کا وجوب ساقط کرتی ہے۔ ۴۵۷
 کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا
 درد شدید ناقابل تحمل ہو تو بیٹھ کر اجازت ہے
 ورنہ نہیں۔ ۴۵۸
 گھسی پی اندھیری ہو ترک جماعت کے لیے عذر
 نہیں جبکہ روشنی پر قادر ہو۔ ۴۵۹
 کس حال میں اندھیری ترک جماعت کے لیے عذر
 ہو سکتی ہے۔ ۴۶۰
 اندھیری میں مسجد کو جانے کی فضیلتیں۔ ۴۶۱
 سخت تاکید جماعت کی مدد میں۔ ۴۶۲
 سخت دھوپ و غیو وہ چیزیں جن کے سبب

- جمعہ و جماعت کی ماضی معاف ہے۔ ۴۶۵
 آن معذوروں کا بیان جن پر جمعہ و جماعت
 واجب نہیں۔ ۴۶۸
 تیم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والی نماز
 پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ ۴۶۹
 خشک مٹی میں اگر سمت قبلہ معلوم نہ ہو تو کیا کرے۔ ۴۷۰
 اس حالت میں بعد ہر دل جتا تھا اس کے
 خلاف نماز پڑھیں یا مل ہوئی۔ ۴۷۱
 جہاں نہ پانی ہو نہ مٹی نماز کس طرح پڑھے۔ ۴۷۲

احکام مسجد

- ختم مشکف کو مسجد میں سونا منع ہے۔ ۴۷۳
 مسجد میں سونا نہ، ختم ہو گیا اب کیا کرے۔ ۴۷۴
 تباہی کی حالت میں مسجد میں گزرتا چلنا بھی حرام۔ ۴۷۵
 جنب سے بچنے سے مسجد میں ایک قدم رکھا
 اور بلا تعلیم وہ قدم باہر نکال لے۔ ۴۷۶
 جس کے مکان کا راستہ مسجد میں ہو کر ہے اور
 اسے بدلنے پر قادر نہیں وہ بھی بجا بال جنابت
 مسجد میں نہیں گزر سکتا پانی نہ پائے تو تیر کرے۔ ۴۷۷
 مسجد میں وضو غسل حرام ہے مگر تین صورتوں میں۔ ۴۷۸
 خطبہ سننا تھا وضو جاتا رہا لوگوں کی گردنیں
 پھٹنا تک کھینچنے کی اجازت نہیں اب کیا کرے۔ ۴۷۹
 مصنف کی تحقیق کہ مسجد میں کسی برتن میں وضو
 کرنے کا کیا حکم ہے۔ ۴۸۰
 مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے بعض

لوگ کہ وضو کے بعد منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر

مسجد میں جھاڑتے ہیں محض برہم ہے۔

گروہ غبار کہ ہوا ہوسے لائی اجڑائے مسجد سے

نہیں اس کے صاف کرنے کا حکم ہے۔

مسجد کی زمین یا دیوار یا بستروں یا اس گروہ سے

جو پھیلی ہوئی ہے پاک کیچڑ پونچھنے کی بھی اجازت

نہیں۔

گروہ جہاز کہ کسی گوشہ میں جے کر دی ہے اس سے

کیچڑنے پاؤں پونچھنے میں حرج نہیں۔

مسجد کے چراغ سے کس حالی میں کتاب بینی یا

درس وغیرہ کر سکتا ہے۔

جسائز

پالانہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہ سونا

شرعاً جائز ہو تو اسے تحیم کرائیں۔

میت کو تحیم کر لے میں میت شرط ہے۔

میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار سنت۔

نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے چوتھی تکبیر

کے بعد نیا آدمی نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سلام

نہ ہوا ہو۔

نماز جنازہ ولی پڑھ لے تو دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

پتے نے جب تک ہات نہ کی ہو اسے مرد و عورت

دونوں نہلا سکتے ہیں۔

۵۲۷

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۰

۵۳۱

۵۳۲

۵۳۳

۵۳۴

۵۳۵

۵۳۶

۵۳۷

۵۳۸

۵۳۹

۵۴۰

۵۴۱

۵۴۲

۵۴۳

۵۴۴

۵۴۵

۵۴۶

۵۴۷

۵۴۸

۵۴۹

۵۵۰

مسائل روزہ

دانتوں سے نخت نکلا روزہ میں نکل لیا اگر حلق میں

روزہ معلوم ہوا روزہ جاتا رہا اور نہ نہیں۔

کئی کے بعد تری کہ منہ میں رہ جاتی ہے کس صورت

میں اس کے نکلنے سے روزہ نہ جائیگا۔

منہ میں کھانے یا پانی کا ایسا اثر رہ جائے کہ آپ حلق

میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لہا پٹ پر نیکسا ہو اتر

جائے گا روزہ نہ جائے گا۔

جو چیز منہ میں رہ گئی، اسکے نکلنے سے روزہ کس طرح نہ جائیگا۔

جو چیز منہ میں گئی، گئی اس کے تحلیل و کثیر کا فرق۔

روزہ میں تل کے ایک دہرے کے چبانے یا نکلنے کا حکم۔

روزہ میں بھول کر جامع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا

رات سے مشغول تھا اور اس وقت میں صبح نہیں تر

کیا حکم ہے۔

مسائل حج

زعفران ملے ہوئے پانی سے احرام میں نہایا تو کیا

حکم ہے۔

خوشبو ملا ہوا کھانا احرام میں کھانے کے

احکام۔

بکانت احرام بدن میں کس خوشبو کے استعمال کا

حکم۔

خوشبو ملی ہوئی چیز کا احرام میں چیرا کیا حکم رکھتا ہے۔

اگر محتاج کو کوئی اتنا مال ہو کہ وہ کسے نہیں سیکھ سکا

کوسے جس سے دھج کر سیکھ تو حج واجب نہ ہوگا

اور اس کا قبول ضرور نہیں۔

اسفریح میں آب نہزم شریعت استعمال و دفع سے

پکانے کی تدبیریں۔

مسائل نکاح

دوا کو حوریت کا دودھ بچہ کو پلایا تو حرمت ثابت

ہوگی یا نہیں۔

منہ یا ناک کے اندر سے عورت کا دودھ بچہ کو پلایا تو

حرف میں پینے کا حرمت و ضاعت لائے گا۔

کھانے میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو کھلانے سے

حرمت و ضاعت مطلقاً ثابت نہ ہوگی۔

نماز کا اتنا وقت ہے کہ بعد جماع نہا کر نماز

نہ نہ گئی تو جماع ہا کر نہیں۔

تہمت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے

تقدہ نکاح میں یہ قیید لگانا کو مشق سو برس

کے لیے نکاح کیا نکاح نہ ہوگا اور دل میں نیکی

کو گھڑی بھر بعد چھوڑ دینا تو ہو جائیگا۔

چچا کے بعد چچا زاد بھائی عورت کا ولی ہے اس

حالت میں اگر اس نے عورت سے کہا میں تجھ سے

نکاح کرنا چاہتا ہوں وہ چپ رہی اس نے دو

عراہوں کے سامنے عورت کی تعین کر کے کہہ دیا کہ

میں اسے اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا جبکہ

کھو ہوا اور کفو کے معنی۔

عرو نے بطور خود ذیہ کا نکاح کر دیا نکاح صحیح

ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اور اجازت

۳۶۳

۳۹۶

۱۹۹

۷۰

۱۷۴

۳۰۷

۲۹۰

۵۱۲

۱۸۳

۱۸۴

۷

۷۰۹

۴۰

مسائل متقی

جس کثیر کی مولیٰ سے اولاد ہو اور مولیٰ اقرار کرے
کہ وہ میری اولاد ہے وہ اُم ولد کہلاتی ہے مولیٰ
کے مرتبے ہی آزاد ہو جائیگی۔

مسائل قسم

ایک شخص کی چار عورتیں اور سٹس یا زیادہ غلام
اُس سے قسم کھائی کہ ایک عورت کو طلاق دے
تو ایک غلام آزاد دے اور دو کو تو دو اور تین کو
تو تین اور چار کو تو چار اس صورت میں اگر چاروں
کو طلاق دی مٹاؤ اور حاصلہ سے تو سٹس غلام
آزاد ہوتے۔

پانی پینے کی قسم کھائی اور نہ عطران ملا پانی پیا تو کیا
حکم ہے۔

مسائل حدود

شراب کی ایک بوند پانی کو نجس و حرام کر دے گی
مگر شراب سے پانی سے حد نہ آئے گی جب تک
نشہ نہ ہو۔

مسائل سیر

عام دین سستی صحیح العتیدہ کی قرہیں
کفر ہے۔

مسائل بیع

بیع قسطلی یعنی لینے دینے سے بھی ہو جاتی ہے اگرچہ
زبان سے کچھ نہ کہیں مثلاً روٹی کا عام صحب و
ایک پیسہ ہے اس نے چار پیسے رکھے اور چار

روٹیاں اس کے سامنے اٹھائیں بیع ہو گئی۔ ۵۴۲
زید کی نیت سے عرو کا خریدنا زید کو مالک نہ کرے گا
جب تک عرو اُسے دے نہ دے ہاں اگر عقد
بیع زید کے نام پر ہو تو زید کی اہانت پر وقت
رہے گا چنانچہ زید ہی مالک ہو اور نہ دیکھا تو
زید ہو گئی۔ ۵۴۱

مسائل وکالت

پانی لینے کو کہل کیا اُس نے رنگت ملا پانی خریدنا
نہی حکم ہے۔ ۱۸۳

مسائل ہبہ

دی ہوئی چیز نہ پھیر لینا گناہ ہے اگرچہ مہربان
خوشی سے پھیرے۔ ۵۰۲

مسائل شکار و ذبیحہ و قربانی

جر باford تیار اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں
حلال ہے۔ ۲۵۶

مالک نے کوئی نیت کی ہو ذابح نے تکبیر

- ۲۵۶ جسٹس خیر کی رائے کے لیے فریج کیا جائے اور حلال ہے۔
- ۵۰۳ مکروہ ہے۔
- جائزہ میں ماں کا اعتبار ہے ماں اگر حلال ہے تو بچہ بھی اور ماں اگر قرینہ کا جائز ہے تو بچہ بھی اگرچہ ناپ حرام ہو۔
- ۹۰۰ بچہ کی خاک کہ سنگ گردہ میں کھوٹے ہیں حرام ہے اور ایسا علاج ناجائز۔
- ۵۵۵ جہاں کوئی ہاست پڑی ہو وہاں تلاوت مکروہ ہے۔
- جنتبہ و جنتبہ و فحاشی والی عورت کے پاس تباہی میں حرج نہیں بلکہ اپنی عورت حائضہ کی گودی میں سر رکھ کر تلاوت کر سکتا ہے۔
- صرف تانا ریشم ہو تو جائز اور بان ریشم ہو تو مرد کو ناجائز۔
- ۹۰۲ مٹی کھا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہو خاک شفا شریعت کے قدر تبرکاً چکھ لیا جائز ہے جیسے پانی میں چرنا۔
- ۹۲۳ شیبہ کا چرنا حرام ہے جس پانی پر لگا ہو اس کا کھانا حرام۔
- ۹۵۷ بلا ضرورت وہ اسٹہ پر کوئی ایسی چیز ساسا جس سے عورت بگڑے ناجائز ہے۔
- ۹۶۴ تربی کافروں کے بھی بسمہ قتل ناک کان کاٹنا حرام ہے۔
- بعض فوجیان جو آپس میں کچرے کھیتے ہیں ایک دوسرے کے منہ پر کچرے ڈالتے ہیں یا بفسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر لاک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔

مسائل احیائے موات

جو سکاری زمین میں بادشاہ سلطان گزراں کھودے

مسائل حظرو اباحت

- رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا حرام ہے۔
- ۲۲۰ حرام اسلام میں ویر جائز نہیں۔
- ۲۲۱ سلام شروع عداقات کے وقت ہے ویر کے بعد یا کچھ کلام کر کے خلاف سنت ہے۔
- ۵۴۱ دوسرے کی کینز کا کتنا بدن دیکھنا جائز ہے اور کس حالت میں چھونا۔
- اصبی زاد حرجت کا بدن چھنا مطلقاً حرام ہے شیخ کو جائز نہیں کہ اس کا ہاتھ پیرا کی جیت لے اور دیکھنے کے حکم کی تفصیل۔
- دوسرے کی کینز شرعی کا اس کے ہاتھ پاؤں دانا یا سر میں تیل ڈالنا یا پیٹ پیٹنا مکروہ ہے۔

اُس کے گروپ نہیں ہا تو تک دوسرے کو گروپ
کھولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۲۸۶

احکام الہیہ بجا لانے میں قلیل مشقت عذر نہیں۔ ۴۷۱
جو عقد جلد شریعہ کی غرض سے کیا جائے بعض
بڑے مفتی نہ بہرہ حق حقیقی طور پر اسس کی
نیت کرے۔ ۵۰۱

مسائل مدائیات

مدین پر ڈگری ہوئی پہنچنے کے ضروری کپڑے کے علاوہ
اُس کا مال اسے دین میں دیا جائیگا۔ ۵۴۲

ثواب کی بات میں یہ نہ چاہے کہ دوسرے کو اپنے
پر ترجیح دے مگر محل ادب میں۔ ۵۴۶
عبادت کی چار قسمیں مقصودہ وغیر مقصودہ اور ہر ایک
مشرط بطہارت وغیر مشروطہ اور ان کی مثالیں۔ ۵۵۶
تواریخ تصنیف دور و ذخیرۃ العقبہ۔ ۵۹۱

مسائل منرافض

میت کے غسل و کفن و دفن کی حاجت اس کے
مال میں سب پر مقدم ہے جب تک کہ نہ جو ملے
قرض وادہ کو بھی نہ دیں گے وارث تو بعد کو ہے۔

قواعد فقہیت

خط لا یعاد الا الی مغلوب۔ ۴۹
استدراک قولہ ماشے ۲ رقی اور رطل ۳۳ قلمے
۱۶ ماشے۔ ۲۹۳

رسد المفتی

ما یبطل نفوت عقید الحق فی الشیء ۳
وہذا من اعظم وجوہ العصر
فی ادراک الحق۔ ۱۲۳

وزم شری کی مقدار۔ ۴۱۲
وہ عبادتیں کہ فوت ہو جائیں تو اُن کا کوئی
عوض نہیں۔ ۴۲۵

المنطق فی کلام الفقہاء یحتمل
علی العقید۔ ۱۶۰
کوئی امام معتد ایک قید ذکر فرمائے کہ لوگوں کے

بین الواجب و شعاع الاسلام معلوم
من وجہ۔ ۴۳۶

یہاں نہیں تو چار صورتیں ہیں۔ ۳-۲
تفسیر شراح الملاق متن کی مخالفت نہیں بلکہ
بیان مراد ہے۔ ۳۰۳

تلیث بن سعد کان حنفیاً۔ ۴۴۴
شرع مطہر جو معتصم عطا فرماتی ہے اُس میں
مطیع و عامی سب شریک ہیں۔ ۴۵۰

تکلیف وایۃ فی مسائل القدوایۃ فی نظیرتھا
المقالات فارقھا فی المعنی عما کان مثلاً
قول الامام فی ثلاث فهو قوله فی حدہ

اختلاف اسباب الرخصة یمنع الاحتساب
یا لا ولی۔ ۴۶۵

ورث ثبت عنه خلافہ فی ہذا۔
فیہا قولان۔

انصاب والحدیثہ کلاهما لازما۔
طہر بن عبد الرشید البخاری۔
ما ذکر حکما مقدم علی ما ذکر عرف
التعصیل۔

فی بعض نکتہ نقل مجہول لایکنی۔

عمت

جہنم میں اصلہ روشنی نہیں اور گنگوہی کا رد۔
ابن علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد وفات بھی حقیقتہ
ویچہ ہی زندہ ہیں جیسے حال حیات ظاہری میں
تھے اُن کی موت صرف ایک ہی کہے تھی۔

تمام کافر اگرچہ کلمہ ہوں اللہ سے محض جاہل ہیں۔

مسائل کلامیہ

للافضل معنیات۔

فوائد حدیثیہ

انشاء علی الراوی فیس ثناء علی روایتہ۔ ۳۵۳
سکت علیہ ابوداؤد فہو صحابہ۔ ۲۶۸

فضائل و مناقب

تمیز بر نعمت ہر مراد ہر دہشت دین میں دنیا
میں آخرت میں روزِ اول سے آج تک آج سے
ابہ الیاد تک جہ طریقی ہے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دستِ اقدس
سے ملے اور ملے ہے معنی حقیقی اللہ تعالیٰ سے
اور اس کی تمام محنتوں کے بانی اللہ صرف
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دوسرے
سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو بھی مل نہ ہے۔ ۲۰۸
اللہ اکبر کاشا نہ نبوت میں دود و مینے لگ
روشنی نہ ہوئی صرف غم اور پانی پر اہلیت
طہارت کی گزر رہی۔ ۲۲۳
کوثر افضل ہے یا زہر۔ ۲۲۵

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز
سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب
ہو گئی اسے شرف مل گیا۔ ۲۲۶

- اُس کی حکمت کہ ولادت اقدس جس جمعہ و رمضان
و کعبہ معظمہ میں نہ ہوئی بلکہ دو مشہور و ریشہ الاول
و مکان دونوں میں ہوئی۔ ۲۴۷
دلائل افضلیت کوثر۔ ۲۴۸
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عالم حیات و
عالم وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب طاریں۔ ۲۰۳

طبیعیات

- فوائد اصولیہ
تجارب الاولی من التجارب بکالات۔ ۱۱۵
لا یلزم فی لفظ احدا و واحد اعتبار
صفة الواحدۃ۔ ۱۳۷
تحقیق المصنّف فی اعتبار وصف
الوحدة فی لفظ احدا و واحد۔
عدمہ۔
ترتیب تفتید لحفظ العموم دون نفی
ما عداہ۔
التعلیل من المجاز۔
التعلیل فی الاسماء لا وصفین متضادین۔
مثل التسمیہ صریحان لیس صریحان
فی کئیة المحمول للموضوع۔
رکن و شرط و شرط شرعی شیعہ برکن کلیان۔
العدد و سہ الیادۃ۔
قد یکون الوصف مقصورہ بالذات۔
فرض میں فرض کفایہ سے قوی تر ہے۔
جہات واقع پر مبنی ہر اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہے۔
- ۲۳۵ پانی میں کچھ رنگ ہے یا نہیں۔
۲۳۸ پانی کا رنگ سفید ہے یا سیاہ۔
کیا سبب ہے کہ مٹی شیشہ پر چھینے سے خوب
سفید ہو جاتے ہیں۔ ۲۳۹
و ریا بلکہ رنگین پشاب کے بھی چراگ کیوں سفید
معلوم ہوتے ہیں۔
۱۳۸ آئینہ میں درخشاں نہ ہونے کو وہاں سپیدہ کیوں
معلوم ہوتی ہے۔ ۲۴۰
۲۰۲ اوس کہ آسمان سے گر کر جم جاتی ہے کیوں سپید
معلوم ہوتی ہے۔
۲۴۲ آئینہ میں اپنی صورت اور وہ چیزیں جو پیٹھ کے
پچھلے ہیں کس طرح نظر آتی ہیں۔
۲۵۵ آئینہ میں دہری جانب بایں اور بایں دہری
کیوں معلوم ہوتی ہے۔
۲۹۳ جو چیز حقیقہً ماحصلہ پر آئینہ میں اتنی ہی دور
پرکس نے نظر آتی ہے۔
۲۵۸ برت کے سپیدہ نظر آنے کا دوسرا سبب۔
۵۲۶ سر آب نظر آنے کا سبب۔

۲۳۹	شعاع کی جنبش۔	کائنات کی ہر چیز گندھک پارے کی اولاد سے
۲۴۰	شعاعیں جتنے زاویوں پر جاتی ہیں اتنی ہی پر پڑتی ہیں۔	گندھک تر ہے پارے سے۔
۲۴۱	رنگتیں تاریکی میں موجود رہتی ہیں۔	
۵۸۰	اتحراق کی چار صورتیں۔	
۶۰۱	انقباض کی حقیقت اور اس میں تحقیق مفرد کہ	
۶۰۳	اشیا میں اس کا سبب کیا قرار دیا جائے گا۔	
۶۰۳	اجسام میں آگ سے کیا کیا اثر پیدا ہوتے ہیں۔	
۶۰۳	پتھر کس طرح بنتا ہے۔	
۶۰۹	ضخیف ترکیب جسم منطبع یا نار نہیں ہو سکتا۔	محلیضہ منقہ ہے انہیں کا عرض ہے۔
۶۰۹	پارا آگ پر کیوں نہیں ٹھہرتا۔	کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پتھر کا ٹاٹ نہیں بنا
۶۰۹	انطریق کے پھٹے اور اجسام صبر کے مشرق ہوئے	کوئی پتہ نہیں کرتا مگر جب کہ کسی کو الہی میں غفلت
۶۰۴	کا سبب۔	کرتا ہے۔
۶۰۴	منطبع یا نار صرف اجسام منطوق ہوتے ہیں۔	رہاؤ کے میں اطلاق۔
۶۰۴	سورنہ پانڈی کے پگھلنے اور پرخ کھانے کا سبب۔	اھل اللہ اذا عرفوا سکروا اذا انکروا
۶۰۴	نار کا کیا اثر اصلی ہے کیا کیا تابع۔	عرفوا۔
۶۰۵	تیس ذہان کے طرح میں اور رائی میں نار کا اثر اصل کیا ہے۔	تخل عنتم کا بیان۔
۶۰۶	تسبب کون انما وصفه للمتخالفات۔	بحث ان الزمرہ علیہ الزبرجد۔
۶۰۶	تسبب کون انما وصفه للمتخالفات۔	ابرک ایک قسم کا پتھر ہے پگھلنے کا پتھر بھی ایک قسم
۶۱۰	معدنیات میں چار قسم ناقص ترکیب میں۔	کی ابرک ہے۔
۶۱۰	چاروں حصوں میں ایک کی دوسرے سے	اطلاق خاص کی تحقیق اور رائج اور سبب کے
۶۱۲	تبدیل کی بارہ صورتیں۔	خاص نام۔
۶۱۲	تجوا سے اوخیرہ کا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔	معنی صفر کی تحقیق اور یہ کہ اس کا ترجمہ پتلی
۶۱۲	تجوا سے اوخیرہ کا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔	صحیح نہیں۔
۶۱۲	تجوا سے اوخیرہ کا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔	اجسام صبر یعنی ساتوں دھاتوں کا بیان اور

متفرقات

۵۶

دقیق و دقیق میں فرق۔

۱۰۴

شریب و شروب و شراب میں فرق معنی۔

۴۰۹

محلیضہ منقہ ہے انہیں کا عرض ہے۔

۶۰۹

کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پتھر کا ٹاٹ نہیں بنا

۵۹۹

رہاؤ کے میں اطلاق۔

۳۳۱

عرفوا۔

۳۳۲

تخل عنتم کا بیان۔

۶۰۴

بحث ان الزمرہ علیہ الزبرجد۔

۶۵۱

ابرک ایک قسم کا پتھر ہے پگھلنے کا پتھر بھی ایک قسم

۶۵۲

کی ابرک ہے۔

اطلاق خاص کی تحقیق اور رائج اور سبب کے

خاص نام۔

معنی صفر کی تحقیق اور یہ کہ اس کا ترجمہ پتلی

صحیح نہیں۔

اجسام صبر یعنی ساتوں دھاتوں کا بیان اور

جس طرح نوزائش تجریت کا۔

۶۵۲ یہ کہ عین ان میں نہیں کہ مصنوعی چیز ہے۔

۶۵۳ ذراچ پشکڑی ہیں۔

۶۵۶ (حاشیہ) تحمل حنکت کا عمدہ نسخہ۔

کتبہ کا درخت ایک حقہ حیرانیت کا رکھتا ہے

مجلہ فہرست مضامین رسائل

۴۱	مصنف کی تحقیق کہ رقت دو قسم ہے، افضل اور بالقوہ پانی کی بحث میں بالقوہ مراد ہے۔	۵۶
۴۲	بحث ۲۔ یہاں کس حد کی رقت معتبر ہے، بیارات یا ساتیں لڑائیں اور مصنف کی تحقیق اور اس پر تین مقدمات سے اقامت دلیل۔	۵۷
۴۳	مقدمہ ۱۔ دقیق ۲۔ جرم ہے اور کثیف ذی جرم۔	۶۳
۴۴	مقدمہ ۲۔ ۲۔ جرم سے مراد والکلام مع مجمع الاہل والذہاب والشامی و مسکین والحموی و ابی السعوی و الغنیة والعناية وچلی و الفہستاف و البرجنی و البحر و الخطاوی و عبد الخلیم و الخلیفہ و الشامی و الجوہرۃ النیرۃ و السرد علی اللکوی۔	۶۹
۴۵	آپہ طلق نہ رہنے کے تین سبب۔	
۴۶	سبب اولیٰ زوال طبع۔ اور اس میں چار ایماٹ۔	
۴۷	رسالہ الفخیر۔ ابدافہ و شفاء و علم روقہ و السیلان۔ تحقیق معنی رقت و سیلان بحث ۱۔ معنی طبیعت و الکلاہ مع العلامتین طوش	
۴۸	بحث ۲۔ پانی کی طبیعت رقت و سیلان ہے والکلاہ مع المعادی البرجنی و الامام العینی۔	
۴۹	بحث ۳۔ معنی رقت و سیلان و الکلاہ مع العلامة الشربیلانی۔	
۵۰	رقت اور سیلان اور جامہ ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق کہ ان کسیر رہے گی۔	
۵۱	رقت کے اقسام۔	

- مقدم ٣ - تحقيق معنى رقيق .
 بحث تعريف رقت -
 بحث فوائد -
 سبب دوم - غلبة غير اداس برين ابحاث .
 بحث ١ - كس امرين غير مراد به والكلام
 مع جميع اهل العناية وعامة الشرايع
 وانشاء العناية والبنية وغاية البيان
 وملتقى الايجاز والعرض ومجمع الانهر
 والقرى باس -
 بحث ٢ - غلبة اجزاء مراد والكلام مع
 انشائي والبحر
 بحث ٣ - ان من كس معنى كترينج به والكلام
 مع الجوهرة الفنية ومجمع الانهر
 والنسب وغيرهم -
 سبب سوم - طبع غير اس من دويمش .
 بحث ١ - طبع كتحقيق بر تحقيق مصنف
 والكلام مع انشائي والعناية والبنية والحق
 بحث ٢ - طبع من كس وير به مراد من
 مصنف كتحقيق جيل والكلام مع الفهنا
 والنهر والمهرى وابي السعد وابن كمال باث .
 اشكال قوي للمصنف عن عبارة
 الهداية له يحتمل قوله الشرايع والكلام
 مع الكفاية والدراية والبنية وابن الشبلي
 والدرويش وطروش وعبد الحليم -
 حل الاشكال بفضل المتعال والكلام
 مع السيدين ابى السعد وط -
 درة طبع مصنف كتحقيق مفرد والكلام
 مع البحر والنهر والفهنا والمخالصة
 حاصل تنقيح المصنف
 ارشاد مترن بر نظر اور مصنف كمرارة -
 ضابطه ٥ - تغير اوصاف اور اس من عبارات
 مترن اور بيان مراد من شروع كا اختلافت
 بحث احدا لا و صاف والكلام مع
 مجمع الانهر والمهادي والتبيين -
 الفتح والنهاية والعناية والبنية
 والدراية والكفاية والغاية وسعدى
 والجوهرة والحلية وابي السعد
 وسكوي والخرنوب -
 ضابطه ٦ - قول امام محمد بن الله تعالى في
 بحث ١ - مذهب محمد من عبارات علماء
 والكلام مع بحر العلوم -
 تنقيح المصنف مذهب محمد
 والكلام مع الجوهرة -
 بحث ٢ - سعي المصنف في
 توجيه احكام الامام محمد بن الله تعالى
 له مسائل وقوع النجاسة والوضوء
 والصوم والرضاع والكلام مع
 مجمع الانهر -
 جواب المصنف عن دلائل محمد
 من قبل الامام ابى يوسف رضى الله

١١٥

٨٢

٨٩

٨٤

٨٨

١٢٣

١٢٦

٩٣

١٢٨

١٢٠

١٢١

١٥١

١٠٢

١١٢

١٢٢

- تعالیٰ عنہما۔
- ۱۷۱ | المسقط المائک و شیوخہ یا سبعة عشر
- ۱۷۵ | وجہا و مع الاثمة الشافعية البلقینی
- ۵ | وابن حجر والرمی بستة وجود والسر
- ۱۷۶ | علی الکنکوہی۔
- ۲۷۳ |
- رسالہ ۲۔ حسن التعمیم لبيان حد
- التیسر بیان ماہیت ترم میں سہ مثل عظیم
- تحقیقات جلیلہ پر مشتمل کتاب کامل النصاب۔
- ۳۱ |
- ۳۰۶ | کلام علماء سے ترم کی ۶ تفریضیں۔
- ۱۸۰ | تعریف ۱۔ از شرح ہدایہ والکلام مع
- العلامۃ الشافعی والقمہستانی والبحرہ
- عبدالحلیم۔
- ۱۹۲ |
- تحقیق انوار الطہور بعضی المظہر
- فی عرف، شرح بالاجماع والکلام
- مع البحر۔
- ۳۱۸ | (حاشیہ)
- تعریف ۲۔ از امام مک العلماء والکلام
- مع الفاصل عبدالحلیم والشمسہ
- طہ و ش۔
- ۳۲۳ |
- تحقیق المصنف و تقسیم المصنف
- الی حقیق و حکمی۔
- ۳۲۸ |
- تعریف ۳۔ از تہذیب البصار والکلام
- مع ش۔
- ۳۳۱ |
- تعریف ۴۔ از محقق علی الاطلاق والکلام
- مع البحر والشافعی۔
- ۳۳۲ |
- تعریف ۵۔ از علماء ابن کمال پاشا و
- الکلام علیہ ومع مجمع الانہار البرجندی۔
- ۳۳۳ |
- ۱۷۲ |
- ۱۷۳ |
- ۱۷۴ |
- ۱۷۵ |
- ۱۷۶ |
- ۱۷۷ |
- ۱۷۸ |
- ۱۷۹ |
- ۱۸۰ |
- ۱۸۱ |
- ۱۸۲ |
- ۱۸۳ |
- ۱۸۴ |
- ۱۸۵ |
- ۱۸۶ |
- ۱۸۷ |
- ۱۸۸ |
- ۱۸۹ |
- ۱۹۰ |
- ۱۹۱ |
- ۱۹۲ |
- ۱۹۳ |
- ۱۹۴ |
- ۱۹۵ |
- ۱۹۶ |
- ۱۹۷ |
- ۱۹۸ |
- ۱۹۹ |
- ۲۰۰ |
- ۲۰۱ |
- ۲۰۲ |
- ۲۰۳ |
- ۲۰۴ |
- ۲۰۵ |
- ۲۰۶ |
- ۲۰۷ |
- ۲۰۸ |
- ۲۰۹ |
- ۲۱۰ |
- ۲۱۱ |
- ۲۱۲ |
- ۲۱۳ |
- ۲۱۴ |
- ۲۱۵ |
- ۲۱۶ |
- ۲۱۷ |
- ۲۱۸ |
- ۲۱۹ |
- ۲۲۰ |
- ۲۲۱ |
- ۲۲۲ |
- ۲۲۳ |
- ۲۲۴ |
- ۲۲۵ |
- ۲۲۶ |
- ۲۲۷ |
- ۲۲۸ |
- ۲۲۹ |
- ۲۳۰ |
- ۲۳۱ |
- ۲۳۲ |
- ۲۳۳ |
- ۲۳۴ |
- ۲۳۵ |
- ۲۳۶ |
- ۲۳۷ |
- ۲۳۸ |
- ۲۳۹ |
- ۲۴۰ |
- ۲۴۱ |
- ۲۴۲ |
- ۲۴۳ |
- ۲۴۴ |
- ۲۴۵ |
- ۲۴۶ |
- ۲۴۷ |
- ۲۴۸ |
- ۲۴۹ |
- ۲۵۰ |
- ۲۵۱ |
- ۲۵۲ |
- ۲۵۳ |
- ۲۵۴ |
- ۲۵۵ |
- ۲۵۶ |
- ۲۵۷ |
- ۲۵۸ |
- ۲۵۹ |
- ۲۶۰ |
- ۲۶۱ |
- ۲۶۲ |
- ۲۶۳ |
- ۲۶۴ |
- ۲۶۵ |
- ۲۶۶ |
- ۲۶۷ |
- ۲۶۸ |
- ۲۶۹ |
- ۲۷۰ |
- ۲۷۱ |
- ۲۷۲ |
- ۲۷۳ |
- ۲۷۴ |
- ۲۷۵ |
- ۲۷۶ |
- ۲۷۷ |
- ۲۷۸ |
- ۲۷۹ |
- ۲۸۰ |
- ۲۸۱ |
- ۲۸۲ |
- ۲۸۳ |
- ۲۸۴ |
- ۲۸۵ |
- ۲۸۶ |
- ۲۸۷ |
- ۲۸۸ |
- ۲۸۹ |
- ۲۹۰ |
- ۲۹۱ |
- ۲۹۲ |
- ۲۹۳ |
- ۲۹۴ |
- ۲۹۵ |
- ۲۹۶ |
- ۲۹۷ |
- ۲۹۸ |
- ۲۹۹ |
- ۳۰۰ |
- ۳۰۱ |
- ۳۰۲ |
- ۳۰۳ |
- ۳۰۴ |
- ۳۰۵ |
- ۳۰۶ |
- ۳۰۷ |
- ۳۰۸ |
- ۳۰۹ |
- ۳۱۰ |
- ۳۱۱ |
- ۳۱۲ |
- ۳۱۳ |
- ۳۱۴ |
- ۳۱۵ |
- ۳۱۶ |
- ۳۱۷ |
- ۳۱۸ |
- ۳۱۹ |
- ۳۲۰ |
- ۳۲۱ |
- ۳۲۲ |
- ۳۲۳ |
- ۳۲۴ |
- ۳۲۵ |
- ۳۲۶ |
- ۳۲۷ |
- ۳۲۸ |
- ۳۲۹ |
- ۳۳۰ |
- ۳۳۱ |
- ۳۳۲ |
- ۳۳۳ |
- ۳۳۴ |
- ۳۳۵ |
- ۳۳۶ |
- ۳۳۷ |
- ۳۳۸ |
- ۳۳۹ |
- ۳۴۰ |
- ۳۴۱ |
- ۳۴۲ |
- ۳۴۳ |
- ۳۴۴ |
- ۳۴۵ |
- ۳۴۶ |
- ۳۴۷ |
- ۳۴۸ |
- ۳۴۹ |
- ۳۵۰ |
- ۳۵۱ |
- ۳۵۲ |
- ۳۵۳ |
- ۳۵۴ |
- ۳۵۵ |
- ۳۵۶ |
- ۳۵۷ |
- ۳۵۸ |
- ۳۵۹ |
- ۳۶۰ |
- ۳۶۱ |
- ۳۶۲ |
- ۳۶۳ |
- ۳۶۴ |
- ۳۶۵ |
- ۳۶۶ |
- ۳۶۷ |
- ۳۶۸ |
- ۳۶۹ |
- ۳۷۰ |
- ۳۷۱ |
- ۳۷۲ |
- ۳۷۳ |
- ۳۷۴ |
- ۳۷۵ |
- ۳۷۶ |
- ۳۷۷ |
- ۳۷۸ |
- ۳۷۹ |
- ۳۸۰ |
- ۳۸۱ |
- ۳۸۲ |
- ۳۸۳ |
- ۳۸۴ |
- ۳۸۵ |
- ۳۸۶ |
- ۳۸۷ |
- ۳۸۸ |
- ۳۸۹ |
- ۳۹۰ |
- ۳۹۱ |
- ۳۹۲ |
- ۳۹۳ |
- ۳۹۴ |
- ۳۹۵ |
- ۳۹۶ |
- ۳۹۷ |
- ۳۹۸ |
- ۳۹۹ |
- ۴۰۰ |
- ۴۰۱ |
- ۴۰۲ |
- ۴۰۳ |
- ۴۰۴ |
- ۴۰۵ |
- ۴۰۶ |
- ۴۰۷ |
- ۴۰۸ |
- ۴۰۹ |
- ۴۱۰ |
- ۴۱۱ |
- ۴۱۲ |
- ۴۱۳ |
- ۴۱۴ |
- ۴۱۵ |
- ۴۱۶ |
- ۴۱۷ |
- ۴۱۸ |
- ۴۱۹ |
- ۴۲۰ |
- ۴۲۱ |
- ۴۲۲ |
- ۴۲۳ |
- ۴۲۴ |
- ۴۲۵ |
- ۴۲۶ |
- ۴۲۷ |
- ۴۲۸ |
- ۴۲۹ |
- ۴۳۰ |
- ۴۳۱ |
- ۴۳۲ |
- ۴۳۳ |
- ۴۳۴ |
- ۴۳۵ |
- ۴۳۶ |
- ۴۳۷ |
- ۴۳۸ |
- ۴۳۹ |
- ۴۴۰ |
- ۴۴۱ |
- ۴۴۲ |
- ۴۴۳ |
- ۴۴۴ |
- ۴۴۵ |
- ۴۴۶ |
- ۴۴۷ |
- ۴۴۸ |
- ۴۴۹ |
- ۴۵۰ |
- ۴۵۱ |
- ۴۵۲ |
- ۴۵۳ |
- ۴۵۴ |
- ۴۵۵ |
- ۴۵۶ |
- ۴۵۷ |
- ۴۵۸ |
- ۴۵۹ |
- ۴۶۰ |
- ۴۶۱ |
- ۴۶۲ |
- ۴۶۳ |
- ۴۶۴ |
- ۴۶۵ |
- ۴۶۶ |
- ۴۶۷ |
- ۴۶۸ |
- ۴۶۹ |
- ۴۷۰ |
- ۴۷۱ |
- ۴۷۲ |
- ۴۷۳ |
- ۴۷۴ |
- ۴۷۵ |
- ۴۷۶ |
- ۴۷۷ |
- ۴۷۸ |
- ۴۷۹ |
- ۴۸۰ |
- ۴۸۱ |
- ۴۸۲ |
- ۴۸۳ |
- ۴۸۴ |
- ۴۸۵ |
- ۴۸۶ |
- ۴۸۷ |
- ۴۸۸ |
- ۴۸۹ |
- ۴۹۰ |
- ۴۹۱ |
- ۴۹۲ |
- ۴۹۳ |
- ۴۹۴ |
- ۴۹۵ |
- ۴۹۶ |
- ۴۹۷ |
- ۴۹۸ |
- ۴۹۹ |
- ۵۰۰ |
- ۵۰۱ |
- ۵۰۲ |
- ۵۰۳ |
- ۵۰۴ |
- ۵۰۵ |
- ۵۰۶ |
- ۵۰۷ |
- ۵۰۸ |
- ۵۰۹ |
- ۵۱۰ |
- ۵۱۱ |
- ۵۱۲ |
- ۵۱۳ |
- ۵۱۴ |
- ۵۱۵ |
- ۵۱۶ |
- ۵۱۷ |
- ۵۱۸ |
- ۵۱۹ |
- ۵۲۰ |
- ۵۲۱ |
- ۵۲۲ |
- ۵۲۳ |
- ۵۲۴ |
- ۵۲۵ |
- ۵۲۶ |
- ۵۲۷ |
- ۵۲۸ |
- ۵۲۹ |
- ۵۳۰ |
- ۵۳۱ |
- ۵۳۲ |
- ۵۳۳ |
- ۵۳۴ |
- ۵۳۵ |
- ۵۳۶ |
- ۵۳۷ |
- ۵۳۸ |
- ۵۳۹ |
- ۵۴۰ |
- ۵۴۱ |
- ۵۴۲ |
- ۵۴۳ |
- ۵۴۴ |
- ۵۴۵ |
- ۵۴۶ |
- ۵۴۷ |
- ۵۴۸ |
- ۵۴۹ |
- ۵۵۰ |
- ۵۵۱ |
- ۵۵۲ |
- ۵۵۳ |
- ۵۵۴ |
- ۵۵۵ |
- ۵۵۶ |
- ۵۵۷ |
- ۵۵۸ |
- ۵۵۹ |
- ۵۶۰ |
- ۵۶۱ |
- ۵۶۲ |
- ۵۶۳ |
- ۵۶۴ |
- ۵۶۵ |
- ۵۶۶ |
- ۵۶۷ |
- ۵۶۸ |
- ۵۶۹ |
- ۵۷۰ |
- ۵۷۱ |
- ۵۷۲ |
- ۵۷۳ |
- ۵۷۴ |
- ۵۷۵ |
- ۵۷۶ |
- ۵۷۷ |
- ۵۷۸ |
- ۵۷۹ |
- ۵۸۰ |
- ۵۸۱ |
- ۵۸۲ |
- ۵۸۳ |
- ۵۸۴ |
- ۵۸۵ |
- ۵۸۶ |
- ۵۸۷ |
- ۵۸۸ |
- ۵۸۹ |
- ۵۹۰ |
- ۵۹۱ |
- ۵۹۲ |
- ۵۹۳ |
- ۵۹۴ |
- ۵۹۵ |
- ۵۹۶ |
- ۵۹۷ |
- ۵۹۸ |
- ۵۹۹ |
- ۶۰۰ |
- ۶۰۱ |
- ۶۰۲ |
- ۶۰۳ |
- ۶۰۴ |
- ۶۰۵ |
- ۶۰۶ |
- ۶۰۷ |
- ۶۰۸ |
- ۶۰۹ |
- ۶۱۰ |
- ۶۱۱ |
- ۶۱۲ |
- ۶۱۳ |
- ۶۱۴ |
- ۶۱۵ |
- ۶۱۶ |
- ۶۱۷ |
- ۶۱۸ |
- ۶۱۹ |
- ۶۲۰ |
- ۶۲۱ |
- ۶۲۲ |
- ۶۲۳ |
- ۶۲۴ |
- ۶۲۵ |
- ۶۲۶ |
- ۶۲۷ |
- ۶۲۸ |
- ۶۲۹ |
- ۶۳۰ |
- ۶۳۱ |
- ۶۳۲ |
- ۶۳۳ |
- ۶۳۴ |
- ۶۳۵ |
- ۶۳۶ |
- ۶۳۷ |
- ۶۳۸ |
- ۶۳۹ |
- ۶۴۰ |
- ۶۴۱ |
- ۶۴۲ |
- ۶۴۳ |
- ۶۴۴ |
- ۶۴۵ |
- ۶۴۶ |
- ۶۴۷ |
- ۶۴۸ |
- ۶۴۹ |
- ۶۵۰ |
- ۶۵۱ |
- ۶۵۲ |
- ۶۵۳ |
- ۶۵۴ |
- ۶۵۵ |
- ۶۵۶ |
- ۶۵۷ |
- ۶۵۸ |
- ۶۵۹ |
- ۶۶۰ |
- ۶۶۱ |
- ۶۶۲ |
- ۶۶۳ |
- ۶۶۴ |
- ۶۶۵ |
- ۶۶۶ |
- ۶۶۷ |
- ۶۶۸ |
- ۶۶۹ |
- ۶۷۰ |
- ۶۷۱ |
- ۶۷۲ |
- ۶۷۳ |
- ۶۷۴ |
- ۶۷۵ |
- ۶۷۶ |
- ۶۷۷ |
- ۶۷۸ |
- ۶۷۹ |
- ۶۸۰ |
- ۶۸۱ |
- ۶۸۲ |
- ۶۸۳ |
- ۶۸۴ |
- ۶۸۵ |
- ۶۸۶ |
- ۶۸۷ |
- ۶۸۸ |
- ۶۸۹ |
- ۶۹۰ |
- ۶۹۱ |
- ۶۹۲ |
- ۶۹۳ |
- ۶۹۴ |
- ۶۹۵ |
- ۶۹۶ |
- ۶۹۷ |
- ۶۹۸ |
- ۶۹۹ |
- ۷۰۰ |
- ۷۰۱ |
- ۷۰۲ |
- ۷۰۳ |
- ۷۰۴ |
- ۷۰۵ |
- ۷۰۶ |
- ۷۰۷ |
- ۷۰۸ |
- ۷۰۹ |
- ۷۱۰ |
- ۷۱۱ |
- ۷۱۲ |
- ۷۱۳ |
- ۷۱۴ |
- ۷۱۵ |
- ۷۱۶ |
- ۷۱۷ |
- ۷۱۸ |
- ۷۱۹ |
- ۷۲۰ |
- ۷۲۱ |
- ۷۲۲ |
- ۷۲۳ |
- ۷۲۴ |
- ۷۲۵ |
- ۷۲۶ |
- ۷۲۷ |
- ۷۲۸ |
- ۷۲۹ |
- ۷۳۰ |
- ۷۳۱ |
- ۷۳۲ |
- ۷۳۳ |
- ۷۳۴ |
- ۷۳۵ |
- ۷۳۶ |
- ۷۳۷ |
- ۷۳۸ |
- ۷۳۹ |
- ۷۴۰ |
- ۷۴۱ |
- ۷۴۲ |
- ۷۴۳ |
- ۷۴۴ |
- ۷۴۵ |
- ۷۴۶ |
- ۷۴۷ |
- ۷۴۸ |
- ۷۴۹ |
- ۷۵۰ |
- ۷۵۱ |
- ۷۵۲ |
- ۷۵۳ |
- ۷۵۴ |
- ۷۵۵ |
- ۷۵۶ |
- ۷۵۷ |
- ۷۵۸ |
- ۷۵۹ |
- ۷۶۰ |
- ۷۶۱ |
- ۷۶۲ |
- ۷۶۳ |
- ۷۶۴ |
- ۷۶۵ |
- ۷۶۶ |
- ۷۶۷ |
- ۷۶۸ |
- ۷۶۹ |
- ۷۷۰ |
- ۷۷۱ |
- ۷۷۲ |
- ۷۷۳ |
- ۷۷۴ |
- ۷۷۵ |
- ۷۷۶ |
- ۷۷۷ |
- ۷۷۸ |
- ۷۷۹ |
- ۷۸۰ |
- ۷۸۱ |
- ۷۸۲ |
- ۷۸۳ |
- ۷۸۴ |
- ۷۸۵ |
- ۷۸۶ |
- ۷۸۷ |
- ۷۸۸ |
- ۷۸۹ |
- ۷۹۰ |
- ۷۹۱ |
- ۷۹۲ |
- ۷۹۳ |
- ۷۹۴ |
- ۷۹۵ |
- ۷۹۶ |
- ۷۹۷ |
- ۷۹۸ |
- ۷۹۹ |
- ۸۰۰ |
- ۸۰۱ |
- ۸۰۲ |
- ۸۰۳ |
- ۸۰۴ |
- ۸۰۵ |
- ۸۰۶ |
- ۸۰۷ |
- ۸۰۸ |
- ۸۰۹ |
- ۸۱۰ |
- ۸۱۱ |
- ۸۱۲ |
- ۸۱۳ |
- ۸۱۴ |
- ۸۱۵ |
- ۸۱۶ |
- ۸۱۷ |
- ۸۱۸ |
- ۸۱۹ |
- ۸۲۰ |
- ۸۲۱ |
- ۸۲۲ |
- ۸۲۳ |
- ۸۲۴ |
- ۸۲۵ |
- ۸۲۶ |
- ۸۲۷ |
- ۸۲۸ |
- ۸۲۹ |
- ۸۳۰ |
- ۸۳۱ |
- ۸۳۲ |
- ۸۳۳ |
- ۸۳۴ |
- ۸۳۵ |
- ۸۳۶ |
- ۸۳۷ |
- ۸۳۸ |
- ۸۳۹ |
- ۸۴۰ |
- ۸۴۱ |
- ۸۴۲ |
- ۸۴۳ |
- ۸۴۴ |
- ۸۴۵ |
- ۸۴۶ |
- ۸۴۷ |
- ۸۴۸ |
- ۸۴۹ |
- ۸۵۰ |
- ۸۵۱ |
- ۸۵۲ |
- ۸۵۳ |
- ۸۵۴ |
- ۸۵۵ |
- ۸۵۶ |
- ۸۵۷ |
- ۸۵۸ |
- ۸۵۹ |
- ۸۶۰ |
- ۸۶۱ |
- ۸۶۲ |
- ۸۶۳ |
- ۸۶۴ |
- ۸۶۵ |
- ۸۶۶ |
- ۸۶۷ |
- ۸۶۸ |
- ۸۶۹ |
- ۸۷۰ |
- ۸۷۱ |
- ۸۷۲ |
- ۸۷۳ |
- ۸۷۴ |
- ۸۷۵ |
- ۸۷۶ |
- ۸۷۷ |
- ۸۷۸ |
- ۸۷۹ |
- ۸۸۰ |
- ۸۸۱ |
- ۸۸۲ |
- ۸۸۳ |
- ۸۸۴ |
- ۸۸۵ |
- ۸۸۶ |
- ۸۸۷ |
- ۸۸۸ |
- ۸۸۹ |
- ۸۹۰ |
- ۸۹۱ |
- ۸۹۲ |
- ۸۹۳ |
- ۸۹۴ |
- ۸۹۵ |
- ۸۹۶ |
- ۸۹۷ |
- ۸۹۸ |
- ۸۹۹ |
- ۹۰۰ |
- ۹۰۱ |
- ۹۰۲ |
- ۹۰۳ |
- ۹۰۴ |
- ۹۰۵ |
- ۹۰۶ |
- ۹۰۷ |
- ۹۰۸ |
- ۹۰۹ |
- ۹۱۰ |
- ۹۱۱ |
- ۹۱۲ |
- ۹۱۳ |
- ۹۱۴ |
- ۹۱۵ |
- ۹۱۶ |
- ۹۱۷ |
- ۹۱۸ |
- ۹۱۹ |
- ۹۲۰ |
- ۹۲۱ |
- ۹۲۲ |
- ۹۲۳ |
- ۹۲۴ |
- ۹۲۵ |
- ۹۲۶ |
- ۹۲۷ |
- ۹۲۸ |
- ۹۲۹ |
- ۹۳۰ |
- ۹۳۱ |
- ۹۳۲ |
- ۹۳۳ |
- ۹۳۴ |
- ۹۳۵ |
- ۹۳۶ |
- ۹۳۷ |
- ۹۳۸ |
- ۹۳۹ |
- ۹۴۰ |
- ۹۴۱ |
- ۹۴۲ |
- ۹۴۳ |
- ۹۴۴ |
- ۹۴۵ |
- ۹۴۶ |
- ۹۴۷ |
- ۹۴۸ |
- ۹۴۹ |
- ۹۵۰ |
- ۹۵۱ |
- ۹۵۲ |
- ۹۵۳ |
- ۹۵۴ |
- ۹۵۵ |
- ۹۵۶ |
- ۹۵۷ |
- ۹۵۸ |
- ۹۵۹ |
- ۹۶۰ |
- ۹۶۱ |
- ۹۶۲ |
- ۹۶۳ |
- ۹۶۴ |
- ۹۶۵ |
- ۹۶۶ |
- ۹۶۷ |
- ۹۶۸ |
- ۹۶۹ |
- ۹۷۰ |
- ۹۷۱ |
- ۹۷۲ |
- ۹۷۳ |
- ۹۷۴ |
- ۹۷۵ |
- ۹۷۶ |
- ۹۷۷ |
- ۹۷۸ |
- ۹۷۹ |
- ۹۸۰ |
- ۹۸۱ |
- ۹۸۲ |
- ۹۸۳ |
- ۹۸۴ |
- ۹۸۵ |
- ۹۸۶ |
- ۹۸۷ |
- ۹۸۸ |
- ۹۸۹ |
- ۹۹۰ |
- ۹۹۱ |
- ۹۹۲ |
- ۹۹۳ |
- ۹۹۴ |
- ۹۹۵ |
- ۹۹۶ |
- ۹۹۷ |
- ۹۹۸ |
- ۹۹۹ |
- ۱۰۰۰ |

تقریف ۹۔ ازمنہ و الکلام عن الفاضل
یحییٰ و بن الشلیخ والحلیہ و عبد الحکیم و
الدوشر۔

مبحث جلیل ہل الضربان اسرار
التیمم۔

۱۵۔ بحث من المصنف و الکلام مع
الاتقان والبحر والحلیہ و المناوی و الامام
سید علی و الامام الاجل ابن شجاع و
الفتح و المحدثی مع الامام علاء الدین سیبہانی
ومن معہ بسبعة وجوه و مع الشرنبلالی
والاخری و المعطوی و العناية و
الجوهرة و المحلی و الشامی و العنیة۔

تحقیق المصنف معنی المسح
و الکلام مع ابن الاثیر و الدر المنثور
و مجمع البحار و القاموس۔

مقررہ شدتقریر المصنف
مصنف کی تحقیق مفرد و ادراج ہزار سالہ
کامیاب۔

مصنف کی تحقیق تیم کی معہ و غیر معہ و کی
طرت تقسیم۔

تقریف ہفتم رضوی اور سات جز پر اس
کی شرح۔

تحقیق المصنف ان المسلم ینحس
بالموت و الکلام مع الفتح و الغنیة
و الشامی (عاشیر) ۴۰۵

رسالہ ۳ ضمیمہ۔ سمع اللہ ذی

یعاد و رث العجر عن الماء پانی سے بجز
کی پختہ و صورتیں و الکلام مع شرح

و الرحقی و الحلیہ و ط و العناية و
ملک العلماء و البحر و النهر و ابی السمود و

الذخیرة و خزایة المفتین و التارحایة
و الهندیة و المعیریة و السراج و

الاخری و المقدسی و الفیض و الدہ
و التبین و الحموی و الحلیة۔

۴۱۱

رسالہ ۴ ضمیمہ۔ انظر لقول

ترقریر تقریر قول امام زفرین کرتی وقت کہ
سبب تیم وہ ہے و الکلام مع شرح و

الفتح و الحلیہ و مع البحر و ستة عشر
وجہا۔

۴۴۱

الجملة ۱۔ موافقة الائمة الثلاثة۔

الجملة ۲۔ فروغ تشہدہ و احتیاط
الکبر و قولہ۔

۴۴۴

الجملة ۳۔ تقویۃ دلیلہ بسعة دلائل

بقیة شرح التعریف الرضوی و الکلام
مع الدمشقی و الحلیة۔

۵۴۳

مباحث نية التيمم و الکلام مع
ش و السند و البحر و الحلیة و الامام

۵۵۵

المودى و المحقق اطلق۔

رسالہ ۵ ضمیمہ۔ المطر السعید
علی نبت جنس الصعید جنس ارض کے

۶۲۸	مع الحلیة والنوازل وش والبرجندی	۵۷۹	مقام اول جنس ارض کی تعریف
۶۲۹	مقام سوم۔ وہ کہ جنس ارض سے نہیں والسر	۵۸۴	اتساق، تردد، قین۔ ذوبان، انطباق کے معنی۔
۶۳۰	مقام چارم۔ جن میں اختلاف ہے۔	۵۸۵	آن کے بیان میں عمار کی ۱۳ جہات میں مختلف اور ان
۶۳۱	ترتیب کی بحث والکلام مع البرجندی الخلیة	۵۸۶	میں اشکالات والکلام مع الفاضل والحق
۶۳۲	تکثیر کی بحث والکلام مع البرجندی و	۵۸۷	و حق چندی والبحر والدمع والشمس بیلا
۶۳۳	ایضاح الامام انکشافی والعلیة و	۵۸۸	والاثر ہری۔
۶۳۴	النہر والروسی وش والہجر۔	۵۸۹	تحقیق و توفیق مصنف
۶۳۵	زمین و خاک سوغہ کی بحث والکلام مع البحر۔	۶۰۱	چار نکتے افادات مصنف سے
۶۳۶	تاکثیر کی بحث۔	۶۰۲	نکتہ ۱۔ انطباق کی حقیقت و سبب
۶۳۷	پانی کی بحث کی بحث۔	۶۰۳	نکتہ ۲۔ اجسام میں آثار بار کی تفصیل و تحقیق۔
۶۳۸	زمین شرر کی بحث والکلام مع الخلیة۔	۶۰۴	نکتہ ۳۔ ان آثار میں کیا کیا ماکا اثر اصل سے اور
۶۳۹	تک کی بحث والکلام مع الغنیة۔	۶۰۵	کیا کیا تابع والکلام مع الفاضل البیضاوی
۶۴۰	قیسہ کی بحث والکلام مع ط۔	۶۰۶	و مع شرح المقاصد بسبعة وجوه والموا
۶۴۱	تدریج تک کی بحث۔	۶۰۷	و شرحها بشأیة وجوه و مع شرح
۶۴۲	مرجان کی بحث والکلام مع الفاضل	۶۰۸	المجربید و مطالع الانظار۔
۶۴۳	عبد الحلیم والمنح۔	۶۰۹	نکتہ ۴۔ ان آثار میں کیا کی طبیعت زمین کے
۶۴۴	سوغہ پانی کی بحث والکلام مع	۶۱۰	مخالف ہے والسر علی الفلاسفة
۶۴۵	القہستانی والشامی والبحر والظہادی	۶۱۱	حل اشکالات و توفیق عبارات۔
۶۴۶	والفتح والدمع والخلیة۔	۶۱۲	تعریف جنس ارض میں عبارت رضویہ۔
۶۴۷	مسئلہ غلط و خرف والکلام مع	۶۱۳	ایک قوی شبہہ اور اس پر کلام۔
۶۴۸	الاکثر ہری والظہادی والحوہرق و	۶۱۴	مقام دوم۔ وہ اشیا کہ جنس ارض سے ہیں
۶۴۹	الخلیة و مع الغنیة بحسب وجوه۔	۶۱۵	

۴۰۴	بقية شرح التعريف الرضوى - ببحث تيميم الفيرد تحقيق المصنعت فيه	۴۰۸	والكلام مع البرهان والشربلاني والغنية والبحر -
۴۱۲	ببحث اشتراط التيميم بأكثر الكف و الكلام مع الشاشي والحلية -	۴۱۶	عمل شبكات والكلام مع الشاشي و الائمة فقيها النفس والزيدي و الفتح والحلية والنهر
۴۱۷	رسالة في حقبة - الحمد السديد في نفى الاستعانة بالصعيد	۴۱۸	ببحث تيميم بدو ابراهيم ادر گنگوہی پر سات ضربیں -
۴۱۸	جنس ارض اصل مستقل نہیں ہوتی - مصنعت کا اس پر وسیلے قائم کرنا	۴۳۸	



رسالہ ضمیمہ

الدَّقَّةُ وَالْبَيَانُ لَعَلَّ الرِّقَّةَ وَالسَّيْلَانَ

(پانی کی رقت و سیلان کا واضح بیان)۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

اب فقیر توفیق اللہ علیہ سے جلاں، بیابانہ پر کلام اور ہر ایک کے متعلق ابجاث اور ذکر کرے۔
نہ وال طبع کسی میں چند بحث ہیں،

بحث اول معنی طبیعت۔

اقول طبع آب سے ہر داس کا وہ صفت ہے کہ لازم ذات و متفقہائے مابیت ہر جس کا ذات ہے

تختلف متنع ہو وقال السيد ان ط و من طبعه ای وصفه الذی خلق الله تعالیٰ عبیدہ (سید لدی)
اور سید شامی نے فرمایا پانی کی طبیعت یعنی اس کا وہ وصفت جس پر اللہ تعالیٰ نے پانی کو پیدا کیا ہے۔ (ت)

اقول حدیث شعل اللهب والقطع
والسیرج ولم یجدنا احد من الطبع ویدزعه
ان لا یجوز الموضوع، یما اثنان او تغیر لونه
او طعمه بطول السمک مثلاً لم یوجد اذ
عن طبع انما، وهو خلاف اجماع من یعتقد به وكذا
یرد جماع احمد ما لعل کور فی ۱۱۶ الی غیر
ذلت من الاستحالات۔

میں گستاخوں کو یہ تقریریں رنگ، ذائقہ اور بڑھاپے
سے حالانکہ کسی نے ان چیزوں کو پانی کی طبیعت میں شمار
نہیں کی اس سے قویہ لازم آتا ہے کہ ایسے پانی سے
وضو جائز نہ ہو جیسا کہ وہاں پر پڑے رہنے
کی وجہ سے اس کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو چکا ہو
کیونکہ اس وجہ سے وہ پانی اپنی طبیعت سے خارج
ہو چکا ہے حالانکہ یہ بات معتبر اجماع کے خلاف ہے

اور یوں بھی یہ بات ہمارے اصحاب (احناف) کے اجماع جس کا ذکر بحث ۱۱۶ میں ہو چکا ہے سے مردود ہے،
سے قسم کے بہت سے استحالات لازم آئیں گے۔ (ت)

بحکث دوم طین آب کی قیمن، عامر علما نے اسے رقت و سیلون سے تفسیر کیا اور یہی صحیح ہے ایضاً و

عنه مع ان لا یجوز الموضوع، بسا، حساس و
لا یرد ولو باثر سیرج لانه لم یبق علی وصفه
الذی خلق عبیدہ و نقول لا یجوز ان الماء
بدل و یعتقد حساس و یرد اذا معتد لا وایا ما
کان لم یجبر الوضوء یا باقیین الا ان یقال
ان المراد بالوصف التثلیث لا غیر و یما هم
المتعارف فیما بینهم عند لا خلاف و صحت
الحدیث ۱۲۰ منہ غفر له۔ (م)

ان مقامات میں سے ایک یہ کہ لازم آئے گا کہ گرم یا
ٹھنڈا پانی خواہ ہوا سے سرد ہوئے وضو جائز نہ ہو کیونکہ
ایسی صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ پانی ہی اصل طبیعت
سے خارج ہو چکا ہے کیونکہ اس وصف پر باقی رہا جس
پر اس کو پیدا کیا گیا تھا یا ہم کوں کہہ سکتے ہیں کہ پانی کی
پیدا نش گرم تھی یا سرد تھی یا معتدل تھی جیسا کہ قراردی جانے
تو دوسری دو صورتوں میں وضو جائز نہ ہو لایہ کہ یوں
کہا جائے کہ پانی کی طبیعت صرف تین وصف رنگ، بواہ

ذائقہ ہیں اور کوئی وصف گرم، سرد وغیرہ معتبر نہیں ہے کیونکہ پانی کے یہی تین وصف متعارف ہیں اس کی وجہ یہ ہے
کہ پانی کے اوصاف کا جب ذکر ہوتا ہے تو یہی تینوں اوصاف متعارف ہوتے ہیں ۱۲۰ منہ غفر له (ت)

بحر صدر شریعت و شیعہ و جمیع الانہر و انداد اختراع و غیرہ کتب کثیرہ میں ہے جو المرقۃ و السیلان (طبع آد
رقت و ریزن ۱۰۰۰) اس کی طرح و غیرہ سے مستفاد ہی فروغ میں بہت کلمات کا مفاد

کہ یہ ظہر مراجعہ ما تقدم و اقصر القہستانی
و عبد الحکیم علی الرقۃ و علیہ مشی فی الغنیۃ
عند ذکر الضابطۃ کما صرف فی ۲۸۷ و تراک
مفاد کلام الاکثرین فی العروج ادا تدکرت
حاصل اقول و هو حسن وجہ لما قد صا
ان المرقۃ تستلزم السیلان و جنہم من
اقتصر علی السیلان کالریلی و الحسلیۃ
والدہری فی ذکر الضابطۃ

قرار دیا ہے جیسا کہ زبلی اور عید نے کہا ہے اور در سے اس کو ضابطہ میں ذکر کیا ہے۔ (د ت)

اقول یحصل علی السیلان المعصود
من الماء فیستلزم المرقۃ یدل علیہ قول
الغنیۃ طبعہ سرعۃ السیلان ۱۱ فہذہ مبالغ
تولی الی شئ واحد لکن ثمة ما یضائفہا فی الذکا
والدرد طبعہ السیلان و الارواء و الانبات
۱۱ و مشملہ فی چلی علی صدر الشریعہ و
اقتصر علیہ الوافی فی حاشیۃ الدرر من
الاخیرین علی الانبات قال فوج اخمدی
ثم السید الانہری ثم ط ش ثم ش اقتصر
علیہ لاستلزامہ الاسوداد و ان العکس فان

میں کہتا ہوں کہ اس قول کو پانی کے معید سیدان
پر مگر کیا پاست سے کیونکہ یہ سیلان رقت کو مستلزم
ہے اس پر غنیہ کا یہ قول ولدت کرتا ہے جس میں انہوں نے
کہا ہے کہ پانی کی طبیعت بعد ہنا ہے اور یہ تمام مساہک
ایک ہی چیز کی طرف راجع ہیں مگر یہاں ان کے مخالف
بھی قول ہے جیسا کہ در اور در میں ہے کہ پانی کی طبیعت
سیلان، سیرانی اور اگے تاس ہے اور صدر الشریعہ کے
حاشیہ پر چلی میں بھی اسی طرح ہے اور در کے
حاشیہ میں الرافی نے صوف انبات (اگے) کو ہی
لیا ہے، فوج آفندی پھر سید انہری اور پھر طحاوی

۱۹/۱	الامیر بیہ بولاق مصر	کتب الطبعۃ	۱۱ مشی علی التبیی
ص ۹۰	سیدان لکھنؤی لاہور	احکام المیاء	۱۱ غنیۃ المستمل
۲۷/۱	عبدیانی دہلی	باب المیاء	۱۱ در مختار

اور شامی نے کہا ہے کہ الرانی نے اس لیے صرف اثبات کو لیا ہے اور سیرانی کا اعتبار نہیں کیا کیونکہ اثبات کو سیرانی لازم ہے اور سیرانی کو اثبات لازم نہیں ہے کیونکہ شربت سیراب کو کہتے ہیں لیکن اثبات نہیں کرتے اور جوہر میں ہے کہ پانی کی طبیعت رقت، سیدان اور پیاس بھانا ہے اور غرض انہ المقتضی میں الاختیار شرح المختار سے منقول ہے کہ پانی کی طبیعت سیال ترکنا اور پیاس بھانا ہے اور مرآۃ العلاج میں ہے

اقول تعجب ہے کہ بنیاد نے صرف سیرانی پر اکتفا کیا ہے جہاں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت سیراب کہتا ہے کیونکہ اس سے پیاس بھاتی ہے اور انہوں نے کہا کہ بعض نے پانی کی تربت سیرایت کو کہا ہے اور میں کتابوں کر یہ تو پانی کی رقت اور سیلاب کا معاملہ ہے، اس کو کدور بتانا اور ایسی چیز کو طبیعت بتانا جس کا یہاں کوئی تعلق نہیں ہے تعجب انگیز بات ہے اسوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بعض نے پانی کی طبیعت غیر متکون (بے رنگ) ہونا بتایا ہے اور

میں کہتا ہوں کہ یہ بات مشاہدہ اور شہرت و فہم کے خلاف ہے اور کتب میں پانی کے رنگ کا بار بار ذکر ہے (باقی برصغیر کیلئے)

الاشربة تروى ولا تثبت^۱ وفي الجوهرية طبعه الرقة والسيلان وتكسين العطش^۲ وفي حراية المفتين عن الاختيار شرح المختار طبع الماء كونه سيالا مرطبا مسكنا للعطش^۳ وفي مرآۃ العلاج طبعه هو الرقة والسيلان والارواء والانباء^۴ قال السيد ط في حاشيته لرقه والسيلان انصو عليهما في الشرح وهو ظاهر لان الاجيرين لا يكونان

عنه اقول ومن العجب انقصار البنيانية عن الاسماء^۵ اد قال طبع الماء كونه مسرويا لانه يقطع العطش قال وقيل قوة نفوذه^۶

اقول هذا هو قضية رقة وسيلان فالعجب تزيف هذا واختيار طبعه لا يصدق لدب هنا قال وقيل كونه غير متلون^۷ اور

اقول هذا خلاف المشهود والشهود^۸ و د و اس في الكتب ذكر لون الماء وقد جاء

۱۳۵/۱	مختار دہلی	باب المیاء	مہر و مختار
۱۳/۱	المدیر طہان	کتاب الطہارۃ	سۃ الجوہرۃ السیرۃ
۱۳/۱	مصطفیٰ البانی مصر	بحر الطہارۃ فی الماء	سۃ اختیار شہرت مختار
ص ۱۵	الامیر مصر	کتاب الطہارۃ	سۃ مرآۃ الفلاح
۱۸۸/۱	المکتبۃ الاسلامیۃ کتہ المکررۃ	باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء	سۃ و سۃ البانیۃ

کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان، سیراب کرنا اور اٹھانا ہے اور سیدہ طحاوی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ انہوں نے شرح میں صرف رقت اور سیلان کو ہی ذکر کیا ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ آفری دونوں یعنی سیراب کرنا اور اٹھانا سمندر کے ٹکین پانی میں نہیں پائے جاتے اور کیونکہ آفری دو وصف

فی ماء البحر الملح ^۱ و به تعقب حل الدور
و جاب الموانی ثم السادة ابو سعور و ط
و ش ان فی طبعه انبساطا لا احت
انبا ته لعاس من كالماء الحار ^۲ و رد
الحق دمی بان ماء السور لم یزل عن طبعه
يعا من كالماء الحار بل عند تخلیتہ
(بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ)

امام طحاوی نے صحیح مرسل کے طور پر راشد بن سعد سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی کو ناپاک کرنے والی کوئی چیز نہیں، سوائے اس کے جو اس کے ذائقہ، بو اور رنگ پر غلبہ ہو جاتا ہے اور یہ حدیث ابن ماجہ میں موجود ہے راشد بن سعد نے روایت کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی پاک کرتا ہے اس کو ناپاک کرنے والی صرف یہی صورت ہے کہ جب کوئی چیز اس کی بو، ذائقہ اور رنگ پر غلبہ پالے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ بعض نے کہا کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اس میں اُبلنے کی صلاحیت باقی ہو اور اس کو طبیعت سے خارج کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس میں اُبلنے کا اثر باقی نہ رہے اور کمزور ترین نسخے میں ایسے ہی ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اُبلنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت سیلان کا اثر ہے ^{۱۲} منہ غفر لہ (ت)

فی مرسل صحیح روایہ الامام ابو الطحاوی
عن راشد بن سعد عن سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم الماء لا ینجس شوب
الا ب غلب علی ریحه او طعمه او لونه وهو
فی ابن ماجہ موصول من حدیث راشد
بن سعد عن ابی امامۃ و عن اللہ تعالیٰ ع
قل قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان الماء طہور ولا یجس الا ما غلب علی ریحه
وطعمه و لونه قال و قبل ما یبقی له اثر الفلین
والاخراج عن طبعه ان لا یبقی له اثر الفلین
او کذا و هو فی نسخة سقیمۃ جدا و لعلہ
ما یقید ی طبعه ان یرتقم و ینقص عند
الاعلاء ^۱ قول و هو ایضا من اثر الرقة
والسیلان واللہ تعالیٰ اعلم ^{۱۲} منہ غفر لہ (م)
مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اُبلنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت
سیلان کا اثر ہے ^{۱۲} منہ غفر لہ (ت)

سیدہ طحاوی علی ہر اقی الخوارزمی کتاب الطہارت نور محمد کا رخا نہ تجارت کراچی ص ۵

سیدہ ردالمحتار باب المیہ صلیطۃ البانی مصر ۱۳۵/۱
تک شرح معانی الآثار کتاب الطہارۃ ۱۹/۱ مکہ مستنابین ماجہ ابواب الطہارۃ ص ۵۰ شہ البیانۃ ۱۸۶/۱

طبیعت شائے عدم لاسات آھ
سمندر ہی پانی میں نہیں ہوتے اور اس سے بڑھ کر تعقیب
کی گئی ہے، تو اس کا جواب الراقی، آبر السعد، ط اور کش نے یہ دیا کہ اس کی طبیعت میں انبات ہے مگر اس کا
عدم، نبات کسی عارض کی وجہ سے ہے، جیسے گرم پانی میں ہوتا ہے اور اس کو خادمی نے رد کیا کہ گرم پانی کی طرح سمندر کی
پانی اپنی طبیعت سے زائل نہیں ہوا ہے کسی عارض کی وجہ سے، بلکہ اگر اس کو اس کی طبیعت پر چھوڑ دیا جائے تب بھی
اس میں عدم انبات ہے (ات)

(قول) وهذا وجه فان الاصل
عدم العارض وان كان لا يتم الاستدلال
عليه بقوله عرو وجبل وهو الذي مخرج
البحرين هذا عذب فترات وهذا املح اجاج
وجعل بينهما برزخا وحجرا محجورا فان
المخرج هو الحط والارسال ولا يلزم ان
يكون في بدو خلقهما بل بعد تغير احد هما
فما من والله تعالى اعلم مما اكتفى به في
بعد ان كان من ادعى ان الثلاثة من
طبع الماء نكتة اسراد قبل التقطع على قاعدة
المتن في متن الوضوء فانكس عليه الا م
او مودعده فقال ان اسيد المجموع من
حيث هو مجموع فيرد بماء البحر اذ ليس
فيه اسداد ونبات وان اسيد واحد منها
فسحوا ماء الطبيعة اذ فيه اسداد لم يجز
به الوضوء آھ

میں کتنا جوں یہ بات دلائل ہے کہ اصل عارض کا
عدم ہوتا ہے اگرچہ اس پر استدلال اللہ تعالیٰ نے قول
وهو الذي مخرج البحرين هذا عذب فترات و
هذا املح اجاج وجعل بينهما برزخا
حجرا محجورا سے تام نہیں ہوتا، کیونکہ مخرج
کے معنی ملاسنے اور چھوڑنے کے ہیں، اور یہ نام نہیں
کہ یہ صورت ان کی ابتداء تخیق میں ہو، بلکہ ان میں سے
کسی ایک کو عارض کی وجہ سے متغیر ہونے کے باعث
ہو واللہ تعالیٰ اعلم، تو اگر خادمی اسی پر اکتفا کر لیتے تو
یہ اس دعویٰ کا رد ہو جاتا کہ یہ تینوں پانی کی
طبیعت ہیں، لیکن انہوں نے اس سے قبل نفی کا ارادہ
کیا وضو کے ناجائز ہونے کے بارے میں قہر کے قدرہ
پر، لیکن معاملہ الٹ ہو گیا، اس لیے کہ انہوں نے
توہید کی اور تفریق کی، پس فرمایا اگر تینوں کا من میث
المجموع کا ارادہ کیا جائے تو اس کا رد سمندر کے پانی سے
کیا جائیگا، کہ اس میں نہ لگانا ہے در نہ در نیزی،

كان المعنى يجرى من الماء يزل عنه الكل فلا
يرود ماء البحر لبقاء السيلان فيه واذا اريد
واحد كان المعنى يجرى من الماء يزل عنه شيء
اصلا فلا يرود ماء البطيخ لزال الا باسب
بخلات قولك يجرى من الماء على طبعه فانه
لو اريد الكل كان الحواتم منوطا بقاء الكل
فيرود ماء البحر او المعنى ماء البطيخ هذا
وقال العلامة البرجندی المصنف بطبع
جنس الماء وهو الرقة والسيلان كذا قيل
وفي الغزاة طعم الماء كونه سيالا مرطبا
مسكنا للعطش ولا يجرى من ماء بعض من
الغواكه كذا قلنا فلو اختلط بالماء وغلب
ينبغي ان يجرى من التوضي منه وليس كذا

طبیعت سے مجبور کیا ارادہ کیا جائے تو اس کے معنی ہوں گے
وضو جائز ہے اس پانی سے جس سے کل زائل نہ ہوں
تو سمندری پانی سے اس پر اعتراض وارد نہ ہوگا کیونکہ
اس میں سیلانیہ کو وصفاتی ہے اور جب ایک کا
ارادہ کیا جائے تو معنی ہوں گے وضو جائز ہے اس
پانی سے جس سے کچھ زائل نہ ہو اور، تو بطریق کے پانی سے
اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اس سے ایک نبات ماد صفت
زائل ہے بخلاف آپ کے اس قول کے وضو جائز ہے
اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو، کیونکہ اگر کل
کا ارادہ کیا جائے تو جواز کا ارادہ در کل کے باقی رہنے پر ہوگا
تو سمندری پانی پر اعتراض وارد ہوگا اگر بعض
کا ارادہ کیا جائے تو بطریق کے پانی سے اعتراض ہوگا۔ اس
کو یاد رکھو۔ علامہ برجندی نے فرمایا مرد جنس پانی کی

طبیعت ہے اور وہ رقت و سیلان ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور غزائی میں ہے پانی کی طبیعت اس کا
سیال ہونا، ترک نہ والا ہونا، پیاس کے پے تلکیر بخشت ہونا، اور غنی نہ رہے کہ بعض پھلوں کا پانی ایسا ہی ہوتا ہے تو
اگر وہ پانی میں مل جائے اور غائب ہو جائے تو چاہے کہ اس سے وضو جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے (امت)
اقول ان خص الايراد بعبارته

جہارت پر ہے صیاق سیاق سے ظاہر ہے تو اس
کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی برابر سے وارد ہے
کیونکہ بعض پھلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی
جیسے اس سے سیرابی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ
دو دن کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا
اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اس پر

الغزاة كما هو ظاهر سياقه فلا وجه له
لوروده عن الاول ايضا سواء يسود فاني
ماء بعضه لغواكه لا يسلبه الرقة
ايضا كما لا يسلبه الاسوداء وان عكسهما
فلا وجه له فان اعتبار الرقة مجتمعة
عليه وقد مشى هو ايضا عليه في ضابطته

(حالانکہ اس سے وضوحاً نظر ہے) اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی وغیرہ سے رو ہوگا کہ اس میں سیراب کرنا ہے لیکن اس سے وضوحاً نظر نہیں آتا (ت)

اقول انما قاعدة المتن ما تقدم نقله من قوله لا يمد من ال طبعه انما قامت اسيد الجميع لم يمد ماد البحر اذ لم يزل منه الكل ليقا السيلان وان اسيد واحد منها لم يمد ماد البطيخ لانه قد نزل منه الايات هذا ان اسيد به ما خالطه و لو ساء ما يستخرج منه خروج ساء بقوله ماد فكان عليه ان يعكس فيقول ان اسيد لكر يمد ماد البطيخ ليقا اثنين السيلان ولا ساء وان اسيد واحد منها يمد ساء البحر لمد وال اثنين الايات درود نعم لو كانت عبارة المتن يحوش بماد ملق حسنى طبعه كان النقص كما ذكره

ایک کو طبیعت قرار دیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض ہوگا کہ اس کے دو وصف زائل ہوئے ہیں، اگنانا اور سیراب کرنا، ان اگر تم کی عبارت یوں ہوتی کہ وضوحاً جائز ہے اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر پانی جو تو نقص دو ہوتا، جو ذکر کیا۔ (ت)

قن قلت لا يقال انه صوف الكلام من المنطوق الى المفهوم ولا شك ان المفهوم منه هو هذا اي الجوار بما ملق على طبعه

اقول ليس هذا مفهوما بل مفهوم الجوار بما لم يزل طبعه فيبقى التكميس كما كان لانه اذا سريد بال طبعه المجموع

اگر یہ کہا جائے کہ یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کلام کو منطوق سے مفہوم کی طرف پھیر دیا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس کا مفہوم یہ ہے یعنی جو پانی اپنی طبیعت پر باقی ہو اس سے وضوحاً جائز ہے کہ میں کہتا ہوں یہ اس کا مفہوم نہیں، بلکہ اس کا مفہوم اس پانی سے وضوحاً جائز ہے جس کی طبیعت ختم نہ ہوئی ہو، تو تفسیر ایسی ہی رہے گی، کیونکہ حسب

تقی وصعها كما سيأتى فى الفصل الاثنى عشر
 الله تعالى فذن كان يتبعى الاخذ على الحق
 فانه لم يستثن فى خلط الطاهر الا
 اخرج الماء عن طبعه لا يخرج طبعه وليس
 فى خلط هذا الماء شئ من ذلك فان امراد
 المراد على الحق فلا وجه له فانه قال وان
 اختلط به طاهر والعرف قاض ان لا يقال
 الا اذا كان الماء اكثر من الخلط لا يفسد
 الا الى المخلوب فى مزيج الماء والمخلوب
 ان كان اللين اكثر يقال لى فيه ماء او
 الماء ماء مختلط لى وقد نيه عليه
 مجسم الانهر اذ قال الخليل مثلاً اذا اختلط
 بالماء والماء مخلوب يقال خل مخلوط
 بالماء لا ماء مخلوط بالخل آه فلا يشمل
 ما اذا غلب على الماء ماء الكهنة وبالحجة
 لا امري لهذا الايراد محلا ومحملا و
 الله تعالى اعلم.

چھ ہیں جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ فصل میں
 آئے گا، تو اس صورت میں تم پر اعتراض کرنا چاہیے
 تھا، کیونکہ انہوں نے پاک کے ملنے میں صرف اس کا
 وجود کے بواز سے استثناء کیا ہے تو پانی کو اس کی
 طبیعت سے خارج کر دے۔ یا پکنے کی وجہ سے اس
 کو تبدیل کر دے اور اس پھل کے پانی کی ملاوٹ میں
 اُن میں سے کوئی چیز نہیں ہے، تو اگر تم پر رد کا
 ارادہ کیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ
 انہوں نے فرمایا ہے "اور اگر اس کے ساتھ کوئی طہر
 چیز مل جائے" اور صرف مصلحہ کرنے دے ہے کہ یہ بات
 اُسی وقت کہی جائے گی جبکہ پانی زائد ہو کیونکہ خلط
 مغلوب ہی کی طرف مصافحت ہوتی ہے، تو پانی اور
 دودھ کے ملائ میں اگر دودھ زائد ہو تو کہا جاتا ہے
 یہ دودھ ہے جس میں پانی ہے، یا پانی زائد ہے تو
 کہا جائیگا یہ پانی ہے جس میں دودھ مل ہوا ہے، اس
 پر مجمع الانہر میں تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ مثلاً سرکہ
 جب پانی میں مل جائے اور پانی مغلوب ہو تو کہا
 جاتا ہے سرکہ میں پانی مخلوط ہے یہ نہیں کہتے کہ پانی میں سرکہ ملا ہوا ہے اور، تو یہ اس صورت کو شامل نہیں جبکہ
 پھلوں کے پانی پر پانی کا غلبہ ہو جائے، اور خلاصہ یہ کہ میں اس اعتراض کا نہ محل پاتا ہوں اور نہ محل، واللہ
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ثم اقول الذى يطهرنى ات
 انرا تدبر على الرقة والسيلون انما
 امراد واما ان طبع الماء فى نفسه لا طبع
 لولا لا يجوز الوضوء كيف وهم
 قاطبة اذا اتوا على العسوج لا يبنون
 سه ليج الانهر تجز الطهارة بالماء الطلق

پھر میں کہتا ہوں کہ جو لوگ پانی کی طبیعت میں
 رقت اور سیلان پر دو چیزوں کی زیادتی کا قول
 کرتے ہیں وہ فی نفسہ پانی کی طبیعت کا ارادہ کرتے
 ہیں نہ کہ اس طبیعت کا کہ اگر وہ نہ ہو تو وضو جائز
 نہ ہو، اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جب وہ حرم کے

الامر الا على الرقة والسيلان ولن ترے
احدا منهم يقول ان لعنيت اويرو لہ
يخزيه الوصوء فانجلى الامر وانقشع
الستر وقل الحمد۔

بیان پر آتے ہیں تو معاملہ کو رقت و سیلان پر ہی
بنی کرتے ہیں اور ان میں سے کوئی یہ نہیں کہتا ہے
کہ اگر پانی میں آگ لگنے اور میراب کرنے کی صلاحیت
ختم ہو جائے تو اس سے دھور جائز نہ ہوگا، اس سے
معاذ صلات ہو گیا وقل الحمد (ت)

بکثرت سوم مری رقت و سیلان کی تحقیق اور ان کا فرق۔

قال العلامة الشرنبلالی رحمہ اللہ
تعالی فی نور الايضاح و شرحه مراقی
الافلاح (الغلبة فی الجامد باخراج الماء
عن مراقبة) فلا ينحصر عن الشوب (وسيلان)
فلا يسيل على الاعضاء سيلان الماء

علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نور الايضاح
اور اس کی شرح مراقی الافلاح میں کہا (۲۷۷) میں
غلبہ کا تحقیق پانی کو اس کی رقت سے خارج کرنے
پر ہے، پس وہ کپڑے میں سے چوڑا نہ جاسکے گا (اور
اس کا سیلان) سے اخراج یہ کہ وہ اعضا پر
پانی کی طرح بہہ سکے گا (ت)

اقول اولاً لا يحق سيلان
الاعضاء من الشوب اخص بتحققا من
السيلان فلا ينحصر كما ما يسيل لا يجب
الاعضاء كل سائل كالدهن والزيت و
السن واللبن والعسل على ذلك
يسيل لانها من المائعات وما الصبر الا
السيلان او اخص قال في القاموس صاع
الشئ يميم حري على وجه الامر من منبسطا
في هيبه قال في تاج العروس كالماء

میں اولاً لکھا ہوں کہ سیلان کی نسبت کپڑے
سے چوڑا جانا تحقیق کے اعتبار سے اخص ہے تو وہی
چوڑا ہا سکتا ہے جو مٹا ہو، اور ہر بننے والی چیز کا
چوڑا جانا لازم نہیں جیسے تیل، گھی، دودھ اور شہد
یہ سب بننے والی چیزیں ہیں کیونکہ یہ بننے والی چیز کا مطلب
بننے والی چیز ہے یا مانع سیلان سے اخص ہے،
قاموس میں ہے صاع الشئ يميم زمين پر کسی چیز
کا پھیل کر ہونا۔ تاج العروس میں ہے جیسے پانی
اور غوی۔ اور قاموس میں ہے صال يسيل

میلاد میلاد، جاری ہوا اور ان میں سے کسی چیز کو نچڑا نہیں جاتا ہے اور اسی لیے نجاست حقیقہ کو ان سے پاک کرنا جائز نہیں۔ ہدایہ میں فرمایا اس کا پاک کرنا پانی اور ہر مائع سے جائز ہے جو خود پاک ہو، اور نجاست کا اُس سے زائل کرنا بھی ممکن ہو، جیسے سرکہ گلاب کا پانی وغیرہ، یعنی وہ چیزیں جو نچڑے جانے سے نچڑی جاسکیں، محقق نے فتح میں فرمایا "ان کا قول جب نچڑا جائے تو نچڑ جائے، تیل، روغن زیتون، دودھ اور گھی خارج ہوتے ہیں بخلاف سرکہ اور باقلا کے پانی کے جو گٹا حائل ہوا اور عید میں ہے کہ اگر شہد سے دھویا جائے یا گھی سے یا تیل سے قہاڑ نہیں، کیونکہ یہ نچڑے جاسنے سے نہیں پھرتے ہیں۔ حلیہ میں فرمایا اس لیے کہ یہ چیزیں اپنے عمل سے چمکی ہوئی ہوتی ہیں اور شہید کے قوام کی سختی اس کو کپڑے میں داخل ہونے سے منع کرتی ہے اور مراقی الفلاح میں ہے تیل سے پاک نہ ہوگا کیونکہ وہ خود نہیں نکلتا ہے طوائف

والدھم و فی القاموس سال لم یصل میلاد و میلادنا
بجری آہ و لیس شیء مہا یعصر و کذا لہ
یجوز تطہیر النجاسة الحقیقیة بها قال
فی الہدایة یجوز تطہیرھا بالماء و بیکل
ما نفع طاهر یمکن ان التہابہ کالغسل و ما
الورد و نحوہ مہا ادا عصارا معصرا قال
المحقق فی الفتح قوله اذا عصارا معصرا
یخرج الدھن و السزیت و اللہن و السمین
بمختلف الغسل و ما و اب قلاء الدی لہ
یشخن آہ و فی النیة ان غسل بالماء او
السمین او الدھن لا یجوز لانھا لا تنعصر
بالعصر قال فی العلیة لان لہذا الاشیاء
لصوقا بالماء و فیض فی الغسل من حلیہ
القوام ما یستخرج من المدا انحلہ فی الشوب
اھ و فی مراقی الفلاح لا تطہر بدھن
لعدم خروجہ بنفسہ قال طائی حاشیتہ
ای فکیف یمخرجه النجاسة وقد تعذر مر فی

مطبوعہ احیاء التراث العربی مصر ۵۱۶/۵

۴۱۰/۴ مصطفیٰ البانی مصر

۵۴/۱ مکتبہ عربیہ کراچی

۱۴۰/۱ مکتبہ لوریہ دھیر سکھر

۱۸ ص مکتبہ عزیز یہ کشمیری بازار لاہور

مطبوعہ ازہریہ مصر ۹۳ ص

سہ ماہ العروس فصل الیم من باب العین

۴۱۰/۴ فصل السین و الشین و اللام

باب الاکباس و تطہیرا

فصل فی النیۃ

فصل فی النیۃ

باب النجاس و الطہارۃ

باب النجاس و الطہارۃ

۲۸۶ ان حدایوہم بقاء الاطلاق مع استفاد
الرقۃ اذا لم یسلب سیلان ولیس كذلك۔
اس کے حاشیہ میں فرمایا تو نجاست کیسے نکلتے گا اور ۲۸۶
میں گزر کر یہ پانی کے اطلاق کو باقی رہنے کا دہم پسند
کرتا ہے جبکہ رقت متنی ہو اور سیلان باقی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

فانقلبت انہ مرحبہ اللہ تعالیٰ
تدارکہ فی الشرح بتفہیم السیلان سیلان
کالساوہد ہر ان المراد بہ الماء الصافی
الذی لو یخالطہ شیء ولم یتغیر عن صفۃ
الاصلیۃ ولا تسیل تہت الماء تہت لکونہ
امرق اما الذی فیہ سیل کسیلانہ علا بدلت
بمعصروک انحصارہ فان کان کل معصرو لیسیل
کالساوہد السرقۃ وھذا السیلان والا
کانت السرقۃ اعم وعل کل لا یلزم المحدث
فانہ کل انتفت انتفی اعایتہ ان متفی دمر لسیلان
مستقد نکا علی تقدیر خصوصہ اما علی السادۃ
للاغروی جمیع المتبادرین تاکیداً۔

تساوی کی شکل میں تو تساوی کے جمع ہونے میں کوئی حرج نہیں تاکیدا۔ (ت)

اقول فیہ نظر بالنسبۃ الی بعض
میں کہتا ہوں دوسرے کے بعض قسام کے اعتبار

علیہ فان قلت الیس ہذا عین ما قدمت
لعمالی البحث الاول فی تعیین کلام التبیین
وغیرہ او اقتصروا علی السیلان فقہت یجمل
علی سیلان المعصود من الماء فیستلزم
الرقۃ اقول نعم شان ماھا فالسلیل
کسلیل الماء یستلزم الرقۃ بالمعنی المذی
حققت لا لانحصار کالایان ۱۷ منہ عفر لہ (م)
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دوسرے کی رقت جیسی ہے ۱۷ منہ عفر لہ (ت)

اگر آپ اعتراض کریں کہ کیا یہ بیان آپ کے اس بیان کے
میں مطابق نہیں ہے جو ابھی آپ نے تبیین وغیرہ کے
کلام کی وصاحت کرتے ہوئے پہلی بحث میں فرمایا کہ
انہوں نے صرف سیلان کو کافی قرار دیا ہے۔ اس کے جواب
میں میں کہتا ہوں کہ اس سیلان کو پانی والے سیدن پر محمول
کیا جائیگا جس کی رقت لازم ہے۔ میں کہتا ہوں دونوں
مختلف ہیں سیلاب کے پانی کی رقت میں پھرنے کی وہ صلاحیت
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دوسرے کی رقت جیسی ہے ۱۷ منہ عفر لہ (ت)

الایمان بل لعن المعزس بما یكون امرق منت
لعن الصیاء وعلی التسلیم لا تسلوات کل
ما سال کالاء ینعصر لجران یكون فیہ
ما ینعہ من الافصا دون السیل کالدسم
وکان کل معصر سائلا مثلاً عادت الرقة
اخص مطلقاً والا فین وجه وعل کل عباد
السعد و۔

وثنایا فادس رحمہ اللہ تعالیٰ انت
کل ما لا یعصر لیس برقیق فکلہ کل
مرقیق ینعصر و وہیہ لطر لا یستقر فان
المدھن مرقیق ولا ینعصر و الا صرف اللین
اظهر احاطة المدھن طامع حوالا انت
تعتبر فی المقدار العاتع من النجاسة
الغلیظة ورن الدسھم فی لثن الفلیط
ومساحة فی مرقیق کتب المذهب طافحة
بذلك و فی البھر و فن العتد وان ہانت
مدایة المساحة فی الرقیق والموزن فی
لتخین واختاسر هذا التوفیق کثیر من
المشایخ و فی البدائم هو المختار عند
مشایخ علو اء النھر وصحیحہ النریلی
وصاحب المجتبی واقرہ فی فتح القدیر
وفی الغنیة قال الفقیہ ابو جعفر یقصر

سے اس میں اعتراض ہے، بلکہ بکری کا دودھ بعض پانیوں
کے اعتبار سے زائہ رقیق ہوتا ہے اگر مان لگی یا جسے
تو ہم یہ نہیں مانتے کہ ہر وہ چیز جو پانی کی طرح ہستی ہو
وہ پکڑتی بھی ہو کہ نہ یہ جائز ہے کہ اس میں کوئی ایسی
چیز ہو جو اس کے پکڑنے سے مانع ہو نہ کہ بننے سے جیسے
پکڑ ہٹ، تو اگر ہر پکڑنے والی چیز اس کی طرح بننے
والی ہو تو وقت اخص مطلق ہو جائے گی ورنہ من وجہ
ہوگ اور ہر صورت محذور ہٹ آئے گا۔

اور ثانیاً علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ تالی نے فرمایا
کہ ہر وہ چیز جو پکڑتی نہیں وہ رقیق نہیں ہے، تو اس کا
عکس یہ ہوگا کہ ہر رقیق چیز پکڑتی ہے اور اس میں ظاہری
نظر سے کوئی رقیق ہے مگر پکڑتا نہیں اور دودھ کا معاملہ
یہ دونوں ہر پہ اور دین کی رقت تو جیسا کہ فقہائے تصریح کا ہے
معتبر وہ مقدار کہ تہاست غلیظہ کا مانع ہے، اگر کسی چیز
میں ایک درہم کا وزنی ہے، اور رقیق میں ایک درہم کی
پیمائش معتبر ہے، لکھتہ سب اس سے پڑیں اور
جو اور ہر دال میں ہے کہ مساحت کی نہ ایت رقیق میں
اور اگر کسی میں وزن کی ہے، اور اس کو رقیق کو بہت سے
مشایخ نے پسند کیا ہے اور بدائع میں ہے کہ اگر دار النھر
کے مشایخ کے نزدیک یہی مختار ہے اور اس کو نریلی اور
صاحب مجتبیٰ نے صحیح قرار دیا ہے اور اس کو فتح القدیر
میں برقرار رکھا ہے اور حدیث میں ہے فقیر ابو جعفر نے کہا
جو نکاستیں جہم والی ہیں ان میں وزنی سے اندازہ

بالوثرن فی المستحسنة ذات الجرم مد بالیسط
فی الرقیقة کالدم المانع وواقعه علی ثلاث
من بعد ذلک لواء الصبیح ^۱ ثم احتسوا
فی دهن متنجس، صاب الثوب اقل من درهم
ثم انیسط فزاد قان الاكثر من یمن، الصلاة
لا به الا ان اکثر قال فی المنیة به یؤخذ
وقال جمعا، غا العبوة لوقت الاصابة بالسالة
دو امرأة فی النکت کانفتح و البهر والدم، وغیر
وهو صریح دلیل علی ان الدهن من الرقیق
والاخر تصود لاختلاف لان الیسط لا یزید
وخریاد قال فی العنیه اصابه دهن نجس
اقل من قدر النکاح ثم انیسط یمن الصلاة
لان مساحة النجاسة وقت، عبوة، کثر
من قدر الدهرم وتحقیقه ان المعتبر
فی المقدار من النجاسة الرقیقة لیس
جوهر لنجاسة بل جوهر المتنجس کس
الکشفة ^۲ فثبت ان من الرقیق ما لا ینعمر
که بعض رقیق حسیبزیں وہ ہیں جو ٹپسڑتی نہیں۔ (د ت)

وان اقول والله التوفیق وبه الوصول الی یدری المتحقق (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی
توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ ت) اہل سنت تعظیم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام
الرجح جو اہر فرد متباد و غیر متلاصق ہے لہٰذا یہی حق ہے فقیر نے کجھ اللہ تعالیٰ اپنے فداوی کلام میں اسے

۱۵۲ ص	سمیل اکیڈمی لاہور	فصل غے الاسار	۱۵۲ ص	۱۵۲ ص	۱۵۲ ص
۱۳۶ ص	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	"	۱۳۶ ص	۱۳۶ ص	۱۳۶ ص
۱۵۶ ص	سمیل اکیڈمی لاہور	"	۱۵۶ ص	۱۵۶ ص	۱۵۶ ص

میں ہے :

اللهم كبر عظمى ورق عظمى ما قصصه ايدي
عبدك جبر ولا موصوم - اسے اللہ میری بڑی بڑی ہو گئی اور میری بڑی بڑی ہو گئی
پس مجھے عاجز اور شرمسار رکھے میرا اپنے دربار میں نہ رکھے

شیشہ کر باریک دل کا ہو زجاج رقیق - قال قائلهم

سرق الزجاج وسرق الخضر فاشتبها

(ترجمہ شیشہ پتلا (باریک) ہوا، اور شراب پتی ہوئی دونوں آپس میں مشابہ ہو گئے۔ ت۔
باجوہر رقت و رقت متقارب ہیں رقیق پتلا رقیق باریک۔

اقول مگر رقت میں کمی عرض کی طرف لحاظ ہے و لہذا خلط کو رقیق کہیں گے اور رقت میں کمی غلظ کی جانب تو سب
رقیق ہے یہ وہ ہے جو لہر لہر رت خیال فقیر میں آیا پھر تاج العروس میں اس کی تصریح پائی

حيث قال المناوي في التوقيف السرقية
كالدقة لكن الدقة يقال اعتبار السراقة
جوانب الشئ والسرقه اعتبار العصبه
فرمایا کہ مناوی نے توقيف میں فرمایا رقت مثل رقت ہے
لیکن دقت میں کسی چیز کے کناروں کا اعتبار ہوتا ہے اور
رقت میں اس کی گہرائی کا۔ (ت)

اسی لیے تالاب یا تالے میں سب پانی غور سے دیکھا جائے اسے رقیق و رقا رقیق کہتے ہیں قمار کس

میں ہے ،

الوردق بالضم الہاء الرقيق في البحر
والوردق لا سرر نہ ہوا وقد مر مثله في لوق الا
قوله لا عسر له فترادف الشرج - سرقا سرق بالضم پتلا پانی دیا یا عادی میں جو گہرا نہ ہو
اور اور اس کی مثل السرق میں گہرا اس کے قول لا عسر
لا ذکر نہیں اس کا، صاف شرج نے کیا ہے۔ (ت)

نیز اسی میں ہے ،

استرق الماء لصب الایسیہ
نیز اس میں ہے پانی رقیق ہوا یعنی قیل گہرائی
و او جو۔ (ت)

اقول یہ رقت بالفعل ہے اور مانع کا اس قابل ہونا کہ چھاسے میں باریک اجسز اور پر مشتمل ہونے کے

لے تان العروس	فصل الرا من باب العاف	احیاء التراث العربی مصر	۳۵۸/۴
لے قمار کس لہجہ	فصل الرا من باب العاف	مطبعة انباء مصر	۲۴۵/۲
لے القفا			

رقت بالقوہ میں ان مسائل میں غلط و مبہوت نہ ہے۔

ثمر اقول جانب زیادت انتہائے رقت تو ہر فرد پر ہے کہ ان سے زیادہ باریکی محال ہے باقی ایک مائع دوسرے کے اعتبار سے رقیق اضافی ہے لگائے کا دودھ ہر حال میں جینس کے دودھ سے رقیق ہے مگر برسات کی گھاس چرسے اور کھل اور دانہ کی سٹے تو خود اُنس کی پہلی صورت کا دودھ دوسری سے دقیق تر ہے یوں ہی یہ خلط بکری کے دودھ سے نہ جی ہوئی راب تک متفاوت ہے اور جانب کی اُنس کی انتہا اختتام سیدہ پر ہے۔ حسب شے مسائل نہ رہے گی یہاں سے ظاہر ہو اگر رقیق بالقوہ مسائل بجائے خود قساوی ہیں ہر رقیق بالقوہ مسائل ہے از ہر مسائل رقیق بالقوہ عام ازیں کہ کچھ سے پھر دیکھ جیسے پانی یا نہیں جیسے تیل، گھی، شیر، شہد وغیرہ۔ تب یہ کہ جب رقت مسکوت عنہا اجزائے تجزے سے اخیر مد مانع تک متفاوت شدید پھیل موی ہے تو یہاں جس مقدار کے انتفا پر ذوال طبع سب کہتے ہیں اُنس کی تحدید کیا ہے۔ پانی کس مد کی رقت تک نہ متغیر کیا جائے گا اور کیسا ہو کر زائل طبع کسے گا یہی اصل مقصد بحث ہے، اس کا انکشاف بعونہ تعالیٰ بحث آئندہ کرتی ہے واللہ التوفیق و

ولہ الحمد علی ہدایۃ الطریق و بحسب اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و محمد و آلہ و صحبہ
اولی التحقیق۔

بحث چہارم رقت معتبرہ تمام و صریحہ

اقول راایت اصحاب رات یہ مسئلہ
ثلاثة منہم۔

الاول قال فی الغنیۃ لا تجوز بالمقید
کما انہ فی ج۱ ذاکات شخبنا الماء اکانت
مرقیق علی اصل سیلانہ فتحوثر کما الماء
و نہ حوثر ثم قال ما دامہ مرقیقاً یسیر سرھا
کسیلانہ عند حدہ المصلی لطفہ حکم
الماء المطلق ثم قال وضا بطہ بقاء صرحت
السیلان کما هو طبع الماء قبل المصالطۃ
ثم قال (لو بیل الخیر فی الماء ان یقیدت
مرقتہ) کما کانت (ج۱) و ان صا شخبنا کما
سلفیۃ لم یستل

میں کتابوں میں نے اس سلسلہ میں نئی قسم
کی عبارات دیکھیں،

پہلی آفتیہ میں فرمایا مقیدت بہ تر نہیں جیسے
زروج کا پانی جبکہ گاڑھا ہو، اور جب گاڑھا نہ ہو اور
اصل سیلان پر ہو تو جائز ہے، جیسے سینہ وغیرہ
کا پانی۔ پھر فرمایا جب تک رقیق ہو جلدی ہوتا ہو جیسے
نخاع طست کے نہ ہونے کے وقت ہوتا ہے، تو اس کا
حکم مطلق پانی جیسا ہے پھر فرمایا اور اس کا ضابطہ
یہ ہے کہ تیزی سے سیلان کا مافی رہنا جیسا کہ وہ
پانی کی طبیعت ہے نخاع طست سے پیچھا، پھر فرمایا
(۱) اگر روئی پانی میں تو موی تو اگر اس کی رقت باقی ہے،

وفي العناية والبنائية في جوار الوضوء
بعد تقم فيه الاوراق شرطه ان يكون
باقيا على رفته اما اذا صار مضمنا فلا
فالضمير في رفته مضمنا لشيء الى ما حال اليه
في الغنية وقد يعارضه المقابلة بصيرونه
ثم حينئذ قال لا بعده في ماء الزعفران
وعيد يعتريه الغلبة بالاجزاء فانت
كانت جزاء العاد غالبية وليعلم دين بقائه
على رفته جوار الوضوء والكانت اجزاء
المخالط غالبية بان هذا مضمنا من التضمن
مرقة الاصلية لغيره جزاء

جیسے کہ پہلے تھی (تو جائز ہے اور اگر گڑھا ہو گیا تو
جائز نہیں) اور غنایہ اور بنائے میں ہے کہ جس پانی
میں پہلے گر گئے ہوں اس سے وضو کے جواز میں شرط
یہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو اور جب گڑھا ہو جائے
تو وضو جائز نہیں اور تو رفته کی ضمیر ہا وقت اس کی
طرف اشارہ کرتی ہے جس کی طرف وہ غنیمت میں داخل
ہوئے اور اس کا معارضہ بصیرونہ تفسیراً
کے مقابل سے ہو سکتا ہے، لیکن ان دونوں نے
اس کے بعد فرمایا عفران وغیرہ کے پانی میں کہ اس
میں اجزاء کے علیہ کا اعتبار ہوگا، تو اگر پانی کے اجزاء
غائب ہوں اور اس کا علم اس کی رقت سے ہوگا، تو
اس سے وضو جائز ہے اور اگر مخالط کے اجزاء غائب ہوں یا اس طرح کہ گڑھا ہو اس سے اس کی اصل رقت زائل
ہو گئی تو جائز نہیں اور (ت)

المشائي قال في العناية بالوضوء
المطبوع مع الإنسان ونحوه يجوز التوضوء
به الا اذا صار غليظ بحيث لا يمكن تسيله
على العضو ولفظ الحلية عن البدن اعم و
للمحفة والصيغ لرسوى والمثانية وعيد
اذا صار غليظ بحيث لا يجزى على العضو

دوسرے یہ کہ غنایہ میں بھی ہے کہ جس پانی میں
اشنان وغیرہ پانی جائے تو اس سے وضو جائز ہے
اور اسے اس کے کہ وہ اتنا گڑھا ہو جائے کہ اس کو احسا
پر بہا یا نہ جا سکے اور علیہ میں بدائع، تحفہ، محیط رسوی
اور غنایہ وغیرہ سے ہے کہ جب وہ اتنا گڑھا ہو جائے
کہ احسا پر نہ بہہ سکے اور جبین، علیہ اور دور

۶۳ / ۱	فوریہ وضو سکھر	باب الماء الذي يكره الوضوء	من العناية مع فتح القدير
۱۸۹ / ۱	مطبع امدادیہ مکہ مکرمہ	" " "	و العناية شرح ہدایہ
۶۴ / ۱	فوریہ وضو سکھر	" " "	من العناية مع الفتح
			منه عليه

میں ہے کہ اگر وہ اعضا پر جاری ہو تو غالب پانی
ہی ہوگا (دست)

تیسرے یہ کہ محقق نے فتح میں فرمایا وہ پانی جس میں
کچھ پانی ہوئی ہو، اگر وہ اعضا پر بہتا ہو تو اس سے
وضو میں حرج نہیں، اور اگر اس میں مٹی غائب ہو
تو وضو جائز نہیں اور ناپنی کی اجناس میں اور
غیر میں سب اگر پانی کی رقت غالب رہے تو وضو جائز
نہیں اور ذخیرہ، حنظل، حنظلہ، حنظلہ میں ہے کہ جو دیکھے
اعتبار سے قبل اس انداز میں کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے
اور اس کی ضرورت کاڑھ پن اس میں پیدا ہو جائے
اور جانے میں ہے زعفران اور زردی کا پانی اگر
کاڑھا ہو تو وضو جائز نہیں اور غلامی میں ہے کہ
اگر اتنا حرج ہو کہ پانی اس سے الگ ظاہر ہوتا ہو تو
وضو جائز ہے اور اگر نشا سستہ بن گیا ہو تو جائز نہیں
اور فقیر النفس کے فتویٰ (قاضیان) میں ہے
سیلاب کے پانی سے وضو جائز لیکن اگر کاڑھا ہو
تو جائز نہیں جیسے کچھ اور ہدایہ اور کاتل میں ہے

وَقِي التَّبْيِينُ وَالْمَحِيَّةُ وَالذِّكْرَانِ جَرَى عَنِ
الْأَعْضَاءِ عَلَى لَبِ الْمَاءِ

الثالث قال المحقق في العنق لابس
بالوضوء ماء السيل محتلف بالطهين انكثت
مرقة الماء غلبة فان كان الطهين غالباً فلا
وفي جواس التطفو والمنية ان لم تكن مرقة
الماء غلبة لا يجوز ماء وفي الذخيرة و
المتنمة والمحية الغلبة من حيث الاجزاء
بحيث تسبب صفة الرقة من الماء ويبدلها
بغيرها وهي الشحونة ماء وفي العافية في ماء
الزعفران والنردج ان حواس محتاسك لا يجوز
ماء وفي بخلصة ان كان مرقياً يستبين الماء
منه يجوز وان حواس فاش مستحج لا يجوز او في
فتاوى الاسام فقيه النفس قوماً ماء السيل
يجوز وان كان شحناً كالطين لا ماء وفي
المهدية والكافي في مطبوع الاشمان الا
ان يشوب ذلك على الماء فيصير كالسويق

۱۱/۱	الامير يوردق مصر	کتاب الطهارة	سے تبیین المتعلق
۲۵/۱	نوریہ رضویہ سکھر	الماء الذي يوزر الوضوء	سے فتح القدير
۹۰ ص	سبیل الیڈی لاہور	احکام المياه	سے فنیہ المستمل
			سے فتاویٰ ذخیرہ
۹/۱	نو کشر وکشر	فیما یوزر الوضوء	سے قاضیان
۸/۱	"	الماء المقید	سے غلامۃ الفتاوی
۹/۱	"	فیما لا یجوز الوضوء	سے قاضیان

المخلوط لئلا زال اسم الماء عنه اه وقت
الحسية وان صار تشبيها مثل السويق لانه
وفي البدائع الا اذا صار غليظا كاسويق
المخلوط لانه حينئذ يروى عنه اسم الماء
ومعناه ايضا اه وفي الكافي ثم الهندية اذا
كان التبني غليظا كالديس لم يحز الوضوء
به اه وفي الخلاصة هدا (يريد الاختلاف
في جوار الوضوء) اذا كان حلو ارققا ليسيل
على الاعضاء فان كان نحيبا كالسب لا يجوز
بالاجماع اه وفي البدائع ان كان غليظا
كالسب لا يجوز بلا خلاف ثم فطاهر لادل
ان لا يسهل التغيير احلا الى مرققة السجاء
وسرعة سيلانه.

کہ وہ پانی جس میں مشتاق پکائی جائے۔ مگر یہ کہ وہ
پانی پر ایسی غالب ہو جائے کہ وہ مستورین جائے، کیونکہ
اب اس پر پانی کا نام نہیں ہو جائے گا۔ اور
خامیر میں ہے اگر مستور کی طرح گاڑھا ہو جائے تو
وضو کی نہیں اہ اور بدائع میں ہے کہ اگر مستور کی
طرح گاڑھا ہو جائے۔ کیونکہ اس صورت میں اس پر
پانی کا نام نہیں ہو لاجب نیچا اور نہ ہی معنی وہ پانی
رہے گا اہ اور کافي، ہنرمیں ہے کہ جب نمینہ
گاڑھا ہو جیسا شیرہ تو اس سے دھو جائز نہیں
اہ اور غرض میں ہے یہ جو وضو میں اختلاف ہے
بیکہ متیقن ہو اور اعضاء پر بتا ہو اور اگر شیرہ
کی طرح گاڑھا ہو تو بالاجماع جائز نہیں اہ اور بدائع
میں ہے کہ جب شیرہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو بالاجماع
جائز نہیں اہ تو اول کا ہر یہ ہے کہ تغیر پانی کی رقت کی طرف اور اس کی سرعت میلان کی طرف سرایت ذکر ہے۔

ای کا قول بہ آن میں ہے بلکہ ۱۰۰ میں غلیظ کی نقل کُن سے
گزارى نیز تحفہ، حمید رضوی درغیرہ غیر ہا سے ہے
کہ جب اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اعصاب پر
نہ بکے الو ۱۲ منہ غزلہ (ت)

بحث قوله في البدائع بل تقدم في ۱۰۰ عن الجدية
عنه ومن التحفة والمخطط الرضوي والمجانية
وغيرها ادعاه عيط بحيث لا يجزى غسل
العصا ۱۰۰ حنه عن قوله (م)

سہ ہدایہ	۱۰۰ اندی یوز بہ الوضوء	عربیہ گرجی	۸/
سکھ قادی قاضی قادی	فصل فیما لا یجوز بہ توضی	نو کشور کھنؤ	۹/۱
سکھ جہ لے الصنائ	مطلب الماء المقید	ایچ ایم سعید کمپنی گرجی	۱۵/
سکھ قادی ہندیہ	فصل فیما لا یجوز بہ التوضی	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۲/۱
سکھ خلاصہ تصدی	الماء المقید	نو کشور کھنؤ	۹/۱
سکھ بدائع الصنائع	-	ایچ ایم سعید کمپنی گرجی	۱۵/

اقول وليس مراد اقطاعان ماء

المدا ليعامل الطين والتراب والرمال الخ
يستعين ان يسقى على رقة العسافي وقد اعترف
ان باق على رقتة واصل سيلان به وظاهر ان
الاكتفاء بنفس السيلان وقد اكده في العناية
بزيادة الامكان حصر مخرج الاما بلف معلوم بجامدا
حق خرج من صلاحية الامالة اصلا فهو
مع الاول على طريقة نقيض.

بالكل خارج بربگہ تودہ اول کے ساتھ نقيض کے دو طرفوں پر ہے۔ (دست)

اقول وليس مراد اقطاعان الطين

والنشا والطين المخلوط والدين والسرپ
من اسانعات المسكن قسيميها واذا املت الماء
الى هذه الحد لا يثبت احد في ما حذر جبهه
من التغيير والتبدل وهل ترى احدا يفسر
الطين والطين من ماء والصواب هو الثالث
المصوم عليه صريحا في كلام كبار الائمة
والثاني يرجع اليه باقرب تاويل كما تقدمت
الاشارة اليه في صدر الكلام.

بق الاول فاقول كلام العناية

فيه قريب غير بعيد فانه لم يفسره تفسير
العنية بزيادة ما قبل الما لطة لانا قضي
كلامه في الثاني وكلام العناية يفسره هكذا
وقد تقدم به فيما اعلو ثم جعل ماء المد
عنه اشوا وافته حسن اني بعد من كلام

میں نہتا ہوں یہ قطعاً مراد میں۔ نہتا کہ سیلاب کے
پانی میں کچرا، مٹی، ریت اور کوڑا کرکٹ ملا ہوا سوتا ہے
اور محل ہے کہ ساف پانی کی کسی وقت پر مٹی رہے
اور وہ آخر کھدے رکھے ہیں کہ وہ اپنی رقت اور اصل
سیلان پر باقی ہے اور دوسرے کا ظاہر نفس سیلان پر
اکتفا کرنا ہے اور اس کو غبار میں زیادہ مکان سے
مٹو کیا ہے تو وہ اسی حد تک پہنچا جس حد تک جہالت
پہنچتے ہیں ایمان تک کہ وہ اسالت کی صلاحیت سے

میں کتابوں وہ قطعاً مراد نہیں کیونکہ کچرا اور
نشا، گچرا، اور مخلوط سستو، شیرہ اور رب ایسے
امعات میں سے ہیں کہ بہانا ممکن ہے و جب پانی
سب سے بہتے پائے تو کوئی بھی اس کی طبیعت میں
پیدا ہونے کے تغیر پر اور زوال پر شک نہیں کرے گا، کیا
کوئی سستوؤں اور کچرا کو پانی کہتے ہیں تو یہ تیرا
ہے جس کی مراحت بڑے بڑے ائمہ کے کلام میں
موجود ہے، اور دوسرا اس کی طرف قریب یا تاویل
سے رجوع کرتا ہے جیسا کہ اس کی طرف صدر کلام میں
اشاہہ نما ہے۔ (دست)

پہلا باقی رہا تو میں کہتا ہوں غبار کا کلام اس
میں قریب ہے کہ نہیں کیونکہ انہوں نے اس کی تفسیر
غبار کی طرح نہ کی بلکہ اس میں غبار سے قبل کا
افراد نہیں کیلئے ان کا کلام دوسرے میں متناقص ہوتا ہے
اور وہ اس میں متفق ہیں جیسا کہ میں بتا ہوں پھر سیلاب کے
ان کی توافقت ان لوگوں کے لیے جو ان کے جسد
و باقی برصو آئینہ،

کائنات معقولات وادنی احوالہ الاضطرابیۃ عالمہ
ما فی علیہ الاضطراب و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
پانی کو اس پانی کی طرح کرتے ہیں و محمود نہ ہو، تو تم ازم
اضطراب تو ہے ہی، تو محمود ہی ہے جس پر اضطراب نہ
صحر کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)

شہر اقول واللہ انترقی ہمارے تقریباً سب سے واضح ہوا کہ ماضیات و وقیم ہیں، ایک وہ جن کے
اجزاء میں اصناف تک نہیں جیسے تھرا پانی، دوسری جن میں نوع تما سک ہے جیسے شہید یہاں سے جس طرح ان کی
رقت و غلظت کا فرق پیدا ہوتا ہے کہ اول اپنے اتصال حسی کہ بہت باریک اجزاء پر تقسیم کر سکتا ہے بخلاف ثانی
یوں ہی ان کے سیمان میں بھی تفاوت آئے گا اول جب جڑ پائے گا بالکل منبسط ہو جائے گا اول اصل نہ رہے گا کہ
اجزاء جو درجہ وسعت کے سبب زیادہ متراکم تھے وسعت پا کر سب پھیل جائیں گے کہ ہر جزو طالب مرکز ہے اگر اجزاء
بالہ وادی میں بہ نسبت اجزاء سے زیری مرکز سے دور ہوں گے جگہ پا کر طالع و درجہ متضادے طبیعت سے
فروغ ہے کہ عادتہ ممکن نہیں حلا و الجہلۃ الغلا سفہ الدین یحیدونہ عقلان الفاضل عندہ
موجب و عند نامہ ختام تعالیٰ اللہ معایقول الطلمون علو اکبر او سب عن اللہ رب العرش
حقا یصفون (اس میں جاہل غلظت کا انکشاف ہے، جو اس کو عقل حال قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک
ماہل موجب ہے اور ہمارے نزدیک غلظت سے ملای، لا یمنون، طلمون مدہ و بعدا و سبحان اللہ رب العرش
(العلم۔ ت) بخلاف ثانی کہ اجزاء میں ایک نوع تما سک کے سبب سب نہ پھیل سکیں گے ختم میلانی پر بھی جڑ سے
غلتنا تک ایک اجزاء ہر اجزاء نظر آئیگا جیسا کہ مرنے و مشابہ ہے کہ اگر پختہ زمین یا تخت یا سیمنی یا لوسہ کی چادر پر
شہید بہائیے ساؤڑ کئے پر بھی یہاں سے وہاں تک اس سطح سے اونچا شہد کا ایک ذل قائم رہے گا جسے ٹھیک کہنے
کے بعد پھیل سکتے ہیں جیسے اس کے گرد زمین کا کچھ قطر چھلے لیکن اگر پانی بہا ہے اور پورا بہہ جانے سے کوئی دھوک نہ ہو تو
ختم میلانی کے وقت اس سطح پر لہ لہا آخرا ایک تری کے سوا پانی کا کوئی دل نہ رہے گا ہمارے اگر اس قسم اول
کا نام رقیق اور ثانی کا کثیف رکھتے ہیں غیر اسے روشن دلیل سے واضح کرے فہا قولی واللہ انترقی یہ دلیل ایک
قیاس مرکب ہے تین مقدمات پر مشتمل،

(رقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اصولی بحر العلوم قال فی الاسکان الاربعۃ الغلیۃ
لا حزامان مذہب سرقۃ العاد علی کلاب العاد
عیدھا اھم منہ غفرلہ (م)
معت لیکن سیاق توفیق اللہ تعالیٰ التوفیق الباسخ
فانظر ۲۲ عندہ عفرلہ۔ (م)
سکے رسائل الاسکان
فصل فی الیاء
کتبہ استادیہ کوئٹہ
۲۴ ص ۲۴
اسے ہیں، بحر العلوم نے اسکان اربعہ میں فرمایا اجزاء
کے ساتھ غلیہ یہ ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے۔
اس طرح پر کہ پانی کے اجزاء، معقولات کے اجزاء پر غالب ہیں (ت)
انتظار کرو واللہ تعالیٰ کی مدد سے اس کی روشنی توفیق
آتی ہے۔ (ت)

مقدمہ اولیٰ ہمارے اکثر باب نجاسات میں دو قسمیں فرمائی ہیں جرم وادویہ جرم، اولیٰ کی مثال یہ دینے سے دیتے ہیں اور ددم کی بول و جملہ وغیرہ سے لایم برہان الہی فرمائی جائیں گے۔

نجاست لہا جرم کالروث وھالاجسوم
کوئی نجاست ایسی ہو کہ اس کا جرم (جسم) جو جیسے لہ
لہ کالنجس۔
لہہ جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب۔ (ت)

غبار میں ہے،

النجاستۃ اما انیکون لہ جرم کالروث اولا
کالہیئہ
نجاست کا یا جرم ہو گا جیسے لہ یا نہ ہو جیسے پیشاب۔ (ت)

لایم حکم العلماء برائع میں فرماتے ہیں،

الواقف فی البیضاء لانیکن مستجدا او غیر
مستجدا ما کان غیر مستجیدا کالبول
والدم والنخس ینزح جاء البیضاء المری
کزیں میں گرسنے والی چیز یا تو جسم والی ہوگی یا غیر جسم والی
اگر غیر جسم والی ہو جیسے پیشاب، غوی اور شراب، تو کئیوں
کا تمام پانی نکال دیا گیا۔ (ت)

مسئلہ کفش و مزد میں تری و شروع و فتادی ہمارے کتب مذہب سے یہی ذی جرم و جرم کی تقسیم فرمائی اور
ایسی مثالیں دی ہیں اذان جلا مار تیر، سمن حیدرین فرماتے ہیں،

النجس اذا اصابہ نجاسة انکات مستجدا
کالروث والھی یطہر بالحد وامن لہ
تکی مستجدة کالنجس والبول لا یطہر
الا بغسل وعن ابی یوسف رحمہ اللہ قلنا
ادا لقی علیہا ترابا فمستجدا یطہر لانہا
تصیری معنی المستجدة وہ ماخذ لہ
موندہ پر اگر نجاست تک پہنچے تو اگر وہ جسد والی ہوگی
بہادہ نئی، تو وہ گڑ دینے سے پاک ہو جائے گی اور اگر
جسد والی نہ ہو جیسے شراب اور پیشاب، تو دھوئے بغیر
پاک نہ ہوگی لہذا بروی سفت سے ایک روایت یہ ہے
کہ اگر اس پر مٹی ڈال کر گڑ دینے تو پاک ہو جائے گی
یہ کہ تہاب یہ مٹی جسد والی ہو جائے گی، اور ہم سی کو
چیتے ہیں۔ (ت)

لہ ہدایہ باب النجاس و تطہیر
طہ العنایۃ من آثار
طہ برائع الصالح ابابیان المقدار الہی بصیرہ المحل نجس
میں فتادی مانیا المعروف قاضی خان فضل سے النجاستہ النی تصیب مشرب الخلف اد ہدی
طہ ۱۶/۱ طہ ۱۷/۱ طہ ۱۸/۱ طہ ۱۹/۱

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک اوجہ ذی جرم اور کثیف و تخمین و غلیظ کہ مقابلہ رقیق میں اوجہ خود
بے جرم رقیق ایک معنی رکھتے ہیں،

اولاً کتابوں میں واحد سے اختلاف تعبیر،

(۱) امام طبرہری نے غلام میں اسی حکم اخیر جاریہ کو ان لغتوں سے اضافہ کیا،

غیر المعنى من الانجاسات اسكانت من قیقة
كالعصر و لبول لا يطهر الا بالماء و عت
ابی یوسف اذا تلقى الشراب على النعته فصبها
يطهر لانه يصير في معنى المستجسد
نجا ستور میں می کے علاوہ اگر رقیق پر جیسے شراب اور
پیشاب، تو صرف پانی سے ہی پاک ہوگا، درہم یوسف
سے ایک روایت ہے کہ جب منہ سے پر مٹی ڈالی گئی
اور اس کو پونچھ دیا گیا تو وہ پاک ہو جائے گا کیونکہ
وہ معنی متجسد ہو گئی۔ (ت)

(۲) نجاست غلیظ میں اعتبار مساحت و وزن درہم کہ رقیق و کثیف پر منقسم جس کی بعض عبارات بحث سوم
میں گریں، اور آریہ میں ہے،

قیل فی التوفیق مینہا ان الاولی فی الرقیق
و ثانیة فی نکثیف
کافی میں ہے،
ان دونوں میں قطع اس طرح دی گئی ہے کہ پہلے
نیک میں ہے اور دوسری کثیف میں ہے (ت)

قال العقیقہ ابو جعفر الاولی فی الرقیق و
الثانیة فی نکثیف وهو الصحیح
کثیف میں ہے اور دوسری صحیح ہے۔ (ت)

اسی طرح دقایہ و نقایہ و اصلاح و طہر و غلام و برازیہ و جہرہ و غیرہ کتب کثیرہ
میں ہے،

و عرفی الجوهرة الکثیف بالتخین و عت
الجواهر بالغلظ و مراد هو الصحیح
من المعنی صحیح
اور جوہر میں کثیف کہ تخمین سے تفسیر کیا ہے اور جوہر
میں غلیظ سے، اور یہ زیادہ کیا کہ یہی صحیح مذہب
ہے (ت)

لہ غمدۃ المتادی فصل فی الغسل و التوب و الدین ۱ و کثیرہ کثیف ۲۲/۱

لہ البدیع باب الانجاس مطبوعہ عربیہ کراچی ۵۷/۱

لہ کافی مکہ المہرۃ النور باب الانجاس ادارہ ملتان ۲۵/۱

امام تکفیر نے اسے یوں تعبیر فرمایا،

قال الفقيه ابو جعفر الهندواني اذا احتفت
عبارات محمد في هذا الموضع و نقول
سرادين كرا العرفن تقبیر المائت كالبول و
الخمس و مذكر الوصان تقبیر المستجسد.

فقیر ابو جعفر سندہ والی نے مراد صاحب محمد کی عبارات
مختلف ہر باری تو ہم قطعی دیں گے اور کہیں گے کہ
انہوں نے عرض (چڑائی) کے درست مانع کا
امارہ مراد لیا جیسے پیشاب اور شراب اور وزن سے
جسم والی کی مقدار کا ارادہ کیا۔ (ت)

(۴۴) بعید اسی طرح امام ربیع نے اولی کو مانع دوم کو مستجد سے تعبیر کر کے فرمایا و هذا اهو العبد حیۃ
(اور یہی گیم ہے۔ ت)

(۴۴) اسی طرح مراقی الفلاح میں ہے،

هو قد سالد ساهم و سالد في المستجسد
و ساحة في المائت گیم

مراقی الفلاح میں ایک درم وزن کی مقدار نجاست
مجمدہ میں معاف ہے اور ایک درم کی مساحت
مانع میں۔ (ت)

(۵) یہی قادی امام قاسم حائریں میں ہے،

في المستجسد كالسودث يعتبر و سالد في
غير المستجسد كالبول و احمر و الدم
بسطا

اور نجاست مجمدہ میں جسے لبرہ وزن کا اعتبار کیا جائیگا
اور غیر مجمدہ میں پھیلاؤ کا جیسے پیشاب، شراب اور
خون۔ (ت)

ثانیاً کتابوں سے نفل میں تعبیر تعبیر۔

(۶) ہندیہ میں ہے،

الصحيح ان يعتبر لون في المستجسد
و بالساحة في غيرها هكذا في التبيين

یہ صحیح ہے کہ جمہد نجاست میں وزن سے اعتبار
کیا جائے گا اور اس کے غیر میں مساحت سے

۸۰/۱	ایک ایم سید گنجی کراچی	المقدار الذي يصير المحل به نجسا	سے برائے لسانے
۸۳/۱	الامير به بولاق مصر	باب الانجاس	ملہ تبیین الحقائق
ص ۸۹	الانهر به مصر	باب الانجاس والطهارة	سے مراقی الفلاح
۱۰/۱	فوكنتور كنحو	فصل في النجاسة التي تعيب الثياب	سے قاصی حائری

والکافی و اکثر المت وحی۔
اسی طرح تبیین، کافی اور اکثر فتاویٰ میں مذکور

حالات کافی میں رقیق اور تبیین میں مالک کا لفظ تھا کہ عتت۔

مثلاً علما کا اپنے ہی کلام میں لفظی تعبیر۔

(۶) بحر میں ہے :

اشترط الحصر قول الكل لانه لو اصابه بول
فیس لہ یجزء حق یفصله لان الاجزاء
تتشرب فیہ ما تغلق لكل علی ان المطلق
(ی الاذی الذی یصیب الخفت مقید
فقیدہ ابو یوسف لغیر الرقیق و قیدہ
بالجبرم والجماع

جرم کی شرط طحا نام تمام کا قول ہے کیونکہ اگر کسی کو پیشاب
قب گیا اور خشک ہو گیا تو بلا حصر سے کام نہیں چلے گا
کیونکہ پیشاب کے اجراء اس میں جذبہ ہو جاتے ہیں
تو نکل کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مطلق یعنی وہ گندگ
جو موز سے کوئی ہے وہ مقید ہے تو ابو یوسف نے
اس کو غیر رقیق سے مقید کیا اور ان دونوں نے اس کو
جرم اور خشک ہونے سے مقید کیا۔ (ت)

اس پر مؤلف الحاق میں فرمایا :

الحاصل انهم اتفقوا علی سفید بالاحصر
والمراد ابو حنیفہ و محمد بن زیاد الجماع

حاصل یہ ہے کہ وہ سب جرم کی قید لگانے پر متفق
ہیں اور ابو حنیفہ اور محمد خشک ہونے کی قید لگانے میں
متفق ہیں۔ (ت)

(۸) اسکا میں ہے :

لم یبعث من التشرب فی الرقیق لعدم
الضرورة اذ قد هو من اكون الجسم
من جرحا بان یتمشی به علی مصل او
تراب یصیر لہ جرم

رقیق میں مرایت کرنے کی وجہ سے صحت نہیں کہہاں
ضرورت نہیں اس لیے کہ انہوں نے اس امر کو
جائز قرار دیا ہے کہ جرم اس کے غیر سے ہو جائے
کہ ریت یا مٹی پر چلے اور جرم حاصل ہو جائے۔ (ت)

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ بولاق مصر ۴۳/۱

و فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاحیاء نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵/۱

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ مصر ۴۳/۱

بحر الرقیق باب الانجاس ایریم سعید کمپنی کراچی ۲۲۳/۱

مفتہ النبی فی مساجد الراتی باب الانجاس " " ۲۲۳/۱

بحر الراتی " " " " ۲۲۴/۱

(۹) فتح القدر میں ہے :

الحاصل بعد اسالة الجرم كالحاصل قبل
الدلك في الرقيق ^ب
جرم کو ذائل کرنے کے بعد وہی چیز حاصل ہوگی جو رقیق
میں جرم کو ذائل کرنے بغیر ہوتی ہے ۔ (ت)

(۱۰) فنیہ میں ہے :

عسل ابو یوسف باطلاقة الا انه استغف
الرقيق كما قال المصنف (وان لم يكن
لهما جرم كالبول والحصر فلا بد من الغسل)
بالاتفاق ^ب
ابو یوسف نے اس کے اطلاق پر عمل کیا البتہ انہوں
نے رقیق کا استنساہ جیسا کہ مصنف نے فرمایا (اور
اگر اس کا جرم نہ ہو جیسے پیشاب اور شراب تو اس کا
«مونا» لازم ہے) بالاتفاق ۔ (ت)

(۱۱) اُسی میں حدیث مطلق نقل کر کے قید لہا جرم کی تعبیل میں فرمایا ،

قال في الكفاية وغيرها خرجت المجاسة
الرقيقة من اطلاق الحديث بالتعبيل ^ب
(۱۲) اُسی میں ہے :

من اصاب هذه المجاسة السريفة ^ب
بالتقارب او الرمي لمصحح يطهر ^ب
(۱۳) اُسی میں ہے :

المحتمس للتعوي الطهارة بالدلك في الحف
ونحوه سواء كانت ذات جرم من نفسها
او غيرها كالرقيقة المستجسدة بالتقارب
مرطبة كانت او يابسة ^ب
فقرنی کے لیے مختار مرنہ وغیرہ کی طہارتیں یہ ہے کہ اگر گرد
یا باہتے چلے ہو خود اس کا اپنا جرم ہو یا کسی اور
کی وجہ سے جیسے وہ جو مٹی میں مل جائے یا کسی اور
جسم والے ہر جگہ خواہ تر ہو یا خشک ۔ (ت)

فتح القدر	باب الانجاس	تذیر و تنویر سکھ	۱۴۷
سے غیثہ المستل	الشرط الثاني الطهارة	سہیل اکیڈمی لاہور	ص ۱۴۸
سے " "	" "	" "	"
سے " "	" "	" "	"
سے " "	" "	" "	"
سے " "	" "	" "	ص ۱۴۹

(۱۴) علیؑ میں اسی مسئلہ اصابتہ نجاسة لہا جرم پر حدیث سے استدلال کر کے فرمایا:

هذا الاطلاق حجة لابی یوسف فی مسألاته
 بی الرطب والیا من نعم علی ابی یوسف انت
 یعقوب بالعلی مرة فی الرقیق الاطلاق الاطلاق
 یتناولہ کما یتناول الکثیف مطلقاً
 یر اطلاق ابی یوسف کی محبت ہے وہ رطب دیا بس
 میں ورق نہیں کرتے ہیں، اس کے علاوہ ابی یوسف
 پر لازم ہے کہ وہ رقیق میں بھی طہارت کا قول کریں کیونکہ
 اطلاق کثیف کی طرح اس کو بھی شامل ہے۔ (ت)

(۱۵) اسی میں اس سے جواب اور اس پر بحث نقل کر کے فرمایا:

علی ان فی البدن ثمرات ابی یوسف فی روایة عنه
 صوی فی طہارته بین الشکوک مستحسنة او
 حائطة
 علاوہ ازیں چنانچہ میں ہے کہ ابی یوسف کی ایک روایت
 میں ہے کہ انہوں نے جسم والی اور مانع میں مسودت
 رکھی ہے۔ (ت)

من الیہا شرح تفسیر۔

(۱۶) تحریر میں تھا: عفی عن قدر درهم فی کثیف (ایک درہم کی مقدار کثیف میں معاف ہے۔ ت)
 در مختار میں اس کی تفسیر کہ جرم (جس کے لئے حرم ہو۔ ت) در مختار میں ہے، قولہ کہ جرم
 تفسیر الکثیف (ان کا قول کہ جرم کثیف تفسیر ہے۔ ت)

(۱۷) جامع الزمزم میں ہے، الکثیف مالہ جرم والرقیق مالہ جرم (کثیف وہ ہے
 جس کا جرم ہو اور رقیق وہ ہے جس کا جرم نہ ہو۔ ت) شامی میں علیہ سے ہے،

حد منہ (ای مالہ جرم) ف
 الهدایة الن موعده قاضیخان مالہ
 لہ جرم ووفق فی الحلیة بحمل الادل علی
 شمار کیا گیا ہے اس سے (یعنی اس سے جس کا جرم ہو
 جائز میں ہے خون کو اور اس کو قاضیخان سے اس میں
 شمار کیا جس کا جرم نہ ہو۔ اور علیہ میں اس طرح ترقیق

تہ جیہ

تہ علیہ

تہ در مختار

باب الانتخاب

مجتبائی دہلی

۱/۲۴

تہ

تہ

تہ

تہ

تہ در مختار

تہ

مستطی ابی یوسف

۱/۲۴۳

تہ جامع الزمزم

فصل فی طہارۃ الشی

اسلامیہ گنبد ایران

۱/۱۵۲

ما اذا كان غليظاً والثاني عن ما اذا كان رقيقاً
 او وهذا يؤدى الى معنى التعسير وان لم
 يكن موقفه له۔
 اس کا اس کے لیے سیاق نہیں ہے۔

بالجملہ اصطلاح فقہائے کرام میں رقیق وہ ہے جرم ایک چیز میں۔
 مقتدرہ ثانیہ جسم کثیف ہو خواہ رقیق اس کا جرم ہونا کیونکہ تصور کہ جرم جسم ایک شے میں اور اگر جرم جسمی
 شے لیجئے یعنی عتق جسے دل کہتے ہیں تو جسم کو اس سے بھی چارہ نہیں کہ اس میں بعد از قتل ضرور میں ہوا ضرور ہے
 اس کی تفسیر فرمائی کہ بے جرم سے مراد کہ خشک ہونے کے بعد مثلاً مک یا کٹر سے کی سطح سے ابھر ابر اس کا کوئی
 دل محسوس نہ ہو اگرچہ رنگ نظر آئے۔ ای مباحث میں اس کو غیر مرنی بھی کہتے ہیں مگر جرم نہ بنظر دین میں ایضاً لغائی
 و بجز الراقی و بجز الا نمر و بجز اذہ السعین و بجز اذہ علی المراقی و بجز الخمار و غیر میں ہے۔

ان اصل بینہما ان کل ما یبقی بعد الجھات
 علی طاہر، الخف فهو حرم و ما لا یرى بعد
 الجھات فلیس بحرم لہ۔
 دونوں میں فصل کرنے والی چیز یہ ہے کہ جھک ہونے
 کے بعد موزہ کے ظاہر پر نظر آئے تو وہ ذی جرم ہے
 اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ ذی ہم نہیں ہے۔

اقول لہ یرد بطاہرہ صہرہ بعدہ
 احتصاص الحکم بہ بن بطنہ ہوا اکثر
 اصابتہ انما اراد السطح الطاہر من ظہورہ
 و بطنہ و قید بہ تحریر اعمایہ بقرہ داخل
 الخف فانہ لایحتص بذی العیون بل التشرب
 من السریق کثر و انما احتاج الیہ لقولہ یبقی
 ولو قل یرى لاستعصی عنہ کما فی مقابلہ فان
 البصر لایدرك الاما علی الظہر و لدا استقطہ
 السیدان الاسہری و ط لادن الیہما البساقۃ
 بالمس فی ومن اخصل ہذا بادل و الفی کما
 میں کہتا ہوں ان دونوں نے اس کے خلاف ہے
 اس کی پشت کا ارادہ نہیں کیا ہے کیونکہ حکم اس کے لئے تو
 ہی مختص نہیں بلکہ پشت کے اندر بھی حصہ کو زیادہ پہنچا ہے
 بلکہ ان کا ارادہ اس کی ظاہری سطح ہے خواہ پشت پر
 یا باطن اور یہ قید اس لیے لگائی تاکہ اس سے حراز
 ہر شے جس کو موزہ کا داخلی حصہ جذب کر لے۔ ہے کہونکہ
 یہ جرم وادشی کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ رقیق میں
 جذب زیادہ ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اس لیے ہوئی
 کہ انہوں نے یبقی فرمایا۔ ہے اگر وہ یقوی فرماتے تو
 اس کی ضرورت نہ ہوئی جیسا کہ اس کے مقابل میں ہے

قال في مجموع الامام علي بن ابي طالب بعد الجفات
عن علي بن ابي طالب في قوله لا تتركوا
منه شيئا من العلامات التي اقبل في الدرر هو كل
ما يرى بعد الجفات قال اي عن علي بن ابي طالب
كانه قيد حلقه عن الدرر ۱۰۰ -

بعد موزه کے ظاہر پر نظر آئے وہ جرم دار ہے الخ اور اس سے زیادہ عجیب وہ ہے جو علامہ شمس نے کیا، حسب معصفت
سے دیر میں یہ فرمایا وہ ایسی چیز ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آتی ہے، اسی پر شمس نے فرمایا یعنی موزہ کے ظاہر
پر، گویا قید در سے ساقط ہو گئی ہے، تو اسوں نے اس کو زائد کر دیا۔ (د ت)

فتاویٰ ذخیرہ پھر علیہ و بحرہ عبد العظیم میں ہے،
السوية هي التي لها جرمه و غير المرئية هي
التي لا جرم لها ۱۱ -

شرح لمادی و فتاویٰ مغربی دہلی و طبع پھر ترتیب ان کے والد سے عبد العلیٰ برہنہ دہلی و قسطنطنیہ و
ابن امیر الحاج علی و عبد الخیر و شمس نے دیر میں یہ فرمایا
سواء كانت لها لون أو لم يكن
ذی قوت یقینہ میں ہے،

ذی حرم ہو کل ما سبق بعد الجفات عسی
فلا يرى الحف سواء كان جرمه من نفسه
كالنفس المتعاصفة والدم والمني والوط
او من غيره كالبول والخصر المتجمد
بالرمل والتراب او الرهادبان مشى عليه
فالتحق بالحف او جعل عليه شئ منها ۱۲ -

شمس نے لکھا ان شر باب النجاس
لکھ روایت
شمس کراچی
شمس جامع الزور
شمس ذی قوت یقینہ
دار احیاء التراث العربی بیروت
مطبعة البانی مصر
ایم سید کمپنی کراچی
مطبع اسلام آباد
۵۸/۱
۲۲۴/۱
۲۳۶/۱
۹۵/۱
۲۳۱/۱

اسی تمام مصری کو مع زیادت امانت فتویٰ در مختار نے ای معدود لغتوں میں افادہ کیا،

(دی جرم) ہو سکتا مایری بعد الجفاف
ولو من غیرها کخمر و بول اصحاب توابع
بہ یعنی اہل
اقول ولو استطع ہو کل مالک ان خمر
واہلہ۔

اس پر طحاوی نے زائد کیا،

وما لایری بعد الجفاف فلیس بذی جرم
اور بعد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ جرم دار
نہیں۔ (ت)

اقول والکفی الدرر معہ بالمفہوم (میں کتابوں صاحب در نے اس کے مفہوم پر اکتفا کیا ہے۔
شامی نے کہا،

مفادہ ان الخمر والبول لیس بذی جرم
مع انہ قدیری اثر بعد الجفاف فالسراد
بذی الجرم ما تکنون ذاتہ مثلاً ہذا جس

عہ اما کو نہ الخمر فظاہر و اما کو نہ
اعلہ و احسن و اثر ہر فلان رؤیۃ الشف
تعم رؤیتہ بلونہ بل لا رؤیۃ ہب لاہکذا
فیوہم تناول ملون لا یقرلہ بعد الجفاف
جرم شاحص فوق المصاب بخلاص ما اذا
اسقط لای یصیر صنفہ لجرم فیہ مہمیر
مصافی المقصود ۱۲ جتہ غفرلہ (م)

جرم کی صفت ہو پائے گا تو یہ مقصود میں نص ہو گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لبصر و بقیہ مالا یوں کزنات کما مستفکڑ
مع مافیہ من البعث یہ وہ ہے برائسی نہ ہو جیسا کہ ہم اس کی مع بحث سے ذکر کریں گے ات
در مختار کی عبارت مذکورہ نمبر ۱۶ پر سامی میں ہے،

المراد بادی الجرم ما تشاهد بالبصر
ذاتہ لا اثر کما مر ویاتی۔
دی حرم سے مراد وہ ہے جس کی ذات آنکھ سے نظر
آئے، نہ کہ اس کا اثر، جیسا کہ گزرا۔ (دست)

اسی طرح علیہ میں ہے کما میاتی۔

تحقیق شریف فتح بہ
اللطیف و علی عبدة الضعیف و بفضلہ
المنیف و اعلوان هذا المقام و قلت
فیہ اقدام اقلام و

یہ تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اپنے
کمزور بندہ پر ظاہر فرمائی جاوے گی یہ وہ
مقام ہے جہاں قلوب نے قدم پھیل جاتے
جیہ۔ (دست)

فالاول قل الامام اکمل الدین
البارق رحمہ اللہ تعالیٰ فی العایة عند
قول الہدایۃ فی مسألة تطہیر نجسۃ
بأثر الة العین والغسل الی غلبۃ الظن
بالظہارۃ النجاسة فسیوان مرئیۃ و غیر
مرئیۃ الخ مانصبہ الحصر ضروری لدورانہ

اول، امام اکمل الدین بابر قی نے عبارت میں
فرمایا ہے آبر میں جہاں یہ ذکر ہے کہ نجاست کی تطہیر
کے لیے نجاست کا دور کرنا اور دھوا وغیروں پر، کہ
ظہار کا طریقہ ظنی ہو جائے، یہاں بابر قی نے کہا کہ
نجاست کی دو قسمیں ہیں مرئیہ اور غیر مرئیہ الا ان کی
نسب یہ ہے کہ ضروری ہے اس لیے کہ یقینی اور

معہ اقول ای ما یشاہد اثرہ یعہ مالا یشاہد
منہ الا اثرہ و عطف علی ما تشاہد
بعده متعلقہ لا علی ذاتہ کما متوہم
فیکون معہ رؤیۃ الاثر عطفی ذی الجرم
ولیس کذلک ۱۲ منہ عمل لہ (م)

اقول یعنی جس طرح اس کا اثر دکھاتا ہے تاکہ
اس کی بھی عام ہو جس کا مشاہدہ نہیں کیا جاتا ہے صرف
اس کے اثر کا مشاہدہ ہوتا ہے تو اس کا عطف
ما تشاہد پر ہے اس سے متعلق محدوت ہے
ذاتہ پر عطف نہیں جیسا کہ دہم کی گیا ہے، اثر

کا رد کیا جائے جرم و در میں شرط ہوگا حالانکہ ایس نہیں ہے ۱۲ منہ خوفہ (دست)

انیات کے درمیان دائرہ ہے اور یہ اس لیے کہ
نجاست خشکی کے بعد یا تو جرم دار ہوگی جیسے
یا عمار اور خون وغیرہ، یا غیر جرم دار ہوگی جیسے
مثیاب و عمرہ اور اس کی پردی چنی علی حد السریعة
نے کی۔ (مند)

دوسرے اس مسئلہ میں قستانی نے سعد
کی عبارت نقل کی جو گزری کہ وہ کہا ست کہ جس کا
جرم نہ ہو مرنے نہ ہوگی اور اگرچہ اس کا رنگ ہو۔
تیسرے برہمدی نے اس میں شرع طہدی
سے ایسی ہی عبارت نقل کی پھر فرمایا یہ دوسرے
شروع سے مختلف ہے مبنی ہے۔ ہے کہ خبر مرنے وہ ہے
جس کا ار خشکی کے بعد نہ دیکھا جائے، اور مرنے
اس کے مقابل ہے اھ۔

چوتھے، بحر نے اس مسئلہ میں ذخیرہ کی عبارت
نقل کی اور اس کو اس کے ہم معنی قرار دیا جو بیان
حایۃ البیان میں کہا کہ مرنے سے مراد وہ ہے جو خشکی
کے بعد نظر آئے اور جو غیر مرنے ہے اس سے مراد
وہ ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے جیسا کہ
مثیاب اھ اور طہ نے اس کی متابعت کی ہے
یا نچوان اس میں عبد الحکیم رودی کی تفصیل

میں استفی والاشیات وذلك لان الحيضة
بعد الجفاف اما انتكون مستجدة كالعاطف
والدم اذا عيرها كاسود وخيرة اھ وتبعه
چنی علی حد السریعة۔

الثانی فی تلك المسألة نقل القسطنطینی
عبارة الصفري المارة ان غیر دات جرم
غير مریة وان كان لها لون۔

الثالث فیها نقل البوجدی عبارة
شرح الطحاوی مثله ثم قال وهذا یخالف
ما فی بعض النسخ من ان غیر المرفق
ما لا یری اثره بعد الجفاف والمرفق
فی مقابله اھ

الرابع فیها نقل فی البحر عبارة
الذخیرة وجعلها معنی ما قال ههنا
فی غایة البیان، ان المراد بالمرق ما یرق
مریاً بعد الجفاف وما یرق بمرق
هو ما لا یرق مریاً بعد الجفاف كالنبول
اھ وتبعه ط۔

الخامس فیها نقل عبد الحکیم رودی

۱۸۲/۱	فرد در ضویر سکھر	باب الانجاس	لک العاصی مع الصحیح
۹۶/۱	اسمہ میر گنبد ایران	فصل فی طہر النشی	لک جامع الرموز
۹۴/۱	فوکشور کھنڈو	فصل فی طہر الانجاس	لک نقایۃ النیر عندی
۲۳۶/۱	ایچ ایم سعید کپڑی راجی	باب الانجاس	لک بحر الرائق

شرح کماوی، طبع اور ذخیرہ سے ہے جو گزری پھر
انہوں نے برجنہی کا کلام نقل کیا کہ وہ بعض شروح
کے مخالفت ہے، پھر بحر کا کلام نقل کیا ہے اور اس
نے اس کو اول کے ہم معنی کہا پھر ای پر رد کئے ہوئے
فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ ان دونوں میں مخالفت ہے
کیونکہ کئی چیزیں ایسی ہیں کہ ان کا جرم تو نہیں ہے
مگر ان کا اثر ہے، جیسے رنگہ کہ اس کا اثر خشک
ہونے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو یہ پہلی صورت کے
لحاظ سے غیر کمال ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے

پھر اس مسئلہ میں حلیہ میں ایک نقل ذخیرہ
اور تہ سے ہے اور اسی کی طرف غایۃ البیان کی
مذکورہ عبارت کو موافق کیا ہے، اور کہا ہے اس
سے مراد ہے جس کی ذات خشک ہونے کے
بعد مشاہدہ میں آئے، اور جو ایسا نہ ہو مرنے
نہیں تو اس میں اور جو عام کتب میں ہے کوئی
مخالفت نہیں، اور چارہ قول پر دلیل وہ ہے
جو مثالی حاشیہ میں گزرا، کیونکہ بعض پیشاب ایسا
ہو کہ جس کا رنگ خشک ہونے کے بعد نظر آتا ہے اور
اس توان اس بحث میں شامی میں فرمایا کرتا ہے
کا قول بعد جفاف بر مرئیہ کا طرف ہے درہ
قید اس لیے لگائی ہے کہ تمام نجاستیں خشک ہونے
سے قبل دیکھی جاسکتی ہیں اور یہ پہلے گزرا کہ جرم دار ہے

عن شرح الطحاوی والمنبع والذخیرۃ
ما مر ثم نقل کلام البرجنہی انه یخالفت
بعض الشروح ثم حکلام البحر وجعلہ
ایا لا بمعنی الاول ثم قال مداحیہ انت
خبیر بان بینہما مخالفة اذ رب شیء لیس
لہ جرم ولہ اثر کاللون یتقی اثرہ بعد
الجفاف فعلی الاول غیر مرنے وحی المشافی
مرنی والصصور هو الاول کمالا ینحی

لحاظ سے غیر کمال ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے
السادس فیما نقل فی العلویۃ کلام
الذخیرۃ والتشمۃ والیہ مدحہ سارۃ
غایۃ البیان المذکورۃ مقال مراد بہ
ما کون ذاتہ مشاہدۃ بصور بعد الجفاف
ومالا فلیس یب وین ما فی عامۃ الکتاب
مخالفة فی تفسیرہما وحی ارشد الحب
ما ذکرنا التمثیل المذکور فان بعض الابوال
قدیری لہ لون بعد الجفاف

السابع فیما قال فی الشامی قوله
بعد جفاف ظرف لمرئیۃ وقید بہ لان جمیع
النجاسات تری قبلہ وتقد مان مالہ جرم ہو
ما یری بعد الجفاف فهو صا والمرئیۃ و

جو مشک ہونے کے بعد دیکھا جائے تو بر مرثیہ کے مساوی
 ہے اور نہ یہ میں اس میں سے خون کو تیار کیا ہے اور
 قاضی خان نے خون کو ان چیزوں میں تیار کیا
 جو جرم دار ہوں۔ اور ہم نے تیسرے سے تطبیق نقل کی ہے
 کہ پینے کو گارٹے پر گھولی کیا جائے۔ در دوسرے کو رفیق
 پر اور پھر انہوں نے حایر البیان کی عبارت کو نقل کیا
 اور اس کے بعد ترقی کی عبارت لائے پھر علید کی گزشتہ
 تاویل کو ذکر کیا۔ لیکن اس میں غلطی ہے یہ کہ اس سے
 لازم آتا ہے کہ رفیق خون اور پیشاب جس کا رنگ نظر
 آتا ہے نجاست غیر مرثیہ سے ہو اور یہ کہ تین مرتبہ دوسرے
 پر اکتفا کیا جائے اور اس میں اثر کے ذیل کی شدت
 درج کی جائے حالانکہ ان کے کلام سے مفہوم یہ ہے کہ
 غیر مرثیہ وہ ہے جس کا کوئی اثر نظر آئے، کیونکہ وہ
 اس میں صرف دھوئے پر اکتفا کرتے ہیں بجائے مرثیہ
 کے جس میں اثر کا رائل ہونا بھی شرط ہے تو من سب ہی
 ہے جو غایۃ البیان میں ہے اور یہ کہ ان کی مراد پیشاب سے وہ ہے جس کا رنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرثیہ
 ہوتا (ت)

آئمہ ان، کنز کی عبارت ہے جو صحیح ہے کہ
 نجاست مرثیہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے عین کے ذوال
 کے بعد وہ ظاہر ہو جاتا ہے اور جو اس کے علاوہ ہو
 وہ صرف دھوئے سے پاک ہوتا ہے مسکین نے اس
 میں یہ اضافہ کیا (کہ دیکھی جانے والی نجاست) یعنی
 جس کا جرم نظر آئے، پھر کہا (اور اس کے علاوہ)

قد عد منه فی الہدایۃ المدعوۃ قاضیخان
 صلا لہرم لہ وقد منا عن الحلیۃ التوفیق
 بحمل لاول عن ما اذا کان حلیظا والثانی علی
 ما اذا کان رقیقا ثم نقل عیارة غیۃ
 البین وعقبہا بعبارة التفتۃ ثم ذکر تاویل
 الحلیۃ العامۃ انہا قال ویوافقہ التوفیق الماد
 لکن فیہ نظر لانہ یفرز منہ ان الدم الرقیق
 و لبول الذی یری لولہ من الجاسۃ الغیر
 المرثیۃ وانہ یکتفی بالغسل ثما بلا اشتراط
 ثمرہ الاثر مع ان المہموم من کلامہم
 ان غیر المرثیۃ ما لا یری لہ اثر اصلا لا کف ثم
 فیہما جہودا لغسل بخلاف المرثیۃ المشرط
 فیہما اثر وال اثرہا الخاصہ عافی ینہ لبین
 وان مرده بالبول حال ان لون لہ والا کانت
 من المرثیۃ (ت)

ہے جو غایۃ البیان میں ہے اور یہ کہ ان کی مراد پیشاب سے وہ ہے جس کا رنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرثیہ
 ہوتا (ت)

الث من جامة، لکن النصیحۃ
 النجس المرثی یطہر بزوال عینہ وغیرہ
 بالغسل لہ فیہا مسکین ما یفقد ہا اذ قل
 (النجس المرثی) عینہ ثم قال (و غیریہ)
 ی غیر المرثی عینہ لکنہ تدارکہ بوصول
 قولہ وهو الذی لا یرے اثرہ

بعد البجفات ^۱ ثم فلو يبق عيسى الا فبسياس
 زيادة عيشه في الموضوعين بل ايها ما خلا
 المراد ثم بالتدراك مرجع الكلام الى عدم
 المقرقة بين العين والاثرو كما به اخذه من
 عبارة الامام القنوري النجاسة ان كانت
 له عين مريئة قطها مرتها والى عينها الا
 ان يبق من اثرها ما يثبث ازالته و ما ليس لها
 عين مريئة قطها مرتها ان تفصل علمه فالمراد
 العين المريئة ولو بؤية لو انها لا ترى اليه
 في اثباته الاثر من العين بل المقرقة من بصو
 البصري الذي لا يدرك الا اللون والصوره و
 بالجملة استقام الكلام بالتدراك لكانت
 السبيل بالصوره وتلاهي السبيل بمجموعه و درجۃ
 خلافه فقال على قوله وهو الذي لا يرى اثره
 حكاية في الصغرى بقيل بعد ان صدق بقوله
 المرفي ما لا جرم سواء كان له لون امر لا

میں جس کا جرم نظر آئے، پھر اس کا تد رک اپنے
 اس قول سے کیا کہ جس کا اثر خشک ہونے کے بعد
 نظر آئے اور تو ان کے ذکر صرف یہ اعتراض رہا کہ
 دونوں جگہ لفظ عين کا اہنا مفعول ہوا، بلکہ یہ خلاف مراد
 کا وہم یہ کہ کتاب ہے پھر تد رک کے ساتھ کلام کا حاصل
 یہ نکلتا ہے کہ میں و اتر میں فرق نہیں رہتا اور غالباً
 انہوں نے یہ قید قدوری کے کلام سے اجڑ کر ہے وہ
 یہ ہے کہ ایسی نجات کہ اگر اس کا جرم نظر آتا ہے
 تو اس کی پاک اس طرح ہوگی کہ اس کا جرم ختم ہو جائے
 اگر اس کا کوئی ایسا نشان باقی رہ جائے کہ اس
 اور وہ شمار ہو تو مرجع میں اور جس نجات کا جرم
 نظر نہیں آتا تو اس کی طہارت یہ ہے کہ اسے دھویا جائے
 ۱ تو مراد وہ جرم ہے جو طہر آتا ہے خواہ اس کا رنگ
 ہی نظر آئے، جیسا کہ اُن کے استثناء سے مفہوم ہوتا ہے
 جو میں سے ہے بلکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ انسانی آنکھ
 دنیا میں سوائے رنگ اور روشنی کے کچھ اور نہیں دیکھتی

عند القول كما هو في الصغرى المرفي بهذا
 تفسير المرفي بقوله ما لا جرم له سواء كان
 له لون او لا كما في جامع الرموز فتكلمت
 اولي نقله لان الكلام ههنا في غير المرفي
 ۱۲ منہ خفر لہ (م)

اقل مرفی کی صغریٰ میں جس طرح تفسیر کے ساتھ کہ ہے
 طرح غیر مرفی کی تفسیریوں کی ہے کہ جس کا جرم نہ ہو
 خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو جیسا کہ جامع الرموز میں
 ہے تو اولیٰ اس کا نقل کرنا ہے کیونکہ کلام یہاں
 غیر مرفی میں ہے ۱۲ منہ خفر لہ (ت)

۱۳۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الایمان	لہ فتح اللہ لمیں
۱۸ ص	مقبضاتی دہلی	"	لہ قدوری
۱۳۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لہ فتح اللہ لمیں

اور خلاصہ یہ کہ کلام تبارک کے ساتھ درست ہو گیا لیکن آیت اللہ نے تحریر سے نقل کرتے ہوئے اس کے معنی میں کلام کا رد کیا ہے تو اقول جو الہدی لا یروی اقوالہ پر فرمایا کہ مغربی میں اس کو "قیل" سے ذکر کیا ہے اور بعد اس طرح کی ہے کہ مرقی وہ ہے جس کا جرم ہو خواہ رنگ ہو یا نہ ہو (دست)

فان، ان دونوں کی تفسیر علامہ "شش" نے موزے کے مسئلے میں صحیح طریقہ پر کی ہے، بجز اس سے انحراف کیا، اور فرمایا اس میں جو بحث ہے ہم اس کو ذکر کریں گے جیسا کہ گذرا، یہ بحث ساتویں تحقیق میں آپ بنائی چکے ہیں۔ (دست)

دسواں جوہرہ میں کہا (جب موزے کو جرم دار نہاست تک پہنچے، یعنی جس کا غلطک ہونے کے بعد رنگ اور اثر ہو جسے لید، خون اور منی اور تو صحیح سے انہوں نے صریحاً غلط مطلقہ نکالا۔ (دست)

میں کہتا ہوں جو کہ مذکورہ ابجاٹ میں ہے وہ صرف ایک طرف سے معلوم کیا جا سکتا ہے کہ دراصل یہاں چار مسائل ہیں، پانچ کونے کے لیے نہاست کے عین کو رد کیا یا اس کے رد ان کا لیدہ ظن حاصل ہوتا، برٹے وحض میں نہاست کے گرنے کا مسئلہ، موزے کا مسئلہ، وزن و رقم سے اندازہ یا اس کی پیمائش کا لیا کا۔ اور بدائع میں ایک اور مسئلہ کا اضافہ کیا، کنوئیں میں گرنے کا مسئلہ، تہ پانی اور برٹے وحض کا مسئلہ ایک مغربی ہے اور باقی دوسرا فریق ہے اور مرقی سے دوسرے فریق میں قسم والا مراد ہے، یعنی جس کا جرم مشک ہونے کے بعد بھی بھرا ہوا نظر آئے

التاسع فسرھا العلامة ش فی مسألة الخف علی الوجه الصحيح ثم حاد عنه فقال سنذکرہ فیہ من البحث کما تقدم والبحث ما علمت فی السابع

العاشر قال فی الجوہرۃ (۱۰) اصحاب الخف نجاسة لھا جرم (ای لوث و اثر بعد) بلخفات کالسروث والدم والسمیۃ فرادہ الصحيح الی الخلل العسیر۔

اقول وتعرف ما فی کل هذه بعرفت واحد ما علم ان المسائل ههنا اربع مسألة تطهير باثر الة العین او خلیة العن مسألة وقوع نجس فی حوض کبیر و مسألة الخف و مسألة التقدير برمان الدم و مساحتہ و تراہ فی البدائع اخرى مسألة الوقوع فی البئر فمسألة التطهير و لحوض الکبیر فریق و سائرہن فریق والسراد بالمرقی فی العریق الآخر هو المتجدد ای ما یری له بعد الجفاف جرم شاخص فوق سطح المصاب ولا یکنی مجرود اللون و یغیر المرقی غیر

المتجسداي ما لا يرى له بعد الجفاف جرم
شاخص وان بقى اللون وهذا ما في الصغرى
والثمة وشرح الطحاوى والذخيرة والنعيم
والسر والسرقي في مسألة التطهير والحوش
الكبير ما بين ما كه البصر وان جفت ولو بمحرد
لونه من دون جرم مرتفع فوق المصاب
وبغير السرقي ما لا يحس له بالبصر بعد الجفاف
اولى اعماء عين ولا اثر وهذا في غايه البين
وغيرها والدليل على هذا التوضيح

اولا ما استدلوا به على احكام الفرقين
كل لا يخفى على من طالع نكت المعلقة كالذخ
والهداية والتبيين والكمال ونحوه اعني
والحلية والبحر وغيرهما من ذلك قول الهداية
اذا احصا الحنف نجاسة لها جرم فجهت
فذلك جاز لان الجسد لصلابته لا تستدخله
اجزاء النجاسة الا قليلا ثم يجتنب من الجبرم
لذا جفت فاذا ازال زال ما قاهره وان
اصابه بول لم يجز وكذا حكم ما لا جرم
له كالحمز لان الاجزاء لا تشرب فيه ولا
جاذب يجذب بها وفي الحلية لا بها مجرود
بله فبقى حل في اجزاء الحنف ولا جاذب لها

اور اس میں موت رنگ نظر آکا ل نہیں ہے اور غیر مرئی
سے مراد غیر متجدد ہے، یعنی خشک ہو جانے کے بعد اس کا
اُبھرنا اور جرم نظر نہ آئے اگرچہ اس کا رنگ، قی جو، یہ
وہ ہے جو صغریٰ، قمر، شرح طحاوی، ذخیرہ اور نعی
میں ہے، اور مسئلہ تطہیر، اور بڑے حوض میں مرئی سے
مراد وہ ہے جو نظر میں آئے اگرچہ خشک ہو جائے،
اگرچہ صرف رنگ نظر آئے جرم نظر نہ آئے، اور غیر مرئی
سے مراد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے یا پانی میں
کوئی جرم ہو اور نشان نہ ہو یہ عایدہ ابیانی وغیرہ میں ہے
اور اس کو ذیل کی دلیل تیس ہے، (ت)

اذا لادہ جو انہوں نے استدلال کیا ہے مسائل
کے ذہنین کے احکام پر، جیسا کہ مخفی نہیں اس پر
میں نے ان سب کا مطالعہ کیا ہے جو احکام کی حقیقتیں
بیان کرتی ہیں جیسے بدائع، ہدایہ، تبيين، کافی، فتح،
غیر، حیلہ اور بحر وغیرہ۔ چنانچہ حیلہ میں ہے کہ اگر موزے
کو کوئی جرم دار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے
تو وہ رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے، کیونکہ کھان کی سختی
کدہ جو اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں
ہو سکتے سوائے معمولی اجزائے اور جب موزہ خشک
ہو گا تو ان اجزاء کو جرم بھڑبھڑ کرے گا درجیب وہ
جرم زائل ہو گا تو پھر اس کے ساتھ ہو گا وہ بھی زائل
ہو جائیگا اور اگر موزے پر چشما لگ جائے تو

اھوانت تعلم انه لا اثر في هذا الاثر في اول
بغلاف مسألة الطهیر فانت المقصود
فيها ثم لغة المصیب وذلك بالیقین في
الصرفی وبغلبة الظن في غيره لانه اذا لم يحس
لھریق سبعین الى یقین بزواله فالتحق باکیر
الرأی المستحق في الفقہیات بالیقین اما
ما یرى له میں او اثر فخصم من والہ بزوالہ وبقدرہ
بقاؤہ لان الاثر لا يقوم الا بالعين والعرض
لاستقر من عين الی عين قال فی البدن انما كانت
النجاسة مریئة کالدبر ونحوه فطهر مرتبه
شوال عينها ولا عبرة فيه بالعدد لان النجاسة
فی العين فان زالت زالت وان بقيت بقيت
ولو زالت العين ما تلق الاثر في مكان مما یزول
اثره لا یحکم بطه مرتبه ما لم یزل الاثر لان الاثر
لولا عينه لا یون الشوب فبقاؤه یدل علی
بقاؤہ عينه وان كانت مما لا یرد اثره لا یصر
بقاؤہ لان الحرج مدفوع اھ ملحقا
وبهذا یفترقان فی الحروف فغیر

جائز نہیں، اور اسی طرح ہر اس نجاست کا حال ہے جس
کا جرم نہ ہو جیسے شراب کیونکہ شراب کے اجزاء اس
میں جذب ہوتے ہیں اور ای کا کوئی جاذب نہیں ہے
اھ لود علیہ میں ہے کیونکہ وہ محض تری ہے تو وہ حوزہ
کے اجزاء میں داخل ہوگی اور اس کا کوئی جاذب نہیں
اھ اور تم جانتے ہو کہ الس میں اثر کا کوئی دخل نہیں
بر باقی، بایا نہ رہا بخلاف مسئلہ تطہیر کے، کیونکہ وہاں
مقصود لگی ہوئی چیز کا ازالہ ہے، اور یہ اُسی وقت ہوگا
جبکہ مرنے میں ازالہ کا یقین ہو اور غیر مرنے میں غلبہ
ظن ہو کیونکہ جب وہ محسوس نہ ہو تو اس کے زوال کا
یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، تو ظن غالب پر
اکتفا کر لیا گیا، جس کو فقہی مسائل میں یقین کا قائم مقام
سمجھا گیا ہے اور وہ نجاستیں جن کا جرم یا اثر ہو تو
اُسی کے زوال کا حال اُن کے زوال سے معلوم ہو جائیگا
اور اُس کی بقا اِسی کے باقی رہنے سے معلوم ہو جائی
ہے کہ اثر تو عین سے قائم ہوتا ہے اور عرض ایک عین
سے دوسرے عین کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، ہر اُلغ
میں فرمایا اگر نجاست مرتبہ ہو جیسے خون اور اسی کی مثل

عہ اقول استدل بحمد الله تعالى
على هذا ما رتبة اوجه هذا احسنها
فاقتضت عليه تبع الهداية ولو ذكرت
سائر الوجوه بسايعا وعليها طال الكلام
غفر له (م)

اقل صاحب چاہے نے اسی پر چار طرح سے دیں
قائم کی ہے میں نے ہدایہ کی اتباع میں صرف اس کو
بیان کیا ہے اور اگر میں تمام وجوہ کو ہر پہلو ذکر
کرتا تو بات طویل ہو جاتی ۱۷ منہ غفرلہ (ت)

المريئة تعدد والمرئية بغير ولا تؤثر حسي
ان قلت مساحة الم۱۰ اثرت۔

تو اگر وہ زائل ہوگا تو وہ زائل ہوگی اور وہ باقی رہے گا تو وہ باقی رہے گی، اور اگر عین زائل ہوگی تو اثر باقی رہے گا، اور اگر وہ اس قسم کا ہے کہ اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے تو اس کی طہارت کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جائے گا جب تک کہ اثر زائل نہ ہو کیونکہ اثر، حس کی عین کا رنگ ہے نہ کہ کپڑے کا، تو اس کی بقا، اس کے عین کی بقا پر دلالت کرتی ہے، اگر وہ ایسا ہے کہ اس کا اثر زائل نہیں ہوتا تو اس کے اثر کا باقی رہنا ضروری ہے کیونکہ حرج حد فاسخ حد قطعاً، تو اس طرح یہ دونوں عرض میں جہاں ہو جائیں گے تو غیر مرئیه معدوم ہو جائے گی اور مرئیه باقی رہے گی اور اثر نماندہ ہوگی یہاں تک کہ جب پانی کی پیمائش کم ہوگی تو پھر اثر نماندہ ہوگی۔ (ت)

وثانياً عدد ملك العلماء الذين كرمهم في
المريئة كما رأيت أنفاً وقد عده قبل هذا
بدرقتين من غير ذوات الجرم فقال ان كان
غير مستجسد كالبول والدم والخمس يتزح
ما البئر كنهه الله وكذا قلت قول السيد
ما الجرم له كالخمس ومعلوم ان السدم
والخمس من ذوات اللون فعلم ان لا عبرة به
في مسألة المقت والبول وكذا مسألة التقدير
لان اللون لا اثر له في الكشاف والرقعة والسفا
قل في العانية في غير المستجدة كالبول
والخمس والدم يعتبر التقدير بسطاً فخر غلب
مسألة التطهير مشروط فيها موال الاثر
عليه كما جفتنا في الاصل السادس و
العاشر من الجواب الخامس في رسالة
بحسب المساحة ۱۲ منه غفر له (م)

اور ثانیاً ملک العلماء نے خون کو مرئیه میں سے
شمار کیا ہے جیسے کہ آپ نے ابھی دیکھا، حالانکہ دورق
پہلے انہوں نے اس کو غیر جرم والی نجاستوں میں شمار
کیا تھا، فرمایا اگر وہ جرم دار نہ ہو جیسے چشاب،
خون و شراب، تو کبریٰ کا سہارا پانی نکالا جائے
اور اگر وہ آید کا قول بھی ایسے ہے کہ جس کا جرم نہ ہو
جیسے شراب، اور یہ بات معلوم ہے کہ شراب اور خون
رنگ والی چیزیں ہیں پس معلوم ہوا کہ وہ اگر کبریٰ کے مسئلہ
میں رنگ کا اعتبار نہیں ہے اسی طرح اس میں مقدار کا
اعتبار بھی نہیں کیونکہ رنگ میں کثافت اور رقت کا
اثر نہیں ہوتا، اسی لیے خانیہ میں کہا کہ غیر جسم والی
نجاستوں جیسے چشاب، شراب اور خون میں پھیلاؤ
جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ بحسب المساحة میں
پانچویں جواب کے تحت چھٹے اور دسویں قاعدہ میں
اس کی تحقیق کی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

ایچ ایم سعید پبلی کیشنز
نورنگھور کھٹہ

مقدار الذی یبصر اللہ نجیاً
فصل فی النجاسة الخ

سے پر تے، انصاف
سے قاضی خان

ما لم يشق قلذا جعله ملك العلماء فيها
من المرفق.

وثالثا ملك العلماء عبر في مسائل
العريق، لاخير بالمتجدد وعيو المتجدد والمتجدد
والناثم ثم قال في العريق الاول النجاست
لشبهة قه لا تزول بالمرة الواحدة فسكدا
غير المسئية ولا فرق سوى ان ذلك مبرى
بالحق وهذا، يعلم بالعقل انه وهذا من
اجل نص على ان المس في بدونه من السرف
في مسألة التطهير.

وسرابعها كذلك الاصاير تاج الشريعة
عبرل مسألة التقدير بالكتيف والمرفق
في مسألة الغف بذي جرم وما لا جرم
له وقال في مسألة التطهير يظهر محالما يراشه

محس ونكر اكرم بعقل البدي يرى هذا التصريح
الفيض في شعر يقوم يصير النقص بالفيض في
وهو المعصري الكنوي اذ قال في حمة الرعاية
وهي التي لا جرم لها ولا تحس بعد الجفون
سواء كان له لون ام لا كذا في حزانة الفت وسه
ان فبطن الله يقول التاج لمر يراشه وهذا
يفسر معاري اشره اولاولا حول ولا قسوة
الا بالله العلي العظيم ۱۲ منه خضر له (مر)

کے اعتبار سے اذہ ہو گا اور بخلاف مسئلہ تطہیر کے کہ
اس میں ذوال اثر مشروط ہے جب تک کہ دشوار نہ ہو
اس لیے اس کو اس میں ملک العلماء نے مرفق قرار دیا ہے (ت)
ثالثاً، آخری فرق کے مسائل میں ملک العلماء نے
جسم والی اور غیر جسم والی، یا جسم والی اور مانع سے تعبیر
کیا، پھر فرمایا کہ فرق اول میں نجاست مرتبہ کبھی ایک مرتبہ
میں ذائل نہیں ہوتی ہے تو اسی طرح غیر مرتبہ ہوگی اور
کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مرتبہ جس سے نظر
آتی ہے اور غیر مرتبہ متصل سے معلوم ہوتی ہے اور
یہ بڑی واضح نص ہے مسئلہ تطہیر میں رنگ والی مرتبہ
میں سے ہے۔ (ت)

اور چوتھا، اسی طرح امام تاج الشریعہ نے مشوار
کے مسئلہ شایعہ ادریتی سے تعبیر فرمایا اور مرتبہ
کے مسئلہ میں جرم دار یا غیر جرم دار سے تعبیر کیا، اور
مسئلہ تطہیر میں فرمایا کہ جس نجاست کا اثر غیر مرفق ہو

لیکن آپ اس کی عقل کو دادیں جس سے یہ تصریح دیکھ کر
اس کی تفسیر اس کی نفیض کے ساتھ کر دی اور یہ معاصر
کلمہ میں جنہوں نے عمدۃ رعایہ میں کہا کہ یہ وہ نجاست
ہے جس کا جرم نہ ہو اور وہ خشک ہونے کے بعد محسوس
بھی نہ ہو خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو غرض انہ الغادی میں
ایسے ہے اور پس سوائے تاج الشریعہ تو یہ فرمائی کہ
تہ جس کا اثر نظر آئے اور یہ صاحب اس کی تفسیر کرتے
ہیں کہ اس کا اثر دیکھا جائے یا نہ دیکھا جائے، حول ولا قسوة الا ان الله
اعلم العظیم ۱۲ من خضر له (ت)

سہ دلائل الصائغ شرائط التطهير سیدہ کنہی کراچی ۸۸/۱

سہ عمدۃ رعایہ حاشیہ شرح الوقایہ باب الانجاس المكتبة الرشیدیہ دہلی ۱۳۶/۱

يفسده ثلثا فإلآن ان ما يرى اثره من العرف
ولا اقول كما قال في العينية تحت قوله ان لم
تكن النجاسة مرسية اى ان لم يكن لها صوت
مخالف اللون الثوب لانه قائم يحضر المرسى
في السروية باللون ويخسر ما يرى له جسم
شاحص فوق سطح الاصاب مع موافقته له
في اللون على انه يرفع لا متباعد بين المرسى
وعيره فكل شئ اصاب ما يخالفه في اللون
كان مرسيا واذا اصاب ما يوافقه فيه كان
غير مرسى.

وہ تین مرتبہ دھونے سے پاک ہوگی قرآنوں نے
واضح کر دیا کہ جس کا اثر نظر آئے وہ
نجاست مرتبہ ہے، اور میں وہ نہیں کہتا جو غنیمتیں ای لہ
تکون النجاسة مرسية کے تحت فرمایا، یعنی اگر اس کا
رنگ کپڑے کے رنگ سے مختلف نہ ہو اور، کیونکہ یہ مرسى
کو رتہ باللون میں منحصر کرتے ہیں اور اس سے وہ حجاب
ہو جائیگا جس کا انبجرا ہو اہرم نظر آتا ہو یا نہ کہ وہ رنگ
میں کپڑے کے رنگ کے موافق ہو تا علوہ زیری ای کا
بیان مرسى اور غیر مرسى کے درمیان امتیاز کو ختم کر دیتا ہے
کیونکہ اس طرح مرسى چیز ہو ایسی چیز کو رنگ جائے ہو

اُس کے رنگ میں مخالفت ہو تو وہ مرسى برگی اور جبکہ ایسی چیز کو رنگے ہو جس میں اس کے موافق ہو تو غیر مرسى ہوگی۔ (استد
و نھا حسا اتعقت المتن والا قد مر

یا نجوان متون اور متقد میں ملتا رکاموز سے اور
مقد۔ کے سند میں جرم والی اور غیر جرم والی اور کثیف
رقیق کی تیسری تین ہیں اور تطہیر اور عین کیسے مسائل
میں مرسى اور غیر مرسى کی تیسری اتفاق ہے اور کچھ نہیں کہ
مرسى وہ ہے جس کا رنگ نظر آئے بلکہ مرسى کا رنگ ہی
نظر آتا ہے تو وہ کثیف ہو یا رقیق ہو اور وہ کہ جس کا جرم
خشک ہو جانے کے بعد ابھر ہو نظر نہ آئے وہ رقیق ہے
اور رنگ کوئی جرم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ رنگ معتبر ہے
اس تطہیر اور عین کے فرق میں نہ کہ وہ سر سے فرق
میں، اور اگر شروع میں دونوں مقامات پر وہی تفسیر
ہوتی جو نفس الفاظ سے مستفاد ہوتی ہے تو کوئی
اعتبار واقع نہ ہوتا لیکن انہوں نے تطہیر کے مسئلہ میں

على التعيين مسألتی اجمعت و استتدیر
بذی جرم و غیر ذی جرم و الکثیف والرقیق
ولی مسألتی تطہیر والحوض الکبیر والمسر
و غیر المس فی ثلاث ان المرسى لونه مرسى بیل
لا مرسى منه الا اللون سواد کان کثیفا او ساقیفا
والذی لا جرم له شاحصا بعد الجفاف رقیق
ولیس اللون جرم ما عتبین ان اللون معتبر
هذا الضیق دون الاخر ووضعت الشروح على
التصمیم فی الموضعین بما هو مؤدى نفسا لا لفاظ
لم یقم لاشتباہ لکنهم کما فسروا فی مسألتی
التطہیر بما یرى بعد الجفاف وما لا یرى

بعدہ کہتا مر عن غایۃ البیان وعنہا فی المحرر
والشریلا لیلۃ والخطاوی علی المرآقب
ومثلہ فی الدیر وغیرہ کذلک فسروا بہذا الجرم
وعیرہ فی الجہرم فی مسألة الحف کما تقدم
فذهب الوہل الی ان المراد واحد فی الضمینی
ولیس کذلک بل هو علی ظاہر فی مسألة
تطہیر مؤول برؤیۃ الجہرم وعدہا
فی الفریق ، لاخر فہذا هو التحقیق الانیق
الذی لو حانت منہم التفاتۃ الیہ لما صرح
الغایۃ وجہہ فی الفریق الاول بالمتجسدۃ
وعیرہ ولا نقل فیہا القیست فی عیسایا
انصری ولا البرجندی عبارة شروح
الطحاوی ولا نصب المحرف حبیب وحبیب
فی بعض الشروح ولا جعل البحر ط معنی
البحرین ولا نقل فیہا عبد الحلیم
ما نقل ولا اثبت الخلاف بین واسدیت
غیر مؤول واحد ولا جعل المنصور ہینا
الاولی ولا صرف الحلیۃ کلام الغایۃ الی
غیر المحمل اما کون بعض الابوال قدیری لہ
لون فلا یقدح فی المثل ولا یحصر فیہ مراد
المقال ولا اضطر بکلام الشامی فیہ فجزم
فی مسألة التقدير بجعل المر فی علی موقوف
الجہرم ثما نکرة ولا احتاج الی ترجیح ما فی
الغایۃ علی ما لا یشغلہ اصلا ولا تسک
بالتوفیق فان کلام التہدایۃ فی مسئلة الخلف

اسی طرح تفسیر کی ہے کہ وہ جو خشک ہو جانے کے بعد
نظر آئے اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آسکیا
کہ غایۃ البیان سے گزرا ، اور اسی سے بحر، شربہ یہ ،
طحاوی کی مرقا الفلوح اور اسی کی خلیہ وغیرہ میں ہے ،
اسی طرح اسوں نے حور سے کے مسئلہ میں دونوں کی تفسیر
جرم دار اور غیر جرم دار سے کی جیسا کہ گزرا تو معاذ بہن اس
طرف منتقل ہوتا ہے کہ دونوں جگہ مراد واحد ہے حالانکہ یہ
بات نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ تطہیر میں تھا ہر سے اور جرم
کے دیکھنے نہ دیکھنے کے ساتھ فریق کفر میں یہ مؤول ہے تو
یہ تحقیق اتنی ہے کہ ان کی توجہ اس طرف ہو جاتی تو غایۃ
اور طحاوی فریق اول میں جرم وال اور غیر جرم والی سے مرئی اور
غیر مرئی کی تفسیر نہ کرتے اور نہ قسمت کی اس میں صفی کی
جہات نقل کرتے اور نہ برجندی طحاوی کی شروع کی جہات
نقل کرتے اور نہ وہ اس میں اور بعض شروع کی جہات
میں خلافت قائم کرتے ، اور نہ بحر اور ط دونوں جہاتوں کا
ایک معنی بتاتے اور نہ اس بار سے میں عبد کلیم وہ نقل کرتے
جو انہوں نے نقل کیا ، اور نہ وہ دونوں ہاتھ کا خلافت
مستند جگہ ثابت کرتے اور نہ وہ یہاں پہلے کو مضبوط قرار دیتے
اور نہ حلیۃ غایۃ کے کلام کو غیر محل پر بھرتے تاہم بعض چشما
رنگہ واسے نظر آتے ہیں اس کو مثالی کے طور پر ذکر کرنے
میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ کلام کی مراد کو اس میں محصر
نہ کرتے ، اور نہ شامی کا کلام اس میں مضطرب ہوتا کہ مقدار
کے بیانی میں انہوں نے مرئی کو مرئی الجرم قرار دے کر
پھر انہوں نے غایۃ کر دیا ، اور نہ وہ غایۃ کے بیان کردہ کو
جو در ترجیح دیتے ایسی چیز پر جو بالکل مخالفت رتھی اور

قال اذا اصاب الخف نجسا فلهما جرم كالخروج
والدم والشيء الخواكذ الكلام انما نسبة في
مسألة انتقد بركا تقدم انفا وهما من الفرقين
الاخر فكون الدم الرقيق من غير المص في فيه
لا يثبت كونه مرقيا في مسألة التطهير ولا
اورد السيد انتم على كلام مسكين عبارة
الصغرى ولا فسر الجوهر في مسألة الخف
الجرم باللون واين الجرم واين اللون و
اين العين واين الاثر فانه ناشئ من ذلك من
عدم ان يرق بين المقتضى وهذه من لست
باشية له امر من تعبها او به عليها والله
الموفق لاسب سواه في وحلى الله تعالى على
محققاه ووالله وصحبه واوليائه

نزد جہارتوں کی توفیق کو دلیل بناتے ہیں کہ خف کے مسئلہ
میں جہاں تک یہ ہے کہ اس میں جرم ہو تو اسے کو ایسی نجاست
مکمل ہے جس کا جرم ہوتا ہے جیسے گوشت خونی اور مٹی
اسی طرح مقدار کے مسئلہ میں خاثر کا کلام جوا بھی گزرا یہ
دو فروع کلام دوسرے طریق کے بارے میں ہیں یہی توفیق کا
خف کے مسئلہ میں مفید مرقی ہونا تطہیر کے مسئلہ میں
مرقی ہونے کے معاملہ نہیں، اور نہ دو فروع ہونا علامتین
کے کلام پر مرقی کی عبارت سے اعراض کرنا اور نہ جوہر مرقی
کے مسئلہ میں جرم کی تفسیر رنگ سے کرتے، کہیں رنگ
اور کہیں جرم، کہیں رنگ اور کہیں عین اور کہیں اثر،
نہ کہ وہ تمام امور اس سے پیدا ہو سکتے کہ دو فروع
(فریقوں) میں فرق نہ کیا گیا، اور یہ بہت واضح ہے اقبالی
ہے اس لیے اقبالی کو ترجیح دینے والا تو جہر دلائل

والا لیسے کر لی نہیں آیا واللہ التوفیق والہ رب سواہ وحلی اللہ تعالیٰ صحفہ اولہ و محمد و آلہ (ت)
مقدمہ شامی ثابت ہوا کہ رقیق وہ ہے کہ زمین وغیرہ جس شے پر پڑے خشک ہونے کے بعد اس کا دل محسوس
نہ رہے اور بالبدان بہ ظاہر کہ یہ اسی شے میں ہوگا جو بننے میں تمام و کمال پھیل جائے ورنہ اجزاء نزدیک ہوں گے تو خود
دل محسوس ہوگا تو دلیل قطعی سے روشن ہوا کہ یہاں رقیق اسی مانع قسم اول کا نام ہے یہ ہے وہ تحقیق معنی رقیق کہ
اسی طور کے سوانہ کی و باللہ التوفیق والہ الحمد علی ہدایۃ الطریق۔

یہی توفیق اپنی جگہ پر ہے علیہا خون لگے پر ہونے کو
رنگا کر پاک کیا جاسکتا ہے اور وہ رقیق خون ہو کر پڑے
کوئے تو اس کے پھیلاؤ کی مقدار کا اندازہ کیا جائیگا
لیکن اس حکم کو علامہ شامی کے بیان کردہ تطہیر کے
مسئلہ میں منتقل نہیں کیا جائے گا لہذا اس مسئلہ میں
رقیق خون کو غیر مرقی قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ (ت)

یہی توفیق فی محلہ فیہ صہر الخف من
دم غلیظ، لخت و یقین اصاب قوبا
بالسبحة لکن لا یصح لعلہ الی مسألتہ
التطہیر النقی فیہا کلام الشامی فالسہم
المرقی لا یصح جعلہ فیہا غیر مرقی و اعنہ
محض لہ (م)

تھو اقول تھو ہرے کر پانی فی قصب ایسا ہی ہے جسے بے جرم سے قسیر کیا گیا اس میں دوسری شے جرم در
 ملے کی تین صورتیں ہیں : (۱) استہلاک (۲) اختلاط (۳) امتزاج
 استہلاک یہ کہ وہ شے اس میں مل کر گم ہو جائے پانی سے اس کا جرم طہر نہ ہو جیسے چھنا ہوا شربت کو اس
 میں شکر کے اجزاء ضرور ہیں مگر ان کا جرم اصلاً محسوس نہ رہا اسے بہائیے تو مائع پانی کی طرح اس کے سبب اجسزہ
 پھیل جائیں گے کہیں ذل نہ رہے گا تو رقت بحال خود باقی ہے اگرچہ رقت اضافہ میں غزوہ فرق آئے گا کہ مختلط و
 نامخلوط یکساں نہیں ہو سکتے۔

اختلاط طہر یہ کہ اس کا جرم کھلایا بغضا باقی رہے مگر پانی کو جرم دار نہ کرے بلکہ میں اس کے اجزاء رنگ
 رہ جائیں اور پانی انہیں چھوڑ کر خود پھیل جائے جیسے بے چھنا شربت جس میں شکر یا بنا شروں کے کچھ ریوسہ رو گئے ہوں
 ان ریوزوں کو اختلاط تھا اور جس قدر کھل گئے ان کا استہلاک گراں میں کوئی پانی کے اجزاء پھیلنے کو مانع نہ ہوا۔
 امتزاج یہ کہ پانی اور وہ شے مل کر ایک ذات ہو گئے ہوں پانی اسے چھوڑ کر نہ پڑ سکے بلکہ ہر جگہ وہ اس
 کے ساتھ گماں میل رہے طہر ہے کہ یہ مجموعہ مرکب تمام دمکائی نہ پھیل سکے گا اور ضرور جرم در شے کی طرح ختم سیلان
 پر بھی ذل رہے گا۔ پہلی دو صورتوں میں پانی اپنی قوت پرست ادوار پر تری نہ کر دیاں کوئی جرم محسوس ہی نہ ہوا اور دوم
 پر جرم تھا اسے اور پانی نہ تو پانی پر مستور رقیق ہی رہا جیسے تھری یا سسکھارہ میں میں تالاب کا پانی یا جس کوٹے
 میں پتھر لوہے کے ٹکڑے ڈال دیے جائیں کوئی مائل نہ لگا کر اس سے پانی ہی رقیق نہ رہا بجز آب صورت سوم کہ
 بوسہ رقت زائل اور طبیعت قبل برقی زوال طبع سے بھی مراد ہے و لہذا الحمد۔

اقول بترقیقہ تعالیٰ سب اقوال متوافقی ہو گئے اور اشارات ملا کے سمجھنا واضح
 آؤ گا رقت اضافہ ضعیف و قوت و کثرت میں بشدت متفاوت ہوتی ہے جس کا بیان اوپر
 حرر اس کی سہا تو شے کے جامہ ہو جائے پر ہے جب تک سیلان کچھ بھی باقی ہے رقت باقی ہے اگرچہ کیسی ہی ضعیف اور
 تک میں کہ تین صورتوں میں سیلان موجود تو رقت بھی موجود اگرچہ بتفاوت لہذا دو صورت اولیٰ میں تحقق علی الاطلاق
 نے رقت آب کو غالب بتایا اور صورت ثانیہ میں امام ناطقی نے معلوب۔

ثانیہ رقت جس معنی پر محقق ہوئی عینی جرم ہوا ختم سیلان کے بعد ذل نہ رہا اس میں تفاوت افراد
 نہیں دل اگر کچھ بھی ہو گا یہ رقت معدوم ہو جائے گی اسلئے نہ ہو گا بحال خود باقی رہے گا لہذا دو صورت اولیٰ کو غلبہ میں

مصلحہ کافی و کفایہ و بناہ میں فرمایا

امتزاج یہ ہے کہ دو چیزیں آپس میں اس طرح مل جائیں

الامتزاج الاحتلاط میں شیبایہ

کہ ان کے درمیان تیز نہ ہو سکے (۱۷) حنفیہ و شافعیہ (۱۸)

حتیٰ یحتمل التمییز لہذا منہ شعر لہ (۱۹)

یوں بتایا کہ پانی ویسا ہی اپنی رقت پر رہے صیبا کہ قبل اختلاط تھا اور صورتِ ثالثہ کو ذخیرہ و تحفہ و عید نے یوں کہ رقت یکسر مصلوب۔

ثالثہ دو صورتِ اولیٰ ہی کی طرف غلام کا ارشاد کہ پانی اُس میں آشکار ہو پیشتر کہ جب تک امتزاج نہ ہو پانی کا ظہور ظاہر و مستغیر۔

سرا بھٹا غائبہ کا ارشاد کہ اگر تما سک ہو جائے و نہ جاؤ نہیں صورتِ ثالثہ ہی کا بیان ہے کہ دل باقی رہنا تما سک اجزاء ہی سے جوتا ہے اور بحال تما سک دل ضرور رہتا ہے۔

مختصاً اسی کو علماءِ کرام نے رُب و لبس و نشاستہ و طین و سویرق کی مثالیں دے کر بتایا کہ یہ سب اشیاء اگرچہ مسائل و رقیق اضافی ہیں مگر ان کے اجزاء تما سک سے خالی نہیں و لہذا حتم سیلان پر ان میں ضرور دل رہتا ہے۔ رُب بالعموم یوں کا عرق کہ جوش دے کر قوام پر لایا گیا اور غلیظ و بستہ ہو گیا، و لبس دو شباب اور اس کے مطلق سے دو شباب حرامہ کا عرق خرابہ بستہ و نکال کر اتنا جوش دیں کہ اعلیٰ سے اٹھائیں تو اعلیٰ میں لپٹ آئے، نشاستہ بالصحیح جیسے عربی میں فشا اور عاریسی میں نشاستہ کہتے ہیں۔ نشاستہ اس کا معرب ہے یہ کہ گیوں پانی میں اتنی مدت تک ملے جائیں کہ محضت نہ ہوں اور پرست چھڑ دیں مغز باریک کوٹ کر صافی میں چھان کر رکھیں یہاں تک کہ یہوں نے اجزاء تہ نشین ہو جائیں پانی اوپر رہ جائے اُسے چھینک کر نشین کو سُکھائیں ظاہر ہے کہ جب تک اجزاء تہ نشین نہ ہوں گے پانی سے متزج نہیں گے طین، کچھڑ، سویرق، سترہ یہ مثالیں یاد رکھے گی ہیں کہ غفلت کی صورت ذہن میں رہے ان کو ہم ایک مصرعہ میں جمع کریں گے

رُب و لبس و نشاء طین و سویرق ہرچہ زیگلور شد نہ ماند رقیق

دراب، شیرو، نشاستہ، کچھڑ اور سترہ ان میں سے جو بھی گاڑھا ہو جائے رقیق نہ رہے گا۔ تا

ساداتِ ہائے وچہ آتجہ و غیرہا میں سویرق کو غلط سے مفید کرنا صورتِ ثانیہ و ثالثہ کے فرق کی طرف اشارہ فرماتا ہے پانی میں اگر سترہ ڈال دے کہ تہ نشین ہو گئے تختہ بالائی یا حیضت آمیزش کا اوپر رہ گیا ہو اُسے حرم دار نہ کرے تو دوسرا نہ ہو گا و لہذا کا سویرق الصحوط فرمادہ یعنی گٹھے ہوئے سترہ کہ پانی سے متزج ہو جائیں! الحمد للہ کہ وقتِ مطلوبہ کی صبر بردی اُس و ہر رقیق پر بنوئی کہ اُس رسالہ کے غیر میں نہ ملے گی۔ اُس کے بیان کا بھی ایک شعر اشارت قرین، اُسے مطلق میں اضافہ کریں گے

رقت آئی دان کہ بہ سیلان ہر یک سطح شود خالی از جرم اگر مانع او ناید پیش

(رقت یہ نہ کہ بہنے پر سطح برابر ہو اور اس کا جرم نہ بنے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو۔ تا)

یا یوں کہے گئے

اُن رقیق ست کے اجزاء اش بنجم سیلاب نیز دباؤ نبود بیچ سواسے ہیں و پیش
(رقیق وہ چیز ہے کہ بقاء کے ختم ہونے پر اس کے اجزاء کا بنجم نہ بنے بلکہ بننے میں صرف ان کا تقدم و تاخر ہوتا ہے)
الحمد للہ اس تقریر میرے والد کثیر حاصل ہوئے۔

قائدہ ۱ : طبیعت اور اس کے بقا و زوال کا بیان۔

قائدہ ۲ : حقیقت سیلابی اور اس کا فلسفہ اور جامد و سائل کا فرق اور یہ کہ اگر اُدھر سے نشیب میں مثلاً گیہوں
کے دانے اور کوئی تختہ اور پانی گرائیں سب اپنی حرکت باطن سے متحرک ہو کر نیچے اُتر جائیں گے مگر ان میں پانی ہی کی
حرکت کو سیلابی کہیں گے نہ ان دو کی آمس کی وجہ کہ فلول اجسام منفصل کی حرکات عسیدہ ہیں اور دوم جسم واحد کی
حرکت واحدہ اور سوم جسم واحد متصل حتیٰ کے اجزاء تہا وہ کی متوال حرکات طبعیہ پہ در پہے کہ انفکاک حتیٰ نہ ہونے دیں
اسی کا نام سیلابی ہے۔

قائدہ ۳ : رقت مطلق کے معنی اور اس کے مراضیہ اطلاق قائدہ ۴ : وہ امر اضافی و مقرر بالمشکیک ہے۔

قائدہ ۵ : وہ اپنے نفس معنی کے لحاظ سے سیلاب کے ساتھ مساوی بلکہ معنی شامل جہات پر اُس سے عام
مطلق ہے اور جنکام اضافت عام من و جد کہ شیر شتر بہ اضافت شیر و زرق نہیں اور سائل ہے اور گلاب کا
شیر طبعی آئینہ کے اعتبار سے رقیق ہے اور سائل ہیں قائدہ ۶ : سائل و غیر سائل ہی جرم و عدم جرم۔

قائدہ ۷ : اُن میں معنی مرئی و غیر مرئی۔ قائدہ ۸ : مرئی و غیر مرئی معتبر مسئلہ تعلیم و مسئلہ حوجہ گیر سے اُن کا فرق۔
قائدہ ۹ : اندازا ہر ہی کی ان میں انواع و اقسام طرز مش۔

قائدہ ۱۰ : رقت مطلوبہ و معطلہ اند کے معنی یہ سب بھی روشن طور پر واضح ہو گئے۔

قائدہ ۱۱ : جرم میں بے جرمی کیونکہ ہوتی ہے۔ قائدہ ۱۲ : نیز یہاں کلام اند میں معنی قاسم۔

قائدہ ۱۳ : کہ رقت مطلوبہ وہ بے جرمی ایک شے میں اور غلط یہ کہ بعد تم سیلابی دل بانی رکھے۔

قائدہ ۱۴ : رقت آب غائب و مغلوب یا موجود و مغلوب ہونے سے مراد اور یہ کہ اُن کا ایک ہی مفاد۔

قائدہ ۱۵ : ذکر یہ رقت سیلابی سے خاص ہے اور اس کے بعد محل اثبات میں ذکر سیلاب کی حاجت نہیں مثلاً
یوں کہنا کہ فلاں صورت میں رقت و سیلاب باقی رہیں تو ضرور جائز ہے۔ اُن یوں کہنے میں حرج نہیں کہ سیلاب رقت
باقی رہیں کہ ذکر سیلاب ذکر رقت سے معنی نہیں اگرچہ تنہا ذکر رقت پس ہے تو اطلب ہوا نہ اجمال۔

قائدہ ۱۶ : محل معنی میں ذکر سیلاب بکرب واد مضروب و مودت مقصود ہے اور بکرب یا کہ قریہ کے لیے ہے بیکار۔

قائدہ ۱۷ : پکڑے سے نہ پکڑا سکا اس رقت سے خاص ہے وودہ رقیق ہے اور پکڑا نہیں سکتا۔

قائدہ ۱۸ : یہ رقت ذ معنی اضافی ہے نہ اس میں تشکیک۔

قائدہ ۱۹: پانی میں جرم دار اشیاء ملنے کی صورتیں اور ان کے احکام۔

قائدہ ۲۰: جلیلہ: پانی کی رقت زائل ہونا کچھ جاہلات ہی کے غلط پروتوت ہیں مصلح خدق لعا نظا فرت علیہ کلمات الشراح و اھل الضابطۃ (یہ اس کے خلاف ہے جس پر شراح معراست اور بل ضابطہ کا کلام گزر چکا ہے۔ ت) بلکہ جرم دار اشیاء مثل شہد و شیر و رُب و لبس جیسا اس سے ایسے ممتاز جو باہیں کو معنی مذکور جرم دار کر دیں ضرور رقت ذائل اور طبیعت تبدیل ہو جائے گی یہ قائدہ بہت ضروری یاد رکھنے کا ہے کہ فصل آئندہ میں کام دے گا اِن شاء اللہ تعالیٰ یہ ہے وہ تحقیق یا زنا کہ مرنی عزوجل کے فصل بالغ سے قلب فقیر پر فائز ہوئی و لله الحمد حمدا کثیرا طیباً صابراً کہ یہ کما یحب و بتا و برضی با و صلی اللہ تعالیٰ و ہارک و سلم علی الحبیب اکرم الموت الرحیم الارضی: و آلہ و صحبہ و اسنہ و حز بہ و ملت سماء اسما: و الحمد للہ رب العالمین۔

علیہ غفر اس میں تین بخشیں ہیں:

بخش اول کس امر میں غلبہ مراد ہے۔

اقول یہاں چار چیزیں ہیں: طبیعت، اوصاف، اجزاء، مقاصد۔ اور ان سب کے اعتبار سے غلبہ یا کمی ہے قلب بحسب اوصاف ز قول: ما تدری ہے جس میں بیان ہوئے تعالیٰ کے آگے آتا ہے باقی تین میں اعتبار غلبہ محض میرے قلب بحسب طبع وہی ذوال رقت ہے اس کے اعتبار پر اجزاء ظاہر اور غلبہ بحسب اجزاء کہ خاص مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کیا گیا اور امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام عسکری ہدایہ میں زیر مسئلہ آب زردی فرمایا هو الصحیح (یہ صحیح ہے۔ ت) بنیاد میں ہے الصمد من ابی یوسف هو الصحیح (جو امام ابو یوسف سے مروی ہے وہ صحیح ہے۔ ت) بنیاد میں ہے قولہ هو الصحیح احتراز عن قول محمد (اس کے قول هو الصحیح سے امام محمد کے قول سے احتراز ہے۔ ت) نیز ہدایہ میں فرمایا الغلبۃ بالاجزاء لا بتغییر اللون (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے تغیر لون نہیں۔ ت) بنیاد میں ہے اشارہ ایضاً الی قول محمد (اس سے امام محمد کے قول کی نفی ہ) اشارہ بھی ہے۔ ت) بنیاد میں ہے ہی بقول محمد فانہ یعتد بالغلبۃ بتغییر اللون و الطعم (امام محمد کے قول کی نفی ہے کیونکہ وہ غلبہ یا اعتبار تغیر لون و طعم مراد لیتے ہیں۔ ت) گزریں غلب و غلب علیہ غیرہ اجزاء (یا اس پر غیر کا غلبہ بطور اجزاء ہو۔ ت) اس پر شراح ہر دو نے فرمایا احتراز عن قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اھ (یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے احتراز ہے۔ ت) ۱۲ منہ غفرلہ (م)

قاضی خان و امام شمس الدین کروری و امام حافظ الدین نسفی وغیرہ اکابر نے اُس کی تصحیح کی اسی کو درود میں صحیح اور
 صحیح میں صحیح اور سرخ و باغ و چراغ و نیز و فتہ و غزی و فتہ و غزی وغیرہ میں قول جمہور اور شایہ و غنیہ و غنیہ و
 بحر و غیرہ میں اس تذکرہ کے منقول ماقول بتایا کہ نقد مکمل ذلک فی مسدۃ ۱۲۷ و ۱۰۱ و ۷۹ (جیسا کہ
 نمبر ۱۰۱۲ اور ۷۹ میں گزرتا ہے) حاشیہ الروزی میں ہے اعتدال الغلبۃ من حیث الاحرار و هو الصحیح للنقد
 الجزل علی الوصف والا اعتبار کی حاشیۃ العداۃ (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوگا اور یہی صحیح ہے کیونکہ
 اعتبار میں جو وصف پر مقدم ہوتا ہے جیسے کہ ہایہ کے حاشیہ میں ہے۔ ت) جو ہر نوید میں ہے الاصلح ان
 المعتبر بالاجزاء (اسی یہی ہے کہ اجزاء کا اعتبار ہوگا۔ ت) نیز غنیہ سے آتا ہے کہ صحیح قول
 ابو یوسف ہے غایۃ البیان میں اسی کو ہمارے ائمہ سے ظاہر الروایۃ بتایا غایۃ و غنیہ نے شرح طبری
 امام سیبانی سے اس کی تائید کی اس کے خلاف معنی اعتبار اوصاف کو امام کرخی وغیرہ اکابر نے خلاف صحیح بتایا
 بتایہ میں ہے الروایۃ الصحیحۃ بخلافہا (روایت صحیحہ اس کے خلاف ہے۔ ت) اُسی میں ہے
 صحیح الروایۃ بخلافہ کذا عن المکرخی آھ (صحیح روایت اس کے خلاف ہے ایسا ہی کرخی سے ہے۔ ت)
اقول اس نسبت، تفسیرات و حیات کے یہ معنی نہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اس کے قائل
 نہیں بلکہ یہ کہ امام ابو یوسف صرف اسی کو اعتبار فرماتے ہیں اور امام محمد اس کے ساتھ علیہ الوصف کو بھی ورنہ
 غلبہ سبب اجزاء جس معنی پر آیا گیا جن کی تفصیل بقرآن تعالیٰ آتی ہے وہ سب بلاشبہ سبب کو تسلیم ہیں۔

فلا تقرئ العقبۃ الواقعة فی قول الفقہاء	فتح کے کلام میں امام محمد اور امام ابو یوسف کے اقوال کا
محمد یعتبرہ باللون والیوسف بالاجزاء	مقابلہ تجھے دھوکا میں مبتلا نہ کرے کہ امام محمد رنگ کا
وقول الاجناس فی مرقۃ ۱۰۰ محمد یراغب	اور امام ابو یوسف اجزاء کا اعتبار رکھتے ہیں، اور
لون الماء والیوسف علیۃ الاجزاء، الاثری	اسی طرح الاجناس کا قول کہ نمبر ۷۰ میں مذکور ہو
الیقول العنایۃ محمد یعتبر علیۃ باللون	کہ امام محمد پانی کے رنگ کا اور امام ابو یوسف اجزاء کے
شر الطعم شر الاجزاء والصحیح قول	قلب کی رعایت کرتے ہیں کیونکہ آپ نے دیکھا کہ غایۃ

باب النیاء	طبع الاسد فیہ تفسیر ان	۴۶/۱
باب الطہارۃ	طبع الادویۃ شتان	۱۳/۱
باب المار لدی یوزید الوضوء	الادویۃ مکتہ الحرم	۸۵/۱
باب المار لدی یوزید الوضوء	قویہ وضو یہ سکھر	۲۵/۱

ابن یوسف لان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة
 ووجود المركب باجزائه فكان اعتباره
 ادنى من اولى الضابطة التي هي غلبة حلك
 الصل، والاصنام الاصبعيات راجعها الله
 تعالى كما مر في تفصيله ان شاء الله تعالى
 وتب في فافهمه وثبت.

پہلے اور اس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ آئندہ بھی آرہی ہے کچھ اور قائم رہو۔ (ت)

دراغلبہ بحسب مقاصد جسے اس کے لازم ام زوال اسم سے تفسیر کرتے ہیں اس پر اجماع بھی ظاہر
 کما صرنا منہا فی سورة ۲۸ وان الاصنام
 الریسی قد نص علیہ وان غلبہ فی ضابطہ
 وان اختلاف انما کان فی بین القمر لا حیل
 النص من خلاف القیاس ثم القطع بوجوب
 الاصنام ویاتی قول الخلیفہ .

نص وارد ہوئی ہے ادید خلافت بھی امام ابو حنیفہ کے

دھڑاکی و جو سے ختم ہو گیا، اور حنیفہ کا قول آئے گا۔ (ت)

بالجہ ان میں پر اجماع میں شک نہیں اور یہی تینوں طور پر اس کی تفسیر کی گئی۔

غلبہ طبع قدری ہدایہ سے گزرا غلبہ حنیفہ غیرہ فاخرہ عن طبع الماء (پانی کو غیر کے غلبہ نے اس کو

طبعیت سے خارج کر دیا۔ مثلاً طبعی لاجرم سے لایماء نخرج عن طبعہ بغلبہ غیرہ (ایسے پانی سے جو

غیر کے غلبہ کو درجہ سے اپنی طبعیت سے خارج ہو چکا ہو۔ ت) غرہ فوراً ایضاً سے لایماء عن طبعہ

بغلبہ غیرہ (ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس کی طبعیت غیر کے غلبہ کو درجہ سے ختم ہو چکی ہو۔ ت) ہدایہ سے

نمبر ۱۰ میں الا ان یغلب علی الماء فیصیر کالمسوی المخلوط (مردہ چیز پانی میں مل کر غالب ہو جائے

سے العناية مع الفتح القدر باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء مطبوعہ طورہ رضویہ سکھر ۱۳/۱

سے المداۃ مطبوعہ عربیہ کراچی ۱۸/۱

سے طبعی لاجرم فصل تجوز الطہارۃ بالماء المطلق مطبوعہ عامرہ مصر ۲۸/۱

سے فوراً ایضاً کتاب الطہارت مطبوعہ علیہ لاہور ص ۳

سے المداۃ الماء الذی یجوز بہ الوضوء مطبوعہ عربیہ کراچی ۱۸/۱

تو حکم غلط ستروئی کی طرح ہوگا۔ ت) نیز غنیمہ سے مالہ غلب علیہ بان اخروجه عن سرقته (وغیر جائز ہے جب تک غیر نے اس پر غلبہ پا کر رقت سے خارج نہ کر دیا ہو۔ ت) نیز ذبیحہ و تتمہ و علیہ سے یعلب علی الماء حتی تغزول به السرقۃ (وہ چیز پانی پر اس طرح غالب ہو جائے کہ پانی کی رقت زائل ہو جائے۔ ت) نمبر ۱۱۹ میں حقانیہ سے ان غلبتہ الحمصۃ و صاس حتی مسکا لایجوز (اگر پانی پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ گارہا ہو گیا تو وضو جائز نہیں۔ ت) نیز غلامہ سے ان غلب علیہ الحمصۃ و صاس نشاستہ لایجوز (اگر اس پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ نشاستہ کی طرح ہو گیا تو وضو حباباً نہیں۔ ت)

غلبہ مقاصد نمبر ۱۔ امیں علیہ و تتمہ و ذبیحہ سے قول امام ابی یوسف محرز ان غلب علی الماء حتی یقال عاد الماء و صاس و الا س لایجوز (اگر پانی پر اس طرح غلبہ ہو جائے کہ اس کو بونہ کا عرق یا جوس کہا جائے تو وضو جائز نہیں۔ ت) نمبر ۲۰ میں قول حکم العلماء اذا خلط علی وجه تریال حصہ اسم الماء بان صاس مخلوطاً (جب پانی پر اس طرح غلبہ پاتے ہوئے ملے کہ اس کا نام پانی نہ کہے۔ تب غنیمہ، بنایہ، حایہ، ایسی ہیں جسے وان اراد بالاشربة المخلو المخلوط بالماء کالدس والشجر المخلوط وہ من المخل المخل المخلوط بالماء کات نظیر عاد و غلب علیہ حیثہ (اگر شربت سے مراد پانی میں غلطیٹ ہو جیسا کھجور کا شہ اور شہ پانی ملا ہوا ہو، اور سرکہ سے مراد وہ جس میں پانی ملا ہو تو یہ پانی پر غیر کے غیر کی نظیر ہوگی۔ ت) یونہی صحیح الاثر

عنه اقول لكن هذا صحيح على ما حمل عليه	اقول ليكن هذا بهار سه بيان کرده محل پر دست
عليه لا حمل ما حملوا لان عبارة الممد اية	ہے ان کے محل پر درست نہیں، کیونکہ ہدایہ کی عبارت (باقی بر صمہ آئندہ)
منه غنیمہ المسک	احکام، لمیاد
منه متاوی ذبیحہ	سہیل الیڈی لاہور
منه فتادی قاضی خان	فیضان یحزیر التوضی
منه خلاصۃ الفتاوی	الماء المقتید
منه علیہ	
منه ہدایۃ الصائغ	الماء المقتید
منه حیاتہ مع التقیر	الار النبی یحزیر التوضی
	سعید کمپنی کراچی
	فوریہ رضویہ سکھ
	مس ۹۱
	۹/۱
	۸/۱
	۱۵/۱
	۶۲/۱

میں فرماتے ہے جعل المصنف الاشربة والنخل مثالین لما غلب علیہ غیرہ فیکون المراد من

(بقیرما شید منوگز شید)

یوں ہے وہ پانی جس پر غیر غالب ہو جائے اور وہ پانی کو اس کی طبیعت سے نکال دے اور جبکہ شید اور شیدہ کو پانی میں طین تو ان کے طین میں پانی پخت سے خارج نہیں ہوتا اور بالعرض یہ مان لیا جائے تو سرکہ میں یہ بات کیجئے درست ہوگی (کیونکہ سرکہ خود طین ہے پانی کی رقت کو جمع نہیں کرتا) پس نہ قیام میں آخری اور غنایہ اور بنایہ میں اول جو مفاد حاصل ہوا وہ درست ہے کہ اگر شربت سے انار کا ایسوں وغیرہ کا جس مراد ہوا اور سرکہ سے غنایہ سرکہ (باقی پر صفحہ آئندہ)

بما رعب علیہ غیرہ فا حرجہ عن طبعہ
المراد من الشهد والدریس لا یخطئ من
فی الاشربة بحیث یخرجان الماء عن
سرفۃ وان قرض فکیف یتقیم هذا فی الخلل
فالمراد ما افاد فی الغایۃ احرا و فی العیایۃ
والبنایۃ اولانہ وان اراد بہ الاشربۃ
المتخذۃ من الشجر کشراب الرمان و
الحماض بالخسل الخلل الخالص کانا من نظیر
لمصنوع من شجر و انمرہ وقد مر علی

اقول فاضل قرہ باقی پر قیاس ہے کہ انہوں نے
صدر الشریعہ کے حاشیہ میں غلط کو ظاہر کیا اور
صدر الشریعہ کی صحیح نص سے اعتراض کیا جس سے انہوں
نے مصنف پر اعتراض کا رد کر دیا ہوئے کما کو ظاہر
یہ ہے کہ مصنف کے قول کا لا شربۃ سے مراد
وہ شربت ہیں جو شیدہ، شیدہ اور شکر ملا کر پانی بنا گیا
تو اس صورت میں یہ شربت اس پانی کی نظیر بن جائیگے
جس پر غیر کے غلبہ کی وجہ سے اس کی طبع حتم ہو چکی ہو
اور مصنف کا قول ماء الباقلا والسرۃ والسرۃ اس پانی
کی نظیر ہوگی جو پکائے کی وجہ سے طبع ختم کر چکا ہو اس
خاضل کی کلام میں دوسری وجہ سے اعتراض ہیں جن
کے بیان سے ہم کلام کو طویل نہیں کرتے ۲ منہ غفرہ (ت)
منہ الغنایۃ مع فتح القیر باب انما الذی یوزن الوتر ۱/۲۲

علی اقول والعجب من فاضل قرہ
باخی فی حاشیۃ صدر الشریعۃ استظهر ما لا
یصح و اخر من عن نص صدر الشریعۃ
الصحیح کانه یزید المراد علیہ فقال الطاهر
ان المراد من قول المصنف کالاشربۃ
لاشربة النخ تتخذ من الدریس والشهد
والسرۃ یخلص مع المراد و حیث یكون قوله
کالاشربة نظیر ما ترال طعمہ بعدۃ غیرہ
جزء وقوله ماء الباقلا والسرۃ نظیر ما ترال
طعمہ بالطبع المراد وفیہ کلام من وجوہ الخسوف
لا تطیل بها ۲ منہ غفرہ (م)

منہ الباقلا باب المراد الذی یوزن الوتر ۱/۲۲

الاشربة بحملها مخلوط بالماء كالذي ليس والشهد ومن الحمل الخسل المخلوط بالماء عظم

(بقية مشير صفحہ گزشتہ)

ذلك في شرح الوقاية وغيره فعمد ذهب
هذا عن العلامة ابراهيم الحلبي في متنه
المستقى فاستطاع ما كانت في اصوله القدر
والوقاية من ذكر ما اعتصم من شجر او ثمر
والتي في الامثلة الاشربة والخلد جعل
العبارة باعتبار المطعم حيث قال لا بد من خروج
عن طبعه فغلبه غيره او بالفساد كالاشربة
والخل وماء الخمر والياقوت والمزق آه
فلزمه ما لزم العناية في العناية الاخرى
بالحمل والاشربة وشي من هذا هو
الخمر وليس قطعاً ما يخرج عن طبعه فغلبته
غيره او بالطبع كذات برد هذا على الصرائر
أما ما ساء به عليه في مجتمعه الا بهي و قال
لا وجه لان يكون الخلد مثلاً لما غلب عليه
غيره وان كان مخلوطاً بالماء فانه لا يصدق
عليه انه ماء غلب عليه غيره فان الحمل
اذ احتكط بالماء والماء محبوب يقال خلد
مخلوط بالماء لا ماء مخلوط بالخل نذير
اه فاقول ليس بشي اذ ليس الكلام ههنا
في بقاء اطلاق اسم الماء بل بيان لخواصه ان
ماء خلد بالخل والخل اكثر لانه هو الموضوع

مراد به او بغيره دون شجر و ثمر کے جو جس کی نظیر میں
شرح وقایہ وغیرہ میں یہ نص ہے ، ہاں مؤلف ابراہیم
سے یہ بات چھوٹ گئی ہے اور اسوں نے اسے جس جگہ
میں اس کے اصول قندری اور وقایہ کی جہاں مست میں
ما اعتصم من شجر او ثمر کے ذکر کو ساقط کر دیا
اور شربت اور سرکہ کی مثالوں کو باقی رکھا اور غلبہ کو
طبع کے اعتبار سے قرار دیا اور ان کی جو پانی اسی طبع
سے غیر کے غلبہ یا کسانہ کی وجہ سے خارج ہو چکا ہو
تو اس سے وضو جائز نہیں جیسے شربت اور سرکہ ، مرق
سبب و ہائد اور شربہ جو قوان کو ہنایہ والی حضرت
دشوازی لازم آئی جس کی وجہ سرکہ اشربت اور مزید مرق
کتاب کا ذکر ہے اور یہ قطعاً ایسے پانی نہیں ہیں جو حیر کے
غیر یا کسانہ کی وجہ سے اسی طبیعت سے یعنی رقت
سے خارج ہوئے ہوں اور یہی اعتراض قرائد پر بھی
لازم آتا ہے لیکن داند پر مجمع الانہر میں جو اعتراض ہے کہ
جہاں یہ کہا کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ سرکہ کو حیر کے غلبہ
کی مثال قرار دیا جائے اگرچہ وہ پانی سے مخلوط ہو، کیونکہ
جب سرکہ میں پانی ملا جائے اور پانی مغلوب ہو تو اس کی یہ نہیں
کہہ سکتے کہ یہ ایسا پانی ہے جس پر غیر کا غلبہ ہے کیونکہ سرکہ حیر پانی
میں ملا اور پانی مغلوب ہو تو کہا جائے کہ یہ سرکہ جس میں پانی ملا گیا
نہ کہ پانی ہے جس میں سرکہ ملا گیا تاہم میں اس بار سے اس

سے متنی الذکر المیاد اتی بجزیر الوضوء حوسرہ الرسالة بیروت ۱۴/۱

سے مجمع انہر شرح متقی انہر فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۸

ما اشیر الیہ فی النہایۃ والعنایۃ (مصنف نے شربت اور سرکہ کو غیر کے غلبہ کی مثالیں قرار دی ہے تو شربت سے مراد پانی سے مخلوط مٹھا ہوگا جیسے شیرہ اور شہرہ اور سرکہ سے پانی میں مخلوط بسرکہ مراد ہوگا جیسا کہ تنبیہ اور حقایق میں گات غلبۃ اجزاء اور کثر سے گزرا لایا۔ غلب علیہ غیرہ اجزاء (جس پانی پر اجزاء کے لحاظ سے غیر کا غلبہ ہو جائے) اس سے وضوح جائز میں ہے۔ ت) (آیت سے ۱۶۲ میں الغلبۃ بالاجزاء، هو الصحیح (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور صحیح صحیح ہے۔ ت) نیز حاتی سے اعتبار من حیث الاجزاء، هو الصحیح (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور صحیح صحیح ہے۔ ت) ۱۷۱ میں غلبہ من حیث الاجزاء (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ ت) ۱۷۵ میں جو اہر القنادی سے ان غلب اجزاء علی الماء یسمی التوضی (اگر طے و لم یجز کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو اس سے وضوح جائز نہیں ہے۔ ت) بحث دوم غلبۃ اجزاء سے کیا مراد ہے اقول یہ صحیح مستقول بھی ان تینوں اجمالی اقوال سے تفسیر کیا گیا اس سے ظاہر تو کثرت اجزاء ہے یعنی پانی میں جو چیز طے پانی سے مقدار میں زیادہ ہو اور نمبر ۲۶۶ میں گزرا کہ مساوی کا حکم بھی مثل زائد ہے۔

اقول ومن العجب قول العلامة میں کہتے ہوں اور مجھے ظاہر شامی کے اس قول سے

بقیہ ماسیہ صفحہ گزشتہ

ولا شك انه ما وقد قسم الماء مغلوبا امسا
الکثر وقد اشار الیہ النفاذ عبر حنفیہ
بالحد لا بالحد ۱۲ منہ حضر له (م)
اس سے وضوح جائز نہیں ہے، اور جیکہ یہ پانی ہے تم نے خود اس میں پانی کا ذکر کیا کہ یہ پانی مغلوب ہے لیکن پانی کے نام کا مستند تو اس کی طرف آتی ہے اشارہ کرتے ہوئے اس کو سرکہ سے تعبیر کیا ہے پانی سے تعبیر نہیں کیا۔

۲۸/۱	عام و مصر	خمر الطهارة الماء المطلق	سے مجمع الاثر
۱۱/۱	ایک ایم سعید کنپی کراچی	ماء المیاء	سے کثر الدقائق
۱۸/۱	عربیہ کراچی	الماء الذی یخربہ الوضو	سے البدایہ
۹/۱	فکشر رکھتہ	فیما یخربہ التوضی	سے قاضی خان
۱۸ ص	حزنیہ کشمیری بازار لاہور	فصل فی المیاء	سے ذیہ المعصی
			سے جواہر القنادی

ش التقیید بالغلوب بناد حل الغالبیہ و
الاختدایسم المساوی فی بعض الصور کما یافی
امہ وای صورتہ لا یستقیم فیہ التساویہ۔

تجب ہر اخص میں انہوں سے پانی کے مغلوب ہونے
کی تہ پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ مغلوب ہونا اکثر حالات
کی بنا پر کہا گیا اور نہ بعض صورتوں میں پانی اور اس میں
سننے والی چیز کے مساوی ہونے پر بھی وضو ناجائز ہوتا ہے جیسے آئندہ آئیگا امہ (تجب کی وجہ یہ ہے کہ علامہ
نے مساوی کو بعض صورتوں میں مانع قرار دیا حالانکہ اجزاء کے لحاظ سے ملنے والی کاغلبہ ہر یہ مساوات ہو در دونوں کا
حکم ایک ہے ہذا غیر کے اجزاء کی مساوات کلی طور پر مانع ہے) اگر علامہ مرشد ہی کی نظر میں کوئی مساوات والی
مانع نہ ملتی ہو تو وہ کوئی سی صورت ہے (تساویہ)

غلبہ میں ہے،

(الغلبة للماء من حیث الاجزاء) بان تكون
اجزاء الماء اکثر من اجزاء المخلوط۔

پانی کے اجزاء کا غلبہ تب ہر گاہ جب پانی کے اجزاء اس
میں ملنے والی چیز کے اجزاء سے زیادہ ہوں (یعنی اگر پانی
کے اجزاء مساوی ہوں تو پھر پانی مغلوب رہے گا۔ دت)

فزانہ المقتین میں ہے،

العبرة فیہ لکثرة الاحوال کما جسر
الماء اکثر یجوز لتوضی بہ والاغلاطہ وهو
قطعة من القبا بعة الشیبا بية و ستانی
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

عبد میں پانی سے برابر اس میں ملنے والی چیز کے اجزاء
کی کثرت کا لحاظ ہے اگر پانی کثیر ہو تو وہ غلبہ جائز ورنہ
نا جائز ہے اور ضابطہ شیبانیہ کا ایک حصہ ہے
عنقریب آئیگا ان شاء اللہ تعالیٰ (دت)

مجمع الاخر میں ہے،

غلبة غیرہ بان تكون اجزاء المخلوط
انریدم اجزاء الماء وهو قول ابن یوسف
لانہ غلبة حقيقة لرجوعہ الی الذات
بخلاف الغلبة بان تكون خافضہا اجعة الی

غیر کے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز
پانی سے زیادہ ہو یہ امام یوسف کا قول ہے اس کی
وجہ یہ ہے کہ اصل غلبہ وہی ہے جس کا تعلق ذات سے
ہو اور اس کے خلاف رنگ کے غلبہ کا تعلق وصف سے

الوصف ومحمد اعتبار العلية بالوصف في
الصحيح عنه لا في الفروع مثله

یہی مضمون ابھی حنائی سے گرا، تحلیل میں کوئی زیادہ ہی زیادہ اعتبار سے یز بنایا میں ہے،
تعتبر العلية في الاجزاء فان كان احرا اداء
عشر يحوس والالا

جو ہر چیز میں ہے،
الاصح ان المعتبر بالاحر وهو ان المختلط
اذا كان نصف فمادون نصف جزان كان
النصف او اكثر لا يحوز

والی چیز برابر ہو یا پانی سے زیادہ ہر تو پھیر و ضرر جائز نہیں۔ (ت)
اقول اس ادب المختلط المماثل
دستعرف ان المانع غير مقصور عن المحك
ون كان المحكم مقصور عن المانع

چیز کا یہ حکم نہیں ہے اگرچہ یہ حکم صرف بننے والی چیز میں پایا جاتا ہے۔ (ت)
نمبر ۲۶۲ میں بدائع سے گزرا،

تعتبر لعبة في الاجزاء فان استويا في
الاجزاء راقا حكمه حكم الماء المغلوب

پانی کے غالب ہونے میں اس کے اجزاء کی کثرت کا
اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء ملنے والی چیز کے مساوی
ہوں تو اس پر قہانے فرمایا کہ ایسی صورت میں پانی مغلوب ہوگا۔
اور اہل ضابطہ نے یہی کثرت اجزاء مراد لیتے ہیں نمبر ۱۱ میں مراقی الفلاح والبر السعود و غیرہ کی نقل
سے گزرا، العلية بالوصف (غلبہ وزن کے اعتبار سے ہوگا۔ ت)

۱۸/۱	مطبع عامہ مصر	فصل تجز الطهارة بالماء المطلق	سے مجمع الاسر
۱۹۲/۱	مطبع امدادیہ مکتبہ الکرم	باب الماء الذي يجوز به الوضوء	سے بنایا
۱۳/	مکتبہ امدادیہ طہارۃ	کتاب الطهارة	سے جہرۃ النیرۃ
۱۵/۱	ایچ ایم سید کبیری کراچی	الماء المقيہ	سے بدائع الصنائع
۶۹/۱	"	الطهارة	سے منوال الخافعی علی البحر

غنیہ میں ہے،

المعتبر كون اجزائه اكثر من اجزاء
الماء

بحر و خطاوی میں،

العبرة للاجزاء فان كان الماء اكثر جاذبات
مغلول بالآية

در مختار میں،

بالاجزاء، فان المطلق اكثر من المصنف
جائز والا لآية

زوال رقت سے اس کی تفسیر:

اقول الرقة طبع الماء والطبع

لانهم الاجزاء وحيلة السزوم تملز صفا

خلصة الانهم فمعلومية الطبع تبدل حسی

مطلوبية الاجزاء هذا ما ظهر لي في توحیه

هذا التفسير فافهم فلا يخلو عن مقال

فالاولى ان يقال تعقيدا لا تفسيرا في السداد

حلية الاجزاء كما من حيث ذواتها بل من

حيث طبعها ومقتضواها فان قلت لم

نسبت للاجزاء دون الكل اقول لما اهلك

ان، لثمن لتسلك في الاحراء والمرقة لعدمه.

تو میں جواب دیتا ہوں کہ چونکہ کارحماہ وغیرہ ہونا اجزاء

معتبر ہے کہ ملنے والی چیز کے اجزاء پانی کے اجزاء
سے زیادہ ہوں۔ (ت)

اعتبار اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء زیادہ ہوں
تو اس کو مضر جائز ہے اور اگر پانی کے اجزاء مغلوب ہوں تو
وضو جائز نہیں۔ (ت)

مطلق پانی کے اجزاء اگر نصف سے زیادہ ہوں تو
وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں رقت پانی کی طبیعت ہے اور طبع اجزاء

کو لازم سے تو غزوہ کا قلعہ لازم کے غیر کو مستلزم ہے

نہیں رقت، کہ نسبت، اجزاء کی مغلوبیت پر

دلائل کسے؟ اس تفسیر میں مجھے یہ سمجھ آئی ہے کہ

کہ اس میں احترام ہے، لہذا مستلزم ہے کہ اس کو

تفسیر کی بجائے تعقید قرار دیا جائے، یعنی یوں کہا جائے

کہ غلبہ میں اعتبار تو اجزاء کا ہو گا مگر اجزاء کی ذات کا

لحاظ نہیں بلکہ ان کی طبیعت کے لحاظ سے غلبہ معتبر ہو گا

اگر تو اعتراض کرے کہ تفسیر اجزاء کی طبیعت کہہ کر طبیعت

کو اجزاء کی طرف منسوب کیا، کل کی طرف کیوں منسوب نہیں کیا؟

کہ اجزاء کی طرف منسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہونا) بھی اجزاء

ص ۹۱

سید الکبیر دہلوی

حکام المیاء

لہ غنیہ المستفی

۹۹/۱

سید کبیر کراچی

کتاب الطہارۃ

لہ بحر رائق

۳۲/۱

مجتبائی دہلی

اب المیاء

لہ در مختار

کی طرف غسوب ہوگا (جبکہ یہ رقت بھی پانی کی طبیعت ہے)۔ (ت)
وقایہ واعداج سے گزرا،

لابد انزل طبعہ بغلبۃ عیدہ اجزاء ۱۰۷
غیر کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو چکی
ہے اس سے وضو جائز نہیں (ت)

ووزن شرع سے گزرا، هو الرقة والمیلان (طبع رقت وسیلان ہے۔ ت) ۱۰۸ میں غیر و تکرر
وغیر سے گزرا، الغلبۃ من حیث الاجزاء بحيث قلب مرقۃ الماء (غیر کا اجزاء کے لحاظ سے ایسا
عہد جس سے رقت ختم ہو جائے۔ ت) شلبیہ میں طبع سے ہے،

الماء بطلۃ الاجزاء ان تخرجہ عن صفۃ
الاصلیۃ بان شظیف لا الغلبۃ باعتبار
الوزن ۱۰۹
اجزاء کے اعتبار سے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی کی
صفت اصلہ سے نکال دے کہ وہ گارھا ہو جائے
نکہ وزن میں غلبہ ہو جائے۔ (ت)

ارکان ارٹھ میں ہے :

الغلبۃ بالاجزاء بان تذهب مرقۃ الماء
۱۱۰ ارکان غلبہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے پانی کی رقت
ختم ہو جائے۔ (ت)

غایہ و بنایہ میں ہے :

الخطی یعترفہ الغلبۃ بالاجزاء فان كانت
اجزاء الماء غالبة ویعلمہ ذلك ببقائه علی مرقۃ
جائز الوضوء به وان كانت اجزاء المخلوط
غالبة بان صار شظیفاً من الھتہ مرقۃ الاصلیۃ
لویجزاھ ۱۱۱
پانی میں مخلوط چیز کا غلبہ یہ ہے کہ اس کے اجزاء غالب
ہوں اگر پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کی رقت سے
معلوم ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ اگر طے والی چیز
کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کے گارھا ہونے سے معلوم
ہوتا ہے جبکہ پانی کی رقت اصلہ ختم ہو جائے تو وضو
ناجائز ہے (ت)

۸۵/۱

رشیدیہ دہلی

غیاثیہ کوزبہ الوضو

سے و سے شرح وقایہ
سے طبع

۲۰/۱

الامیریہ مصر

کتاب الطہارۃ

سے شلبیہ علی التبیین

۲۲/۱

یوسف خرنکی محل کھنہ

فصل المیہ

۵۵ رسائل الارکان

۶۲/۱

فرید رضویہ سکھر

الدار الذی یکرز بہ الوضو

۱۱۲ النایۃ مع النسخ

اقول کن الاكمل ذکر بعدہ فی تصحیح

قول الثاني ما تقدم في البحث الاول ان وجود المركب باجزاءه باعتبارهما اولى فهدا يميل الى ان المراد كثرة الاجزاء كما اقصم به قبل مجتمعا لا يتركب من اجزاء الا من قبلها وانما الطبيعة وهي كالترافق اعتبارا من حيث حيث يوصفها ليرقم نفق قول الامام الثالث فان فرق باللائم والعارض فعلى تبيينه هو بحث اخر غير الترجيح بان هذه حقيقة ذاتية وتحت من ثرية عصرية هذا قد لا يسهل البحر ذكر الحدادى: لا يخلو الاجزاء في الحامد تكون بالثلث وفي السانعة بالانصاف انما قال بعد الحميم لعله احتجته بوجوده يصير معلوما بالقدم المذكورة فبذلك كما شرح المقدسى ان

سے اور دوسرے اوصاف ہی ذی اور عرضی ہیں، اس کے علاوہ کہ وہ اور تجر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جامد میں اجزاء کا ملکہ ایک تھا ان سے ہوتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ ضعف (مساوی) سے ہوتا ہے اور اس پر عبد الحليم نے کہا ہو سکتا ہے کہ شاید انہوں نے تجر پر کیا اور جامد کی مذکورہ مقدار کے ملے پر پانی مغلوب ہو ہو اس لیے اسوں (حدادی) نے اس ایک تھا ان کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدمہ کی شرح میں ہے (ت)

اقول ملحوظہ الی ما فوق بہ فی البحر

بین هذين القولين بانه ان كان المصحح لسط جامدا فقله الاجزاء فيه بشخونه وان كان ما نف ما اقل لهما فقله الاجزاء فليس

میں کہتا ہوں مگر اس کے بعد اگلے صفحہ دوسرے قول کی تصحیح میں ذکر کیا ہے جو پہلے بحث اول میں گزر چکا ہے کہ مرکب کا جو اس کے اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا غلبہ میں اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا رجحان پایا جاتا ہے، جیسا کہ مجمع الامم میں اس کو بیان کیا ہے، کیونکہ ترکیب اجزاء سے حاصل ہوتی ہے نہ کہ طبع سے طبع تو ایک وصف اس کو لازم ہے اگر اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا جائے تو امام محمد کے قول کی نفی نام نہ ہوگی (جو کہ رنگ، بو اور ذائقہ جیسے اوصاف سے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں) اگر طبع اور اگر اوصاف میں یہ فرق کیا جائے کہ طبع پانی کے لیے وصف لازم اور رنگ و بو و وصف عارض ہیں تو یہ ترجیح سے ہٹ کر ایک نئی بحث ہو جائے گی کہ طبیعت پانی کی حقیقت ذاتیہ ہے اور دوسرے اوصاف ہی ذی اور عرضی ہیں، اس کے علاوہ کہ وہ اور تجر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جامد میں اجزاء کا ملکہ ایک تھا ان سے ہوتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ ضعف (مساوی) سے ہوتا ہے اور اس پر عبد الحليم نے کہا ہو سکتا ہے کہ شاید انہوں نے تجر پر کیا اور جامد کی مذکورہ مقدار کے ملے پر پانی مغلوب ہو ہو اس لیے اسوں (حدادی) نے اس ایک تھا ان کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدمہ کی شرح میں ہے (ت) میں کہتا ہوں اس کا خلاصہ یہ ہے جو تجر میں اس حدادی قولوں میں مراغت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ پانی میں ملنے والی چیز جامد ہو تو پھر اس کے اجزاء کے غلبہ کا مطلب پانی کا گڑھا ہونا ہے اور وہ چیز

بالقدس اللہ وکامد منی ان الشیخ لا یحصل
عالمیکم لجاہد نصف النہار فقدر ماثلث
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہر جاتا ہے تو یک تہائی سے ضرور غلبہ ہوتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

اقول بتبییدہ بالموافقة لاتباع
الضابطۃ ولا تنس ما قد منا ان الرقۃ یوما
تدول یا مستزاج مانع ایضا ذ کان ذاجرم
فالتوضیع غیر مسلم وبہ ظہر ما قد من
تحت قول الجوهرة۔

میں کہتا ہوں کہ بحر کا یہ کتاب بننے والی چیز پانی
کے موافق ہو بعض ضابطہ کے لحاظ سے ہے، یہ بات
مذہبوں کے ہم پنے ذکر کر چکے ہیں کہ کبھی پانی کی رقت
ایسے مانع (پینے والی) سے زائل ہوتی ہے جو
یوم والی ہو، لہذا بحر کی مذکورہ تقسیم غیر مسلم ہے

اسی سے وہ بات واضح ہو گئی جو ہم نے جوہر کے قول کے تحت لکھی تھی۔ (د ت)

زوال اسم سے تفسیر، ۱۲۲ میں فتح دلیہ سے گزرا۔

مصرح فی التجنیس ان من التفریع علی غلبۃ
الاجزاء قولہ یجر جانی اذا طرح السراج
فی الماء جانہ الموضوۃ ان کان لا ینقش اذا
کتب، لا فالسواء هو المقلوب اھ فان
قلت ای نظر ہذا الی الاجزاء حتی یسی
غلبتہ من حیث الاجزاء اقول بلی
لا بد لصلاحیۃ النقش او العیض بانہ اذ قد
معلوم من السراج والعص او الزعفران
والعصف قد رخص من الماء حتی
لو طرح فیہ اقل من القدر او هذا
القدس فی اکثر منہ لم ینقش و لیس

تجنیس میں تصریح کی ہے کہ غلبہ اجزاء کی ایک تفریع
بحر جانی کا سب کا یہ قول ہے کہ جب پانی میں سراج
(سیدیسی) ڈالی جائے تو اگر کھائی میں سے نقوش ظاہر
نہ ہوں تو وضو جائز ہے ورنہ پانی مطلوب ہے لگا اگر تو اعتراض
کرسے یہاں اجزاء کا اعتبار کیسے ہوا جس کی بنا پر
یہ کہ جائے کہ یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ ہے (تو میں اس
کے جواب میں) کہتا ہوں کہ کتابت میں نقوش ظاہر
ہونے کی حد حیثیت سراج، عص، زعفران اور عصف
کی ایک خاص مقدار پانی میں ملانے سے حاصل ہوتی ہے
اگر اس مقدار سے کم پانی میں ملاتی جائے یا اتنی مقدار
زیادہ پانی میں ملادی جائے تو کتابت میں رنگ و نقوش

یہ صیغہ فکانت اجزاء اور ماضیہ بالسما
اور لم یعمل فیہ بخلاف ما اذا صلح فقد
غلبتہ الغیرتہ۔

ظاہر نہ ہوں گے لہذا پانی غالب ہوگا، اور اگر ان مذکورہ
چیزوں کے طائفے سے کتابت کا عمل درست ہو جائے تو
معلوم ہوگا کہ پانی مغلوب ہے اور ان مذکورہ چیزوں کے
اجزاء غالب ہو گئے۔ (ت)

بحث سوم ان میں کس میں کون ترجیح ہے اقول ان میں تسانی نہیں دو شائبہ نما کہ پانی میں ہر سے زیادہ
مترشح ہو وہاں کثرت اجزاء اور زوال طبع و زوال اسم سب کچھ ہے پھر زوال اسم ان دونوں اور ان کے غیر کو بھی
شامل ہے ہر سے کثرت نہ ہے قربانی نہ کلائے گا کچھ کو کوئی پانی نہیں کٹتا اور اگر جنس دیگر برابر یا زائد مل جائے
تو اتفاق نام الظہر ہے کما تقدم قبیل الاختلافات وفي ضیق ۲۶۶ (جیسا کہ اختلافات کی بحث سے ذرا
پہلے اور نمبر ۲۶۶ میں مراد۔ ت) تو اس کا اعتبار دونوں سے معنی اور سب صورتوں کو جامع تو قول امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اسی کا ارادہ الیق والنسب کہ محیط مورد وضابطہ کلیہ ہو تعریف مطلق میں کہ چار سبب منع بیان
ہوئے تھے سبب اس میں آگئے وہذا الام زلیحی نے فرمایا زوال الاسم ہوا المعبر فی اب ب (نام کا ختم
ہو جانا ہی) اس بارے میں معتبر ہے۔ ت) علیہ سے آتا ہے کہ یہی تمام اقوال کا مرجع ہے واللہ
الحمد وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم۔

طبع باغیر یہاں دو بحثیں ہیں:

بحث اول طبع کی حقیقت اور کہ اس کے صدق کو کیا کیا درکار اقول وبالله التوفیق اسی میں چند
امور کا لحاظ ضرور:

لہ اقول وبہ ظہر ان قصور التفسیر
على كثرة الاجزاء كما توهمه عبارة الغنية
ومجموع الانفس والجواهر وغيرها وعلى
خوال الطمع كما توهمه عبارة المنصب
وغيرها ليس كما ينبغي وعمل هذا يحصل
ما فعل في العناية والبنائية وغيرها من
التفسير مرة بمرات او مرة بذات ال۱۲ مئة
عشر له۔ (م)

میں کہتا ہوں کہ غلبہ کی تفسیر میں صرف کثرت
الاجزاء کو ذکر کرنا جیسا کہ غنیہ، مجمع الانفس اور جوہر
وغیرہ کی عبارات سے وہم ہوتا ہے یا صرف زوال طبع کو کہ
جیسا کہ طبع وغیرہ کی عبارات سے وہم ہو سکتا ہے، درست
نہیں ہے، باریہ اور حنیہ میں قلب کی تفسیر بھی یوں اور کبھی یوں
کی گئی ہے کہ غلبہ کی رائج کے لحاظ سے تفاسیر مختلف
ہیں، اس کی یہی وجہ ہے ۱۲ مرتبہ حضرت
(ت)

(۱) تنہا پانی کا جو شرب دینا چاہا نہیں کہا جاتا جب تک اُس میں کوئی اور چیز نہ ڈالی جائے سادات شریف السودانہری علی مسکین پھر طحاوی پھر شامی میں ہے :

الطبخ يشعر بالخلط ولا فمجرد تسخين الماء بدون خلط لا يفسد طبعاً اهـ مراد انتہائی اندرون الطبخ هو الانصباج استواء قاعوس تہاہ ی و معلوم ان الماء لا ينضج اقول و علیہ

کہ پکنا خلط کرنے سے جہالت ہے اگر صرف پانی گرم کیا جائے اور اس میں کسی چیز کا خلط نہ ہو تو اس کو پکنا نہیں کہیں گے اہ اس پر شامی سنہ ۱۰۱۰ زیارہ کیا اور کہا یہی مکمل طریقہ پک کر اور بھن کر تیار ہونے کو کہتے ہیں فارسی

عنه اقول فهمه رحمه الله تعالى بالنسبة السهلة فاقصر عليه و هو انه بالمعجزة و تناسله و اقتدار اركان في القاعوس فالاشتواء اشق و عند الشواء يكون ملاء و لا اقتدار من القدر بالانكسار يصبخ في القدر قبل في قاعوس مقدس الطارح و القدر كاستعداد قال في تاج العروس يقال اقتدر و قدر مثيل طبخ و اطبخ و منه قولهم اقتدروا ثم تشدوا اهو و صغرى النضج هو الاوس الكما في القاعوس و يؤدى مؤداه الاستواء بالمعجزة فسلدا ذهب اليه و هذا رحمه الله تعالى و لم يعد لغيره الى قوله و اقتدار ۱۲ مہ

عمر له (م)

قاعوس میں ہے الاستواء (س موطا) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لیے صدر شامی رحمہ اللہ کا خیال "الاستواء" کی طرف گیا اور اصول نے بعد اسے لفظ اقتدار کی طرف توجہ فرمائی ۱۲ منظرہ (ت)

قاعوس میں ہے الاستواء (س موطا) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لیے صدر شامی رحمہ اللہ کا خیال "الاستواء" کی طرف گیا اور اصول نے بعد اسے لفظ اقتدار کی طرف توجہ فرمائی ۱۲ منظرہ (ت)

۶۳/	ریح ایم سید کچی کراچی	اکمل انعام المستیر	سے فتح المین
۱۲۵/	مصطفیٰ البانی مصر	باب المیاء	سے رد المحتار
۲۸۳/۲	تاج العروس بیروت	فصل تعان مصطفیٰ البانی مصر	سے القاعوس محیط باب الزاء

قول الوقایة والنقیة والواق والکنز والملتقى
والطرس والتیور ونور الايضاح وکثیرین لا یحصر
اد اقتصروا علی ذکر الطبخ ولم یقیدوا بکونه
مع غیره لانه قد افهم من نفس اللفظ من
التجسید لاجل التوضیح قول الاصلاح او تغیر
یا بطبخ معه والهدایة فان تغیر یا بطبخ بعد
ما خلط به غیره وبه یضعف ما فی العنایة و
البنیة بما قید به ای بالخلط لان السداد
اذ اطحین وحدثه و تغیر جاس الوضوء به اه
و ما فی الحموی علی قول مسکین ای تغیر
اسبب الطبخ بالخلط طاهر الخزانة اشاس بهمة
الزیادة الی اصلاح کلام المصنف لان
مجرد الطبخ دون الخلط لا یكون مانعا
وقد تعقبه السید الانهری بما مر فاصاب
وانه تعالی اعلم بالصواب۔

اور یعنی یہ بات معلوم ہے کہ پانی میں کھنکرتیا نہیں ہوتا، میں
کتا ہوں اسی خیال پر وقایہ، نقایہ، واقعی، کنز،
ملتقى، نظریہ، تنویر، نور الايضاح اور بے شمار دوسرے
حرف طبع کو ذکر کر کے یہی معنی میں دیں سب جبکہ اس کے
ساتھ کسی دوسری چیز کے پکنے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ خود لفظ
سے یہ معنی کچھ آتا ہے، اور اصلاح کے قول تغیر
یا بطبخ معه (دوسری چیز کے ساتھ پک کر متغیر
ہو جائے) اور ہدایہ کے قول تغیر کے ساتھ مل کر پکنے اور
متغیر ہو جائے (جہاں طبخ کا ذکر کرنے کے باوجود اس کے
ساتھ خلط کا ذکر کیا گیا) کو وضاحت کے لیے تکرید قرار
دیں گے (یعنی طبخ کو خلط کے معنی سے جاری کرنے کے
بعد خلط کو ذکر کیا ہے) اور اسی معنی کی بنا پر عنایہ اور
بنیہ کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں
انہوں نے طبخ کو خلط کے ساتھ ذکر کرنے کو قید قرار
دیا اور کہا کہ طبخ کو خلط کے ساتھ قید کرنے کا مطلب

یہ ہے کہ اگر پانی، کیل، پکایا جائے اور متغیر ہو جائے تو اس سے وضو معارض ہے اور یہ ضعیف اس لیے کہ خلط
طبخ کے معنی کا جو ہے اس کو قید بنانا درست نہیں، اور اسی بنا پر مسکین کے قول کسی پاک چیز کے ساتھ پکنے
سے پانی میں تغیر پر حموی کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا کہ مسکین نے طبخ
کے ساتھ غیر کے خلط کا ذکر کر کے مصنف کے کلام کو درست کیا ہے کیونکہ خلط کے بغیر طبخ، وضو سے مانع نہیں ہے
حموی کے اس قول پر سید انهری نے یہی اعتراض کیا اور درست کیا۔ اللہ تعالی اعلم بالصواب (۱/۶۲)
(۲) جو چیز آگ پر رکھی جائے یا بطبخ نرم ہو کر آگ کا اثر جلد قبول کر سکے جس سے اس کے اجزاء متغیر ہوجائیں
پہلے جو حدیث تھی باقی نہ رہے خالی جا کر استعمال مطلوب کے لیے مہیا ہو سکے وہ ہے یا پھر لکھنو کو نہایا پانی میں

ڈال کر آگ پر رکھنے کو پکانا نہ کہیں گے وھذا حاصل بنفس مدلول الانصاج کما لا یخفی (اور یہی حاصل ہے مکمل طور پر پکنے کا، جیسا کہ غنفی نہیں - ت)

(۳) صرف اُس شے کا یہ قابلیت رکھنا کافی نہیں یہاں کہ آگ پر رکھی جائے کہ یہ اور یا بفعل حاصل ہو جائیں اگر پہلے ہی جُودا کر لی گئی پکانا نہ کہیں گے بلکہ پکا رکھنا۔

(۴) بعد حصول آبی ویر نہ ہو کہ زائل ہو جائیں اگر اثر نار اور پڑھا کہ استعالیٰ مطلب کی صحت سے نکل گئی تو پکانا نہ کہیں گے بلکہ جلا نا وھذا التوسط هو الانصاج (یہ واسطہ وہ تیار ہونا ہے - ت)

(۵) پکانے کو ضرور ہے کہ وہ شے مقصود ہو اگر پانی میں چوش دینے سے مقصود صرف پانی ہے مثلاً اس کی اصلاح و رفع غائکہ وغیرہ کے لیے دوسری شے کا صرف اثر سے کہ چھینک دینا تو اسے اس چیز کا پکانا نہ کہیں گے زخم دھونے کے لیے پانی میں نیم ڈال کر دوش دینے کو نہ کہا جائے گا کہ نیم کے پتے ہا ریک رہے ہیں

تبلیغ پانی میں پکانے سے کہی پانی بھی مقصود ہوتا ہے جیسے شور بادار گشت گرہ طبع کے لیے لازم نہیں جیسے پانی میں شحرف پکاتے تشاستہ کے لیے گیون آش کے لیے جو اور وہ پانی پھینکے اور یہ جو پھر بد سے ہاتے ہیں ما ما فی المغرب قال الکوفی الطبیخ مالہ صرق و فید لحم او شحم فاما القلیت الیاسۃ و نحوہ فلا آھ (مغرب میں سے کوفی نے فرمایا طیب و دسہ میں شرب اور اس کے ساتھ گوشت اور حرہ ہر لیکن خاص مشک جھوٹی ہوئی پیر وغیرہ کو طیب نہیں کہا جائیگا - ت)

فی قول فی خصوص اللفظ لا عموم
الطبخ کا شرب لاء لیس فیہ عنوۃ وقد یثوب من مایہ و الشروب ادون منہ ولا یشوب الا ضرورۃ کما فی التاج من التہذیب صحت الی خیر قال و مشہ حکام صاحب کتاب المعامد و ابن سیدہ فی المحصر و المحکم اھ فہو فی خصوص اللفظین لا فی الشرب الشرا و ما نہ متفقہ -

پس میں کہتا ہوں خاص طبیخ لفظ کے بارے میں یہ قول ہے و ہذا عام طبع میں یہ خصوصیت نہیں جیسا کہ شرب خاص ایسے مشروب کو کہا جاتا ہے جس میں میٹھا نہ ہو مالا کر میٹھا بھی مشروب ہوتا ہے اور لفظ شروب اس سے بھی کم درجہ ہوتا ہے جس کو صرف ضرورت کے وقت پیا جاتا ہے اس کو تاج العرب کا میں تہذیب کے حوالہ سے ابوریس نے نقل کیا اور اس نے کہا کہ اس کو کتاب المعامد اور ابن سیدہ نے محصر

اور محکم میں بیان کیا ہے اھ لہذا یہ خاص معانی لفظ "شریب" اور "شروب" کے بارے میں ہیں اس مادہ سے دوسرے مشتقات شرب، شراب وغیرہ کے لیے یہ خصوصیات نہیں ہیں - (ت)

بجست دوم طبع میں منع کس و پر سے ہے ۲۱۴ میں طبع کی بحث گزری اور یہ کہ اس میں عبارات مختلف آئیں

لہ المغرب مکہ تاج العروس، باب الباء فصل الشین ایماہ دار التراث العربی بیروت ۳۱۲/۱

مجمع الانهر میں بڑھایا، بخلاف القلبیۃ بالنون فانہا ساجعة الی الوصف ۱۵ وقد قد منا هذا المبحث فی قول، لکن فی ۱۷ (رنگ کے اعتبار سے غلہ اس کے خلاف ہے کہ وہ دھت کی طرف رائج ہے اس بحث کو ہم نے غلہ ۱۷ میں تجز کے قول میں ذکر کیا ہے۔ ت)

اقول وبہ یضعف ما فی جامع الرموز تحت قوله او غیر طبخا فیہ اشربة الی انت العلیۃ ما لعة فیما طبخ من هذا الجنس سواء کانت بالاحتراء او باللون ۱۸ و یا ق دلتہ اخرہ۔

میں کہتا ہوں اور اسی سے جامع الرموز کی اس عبارت کی کمزوری کچی گئی تھی کے قول کو غلط قرار دیتا ہوں۔

طبخا کے تحت ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس جنس میں پکانے سے غلہ حاصل ہوگا یہ غلہ اجزاء کے لحاظ سے ہر خواہ رنگ کے اعتبار سے ہر اہل آگے ایک لہر اعتراض ہوگا۔ (ت)

لہجہ لام قوام لیدی لکی پھر علامہ ابن الشلیبی نے فرمایا،

مسی بالتعبیر بالنظم الشخانة والعلقا ۱۹

وقد تقدم فی ۲۱۷۔

پکانے کی بنا پر تغیر سے انہوں نے گاڑھا اور غلیظ مراد لیا ہے اور اس کی پوری بحث ۲۱۷ میں گزر چکی ہے۔

کفار میں ہے،

مسی بالتعبیر الشخونة حق ادا طبخ و لہر یثخن بعد من رقة الماء باقیۃ جانز الوضو بہ ذکرہ ان علی کذا فی فتاوی قاضی خان

پکانے کے سبب تغیر سے انہوں نے گاڑھا ہونا مراد لیا ہے حتی کہ اگر پکایا اور گاڑھا نہ ہوا اور اس میں رقت باقی تھی تو اس سے وضو جائز ہوگا اس کو ناظف نے ذکر کیا ہے، فتاوی قاضی خان میں ایسے ہی ہے۔ (ت)

بنایہ میں ہے،

مر تغیر بالنظم ش یان صاس شعیسا حق صاس کالمرق حق ادا طبخ و لم یثخن

حق میں تغیر بالنظم پر شارع نے کہا کہ وہ گاڑھا ہو جائے حتی کہ شوربے جیسا ہو جائے لیکن اگر پکایا اور گاڑھا

۲۸/	دارالطبابة العامة مصر	فصل بکوز الطهارة بالماء المطلق	لجمع الانهر
۴۴/۱	اسلامیہ گنبد ایران	باب الطهارة مکتبة	جامع الرموز
۱۹/۱	المطبعة الاميرية بولاق مصر	"	شلیبی علی التبعین
۶۱/۱	مطبعة قریہ رضویہ سکھر	الماء الذي بکوزہ الوضوء	کفایۃ مع الفتح

ورقة الماء فيس باقية يجوز ان الوضوء يد^۱ تہ اور اس میں رقت باقی ہو تو اس سے وضو جائز

ہے۔ (د ت)

اسی طرح نام آکل نے غایہ میں نقل کر کے مقرر رکھا۔

وہ بفظہ قبل اذ قال غولہ تعیدہ لطلبہ قسیل اگرچہ قسیل کے لفظ کے ساتھ ہے مگر انہوں نے ماتن المراد بالتغیر التحویۃ عامہ بصیرہ مرقات^۲ کے قول تغیر بلخ پر کیا، بعض نے کہا کہ اس تغیر سے مراد گڑھا ہونا ہے کیونکہ وہ شور یا بن جاتا ہے۔ (د ت)

اسی طرح غایۃ البیان میں ہے یہ تو عام بحث تھی رہی ای میں ہر کتاب پر خاص نظر۔

(۱) ہا یہ اقول متن میں رد البلخ تھا شرح نے اُسے مقرر کر کر آب باقلا وغیرہ سے مطبوخ مراد لیا پھر انہ تعیدہ مطبوخ لا يجوز استحضارہ (اگر پکانے سے متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں۔ ت) فرمایا لا حرم وہی تغیر معہ بقصد ہذا اما بقصدہ مو فقہ الشرح لمشروحه نکر فیہ اشکال قوی مسعودانی سیانہ اخر ہذا البحث دعوتہ تعالیٰ (شرح اور مشروع کی مباحثت کا یہی تقاضا ہے لیکن میں میں ایک قوی اشکال ہے اس کو بیان کریں گے بحث کے آخر میں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

(۲) نقایہ اقول اس کی اصل و قیام میں داں ہے اور غایۃ مناسب نقایہ نے شرح میں اعتبار رقت کی تصریح فرمائی اگر کیے ممکن کہ نقایہ میں اسے کو تغیر ہو اگر جانب تغیر کی اقول تا لیسف شرح تصنیف نقایہ سے متاخر ہے کمالیہ حنفی علی من طبعہ (اس پر محقق نہیں جس نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) اگر کہنے پھر تغیر سے تغیر کیوں فرمائی اقول وہی اشارۃ عامہ کہ ہم نے ۲۱۰ میں بیان کیا کہ بلخ میں زوال رقت کا بافضل غمور ضرور نہیں بلکہ اس قابل ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو کر رقیق نہ رہے کما تعددہ التخصیص علیہ معہ الاثمة الحلۃ وہ اندام حافی شرح نقایۃ البیہ جندی من الاستشہاد علی التعلیل ورجوعہ الی التعلیل ورجوعہ الی التعلیل ورجوعہ الی التعلیل (جیسا کہ اس پر جلیل القدر ائمہ کرام کی تصریح کر چکی ہے) اسی سے علامہ برجندی کی شرح نقایہ میں تغایر کے لیے تغیر کو زوال میں کے مقابل قرار دینے کو دلیل بنانے کا طرزی ختم ہو گیا، جس کو ہم نے وہاں ذکر کر دیا تھا۔ (ت)

۱۸۹/۱	ملک ستر فیصل آباد	الماء الذی یجوزہ الاضواء	لہ اسناد
۶۲/۱	مطبوعہ فورین رضویہ سکھر	" " "	ملک العبادۃ مع الفتح
۱۸/۱	مطبوعہ عربیہ کراچی	" " "	ملک العبادۃ

(۳ و ۴) کز وافی اقول ان میں بالطبیعة کا عطف بکثرة الاوساق پر ہے اور وہاں تغیر طبع
بھی مراد تو بالطبیعة اس کے نیچے داخل و تاویل البعوض علیہ ما فید وقد عرفت بعد افاق النہر ہ

تجربہ کے اس قول جس میں انہوں نے "تغیر" سے
اطلاق کا تغیر مراد لیا ہے جو نمبر ۲ میں گرا، اور میر
اس قول کو جس میں کہا تھا کہ یہ بات تغیر اور اصلاح
کی عبارت میں درست نہیں ہوگی، گویا کہ وہ۔

اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اس بار سے کفر کا ذکر
کیوں نہیں کیا حالانکہ کتب فقہ میں مقدمات کا اعتبار
ہوتا ہے پس جب طبع داغے تغیر سے مراد، اطلاق کا
تغیر ہے تو پھر معنی یوں ہو گا کہ پکڑنے کی وجہ سے
جو تغیر پانی کے اطلاق میں پیدا ہوا ہے اس سے

میں کہتا ہوں کہ کفر کی عبارت میں اگر مفہوم کا احتمال
ہے تو اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ طبع علی لا طردق
تغیر اطلاق کی علت مؤثرہ قرار پائے اور مطلق پانی کو مقید
کرنے کی علت بن جائے، اگر یہ طبع کے ساتھ کوئی
تغیر پیدا نہ ہو جیسا کہ بکثرہ دعویٰ کیا ہے تو اب
کوئی مفہوم پیدا نہ ہو گا کیونکہ کوئی مصلوب اپنی علت سے
جدا نہیں ہو سکتا، یہ یوں ہوا جیسے تم کہو کہ پانی میں
ملنے والی چیز کے اجزاء کی کثرت ہونے پر ضرورتاً
میں، تو یہاں مفہوم مخالف پیدا نہیں ہوتا، کریوں کہ
بائے کثرت بغیر غلبہ الگائی جائے تو ضرورتاً ہو گا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا
محال ہے۔

عنہ تذکرہ ما تقدم من ۲۱۴ من جعل البحر
التغیر عن تغیر الاطلاق وقول ان لا یتشمی فی
جہازة النقیة والاصلاح۔

فان قلت هذا قلت و فی نفس الکنز
فی ان المعادلیم معتبرة ما لکتب فاذا جحد التغیر
عن تغیر الاطلاق کان المعنی لا یجوز الوحد
بما تغیر عن اطلاقه بالطبیعة اما لو تغیر عن نفس
تغیر الطبیعة جاز و هو باطل۔

وضوحاً نہ ہو گا، اور اگر اطلاق کا تغیر بغیر طبع کے محال مرتراً اس سے وضوحاً جائز ہو گا حالانکہ یہ باطل ہے۔

اقول جہازة الکنز و ای احتجبت
المفہوم احتجبت ان یکون الطبیعة مختلفا علی
موجبة لتغیر الاطلاق و حصول التفتید
وان یو تغیر شیء کما ادعی البحر و المعقول
لا یفتن عن علتہ فلا یکون لہا مفہوم عن
ہذا الجهة کا ان تقول لا یتوضوہ بماء
غلب بکثرة جزاء الصاخر جلا یتحق انہ
و حدت کثرة و لغیر بھا جاز بہ الوحد
لاستحالة الفکالک العلیة عنہا۔

بائے کثرت بغیر غلبہ الگائی جائے تو ضرورتاً ہو گا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا
محال ہے۔

استشکالہ علی تقدیر الاخذ بما فی الخاتمة من البقاء علی وجود مریح اب قلا۔ فقال كما نقل عنه
ابو السعود وعلى هذا الشكل عطفت الطبيعة عن ما تغيره بکثرة الاوراق ما علمت ان التغير مکررة
الاوراق بالثخن وهذا بنفس الطبيعة سواء ثخن اولاً (اور بجرک تاویل کی کمزوری نہیں محسوسہ
ہر چکل ہے اور نہر میں اس کا اعتراف ہو چکا ہے اور انہوں نے حائیر کے اُس بیان کو جس میں انہوں نے طبع
کے تغیر پر باقلہ کی توجہ دہل بنایا ہے پر اشکالی وارد کیا ہے اور یوں کہا کہ ما تغییر بکثرة الاوراق پر طبع کے
عطفت کرنے سے اعتراف پیدا ہوگا، کیونکہ کثرت اور اوراق (پتوں کی کثرت) سے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تغیر ہوتا
ہے اور یہ محض پکالنے سے تغیر ہوگا، گاڑھا ہونا ہر ابو السعود نے ان سے لے ہی نقل کیا ہے ۱۰۔ ت۔
اقول والاشکال مدخوع اولاً میں کہتا ہوں یہ اشکالی مدخوع ہے اولاً
بما علمت من تو تر المصوح عن اعتبار الثخن اس لیے کہ طبع میں بھی گاڑھے پن کا اعتبار ہے جس پر

(بقیہ حاشیہ منقرضہ)

فان قلت اليس اى المصوح على المتغير
المذكور فى المتن على سرون لاسم بانحوسه
كما تقدم فى ۷ ولا شك ان قوله بالطبيعة
داخل تحت هذا التغير فيكون المصوح اذ شاعى
بالطبيعة فلم لم تحتج به على البصر فتول فضله -
اور تو ادا اس کو کہ کیا تجر سے متن کی تفسیر میں
تغیر سے مراد پانی کے نام کی تبدیلی کا ٹھہرے پن کی وجہ سے
نہیں لی ؟ جیسا کہ غیر ۷ میں گزرا، اور اس میں شک
نہیں کہ اس کا قول "یا طبع" بھی اس کے تحت ہے تو اب
معنی یہ ہوا او ثخن یا لطیف یا پاکالنے سے گاڑھا ہونا
تو آپ بکر کا رد خود اس کے اپنے قول سے کیوں نہیں کرتے،

اقول برون يقول معنى التغير هو
التقيد غير انه فى الاوراق بالثخن فمفسرته
به هناك وفى الطبيعة نفسه اما كلام العقير
ههنا فمبنى على التحقيق واليه اشهرت
بقولى وتأويل البصر قد علمت ما فيه
فقط ۱۲ منہ خضر لہ۔ (م)

ماہبہ) تحرک تاویل میں اعتراض نہیں معلوم ہے، کہہ کر اشارہ کیا تھا، فافہم ۱۲ منہ خضر لہ۔

فی الطبع ایضاً وثانیاً یہ سمعت ان الشیخ
لایس فی الطبع عادة وثالثاً اعلتک فی ۲۱۷
ما لک کلام الخبیثۃ ہذا و اجاب الخبیثۃ
ثم ابوالسعود عن اشکال النہر انہ یشکل ان
لو کان محتسب المصنف انہ یشغل بہ کثرة
الادوار فی الشیخ و لیس کذلک لہما من
ان ظاہر قوله وان غیر ظاہر احد او صافہ
انہ لو غیر او صافہ الجمیع لایحوزہ ان لہ
یصریحاً بہ۔

فصوص کا توازن نہیں معلوم ہے اور ثانیاً اس لیے
کہ تم سن چکے ہو کہ گارحاً پین طبع کو یہ دیکھنا لازم ہے
اور ثالثاً اس لیے کہ ہم نے خانیہ کی اس کلام کا
ما حاصل ۲۱۷ میں آپ کو بتایا تھا اور حموی اور جیسر
ابو السعود نے نہر کے اشکال کا یہ جواب دیا کہ اشکال
جب ہوتا جب مصنف کثرت اور اقی میں تیر کی وجہ سے
گارحاً ہونے کو قرار دیتے ہیں تاکہ ایس نہیں جیسا
کہ گزر ا کہ ان کے قول (وای غیر ظاہر احد
او صافہ) کا ظاہری معلوم یہ ہے کہ اگر کوئی پاک چیز
پانی کے تمام اوصاف کو متغیر کر لے تو ضرر جائز نہیں اگرچہ وہ گارحاً نہ ہوا (ت)

اقول اولاً لیس الاولیٰ بنا ان نعمل
کلام الاثمة عن الضعیف الموصور صح
صحۃ المعنی الصحیح الموافق للجمہور
و حدیث احد الادوار یا فی ما فیہ یعون
انہ تعالیٰ۔

میں کہتا ہوں اولاً یہاں سے لے مناسب نہیں
کہ اگر کوئی گارحاً کر کسی ضعیف اور متروک پر محمول کریں
جبکہ اس کا صحیح اور جمہور کے موافق معنی درست
ہو سکتا ہو جس حدیث میں پانی کے کسی ایک صفت
کی تبدیلی کا ذکر ہے اس کے بارے میں ائمہ کی مدد سے
آئندہ بحث آئے گی۔

وثانیاً الامام النسفی حافظ الدین
صاحب بکیرہو القائل فی مستصفاہ ان اعتبار
احد الادوار خلاف الروایۃ الصحیحۃ
کہ تقدم فی ۱۰۱۔

اور ثانیاً کنز کے مصنف امام حافظ الدین نسفی
نے اپنی مستصفیٰ میں کہا ہے کہ کسی ایک صفت کی
تبدیلی والی روایت صحیح روایت کے خلاف ہے جیسا
کہ ۱۰۱ میں گزرا۔

(۴) اصح اقول کان الاولیٰ منہ
الحمل علی ما یوافق التخصیص المتواشقة

اصلاح میں کہتا ہوں کہ اس کو فصوص متواتر
کے موافق معنی پر محمول کرنا بہتر ہے، لیسکی علامہ

لكن بعدالة الوزير من حمه الله تعالى قال
في منهواته من ههنا علم ان المعترف
صورة الطبخ تغير الماء به لا خروجه
عن طبعه كما يفهم من قول تاج الشريعة
او بطبخ كيف والمرق لا يجوز به الوضوء
مع انه ان وجد فيه تغير الماء بما لطبخ
لا خروجه عن حد الرقة والسيلان اهل

تغير پا یا جاتا ہے وہ تغير ایسا نہیں کہ جس کی وجہ سے
اقول اولاً ما يفهم من تاج الشريعة
بل الذي هو نصه هو الموافق لتواترات النصوص
وثانياً ما استداليد من المرق قد جعله
الغذوي والهداية والوقاية والملتقى و
الغفران والشور وغيرها مما يجب عليه حيوة
ما خروجه عن طبع اماء وتقدم الفا قول
البناء وقيل العناية بالشخوة يصير موقفاً
وثالثاً قد علمت ان الشخن لازم الطبخ
عادة ومما يعا قد عرفت معنى الرقة
ولا شك ان المرق اذا سال لا ينسب هكذا
فقد تجسد.

وزیر مقررہ نے اپنے منہیات میں فرمایا کہ یہاں
سے معلوم ہوا کہ پکانے کی صورت میں پانی کا تغير
معتبر ہے پانی کا اپنی طبع سے نکلنا مراد نہیں جیسا کہ
تاج الشريعة کے اس قول سے معلوم ہے جس
میں انہوں نے فرمایا کہ یا پکانے سے متغير ہو تو
اس سے وضو کیسے جائز ہو، حالانکہ شور بہ سے
وضو جائز نہیں باوجودیکہ اس میں پکانے کی وجہ سے
پانی رقت و سيلان کی حد سے نکل جائے (دست)

میں کتا ہوں اور تاج الشريعة کے کلام سے
یہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ انہوں نے جو نص کے طور پر بیان کیا وہ
قرنوں میں متواترہ کے موافق ہے اور ثانیاً یہ کہ شور بہ کے
بارے میں انہوں نے کلمۃ الشريعة کی طرف جو مذهب
کیا ہے کو قدری، ہدیہ، وقایہ، ملتی، غفران اور تیر
وغیرہ نامے اس صورت میں سے بنایا جس میں غیر کے غلبہ
کی بنا پر پانی اپنی طبع سے نکل جاتا ہے، اور اسی بناء پر
قول اہل حدیث کا قیاس گزرا کہ ٹہلے پن کی وجہ سے شور یا
جنا ہے و ثانیاً یہ کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مادی
طور پر گناہ کا پن طبع کو لازم ہے اور رہا آپ کہ
دقت کا معنی معلوم ہو چکا ہے اور اس میں شک نہیں کہ
شور واجب ہوتا ہے قومہ پوری طسرح چھینا
نہیں۔ (دست)

سہ اصلاح مقررہ وزیر ابن کمال پاشا

لکے البدایہ المار الذی یکو زیر الوضوء الخ
لکے النایة مع الفتح " " "

عربیہ کراچی ۱۸/۱
فوریر وضویر مسکھر ۶۲/۱

فصل

الکمال فی بیان الاشکال وحصله
بقض الملك المعصاں : کلن فی علق الهدایة
لا تجوز بقاء غیب علیہ غیرہ فاحرجہ
عن طبع الماء کما بالیا قلاء والمرقب و
ماء الزردیج فقال فی الهدایة المراد بقاء
الیا قلاء وغیرہ ما تغیر بالطبع فان تغیر
بدون الطبع یجوز التوضی به ثم قال
مستثنی عما تغیر ما لبطع الا ان الطبع قد
ما یغضد به المبالغة فی السطاة کالاشنان
الان یطلب عن الماء جمیع کالسویق المخلوط
لن وال اسم الماء عنه آله

ستور کی طرح بنا دے (یعنی گارھا کٹے) تو ضرور جائز نہ ہوگا کہ اگر اس صورت میں اس کا نام پانی نہیں ہوتا
اقول وفيه عدي اشکال فوج و
ذلك لان المراد بالتغیر بالطبع اما تغیر
الطبع او تغیر الاوصاف لا سبیل الی الشافی

اؤگلا لان کلام المعنی فی نوال الطبع
وهو نم مطلقا لا جماع فقیم التفتید
ما لبطیوخ و هذا مقدمته فی ۸۹ -

وثانیا کیف براد بخر وجه عن طبعه

اشکال احواس کے حل کا بیان اللہ تعالیٰ کے فعل
سے ، آئیر کے متنی میں ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز
نہیں جس پر طیر کا غلبہ ہو اور پانی کو اسی طبع سے خارج
کر دیا ہو، جیسے کہ شوربا، زردیج اور باقلاء کا پانی ،
اس پر آئیر میں کہا کہ باقلاء وغیرہ سے مراد پختہ
سے متغیر ہونے والا پانی ہے اور اگر پختہ بغیر پانی متغیر
ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے، پھر انھوں نے پختہ
کو دوسرے متغیر ہونے والے پانی میں سے استثناء
کرتے ہوئے فرمایا، مگر وہ پانی جس میں ایسی چیز
پکائی گئی ہو جس سے صفائی میں ہائز مقصود ہو جیسے
اشنان، آئیر کہ اس پر اشنان غالب ہو کر غلبہ

میں کت جنوں میرے نزدیک ہدایہ کی عبارت میں
قوی اشکال ہے، یہ اس لیے کہ تغیر بطبع سے
کیا مراد ہے تغیر الطبع ہے یا تغیر الاوصاف، دوسرا
یعنی تغیر الاوصاف مراد نہیں ہو سکتا۔

ادق اس لیے کہ معتق، پانی کی طبع کے زواں کے
بارے میں کلام فرما رہے ہیں اور زوال طبع ہر طرح
وضو سے مانع ہے اس پر اجماع ہے لہذا اس صورت میں
پانی کے پکانے کی قید بے معنی ہے لہذا یہ بات میں پسے ۸۹
میں گہر چکا ہوئی۔

ثانیا اس لیے کہ خروج عن طبع سے تغیر

تغیر وصفہ بالطریقہ

۱۰. ومرتفع الطبع "مجھے مراد یہی ملتا ہے۔"

و تالیف قرون میں ۸۔ سورۃ المتعین
و المتعین بالنص و المتحقق فی ماء الناقلا
و الحصر و الترتیب و امثالہا ہوا لا اول کان
مجرد حلیہ لخصبہا لہاء و مکث لخصبہ فیہ
معبر لوصفہ و المخلط و المکث متعقد صاف
میں حصول نظریہ و ہوا لاصباح کما ہوا
معلوم مشہود فلہذا یحصل التفریع بالطریقہ
بل و سداً لطلبہ علی المتعین و ستان ما ہما
و کذا لا یسئل فی الاول الا ان یکون السعق خان
نہ ال طبعہ بدون الطبعہ یجوش التوضیہ
و ہو بدیہی البطلان و ثابتاً یطل استثناء
المنطق من المنطوق خان و ر و ر علم لانت
فیہ و تالیفنا تعین الحکرو الشیاء ان قوله
الاذا طبعہ فیہ ما یقصد بہ دل علی جو اثر
استوی من ال طبعہ بطبعہ صم المنطق
و ہذا ہوالدی بطلہ بالشیاء الاحیاء الا ان
یطلب ال فعل حکم من المرحبین ثلثہ و حورہ
من الاشکال و لہذا من تعرض لشیء من ہذا
او حار حورہ فضلاً عن سائر حورہ و قد
تبعہ علی الوجه الاول فی الدیایۃ و التلیبۃ
و لکھا ید و البنا ید و الدیایۃ الاولان میں
بالتغیر الثانیۃ (الی قولہما) ہذا اذا السر

یکنی المقصود بالبطء البالغة في التلطيف فبان
كان كالأشنة والصلابة يجوز الا ان يصير
كالسويق المخلوط لمن وال اسم الساء عنه لئلا
ويجوز في التلین وقال الذی لا يجوز بماء
ثم ال طبعه وهو السیلان بطء الا بما قصد به
التلطیف یجوز ان یقی رفته آه والحب لئلا
لوی تنبه له المشرع السادة حتى لا اخذ
عل المراد بیا یق وقد اعتریه العا حسل
عید الحلیم اذ قال لا اختلاف فی عدم جواز
التوصی بماء ال طبعه یا بطء بخلات مال
طبعه یا غلط من عید طبعه آه و یا سیخن الله
من ذالذی اجاز الوضوء بماء ثم ال طبعه
هذا الا یساعد عقل ولا نقل وقد مر
سایم امحاث سول انظم انه لا یجوز بالاجماع
ملا خلاف آه

ختم ہر چکی پوئے وضو میں نہ ہو حالانکہ یہی وہ صورت ہے
جس کو دوبارہ استنات سے باطل کیا ہے اور یہی کہ
الا ان یغلب الخ (یعنی نفاخت کی خاطر پانی میں پکائی
ہوئی چیز سے وضو اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ نفاخت
والی چیز پانی پر غالب نہ ہو یعنی اس چیز نے پانی کی طبع کو
زائل نہ کیا ہو) پس ہر ایک کی جہارت میں دونوں احتمال
تیس تین وجوہ سے اشکال کے حامل ہیں، میری نظر میں
اس اشکال میں سے کسی ایک کو بیان کرنے یا اس کے قریب
پہنچنے والا کوئی نہیں ہے چنانچہ کہ وہ ان کا حل پیش کرے،
ہر ایک کی جہارت، تغیر یا طبع کے دو احتمالات میں سے پہلے
احتمال کو درایہ، تشبیہ، کفایہ، بنایہ اور ترکیبیں ذکر
کیا گیا ہے، پہلی دونوں کتب یعنی درایہ اور تشبیہ نے
کہا کہ یہ سے تغیر سے کا زحمان مراد لیا ہے اور اس کو
آخر تک یوں بیان کیا، یہ اس صورت میں ہے جب
پکائے میں نفاخت کا مبالغہ مقصود نہ ہو اور اگر یہ مقصد
ہو تو پھر وضو جائز ہے جیسے انسان اور صابون وغیرہ، بشرطیکہ اس صورت میں استنات و صابون کی وجہ سے پانی
مخلوط سستوں کی طرح نہ ہی جائے کیونکہ ایسا ہو جائے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا، اور اسی طرح کا بیان دوسری
دونوں کتب یعنی کفایہ اور بنایہ میں ہے، اور دوسریوں کی ایسے پانی سے وضو ناجائز ہے پکائے سے جس کی طبع
زائل ہر چکی ہو اور وہ طبع، پانی کا سیلان ہے، مگر جب پانی میں پکائے سے مقصد صفائی مقصود ہو تو وضو جائز ہوگا
بشرطیکہ پانی کی رقت ماتی ہوا نہ ہو اور قہر ہے کہ حید شارح حضرات بھی اس اشکال کی طرف متوجہ نہ ہوئے تھے حتیٰ کہ

۱۸/۱	مطبع عربیہ کراچی	باب الماء الذی یجوز به الوضوء الخ	سنة اہدایہ
۳۴/۱	مطبع مجتہدائی دہلی	باب الیاء	سنة درمختار
۱۸/۱	عثمانیہ بیروت	کتاب الطہارة	سنة حاشیة الصدوق علی عبد اللہ
۹/۱	نوکلشور ٹکمر	دار المقید	و خلاصة الفتاوی
۱۴/۱	مسیحیہ کمپی کراچی	ہ	سنة برائع اصبع

نکھادی بھی جنہوں نے مراقی الفلاح پر گرفت کی جو آئندہ آئے گی، اور یہاں فاضل عبدالحلیم کو غلط فہمی ہوئی جہاں انہوں نے کہا کہ پکائے کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو جاتے تو اس سے دھنوکے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے برخلاف جبکہ بغیر پکائے کسی چیز کے حلقہ سے پانی کی طبع زائل ہو جائے تو دھنوکہ بڑا ہے اور یا سبحان اللہ وہ کون ہے جو زوال طبع کے بعد بھی پانی سے دھنوکہ جائز قرار دیتا ہو، یہ ایسی بات ہے جو منقولہ نقل کے مخالف ہے اور زوال طبع کی چوتھی بحث میں یہ بات گر چکی ہے کہ زوال طبع کے بعد دھنوکہ جائز نہیں ہے خلافت یہ بات سب کو مسلم ہے اور (ت)

میں کتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی تو فرمیں، اور اس اشکال کی پریشانی کو کم کرنے والی کوشش ہے۔ اس اشکال کے حل کی بنیاد چند مقامات پر ہے۔

اولاً یہ سمجھو کہ ہدایہ کے متن میں یہ قول "ماء طیب علیہ غیرہ" فاسخرجه عن طبع الماء جس پانی میں کوئی چیز مل کر اس پر غالب ہو کر اسے طبع سے خارج کر دے اس قول میں مجاز لازم ہے کیونکہ یہاں پانی کی طبع ختم ہو جانے کے باوجود اس کو پانی کہا گیا ہے حالانکہ پانی کی طبیعت ختم ہو جانے کے بعد وہ پانی نہیں رہتا ہے اس لیے کہ وہ بات پہلے کہی جا چکی ہے کہ طبع پانی کی ذات کو لازم ہے تو لازماً کے ختم ہونے پر ذات کا خاتمہ ضروری ہے منطق مطلق سے فتح القدر میں یہ واضح کیا ہے کہ جب وقت ختم ہو جائے تو وہ پانی نہیں رہتا، جیسا کہ مصنف نے کہا مستوفی کی طرح گارہا ہونے والے اس پانی کو جس میں نشان طہ ہو، کے بارے میں کہا کہ اس کا نام پانی نہیں ہوگا اور، لہذا یہاں مجازاً متاخر وہی ہے یہ مجاز لفظ ماء

وانا اقول وبالله التوفیق وجہد النقل و موعہ یبذل کشف الغیبہ لہو نہ تعالیٰ علی تقدیر مقدمات و حلو۔

اولاً ان قول المتبہ ماء طیب علیہ غیرہ فاسخرجه عن طبع الماء لاجل فیہ من التجویز و ذلک لانہ جعلہ خاصاً بجاہد طبع الماء ثم سبھا ماء و ما خرج عن طبعہ حقیقۃ لا یبقی ماء لما تعد مران الطبع لانہ مر الذات فتشغی باستغناء و قد اخلاص الحق علی الاطلاق فی العتق ای ما سلب سرقہ لیس ماء اھلاکما فی شیر الیہ قول المصنف فی المختلط بالاشتبان فی حسیہ کالسویق لمر وال اسم الماء عنہ اھ فلا بد من التجویز اما فی الماء سبھا ماء یا عتق راہون و اما فی الخروج مسمی قریب الخروج خروجاً و ان فی اھکثر و اقرب لان الاقرب یوجب احتی بالاعتبار من الفات الساقط و ایضاً موضوع

الباب الماء الذي يجوز به الوضوء مالا
و ايضا هو اكثر فائدة لان الاغلاط بماء
لا يجوز الوضوء به اهم من منع الوضوء
بما ليس بماء ۔

(پانی) میں ہو گا کہ قل ازس وہ پانی تھا (اس لیے
مجازاً، رد الی طبع کے بعد اسے پانی کہا گیا ہے) یا
یہ مجاز لفظ "خروج" میں ماننا ہو گا کہ موجودہ پانی
سے عنقریب اس کی طبع خارج ہونے والی ہے

(اس لیے طبع سے اس کو خارج قرار دے دیا، پہلی صورت میں ماکان اور دوسری میں مایکون کے، اعتبار
میں رہے) جبکہ مجاز کی دوسری (مایکون والی) قسم کا استعمال زیادہ ہے اور یہ اقرب الی الفہم بھی ہے کیونکہ عنقریب
پانی بننے والی چیز اس چیز سے زیادہ معتبر ہے جو پائے جانے کے بعد ختم ہو چکی ہے نیز مجاز کی دوسری قسم کا یہاں اعتبار
اس لیے بھی ضروری ہے کہ یہاں اس پانی کی بحث ہے جس سے وضو جائز یا ناجائز ہے (یعنی پانی کا وجود ہونا
ضروری ہے) نیز اس لیے بھی کہ دوسری قسم کے مجاز میں یہاں زیادہ فائدہ ہے یہ اس لیے کہ پانی موجود ہونے
پر یہ بتانا کہ اس سے وضو جائز نہیں، زیادہ مفید ہے اس قول کے مقابلہ میں کہ یوں کہا جائے جو پانی نہیں اس کے
وضو منع ہے۔ (د ت)

وثانیا السبب ههنا كمال الامتزاج
كما نص عليه في السكافي و كفاية و بسبب
وغيرها و سيأتي ان شاء الله تعالى و كمال
الامتزاج اثره في الشئ المخالط بعينه طبع
استخراج الماء من الرقة بالفعل و ظ
المخالط طبعه جعله متهيأ للخروج بالقرعة
القرية و ذلك لاي المخالط يريد الثغانه
و التار تطلقه و ترققه فلا يظهر اثره كما
هو الا اذا زال الماء من و برد كما تقدم
التصريح عليه من الكتب الكثيرة في ٢١٤ ۔

ثانیا اس پانی سے طبع کے زائل و خارج ہونے
و سبب یہ ہے کہ پانی میں کوئی چیز مکمل طور پر مخلوط ہو جائے
جیسا کہ اس کو کافی، کفایہ، بنیاد وغیرہ اسنے واضح طور
پر بیان کیا ہے لہذا عنقریب اس کا ذکر آئے گا ان شاء اللہ
تعالیٰ، جبکہ کمالی امتزاج (مکمل ملاپ)، اگر بغیر
پکائے ہو تو اس کا قوی اثر یہ ہے کہ پانی کی رقت
ختم ہو جاتی ہے (یعنی بالفعل ختم ہو جاتی ہے)، اگر یہ
کمال امتزاج پکائے کی وجہ سے ہو تو پھر اس کا اثر
یہ ہو گا کہ پانی کی رقت عنقریب ختم ہونے والی ہوتی ہے
(یعنی بالفعل ختم نہیں ہوتی) کیونکہ ملاپ کا تقاضا

یہ ہوتا ہے کہ پانی کا ٹھا ہو جائے اور آگ کی حرارت اس کو پتلا رکھتی ہے جس کی وجہ سے کمالی امتزاج کا اثر قوی
طور پر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن جب رکاوٹ دور ہو جاتی ہے لہذا یہ مخلوط ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو وہ گاڑھا ہو جاتا ہے
جیسا کہ ۲ میں متعدد کتب کی تصریحات گزر چکی ہیں۔ (د ت)

وثالثا سبب كمال الامتزاج
منع كمال الامتزاج

ثالثاً، منع کمالی امتزاج جبکہ منقطع میں بالفعل گاڑھا پیش ہو

عن مر الشعن بالفعول غير مانع في المنطقت
 لسرياً يترك بياناً بعونه جل شانه وقد قال
 في الكافي ومن معها في الامتزاج بالطبخ انما
 يصنع الوضوء ان لم يكن مقصود الغرض
 المطلوب من الوضوء وهو التطهير كالامتنان
 والنصابون الا اذا عذب قيصير كالسوق المخلوط
 لنزول اسم الماء عنه آه اذا علمت هذا
 فالشيء الامام من حبه الله تعالى ومن حنابه
 حصل المتقن على المجاز الثاني لما تقدم
 من ترجيحاً له وايضا اراد بالتعبير وقد اعلمت
 الاشكالات جميعاً فان حكم المتقن على
 ما يتهيؤ لنزول الطبخ مع بقائه بعد
 عليه بعد مر جواز التوضي به لا بد من
 تعقيداً ما المطبوخ لانه في غيره لا يدل على
 سبب السمع وهو كمال الامتزاج بل يدل
 على عدمه اذ لو كمل لثخن بخلات المطبوخ
 فانه فيه دليل عليه كما علمت غير انه
 لا يمتنع في المصطف الا اذا حصل الشخص
 بالفعل فاستقام الاستثناء ان والله المحمد
 وبه اندفع ما ساد به السيد ابو السعود ثم
 السيد على العلامة الشرحلافي اذ قال في
 مراقب الفلاس لا يجوز بقاء نوال طبعه
 بالطبخ ينحو حمض وهدس لانها اذا بسود

— — — وضوء کے لیے مانع
 نہیں ہے اس کی وجہ (راز) کا ان شاء اللہ و بونہ
 عنقریب بیان ہوگا، جبکہ کافی میں کہا کہ پانی میں کسی
 چیز کو پکانے سے کمال امتزاج، وضوء سے مانع تب
 ہوگا جبکہ یہ امتزاج نفاقت کے لیے ہوگا وضوء کی
 غرض مطلوب ہے، نہ ہوا، جیسا کہ اشان و صاحب
 سبب تک ان کا ایسا غلبہ نہ ہو جائے جو پانی کو سستوں
 کی طرح کاڑھا کر دے تو اس صورت میں وضوء جائز
 نہیں کیونکہ اتنا گاڑھا ہونے پر اس کا نام پانی نہیں
 رہتا اور جب یہ تین مقدمات آپ کو معلوم ہو گئے
 تو شیخ (صاحب ہدایہ) نے متن میں مذکور تفسیر کو مجاز
 کہ مذکور قسم ثانی قرار دیا انہ ترجیحات کی بنا پر جن کا ذکر
 پہلے پہل باب ۳ سے تمام اشکالات ختم ہو گئے
 کیونکہ متن کا حکم اس پانی کے بارے میں ہے جو ابھی
 تک پانی ہے اگرچہ کچھ دیر بعد وہ اپنی طبیعت کھو بیٹھے گا
 اس پانی کے بارے میں کہا کہ اس سے وضوء جائز نہیں ہے
 تو اس صورت میں اس پانی کے تفسیر (نزد والی رقت و
 طبع) کو طبع (پکانے) سے مقید کرنا ضروری ہے کیونکہ
 پکانے بعد دوسری کسی صورت میں وضوء سے مانع سبب
 (کمال امتزاج) پر دلیل نہیں پائی جاتی، بلکہ وہاں
 عدم سبب پر دلیل پائی جاتی ہے، کیونکہ اگر وہ سبب
 (کمال امتزاج) پایا جاتا تو پانی مکمل طور پر گاڑھا ہوتا
 پکانے کی صورت اس کے خلاف سے جیسا کہ مذکور ہوا

شعن كما اذا طبخ ما يقصد به النطق فست
 كالسدر وصار شجيد آله فعلا هدا مسون
 المصنف ليس على ما ينبغي فانه متى طبخ بما
 لا يقصد به النطق لا يرفع الحدث واس
 نقى رقيقا بل لكمال الامتزاج بخلاف
 ما يقصد به النطق فانه لا يعقلم به رفعه
 الا ما يخرج عن سقته وسيلانه فالعرق بينهما
 ثبات وتسوية المصنف بينهما مصنوعة الله

ہو گئے۔ اس جواب کی تقریر سے یہ البوسود اور سید لطاوی کا علامہ شربلانی پر اعتراض بھی ختم ہو گیا جو انہوں
 نے علامہ کی اس عبارت پر کیا جو علامہ نے مراقی الفلاح میں یوں لکھی ہے: چنے اور مسود جیسی چیزوں کو پانی میں
 پکانے سے جب پانی کی طبعی رائی ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو نہ پکا رہا ہو چلے تو ضرر جائز نہیں ہے جس طرح نفاذت
 کے مقصد سے پانی میں پکائی ہوئی چیز (جیسے سری کے پختہ وغیرہ) کو پکے میں پکا رہا ہو جائے تو ضرر حسب اثر
 نہیں ہے اور اس پر دونوں حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ مصنف (علامہ شربلانی) کا یہ کہنا مناسب نہیں ہے
 کیونکہ جب ایسی چیز پانی میں پکائی جائے جس سے نفاذت مقصود نہ ہو تو اس سے طہارت جائز نہیں۔ اگرچہ
 اس میں رقت و سیلان باقی ہو اس لیے کہ یہاں کمال امتزاج پایا جاتا ہے۔ لیکن جس چیز سے نفاذت مقصود
 ہو تو وہاں جب تک رقت و سیلان ختم نہیں ہوتا اس وقت تک اس سے طہارت جائز ہے یہ فرق واضح ہے
 اور مصنف (شربلانی) کا دونوں صورتوں کو برابر قرار دینا درست نہیں ہے اور (ت)

اقول اولاً حق سوي وقد قال
 في المنطق وصار شجيد فاعتبروا الثغونة
 بالنقص وقال في غيره اذا برد ثخن فاعتبر
 التهيؤ للثخن۔
 میں کہتا ہوں اولاً کہ علامہ شربلانی نے
 کب دونوں صورتوں کو برابر قرار دیا ہے اس لائق
 انہوں نے نفاذت والی چیز کے بارے میں کہا کہ
 گارہاں پایا جائے تو انہوں نے یہاں گارہے پکا
 بالفعل پایا جانا معتبر قرار دیا اور غیر منطف میں انہوں نے کہا جب ٹھنڈا ہو کر گارہا ہو تو یہاں انہوں نے

یا افضل کا ترجمہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اس کے قابل ہونے کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

و ثانیاً قولہما وان بقى سقیقا ان
اسراده ما علیه المطبوع قبل ان یسجد
فلم یکنه المصعب بل قد نهن علیہ
اعتبرہ سقیقا بعد و نهن الوضوء بہ
وان اسراده ما یبقی سقیقا بعد ما یسجد
ایضاً فنعلم الوضوء بہ صلیح و کمال الامتزاج
صد یوح اذ لو کمل لشحن ولو بعد حیث
اگر ان کی مراد یہ ہو کر ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی رقیق رہے تو پھر ان دونوں حضرات کا اس سے وضو کو منع کرنا
درست نہیں ہے اور یہاں کمال امتزاج ماننا درست نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت کمال امتزاج ہوتا تو
پھر کچھ دیر بعد گاڑھا ہو جاتا۔ (دست)

و ثالثاً نحن سلم فالمنقول عن
امامی المذہب ابو یوسف و محمد رحمہما
انہ تعالیٰ هو التسویۃ بین المنظف و غیرہ
علی الروایۃ المشہورۃ عن ابی یوسف
و عن کلتا الروایتین عن محمد تذکر
ما اسلفنا فی ۱۰۰ عن العلیۃ عن التتمة
وان خیرۃ ان ابایوسف یعتبر فی المنظف
سلب الرقۃ سواۃ واحدة و اختلاف
الروایۃ عنہ فی غیرہ ففی بعضها اعتبار
سلب الرقۃ ای وہی المشہورۃ عنہ و
فی بعضها لا یشرطہ ای واکفی بتغیر الادب
وہی الروایۃ الضعیفۃ المرحوۃ و انت
محمد اعتبار الغلبۃ باللوات ای وہی الروایۃ
المشہورۃ عنہ و فی بعضها سلب الرقۃ

اور ثالثاً اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ
عہد سربراہان سے سلفیت اور غیر منظف پکڑنے والے
دونوں کو برابر و مساوی قرار دیا ہے تو بھی یہ درست
ہے کیونکہ امام یوسف اور امام محمد دونوں اماموں کے
ہاں منظف اور غیر منظف دونوں برابر ہیں جیسا کہ
امام ابو یوسف سے مشہور اور امام محمد سے مشہور اور
غیر مشہور دونوں طرح منقول ہے عبرۃ ۱۰ میں علیہ
تمہ اور ذخیرہ کے حوالے سے ہم نے جو بیان کیا تھا
اس کو یاد کرو، یہ کہ امام ابو یوسف منظف میں
رقعت ختم ہونے کا اعتبار کرتے ہیں ان سے یہ ایک
بھی روایت ہے جبکہ غیر منظف کے بارے میں ان سے
مروی روایات مختلف ہیں، بعض روایات میں وہ
یہاں رقت کے خاتمہ کا اعتبار کرتے ہیں یہی روایت
مشہور ہے۔ اور بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ

وكان هما مطلقاً عن التفصيل بعينه
الاستطقت وغيره فأي عتب على من سوى
بيدهما تبعاً لهما هي مدحبه وهما المصرا
يعتدي بهما بعد الاضمار الاعظم دفعي
الله تعالى عنهم اجمعين والله تعالى اعلم
کرتے ہیں اور انہوں نے مختلف و غیر مختلف کے فرق کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا، لہذا اگر بقول دونوں محدثین
حضرات، علامہ شریانی، دونوں صورتوں کو امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع میں سب وی
قرار دیں تو کیا قباحت ہے جبکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد یہ دونوں امام ہی قابل اتباع ہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (دست)

بالجملہ قول مشہور مسلک جہوری ہے کہ طبع میں وجہ منع ذوالی رقت ہے یہی ہے وہ کہ ہم نے ۲۱۰ میں
تحقیق کیا والان اقول (اور اب میں کہتا ہوں۔ ت) وہاں اللہ المتوفیق (اور اللہ کی توفیق سے۔ ت)
اور پر معلوم ہوا کہ یہاں چار چیزیں ہیں: (۱) اجزا (۲) اوصاف (۳) طبیعت (۴) اسم۔ اور اعتبار اجزا
تین وجہ پر ہے، مقدار، طبیعت، اسم۔ طبع میں حالت مس ثریب، اثر لب نہ حمل نہیں کہ یہ کثرت ہوگی
تو اسے نہ کہ بوجہ طبع۔ یوں ہی تغیر لون و طعم و ریح۔

او ثواباً قبل حصول طبع و نفع ہو جائے گا تو اسے بھی تغیر یا طبع میں نہیں لے سکتے اور بعض جگہ کہ بعد
تمامی طبع ہر اسے علت قرار دینے پر عام مطلقاً تغیر یا طبع سے نکل جائیں گے کہ ان میں تغیر و صف طبع سے نہ ہوا۔
ثانیاً اس سب سے قطع نظر ہر اعتبار اوصاف نہ سبب صحیح ممتنع خلاف ہے خود تائید میں اس کے
خلاف کی تصریح فرمائی، کہ تقدم مشروءه في ۱۰۱ و ۱۲۲ فهذا سر جديد معلوم في البعد والمنقور
مستند الى عبارة الحجة ابية الحكم على وجود سر بية الاب قلاء و جاع صم السرموز المعتمد
تغیر لظن (جیسا کہ واضح طور پر پہلے ۱۰۱ اور ۱۲۲ میں تحریر کیا۔ پس یہ بکر اور نہر کے اس بیان کی تائید ہے
جو خایر کی عبارت کی طرف غروب ہے جس میں حکم کی خیا با قلی کی جو پر ہے نیز یہ جامع الزمر کی تائید ہے
جس نے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

شعر اعتبار السریع فیہ نظر فانت
محمد، انما خیر الی الاوصاف لہ یعتبرها
فی المشهور حسد اعتبار العون ثم اعظم
پھر تغیر اوصاف میں بڑا اعتبار عمل نظر ہے
کیونکہ خود امام محمد جنہوں نے اوصاف کا لحاظ کیا ہے
جو کا اعتبار نہیں کرتے ان سے مشہور روایت یہی ہے

ثم لا يجوز، كما سيأتي ان شاء الله تعالى، كونه صرفاً، بل كونه بغير ذواته اجزاء، كما احتسبنا
وكما سنبين من مقصودنا عليه.

مترادف کے، اعتباراً، تو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی صرف اسی کا اعتبار کریں۔ (ت)

باقی رہے دو طبیعت واسم۔ اعتبار طبیعت تو وہی قول مذکور جو رہے اور امام زمینی والحقاً فی سبب اعتبار
اسم ذکر فرمایا۔

ففي التبيين ما تغير لطفه لا يجوز الوصف به لرد ال اسم الماء منه وهو المعتبر في
البيان اه ولما قال في الهداية ان تفسير
بالطبعة لا يجوز كما له ليرى في معنى
المنزل من السواء اذا التاد غيرته اه عليه
في غاية البيان بزوال الاسم.

کیونکہ اب وہ سوائے پانی کی کیفیت پر نہیں رہا بلکہ آگ نے اس کو متغیر کر دیا ہے اور فایۃ البیان میں وضو
جائز نہ ہونے کی علت زوال اسم ذکر فرمایا ہے۔ (ت)

اقول وہ اعتبار طبیعت کے منافی نہیں کہ تغیر طبع قطعاً موجب زوال اسم ہے مگر یہاں ایک دقیقہ
اور ہے۔

فما قول در بستن اسم پرگزرا کہ طبع میں کبھی پانی مقصود نہیں ہوتا تو یہاں زوال اسم بے زوال طبع
نہ ہوگا لعدم صیور و تہ شیاً اخر لمقصود اخر (کیونکہ چیسزہ مگر مقصود دگر کے لیے
نہیں ہوتی۔ ت) اور کبھی خود بھی مقصود ہوتا ہے اس میں تین صورتیں ہیں،
ایک محمود کہ پانی قدر مناسب یا اس سے کم ہو یہ بعد طبع طبع واسم دونوں میں متغیر ہو جائے گا۔

عنه مل في نفس الهداية واليه الكاف
فيما طبع فيه المنظف فطلب عليه لرد ال
اسم الماء منه غرضه (ه)

بلکہ خود ہدایہ اور کافی میں بھی ہے کہ وہ پانی جس میں ایسی
چیز جو نظافت کے لیے مفید ہو، کو پانی اور وہ چیز
طالب ہو جائے تو پانی کا نام تبدیل ہو جائیگا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ تبیین المتفان کتاب الطہارۃ الامیر یہ بولاق مصر ۱۹
ملکہ و ملکہ الہدایۃ باب الطہارۃ الہدیٰ بخودہ الامیر
ملکیۃ العربیہ کراچی ۱۸/۱

دوم اسم درجہ کثیر و دافر ہو کر شے مخلوط اسی میں مل نہ کر کے اس سے نہ طبع بدلے گی نہ اسم کہ بوجہ انفرط صالح مقصود آخر نہ ہوگا۔

سوم زائد ہو مگر نہ اسم درجہ مفرد اسی میں محتمل کہ زوال طبع نہ ہو اور نام بدل جائے مثلاً کہا جائے شوربا کس قدر زائد کر دیا ہے بخلاف اس صورت کے کہ مثلاً گچ بھر پانی میں چٹ تک بھر گوشت پکائیں اسے کوئی شوربا نہ کہے گا پھر نہ بلحاظ معهود زوال طبع پر اقتصاد فرمایا اور ان بعض نے شمول غیر معهود کے لیے بلفظ تغیر تعبیر فرمایا جس سے تغیر اسم مقصود ہے نہ تغیر وصف کہ طبع پر موقوف ہیں وقد شربنا الى هذا في ۲۱۰ عند التوفيق بين قولهم اد بره شخص وقول الغيبة حالها والله تعالى اعلم (ہم ۲۱۰ میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں جہاں پر ان کے قول "اذا بره شخص" اور غیر کے قول "عاباً" میں توفیق بیان کی، والله تعالى اعلم۔ ست)

اقول وبہ ظہر الفرق بين المنطقتين
وغيره فانه وانزل الاسم حصل المنسم
ولا يرد في الاسم في المنطق الا بزوال الطبيعة
بالفعل لانه لا يقصد به الا ما يقصد من الماء
وهو التنظيف فهذا اعاننا لتحقيق و ست
سبحانه ولي التوفيق۔

میں کتا ہوں اسی سے منطف (یعنی نفاخت
وال چیز کو پکانے) اور غیر منطف کا فرق واضح ہوا
کیونکہ پانی کا نام بدل جائے پر وضو منع ہو جائے جبکہ
منطف میں نام کی تبدیلی اسی صورت میں ہوتی ہے
بیب یا غسل پانی نہ طبع ختم ہو جائے، کیونکہ غسل پانی
اور منطف دونوں کا مقصد نفاخت کا حصول ہے،

۲۔ یہ کمال تین سے اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے (ست)
بالجملہ حاصل تنقید و تنقیح یہ ہے کہ اگر کلام طبع معهود سے خاص ہو تو مدار زوال طبع پر ہے اور یہی ہے
وہ جسے مائتہ کتب معتدہ نے اختیار کیا اور اس وقت منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں زوال
بالقوة کافی ہے یعنی ٹھنڈی ہونے پر جرم وار ہو جائے اور منطف مثل صابون و اسٹیشن میں زوال بالفعل دیکار
اور اگر معهود و غیر معهود سب کو شمول کریں تو مدار زوال اسم پر ہے خواہ صرف زوال طبع کے ضمن میں پایا جائے
جبکہ پانی مقصود نہ ہو یا صرف چیز دیگر مقصود نہ کر کے لیے ہو جائے کے ضمن میں جیسے طبع غیر معهود میں جبکہ زیادہ ست
مفرط نہ ہو خواہ وہ فوں کے ضمن میں جہاں طبع معهود اور پانی مقصود اس وقت یکساں زوال طبع تغیر کہیں گے
امام دقیق النظر حافظ الدین نسفی نے ذاتی و کثر میں یہی مسلک لیا اور فقہاء و اصلاح و قیام و فایۃ البیان نے
ان کا اتباع کیا اب منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں کبھی باوصف بقائے وقت زوال اسم
ہو جاتا ہے بخلاف منطف۔ اس کی نظیر غیر مطبوخ میں کثیر ہیں جیسے خیزد و صیغہ دہا و غیر مسائل کثیرہ۔ یہ
وہ جس سے توفیقہ تعالیٰ تمام کلمات الحمد لله تمم ہو گئے و الله الحمد على الدوام وعلى نبیه و ددیه

الصلاة والسلام۔ یہاں تک تو نہیں ہوئیں ایک اور احصاء کریں کہ تلافی حشرہ کاملہ ہوں۔

بحث دوم ارشادات متون پر نظر اقول م فصل دوم میں ثابت کر آئے کہ اسے طالعہ غیر مستقل کے فی نفسہ ناقابل وضو ہو جانے کے چار حکمتیں ہی سبب ہیں،

(۱) کثرت اجزائے مخاطب جس میں حکماً دوسری صورت مساوات بھی داخل۔

(۲) زوالِ رقت کر جرم وار ہو جائے۔

(۳) زوالِ اسم جس سے یہاں ایکس کی خاص صورت مراد کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے۔ نیز فیصلہ حاضرہ کی بحث دوم ابکات غلبہ میں گویا کہ غلبہ اجزاء کہ مذہب امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہے ان تینوں صورتوں پر بولتا ہے بالکل اسے مطلق کی تعریف جو ہم نے محقق و منقح کی اور امام ابو یوسف کا مذہب کہ وہی صحیح و معتبر ہے حرف بحرف مطابقت میں دلتا ہے۔

اب متون کو دیکھئے تو وہ بھی ان تین سبب سے باہر نہیں انہیں کو وجہ منع ٹھہراتے ہیں اگر سب کا استیعاب نہیں فرماتے اور یہ کہ نئی بات نہیں متون و متون جن کی وضع اختیار پر ہے بلکہ شروع میں بھی جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے صدرا جگہ احاطہ تصور نہیں ہوتا۔ بعض کی تصریح بعض کی تلمیح کہ اشارت و قوت اقتضای غرض سے مفہوم ہوں اور کبھی بعض بیکسر مطوی کہ دیسی دیسی من عدم کہا مہم و عدا من اعظم وجہ العسری اور انفقہ و الله المیسر کل حسیہ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (حیث کہ یہ بات ان لوگوں پر غنی نہیں جو مصنفین کی عبارات پر کام کرتے ہیں، فقہ کے ادراک میں یہ مشکل مرط ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ت) یہاں اکثر متون نے صرف سبب دوم یعنی زوال طبع کا ذکر فرمایا قدوری و ہدایہ نے جہارت میں اس کی کچھ تفصیل نہ فرمائی ان مثالوں سے صورت طبع و غیرہ کی طرف اشارہ کیا و قایہ و غرہ نور الایضاح نے اُسے دو سببوں کی طرف متصل کیا طبع و غلبہ غیر ادقیقہ نے تیسرا سبب جزئی اور اضافی کثرت ادراک۔ پھر غلبہ غیر کو ان سبب نے مطلق رکھا مگر اول نے کہ اجزاء سے متعین کیا۔ اقول اور اسی کا ارادہ طبع میں چاہیے ورنہ کثرت ادراک بھی غلبہ خیر ہی ہے بہر حال کثرت اجزاء و زوال اسم جس میں زوال زوال طبع نہ سمجھیں مذکور نہ ہوئے ہر آریہ نے شرح میں ان کا اشارہ فرمایا اول کا ان لفظوں سے المختصہ التفصیل کا معتبر بہ فیعتبیر الغالبۃ علیہ بالاجزاء (ذیل طوط کا اعتبار نہیں صرف غالب کا اعتبار ہوتا ہے اور غلبہ میں اجزاء کا لحاظ ہوتا ہے۔ ت) دوم کا اشارہ خیر اس عبارت سے ان تعینوں لطیفہ

لا یجوز ان التارغیوۃ الا اذا طعن فیہ ما یقصد بہ النطاقۃ (اگر تغیر پکانے کی وجہ سے ہوا تو وضو حائز نہ ہوگا کیونکہ آگ سے تغیر پیدا ہو گیا ہے لیکن اگر ایسی چیز ملے کہ پانی کو پکایا جائے جس سے نفی وقت مقصود ہو تو پھر جائز ہے۔ مت) یہ اعتبار مقصد کی طرف ایما ہے کہما تقدہم الا ان تفسیر یہ (جیسا کہ اس کی تفسیر اب گزری ہے۔ مت) تو کلام ہدایہ جامع اسباب طہرہ ہر ادا کی و کثرت نے دو سبب ذکر فرمائے کثرت اجزاء و زوال طبع۔

اقول اور اسے کثرت اوراق و طبع سے منسلک فرما کر اشارہ کیا کہ زوال طبع طبع سے ہو خواہ بلا طبع، اور اگر تغیر کو تغیر طبع و مقاصد دونوں کو عام لے کر کثرت اوراق میں صرف اول اور طبع میں دونوں رکھیں تو بعض صورت سبب سوم یعنی زوال اسم کی طرف بھی اشارہ ہوگا اصلاح نے دو سبب اخیر یعنی زوال طبع و اسم اقول مگر دونوں کی صرف بعض صورت پر اقتصار کیا کہ اول کو غلبہ اجزاء اور دوم کو طبع سے مقید کر دیا، فقاریہ میں اگر تفسیر بمعنی زوال طبع ہو تو اپنی اصل و قیام کی طرح ہے اور بمعنی زوال اسم لیں اور یہی انسب ہے قرین اصلاح دو سببوں کا ذکر ہر اقول اور بہر حال سبب اول میں وقایہ و اصلاح سے اصل کر غلبہ اجزاء سے مقید نہ فرمایا۔

اقول ممکن فیہ شکال قوی و س
بیشکرا البکل والاششاء انحصر سبب المنع
فیہ ذکر واجب ان لم یثبہ لہ الشارحات
الفاضلان۔

میں کہتا ہوں لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ
کلی حکم اور استثناء کی وجہ سے وضو سے منع کا
سبب صرف اس کا ذکر کردہ ہی ہوگا، اور تعجب ہے
کہ دونوں فاضل شریح حضرات کی ترجیح اس طرف
نہ ہوئی۔ (مت)

اقول و ممکن الجواب عن السبب
الاول بان کلامہ مشعر بکون المنع
اقل اجزاء لما قد منافی ثانی ایماث شروال
الطبع ان الاختلاف یفسد الی اقل التخلیطین
فما بہ قال یتوضو بہ وان خالطہ ما هو
اقل اجزاء منه الا اذا اخرجہ عن رقتہ

میں کہتا ہوں، اور پہلے سبب کا جواب یوں
ممکن ہے کہ اس کے کلام سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ
پانی میں ملائی ہوئی چیز کے اجزاء کم ہوں، جیسا کہ
ہم زوال طبع کی ایماث میں سے دوسری بحث میں
ذکر کر چکے ہیں کہ اختلاط کو کم اجزاء والی چیز کی طرف
مضروب کیا جاتا ہے، گویا اب اس کا کلام یوں ہوا

کہ اس پانی سے دھو س جائز ہے اگرچہ اس میں طے والی چیز کے اعضاء کم ہوں، مگر جب یہ چیز پانی کی وقت کو ختم کر دے یا بچے کی صورت میں اس کے نام کو تبدیل کرے تو وضو ناجائز ہوگا لیکن اس باب سے ایک اعتراض باقی رہا، وہ یہ کہ تیسرے سبب (نام کی تبدیلی) کو صرف پکانے کی صورت سے مختص کر دیا ہے۔ ہاں اگر یوں کہہ جائے کہ دوسری صورت کی طرف دلالت اشارہ اسوں نے کر دیا ہے کیونکہ نام کی تبدیلی جب آگ کے بغیر ہوگی تو یہ صورت زیادہ قوی ہوگی اسی صورت سے جس

میں صرف آگ سے ہی تبدیلی آسکتی ہے گویا یوں کہہ کر یا پانی کے نام کو تبدیل کرے خواہ پکانے کی وجہ سے ہو چر جائیکہ پکانے بغیر خود بخود نام کی تبدیلی والی صورت پیدا ہو جائے (اس تقریر سے اس کی طاہرہ رت تینوں اسباب کی طرف اشارہ کرے گا) یہ بہترین بدلت قرہا سنے گی، یہ اس عبارت کی انتہائی توجیہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تذیر نے اگرچہ زوالِ طبع کو طبع سے مفید کیا گیا مگر غیہ غیر کو مطلق رکھا جس سے ظاہر غیہ بکثرت جڑ ہے تو سبب اول اور بعض صورت سبب دوم کا ذکر ہوا اور اگر غیہ کو جوہر اطلاق ملے طبعاً و اسماً و اجزاء کو عام یا خاص تو اسی قدر اسباب شلہ کو عام ہو جائیگا اور ذکر زوالِ طبع از قبیل تخصیص بعد تقییم ہوگا۔

بلکہ میں گستاخوں کہ اسوں نے گویا یہ لحاظ کیا کہ پکانے کی وجہ سے طبع کا زوال پانی میں طے والی چیز کے غیہ سے نہیں ہے بلکہ آگ نے اس کو متغیر کیا ہے پس یہ مطلق اپنے ظاہر پر رہا۔ اب یہ تمام عبارات میں جس قرار پائی اور جرحی مضابطہ کی بجائے کلی مضابطوں میں شمار ہوگی۔ (ت)

او غیر اسمہ طبعاً لکن یبقی ولہذا قصر الثالث علی صوریۃ الطبع [الآن یقال اشارۃ الی غیریۃ دلالة فان الذی یفسر اسمہ بدون الاستعانة بان ساقوی مما لایزیلہ لایسعالجۃ الناس فکانہ قال او غیر اسمہ ولو طبعاً ی فضلای غیریۃ بنفسہ وینہت الاستقریر تصویر تشریح الی الاسباب الثلاثة فتکون من احسن البصائر ہذا خایۃ ما ظہری فی توجیہہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بن اقول کا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ لاحقاً

ان سائر الطبع بالاسمہ لم یصلہ السخا ط
نفسہ بل الناس غیرہ فیکون المعطع علی
ظاہرہ واذن تکون ہذا احسن البصائر
و ترقق من الضوابط الی جزئیۃ الی الکلیات

مستثنیٰ کے ضوابط منع پر یہ نہایت کلام ہے واللہ الحمد کیا پر ضابطہ و الصلوۃ والسلام علی مصطفیٰ و آلہ و صحبہ و من والہ۔

(خصایطہ ۵) اب متوں ایک کلید دیارہ ہوا ازافادہ فرماتے ہیں کہ اختلاط ظاہر سے پانی کے صرف وصف میں تغیر، نفع و ضرر نہیں۔ وصف سے مراد رنگ، مزہ، بو۔ عبارات اس میں تین طرح آئیں،
(۱) احد او صافہ یعنی کسی ایک وصف میں تغیر۔ قدری میں ہے،

تجوثر بماء، خالطه طاهر فیه واحد او صافہ
کماء السمند والماء الذی اختلط به المزعفران
والصابون و لاشئ۔
ایسے پانی سے وضو جائز ہے جس میں کسی پاک چیز نے
مل کر اس کے ایک وصف کو تبدیل کر دیا ہو جیسے
سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران، صابون
اور آتشناک ظاہر۔ (ت)

بعینہی ہر طرح مایہ و آبی وغیرہ میں ہے،
میران ہدۃ تروت بشروط ان یتکون الغلیۃ
الماء من حیث الاجزاء الموشی و شادانی لا مشلۃ
الماء الذی اختلط به اللبن۔
مگر انہوں نے ایک زائد بات کی کہ وصف کی تبدیلی
میں پانی کے اجزاء کا خلیہ ہوا الموشی اور وائی اور
غیرہ نے ایک مثال زائد بھی بیان کی ہے کہ وہ پانی
جس میں دودھ ملا ہو۔ (ت)

وقایہ اکثر، اصلاح اور مختار وغیرہ،
وان غیر احد و صافہ طاهرہ و مشلت
الوقایۃ بامثلۃ القدوری و الاصلاح
بالتواب و المزعفران۔
اگر پر کسی پاک چیز نے پانی کا ایک وصف تبدیل
کر دیا ہو اور وقایہ نے قدری وائی مثالیں ذکر
کی ہیں اور اصلاح نے مٹی اور زعفران کی مثال

دی ہے۔ (ت)

(۲) بعض اوصافہ کہ دو کو بھی شامل، بحر میں مجمع البحرین سے ہے،
نحیرہ بالغالب علی طاهر کزعفران تغیر
بہ بعض اوصافہ ہے
ہم وضو کو جائز قرار دیتے ہیں اس پانی سے جو نے
وائی پاک چیز پر غالب ہو اور اس کے بعض اوصافہ
متغیر ہو جائیں جیسے زعفران (ت)

۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱	۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱
۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱	۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱
۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱	۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱
۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱	۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱
۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱	۱۸	۱۱/۱	۶۹/۱

ملتی میں ہے ،

وان غیر طاهر بعض اوصافہ کالتقارب و
الزعفران والصبون^۱۔

اگرچہ پانی کے بعض اوصاف کو پاک چیز نے متغیر
کر دیا ہو جیسے مسی، زعفران اور صابون ۔ (ت)

(۳) کل اوصاف مقرر میں ہے ،

وان غیر اوصافہ طاهر جامد کاشستان و
من عفران و فاکھة و دمرق فی الاصل و ان
نق رقة^۲۔

اگرچہ پانی کے اوصاف کو کسی پاک جامد چیز نے
تبدیل کر دیا ہو جیسے اشنان، زعفران، پھل اور
پتے جبکہ پانی کی رقت باقی نہ ہو یہی اصح قول ہے
(ت)

یہی مفاد تشریح ہے ،

فانه ذکر مثله تبعاله کعادته مرحمہما اللہ
تعالیٰ وان ترك قوله غیر اوصافہ فقد
دل علیه بامسالة الحكم علی بقا الرقة
مطلقا۔

کیونکہ انہوں نے بھی اس کی مثل کہا اپنی عادت کے
مطابق ان کی اتباع کرتے ہوئے ، اگرچہ انہوں نے
غیر کا قول غیر اوصافہ کو چھوڑ دیا ہے لیکن
اس پر ثابت ہے کہ انہوں نے حکم کو پانی کی رقت
کی تہا پر مطلقاً قائم رکھا ۔ (ت)

ولہذا در مختار میں منسردایا ، وان غیر کل اوصافہ (اگرچہ اس کے تمام اوصاف کو بدل دے ۔ ت)
سادات ثلثہ مقلی خطاوی شامی نے اسے مقرر رکھا فورالایضاح میں ہے ، ولا یصدر تغیر اوصافہ
کلب بجامد (کسی جامد کو جو اسے اگر پانی کے تمام اوصاف بدل جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے ۔ ت)
اس پر شرح میں بڑھایا ،

بدون طہر ثم قال مستدل لاحیہ لانی صحیحہ
البخاری و مسلم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ

بدون طہر (پکائے بغیر) پھر اس پر دلیل پیش
کرتے ہوئے وہ روایت ذکر کی جس کو بخاری و

۲۷/۱	عام و مصر	سہ ملتی الاہر	تجزا الطہارة بالار المطلق
۲۱/۱	عثمانیہ مصر	سہ غریب شرح الدرر	فرغ الفضل
۳۵/۱	مقبانی دہلی	سہ درنما	باب المیاء
۳ ص	علیہ لاہور	سہ فورالایضاح	کتاب الطہارة

عليه وسلم امر بفعل الذي وقصته
ناقته وهو محرم بهاء و سدر و
امريئس بن عاصم حين اسلم ان يقتل
بهاء و سدر و اعقب النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم بما فيه اثر العجين وكان
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقتل و يغسل
مرأسه بالخطم وهو جتب و يجبتزئ
بذلك أثره و تعقبه السيد ط ح قال قد
يقال خير نحو السدر لا يقاس عليه كات
المقصود به التطييف فاغتر فيه تعير
الادوات ولا كذلك خير الله

ہے اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری
چیزوں میں یہ مقصود نہیں ہوتا (۱۷)

اقول تعقب عن الاستدلال بالحديثين
الاولين والرايع لاهل الحكم فقد سلمه
عن قبله وسلمه منه الحديث الثالث ثم
قد عبت صاحبان المفتن في المنطق
تحيوة للشيخ اما لادوات فلا هبة بها
اصلا فكن يكفي منها على الدليل

مسلم نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
اس شخص کو جو کہ اہرام کی حالت میں اونٹنی سے ٹکر
زخمی ہوا حکم فرمایا کہ وہ میری کپڑوں والے پانی
سے دھوئے۔ اور آپ نے عیسیٰ بن عاصم کو سلمان
ہونے پر میری کپڑوں والے پانی سے غسل کرے
کا حکم فرمایا۔ اور غزوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
آٹے کے اثر والے پانی سے غسل فرمایا۔ اور آپ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابت کے غسل میں خطمی و پانی
پانی کے استعمال کو کافی سمجھتے اور شرح نور الایضاح
کی عبارت پر سید محمد علی نے قد قب کیا اور کہا کہ
میری کپڑوں جیسی چیز پانی میں تغیر پیدا کرے تو صفائی
ہے اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری

میں کہتا ہوں کہ سید محمد علی نے شرح
نور الایضاح پر تعاقب حکم کے بارے میں نہیں کیا
بلکہ پہلی دو اور چوتھی حدیثوں سے استدلال پر تعاقب
کیا ہے لہذا حکم اور تعیری حدیث کو انہوں نے محو
رکھا، پھر آپ کو ہماری تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے
کہ صفائی والی چیز میں گارے پسوں استعداد تک

صفائی سے اس میں ادوات کا یا کل اعتبار نہیں ہے لیکن دلیل پر منع (احقر اض) کے لیے اتنا کافی ہے۔ (۱۸)
اور تحقیق یہی ہے کہ تینوں وصفوں کا تغیر بھی کچھ ضرر نہیں جب تک موانع ثلاثہ مذکورہ سے کوئی مانع نہ پایا جائے
یہاں ان اسفار فترقوی تعبارة الاولی
مشبہات ثلثہ مرتبہ فترقوی فترقوی معتبر فیہا

المفهوم فتدل على لئمة بتغير وصفين
والثانية على الجوار فيه والمنة بتغير
لكل ثم يترصه محققوهم بأنه خلاف
الصحيح الصحيح الجور وان تعبدوا بكل
قال الامام الزبيدي في التبيين اشار القدر
الى انه اذا غير وصفين لا يجوز الوضوء به
ومثله في الفتح والبحر وكذا على عبارة
البيدرية في الهداية والعناية والنجاة و
الدرية والعناية والعناية الاتقائية قال
لا دون قوله احد او هاهنا يشير الى انه
في الاثنین لا يجوز لكن السقوط عن
الاساتذة خلافاً ذكر اما نقد في ۴۹
مراد في العناية وكذا اشار في شرح محمد
اليه كم واقرة سعدى افندي وقال التبان
في قوله احد او هاهنا اشارة الى انه اذا
تعبدوا ان لا يجوز الوضوء به لكن محضت
المرواية بخلافه كذا عن الكرخي آخ و
الكفية ذكورت الاشارة ثم اثرت عن
الهدية ما عن الاساتذة وذكر الاتقائي
اشارة القدر ثم قال لكن الظاهر
عن مصنفنا انه لا يجرى الا ترى الى ما في

بارے میں علم کے دو فریق ہیں، ایک فریق
ان عبارات میں مفہوم مخالفت کا، اعتبار کرتے ہوئے
پہلی عبارت میں دو وصفوں کی تبدیلی پر وضو کو
ناجائز کہتا ہے اور دوسری عبارت میں مفہوم کا
اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو کو جائز کہتا ہے اور یہ گروہ
تمام اوصاف درنگ پر، نہ لفظ کی تبدیلی پر وضو
ناجائز مانتا ہے لیکن میرا اس گروہ میں سے محقق
لوگوں نے اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمام اوصاف
کی تبدیلی سے عدم حرج، صحیح قول کے خلاف ہے نہ کہ
صحیح یہ ہے کہ اگرچہ تمام اوصاف کی تبدیلی سوجائیں
تیب بھی وضو جائز ہے (اس بحث کے بارے میں
عبارات درج ذیل ہیں، امام ربیع نے تبیین میں
فرمایا نقد درسی سے اشارہ کیا ہے کہ اگر دو وصف
تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہوگا۔ اسی طرح ہے
درج ذیل کتب میں، مجمع، بحر، نہایہ میں ہدایہ کی
عبارت پر، نہایہ، ہدایہ، درپہ، کفایہ، غایۃ القلندر
ان میں سے پہلے دووں نے کہا کہ ان کا قول احد
اوصافہ اس بات کا اشارہ ہے کہ اگر دو وصف
بدل جائیں تو وضو جائز ہوگا لیکن ماہرین سے اس کا
خلاف منقول ہے، یہ کہ اگرچہ ان دونوں نے ۴۹ میں
گزشتہ بحث کو ذکر کیا، اور اس پر عتبار میں گذر

تبع تبیین الحقائق کتاب الطہارت مطبع الامیریہ ببولاق مصر ۲۰/۱
منہ العناية مع فہم، تقدیر المار الذی یجوز بہ الوضو سکھر ۶۳/۱
منہ العناية المار الذی یجوز بہ الوضو ملک سنز فیصل آباد ۱۸۹/۱

شرح الطحاوی الزو فی الجوہرۃ المست
غیر وصفین فعلی اشارۃ التبیخ لا یجوز
والصحیح یجبون کذا فی المستصفی ۵۰ وقد
فی ۱۰۱ وکذا مر عن الحلیمۃ اعتبار المقہوم
فی ۱۰۱ وروۃ ۵۰ بتصحیح المستصفی فی ۱۰۱ اشہر
ذکر کلام النہایۃ فی غمۃ اللہ المعین یفہم
من المقید حد مر حوا عن الاستعجال اذا تغیر
وصفون ولین کذلک ۵۰ و العرب فی الکفایۃ
و اذا ذکر ما صرتم استدلالہ علیہ بما فی التتمۃ
عن العقیقۃ المیدانی من مسأله وقوع
۱۰۱ و مر اق فی الحوض الماسۃ فی ۱۰۱ قال قال
صاحب النہایۃ لما تغیر لون الماء بالادراق
لا بد ان یتغیر طعمہ ایضا لکان وصف صاحب
تراثین فصار هو الحق لما اشار الیہ
لکتاب ۵۰

اشعار فی شرح النطحاوی الیہ اعلیٰ کی شرح
میں ایسا ہی اشارہ کیا ہے، کا اضافہ کیا ہے اور
سعدی آفندی نے اس کی تائید کی ہے۔ اور اسی کے
بعد واسطہ دونوں سفر کیا کہ ان قول احد اوصافہ
میں اشارہ ہے کہ اگر دو وصف تبدیل جائیں تو حضور
جائز نہ ہو گا۔ لیکن صحیح روایات اس کے خلاف ہیں
امام کرخی سے ایسا ہی مروی ہے اور کفایہ نے یہی
اشارہ ذکر کر کے پھر نہایت والا ہرین سے منقول قول
کا حوالہ دیا ہے۔ اتفاقاً نے قدوری والا اشارہ
ذکر کر کے پھر کہا کہ ہمارے اصحاب کے نقل ہر قول
کے مطابق اس سے حضور جائز ہے، کیا طحاوی کی
شرح میں موجود قول نہیں دیکھا خواہ اسے اور جوہرہ
میں ہے کہ اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں تو حضور
ناجائز ہے جیسا کہ شیخ نے اشارہ کیا ہے لیکن صحیح
یہ ہے کہ حضور جائز ہے، مستصفیٰ میں ایسا ہے
۱۰۱ یہ بات ۱۰۱ میں گزر چکی ہے اور یوں ہی ۱۰۱ میں علیہ کے حوالہ سے مفہوم کے اعتبار کے بارے میں
گزارا، اور پھر اس کے رد میں مستصفیٰ کی تصحیح کے حوالہ سے ۱۰۱ میں ذکر کر کے پھر نہایت کے کلام کو ذکر کیا ہے
فتح اللہ المعین میں ہے کہ ایک وصف کی قید سے دو وصف کی تبدیلی میں حضور کا حکم جواز سمجھ آتا ہے حالانکہ
ایسا نہیں ہے اور کفایہ میں عجیب انداز سے مذکورہ بات کو بیان کر کے پھر فقیر میدانی سے ترمیم منقولہ مسئلہ سے
اس پر استدراک کیا اور وہ مسئلہ حوض میں پتے گرنے کے بارے میں ہے جو ۱۰۱ میں گزرا ہے، تو کفایہ نے کہا

لکھ جوہرۃ النیر	کتاب الطہارۃ	اداریہ ملتان	۱۳/۱
ملک فتح اللہ المعین	"	ایک ایم سعید کمپنی کراچی	۶۲/۱
ملک الکفایۃ مع الفتح	الماء الذی یجوزہ الوضو	نوریہ رضویہ سکھر	۶۳/۱
ملک ایضاً			

کہ صاحب نہ یہ نے یہ بیان کیا کہ جب پتوں کی وجہ سے پانی کا رنگ تبدیل ہو گا تو لازمی طور پر اس کا ذائقہ بھی تبدیل ہو گا۔ تو وہ صحت کی تبدیلی ہونے پر یہ کتاب کے موافق ہو جائے گا۔ (دست)

اقول وانت تعلم انه لا يبدل في
ما عن الاساتذة ولذا لم يقدروا النهاية
والهامة مع ذكرهم جميعا ان الماء اذا تغير
لونه تغير طعمه ايضا وهذا حيسارة
لاحيرين۔

میں کہتا ہوں کہ اسی سے اساتذہ (ماہرین)
سے منقول شدہ موقعت کا رد نہیں ہوتا جس سے آپ
آگاہ ہیں اس کے باوجود کہ یہ بات سب نے ذکر
کی کہ جب رنگ بدلے گا تو ذائقہ بھی ضرور بدلے گا۔
نہایت اور بنایہ نے اس کو قابل اعتماد نہ بھی اہو یہ
آخری دونوں (کتاب اور غایہ) کی جارت تھی۔ (دست)
میں کہتا ہوں کہ پانی میں پتے لگنے کی وہ صورت

مراد ہے جس کو نہایت مذکور کیا ہے لہذا اب یہ
سکے کی گہما گہما نہیں کہ اگر پانی میں مقدار اس قدر
یا زعفران ڈال دے جسے تو پانی کا رنگ بدلنے کے باوجود
اس کا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا، تاہم حاصل یہ ہے
کہ فقیر میدان پر اساتذہ سے منقول قول سے استدراک
کرنا چاہیے تھا، جیسا کہ دیگر حضرات نے کیا ہے کفار
کی طرح اس کا عکس نہیں کرنا چاہئے تھا، اور
مسکین نے کفار کی پیروی میں مفہوم کا اعتبار
کر کے ہوئے، نہایت میں ماہرین کے لغت کر وہ
قول پر تعاقب کیا اور پھر دوبارہ کہا کہ (دودھ صفت
تبدیل ہو جانے پر) پانی سے وضو جائز نہیں ہے
اگرچہ اساتذہ سے اجازت منقول ہے اہو اسی

اقول والمراد في صورة الاوراق
كما افصح عنه النهاية فلا يقال قد يتغير
لونه بغير من الدين والنزع عن ان لا طعمه
وبالجملة كان الحق ان يستدلوا بما عر
الاساتذة على ما عن الفقهاء كما فعلوا
لا العكس كالكيفية وتبعه مسكين فتعقب
المفهوم بمقتضى نقل في النهاية عن الاساتذة
ثم عاد فقال لا يتصور وان اجازة الاساتذة
اه وانه تعقب وراجع في مجمع الانهر
ثم قال لكن يمكن التوجيه بان نقل صاحب
النهاية معمول على الضرورة فلا يشا في
القول بعدم الجواز عند عدم الضرورة
كما في التحفة اه

طرح کا تعاقب و رجوع مجمع الانہر میں کیا اور پھر کہا، لیکن یہ توجیہ ممکن ہے کہ صاحب تہا کی نقل کردہ ماہرین کے رائے ضرورت کے لیے ہر ادبیہ بغیر ضرورت و ضرورتاً جایز ہونے والے محقق میں مذکور موقف کے خلاف نہیں ہے (ت)

میں کہتا ہوں مجمع الانہر نے اس بات میں طبع کی پیروی کی ہے اور آپ ؑ میں اس کا رد معلوم کر چکے ہیں۔ دوسرے فریق نے مفہوم مخالفت کا انکار کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پہلے فریق نے (ایک وصفت یا بعض اوصاف کی تبدیلی کے بارے میں) لفظ "ایک" اور "بعض" کو بشرط لا غیر لیا ہے اور اس دوسرے فریق نے لا بشرط غیر یا ہے پس اس دوسری متر میں تمام اوصاف شامل ہوں گے جیسا کہ جزئی کی میں شامل رہتی ہے اور اس میں زاہدی کے بارے میں سرس قدری میں گرامر صفت کا یہ قول کہ ایک وصفت کا ذکر تفسیر کا فائدہ نہیں دیتا اور اس کو طبع میں نقل کیا پھر کہا کہ یہ عدم تفسیر واقع کے لحاظ سے ہوگی ورنہ لفظوں کا مفہوم مخالفت تو اسی ایک وصفت کی تبدیلی سے جواز ثابت کرتا ہے یہ کہ میں نے ذکر کیا ہے اور اسی حقیقت پر اس تفریع کا بیان جہی ہے جو آئندہ چونی اور باقی کے بارے میں ہے کہ ان کو جب پانی میں ڈالی کر تر کیا جس سے پانی کے تیز اوصاف تبدیل ہو جائیں اور جس تفریع کی طرف اشارہ کیا وہ غیر کا قول اور اسی طرح چھ اور

اقول بسم اللہ الخیر وقد علمت
مردہ فی ؑ وفریق یا باء اقول
اخذا الاولون لفظة احد وبعض بشرط
لا وهؤلاء لا بشرط فشمس الكل شمس
الجزئية للكلية وتقدم في ۱۰۱ عن الزاهد
فی شرح القدوری قول المصنف احد
اوصافه لا يفيد التقييد لم وقد نقله فی
الحلیۃ ثم قال لکن الظاهر انه يريد من
حدیث الواقع والافلا شك ان ههنا
يعيد تقييد الجوز بنائب ذکر ما وحسب
هذا لفرع احدى سياقي في الحصر الباقي
اذ انعم في الماء وتغيرت الاوصاف التثنية
اه والفرع المشار اليه قول المنية وكذا
الحصرية والبقلاء اذ انعم وان تغير لونه
وطعمه وريحته اذ في جامع السامع ما في
الهداية من ذكر احد الاوصاف ليس
للتقييد كما في السامع واليه اشير في
المضمرات اه وقال العلامة احمد بن
يونس الشيبی علی قول الكثر احد اوصافه

باقی جب ان کو پانی میں ڈال کر ترکی جلتے ارچہ اس کا رنگ ، ذائقہ اور بو بدل جائے ، ہے اور اس جامع الروزی میں ہے کہ ہڈی میں ایک وصفت کا ذکر متعید کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ زہدی میں ہے اور مضمرات میں اسی طرف اشارہ ہے اور کفر کے قول احد او صافہ او جیمہ او صافہ (ایک وصفت یا تمام او صاف کی تبدیلی ، پر علامہ احمد بن یونس شافعی نے یہ کہا کہ بشرطیکہ پانی اپنی تعلقت پر باقی رہے ، اور یہ کہہ کر انھوں نے اس کا کیا لیکھ انھوں نے یہ واضح نہیں کیا کہ یہ کس کی عبارت نقل کی ہے ، اور سیاق سے ہوں ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلام شیخ یحییٰ کا ہے ۔ درمیں علامہ طاعمر و نے کہا کہ بہت سے متابع کی عبارت یوں ہے خیر احد او صافہ طاعمر و پاک چیز ایک وصفت کو تبدیل کر دے ، تو اس سے ہڈی کے بعض شارجین کو دھم ہوا کہ لفظ احد (ایک) سے زائد کی نفی مقصود ہے ، مگر ایسا نہیں ہے کیونکہ تاریخ میں ہے کہ اگرچہ یا باق یا پانی میں تر ہو کر اس کے رنگ اور ذائقہ اور بو کو تبدیل

او جیمہ او صافہ اذا جفی علی اصل خلقته
 او وکتب بعدہ لفظہ او وکرمین المنقول
 عنه ، واطہر من السیاق انه الشیخ یحییٰ
 وقال العلامة مولیٰ خسرو فی الدرس وقعت
 عبارة کثیر من المتشیخ هکذا غیر احد
 او صافہ طاعمر و ہر متوہ بعض شراح لہدایۃ
 ان بعد الاحد احتوا رہ فوقہ و لیس کذلک
 لہ فی این بیع لوقع الحمص او الباقی
 فتقریونہ و طعمہ و مریحہ و جوتہ بہ الموضو
 وقال فی النہایۃ المنقول عن الکاساتذۃ
 منقول ما مر ثم قال واثبت فی شرح الطہارۃ
 لہ او واقرا الشرنبلالی و عبد الحمید
 و المولیٰ حسن العجیمی و ایدانہادی بعبود
 و النقول ان ما فی الہدایۃ غیر ما فی وایۃ النہایۃ
 کما توہم بعد او و قال علی قولہ و لیس
 کذلک و قد یجاب انه لیس بتعقید یا احد
 الاوصاف فیما یحالف الماد فی الاوصاف
 الثلثۃ فان المخالف للماد اذا لہ یوافق

شاید اس یحییٰ سے مراد شیخ یحییٰ القزحزاری
 صاحب الفضل شہرت کثر ہو ، و اللہ تعالیٰ
 اعلم ۱۲ من خزائن (ت)

عن اعل یحییٰ ہذا هو الشیخ یحییٰ
 القزحزاری صاحب الانصاف مشہور
 النکیز و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ عمرہ (ت)

۹/۱	الامیر بہ لاق مصر	کتاب الطہارۃ	سہ شلبیہ علی التبعین
۲۱/۱	طہر سعادۃ مصر	"	سہ دروغر
۲۰ ص	"	"	سہ حادی شرح دور

ہیما فان غیر اثنیی او الثلاث لا يجوز ان یوصوه
 به والاجاب ان قلت هذا هو جواب الامام
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ثلث من ردہ الی خادمی بقولہ مکن
 لا یحیی ان هذا الیس من هذا القلیل بل من
 قبیل العلبۃ مضافاً فی امر یرید ان ما حصلتم
 علیہ قولہم وان غیر احد او صافد و هو
 اختلاط ما یخالط الماء فی الاوصاف الثلثۃ
 لیس من قبیل ما فیہ الکلام هذا و هو خلط
 الجاهل لان العبرة بالادوات عند اهل
 الضابطۃ اما فی الماشیات کما سیأتی
 فہو من قبیل ما علی علیہ غیرہ و هو
 الصن کوں فی الثمری انہما الکلام اما ہنا
 فالعبرة بالمرقۃ فکیف یحمد هذا علی و الذہ

کر دیں تو بھی اس سے وضو جائز ہے اور نہ ہی میں
 کہتا کہ اس بات سے منقول ہے اور ان کے گزشتہ
 قول کو نقل کر کے کہتا کہ علی کی شرح میں اس طرف
 اشارہ ہے کہ شربلانی، عبد الحلیم اور مولیٰ مد حسن
 عجمی نے اس کو ثابت کیا اور خادمی نے اس کی تائید
 کرتے ہوئے یوں کہا کہ یہ کہنا کہ ہا یہ کا بیان نہایت
 کی روایت کے خلاف ہے، یہ وہم بعید ہے کہ
 خادمی نے وضو کے قول مذکور و لیس کذلک کے
 بارے میں کہا کہ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے
 کہ ایک صفت کی قیدوں زائد اوصاف کی کٹی کر لی
 جہاں پانی میں ملنے والی چیز تینوں اوصاف میں
 پانی کے منہ سے نہ نکلتی ہو، نہ تمام اوصاف میں مخالفت
 چیز اگر پانی کے دو یا تینوں اوصاف کو تبدیل

کر دے تو اس پانی سے وضو جائز ہو گا ورنہ جائز ہو گا۔ میں نے یہاں کہا کہ یہی امام زہری کا جواب ہے
 جیسا کہ آئندہ آئے گا اور پھر خادمی نے خود اس کا رد کرتے ہوئے کہا کہ بحث کلام اوصاف میں پانی کے مخالف چیز کے
 بارے میں نہیں ہے، خادمی کی مراد یہ ہے کہ ان غیر احد اوصاف یہ قول پانی میں ملنے والی اس چیز کے
 بارے میں ہے جو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالفت ہو، اس قبیل سے نہیں جس میں یہاں کلام ہے نہ کہ یہ تو جامع چیز کے بارے میں بحث
 ہے جبکہ ضابطہ والوں نے اوصاف کا اعتبار صرف پہلے والی چیزوں کے بارے میں کیا ہے جو آئندہ آئیگا
 جبکہ یہ غیر کے غلبہ والی بات ہے جو غلبہ سے اپنے کلام کے آخر میں ذکر کیا ہے، لیکن وہاں جامد میں ترقی کا
 اعتبار ہے۔ پس اس کو اس پر کیے محمول کیا جاسکتا ہے۔ (ت)

اقول لکن تخصیص الکلام بالمجاہد میں کہتا ہوں، لیکن اوصاف کی تبدیلی کے

عہ اے حکم الجوانہ مع تصویق الادوات
 ۱۲ منہ غفر لہ (م)
 یعنی اوصاف کی تبدیلی کے باوجود وضو کے جواز
 کا حکم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

سے خادمی شرح در کتاب الطہارۃ در سعادۃ مصر ۲۱/۱
 منہ ایضاً

باوجود وضو کے برائے کو جامہ چیز سے خاص کرنا ضابطہ
مذکورہ کے بعد کی بات ہے، حالانکہ امام زلیحی سے
پیشے تمام حضرات کا کلام مطلق ہے، حاصل یہ کہ
امام زلیحی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں خالف
بجئے والی چیز پر محمول کیا، یوں امام زلیحی پر سے اعتراض
ساقط ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ضابطہ کے دو
مسک ہیں، اول یہ کہ ایک وصف کے ذکر کو قید
بن کر اس کو بجئے والی ایسی چیز کا حکم قرار دیا جوتینوں
اوصاف میں پانی کے خالف ہو، یہ امام زلیحی کا مسک
ہے اور دوسرا یہ کہ وصف واحد کے ذکر کو خالف ہی
قید بنایا اور اس کو جامہ کا حکم قرار دیا یہ درر اور اس کے موافق
حضرات جیسے تنزیہ، نور الایضاح کا مسک ہے
اور یہ دونوں مسک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے
خلط سے اشتباہ پیدا ہو۔ (ت)

میں کتاہوں، ہاں اگر ہم سنے ضابطہ سے صرف نظر
کریں اور مذہب کے ذکر کرام سے منقول اہل نصوص
کا ہی لحاظ کریں تو پھر یہ دونوں مسک مختلف ہیں
کہ واحد وصف کے ذکر کو احترازی قید قرار دے کر
اوصاف کے لحاظ سے ہلکا فیصلہ کیا جائے تو یہ
امام محمد کا مسک ہو گا اور اس ایک وصف کو اتفاق
قرار دے کر غلبہ میں اوصاف کے اعتبار کو ساقط
قرار دیا جائے تو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہو گا یہی نیاؤ
بہتر اور مناسب ہے حسبِ قیاس و وجہ کی بنا پر۔

اسا حدیث بعد الصبا بطة وكلام محل من
قبل الزيلعي مطلق فالجاء صلي حمله على
مائه مخالفت في الاوصاف الثلاثة فالاعتراض
ساقط عن الزيلعي وبالعجلة هما مسلكتان
لاهل الصبا بطة الاول حمل احد على التقييد
وحمل الحكم على مائه يخالف في المشقة و
هو مسك الزيلعي والثاني جعل التقييد اطلاقا وحمل
الحكم على الجحد وهو مسلكتان من تبعها كالنحو
دور الايضاح وكلاهما صحيح هو المختار
للفضايلة فلا يراد وانما نشأ من خلط المسكين.

اقول نعم اذا طويتا الكشاح عن
الصبا بطة الحادثة وقصرنا النظر على نصوص
المذاهب والمذاهب المنقولة عن ائمة
المذاهب فهما مسلكتان متخالفتان لا
يجعل احد قيد الاحتراز يا يقتضي باعتبار
الغلبة بالادعاء وهو مذهب محمد و
جعله اتفاقا يعطيه وهو مذهب ابو يوسف
رضي الله تعالى عنهما وهذا هو الاول و
الآخرى لوجوه متلى.

یعنی امام زلیحی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں پانی کے
خالف بجئے والی چیز پر محمول کیا ہے ۱۴ منظر (ت)

عن ابي حمزة الزيلعي ذلك المطلق
۱۴ منہ غفر له (م)

فاقول اولاً قد علمت ان مذهب

ابن یوسف هو الصحيح المعقد ومهما
قد مرنا ان نحمل النصوص على الصحيح
للاعتد به -

وثانياً النصوص مطلقة تشمل
الجماد والمائيم واعلى الله درجات
الامامين برهان الدين الفريخاني
وحافظ الدين المصطفى اذ مراد في الامثلة
التي في خلاصة الدين فاتي بالتخصيص
على التعميم وبطلان التخصيص ومحمد اسما
يقول باعتبار الادعاء في المائعات كما
يأتي تحقيقه ان شاء الله تعالى
فجعله للاعتراض يحمل النصوص
خارجة عن المذهبين و
التون مائمية على ما لا وجود له
في المذهب وانما كان وضعها لتقل
المذهب -

وثالثاً معلوم ان دلالة المفهوم

غير قطعية ومن قبود تبين في الكتب
لا محترض لها فحمل النصوص على هذا
اولاً امر جعل العقيد للاعتراض ثم
القيام بالاعتراض -

ورابعاً لا شك ان كل

معه بعضه وما غير الامور فقد غير احداً

میں کتا ہوں اولیٰ یہ کہ آپ کو معلوم ہے کہ
امام ابو یوسف کا مذہب ہی قیاسی اور صحیح ہے
اور جب تک ممکن ہو گا ہم نصوص کو صحیح مذہب پر
محول کریں گے اور آگے نہیں پڑیں گے۔

دوم یہ کہ اس بارے میں نصوص میں اطلاق
ہے جو جامد اور بننے والی دونوں کو شامل ہے
اس قسم پر امام برہان الدین قرنی اور امام حافظ الدین
فستقی (امیر تھانی) ان دونوں اماموں کے درمیان
کو بلند فرمائے، نے نص کرتے ہوئے اس مسئلہ
کی مثالوں میں ایسے پائی کہ جس میں دودھ ملا ہوا
کا اضافہ فرمایا جس سے تفسیر کا احتمال باطل ہو گیا
اور امام محمد بننے والی چیزوں میں اوصاف کا اعتبار
کرتے ہیں جیسا کہ آئندہ اس کی تحقیق آئے گی
ان شاء اللہ تعالیٰ، پس اب ایک وصف کے ذکر
کو قید احترازی بنانے کے لیے تمام نصوص کو دونوں
مذہب کا مذہب سے خارج کرنا ہے اور مترن باوجودیکہ
وہ مذہب کی ترجمانی کے لیے وضع ہیں ان کو ایسے
امور میں رواں کرتے ہیں جن کا مذہب میں وجود نہیں ہے۔

اور سوم یہ کہ واضح طور پر معلوم ہے کہ مفہوم
کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سی
قیود غیر احترازی آتی ہیں تو اب نصوص کو اس معنی
پر محمول کرنا بہتر ہے یا قید کو احترازی بنا کر پھر
احتراض کا سامنا کیا جائے؟

چہارم یہ کہ اس میں شک نہیں کہ ہر کلمے کے
ساتھ اس کا بعض بھی ہوتا ہے تو جب اوصاف کو

واعتبار الواحد على صفة الاعتقاد غير
لازم وماله من اطر (حالات) تسمى الحب
صافي الخيرية لا يستفاد من لفظ واحدة
وصفت التوحيد فقد نصوا على انه لو
كان تحت اسم به نسوة وله عبيد ذناب
ان طنقت واحدة منهم فعبد من عبيد
حر او ثنتين فعبدان او ثلثا فثلثة او
اربعا فاربعة فطنقت معا ومضرا فاربعة
موتيا في الكل والبعض حتى عشرة من
عبيد واحد بطلاق الاولى واشتات
بطلاق الثانية وثلثة بطلاق الثالثة و
اربعة بطلاق الرابعة مجموع ذلك حتى
فلا اشتراط وصف التوحيد في لفظ الواحد
لما وقع العتق على الواحد في صورة صلاح
مع لانه حينئذ لم يطلق واحدة حال
كونه مسفردة بل طلق في جملة نسائه
لاربعة آه

کوئی چیز تبدیل کرے گی تو ان میں سے ایک وصفت
کو بھی تبدیل کرے گی جب ایک کو انفرادی صفت پر
رکھنا لازم نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لیے کوئی
ضابطہ ہے، کیا آپ نے فتاویٰ خیر یہ کے اس مضمری
پر غور نہیں کیا جس میں، انہوں نے کہا ہے کہ واحدۃ
کے خط سے وحدت کا وصف حاصل نہیں ہوتا (اسی
لیے فقہار کرام، سنہ اس بات پر نص لی ہے کہ
اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس کے دس
غلام ہوں اور وہ یہ کہے اگر میں ایک بیوی کو
طلاق دوں تو ایک غلام آزاد، اگر دو کو طلاق
دوں تو دو غلام آزاد، اگر تین کو طلاق دوں تو
تین غلام آزاد، اگر چار کو طلاق دوں تو چار غلام
آزاد، اس کے بعد اس نے چاروں بیویوں کو ایک
ساتھ یا متفرق طور پر طلاق دے دی تو اس کے دس
غلام آزاد ہو جائیں گے، پہلی کے ساتھ ایک دوسری
کے ساتھ دو اور تیسری کے ساتھ تین اور چوتھی
طلاق کے ساتھ چار غلام آزاد ہوں گے یوں کل
دس غلام آزاد ہوں گے (اس مسئلہ سے واضح ہوا) کہ اگر "واحدة" میں توحید کے وصف کا اعتبار
شرط ہوتا تو سب بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے کی صورت میں ایک غلام کو آزادی دانی صورت نہ بنتی
کیونکہ ایک غلام کی آزادی ایک بیوی کی طلاق سے مشروط تھی جبکہ ایک ساتھ طلاق دینے میں ایک بیوی
کو علیحدہ طلاق نہیں ہوتی بلکہ چاروں بیویوں کو ایک ساتھ طلاق میں ایک طلاق ہے (حادث)

میں کہتا ہوں، میرے نزدیک انصاف
یہ ہے کہ احوال کے اختلاف کی بنا پر ہر محفل میں

اقول والا نصاب عندی ام
الحکم بالمفہوم فی اشغال المحال مختلف

مفہوم کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر یقین کر لیا جائے
 کہ انفرادی وصفت کا حکم میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو پھر
 جب کوئی شخص اپنے بیٹوں کو یہ کہے کہ جو تم میں سے
 ایک کی عزت کرے تم اس کی عزت کرو تو اس
 کلام سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جو تم سب کی عزت کرے
 تم اس کی عزت نہ کرو دعا لائے اس بات سے یہ مفہوم
 نہیں سمجھتا، اسی طرح کسی حنفی کا یہ قول کہ جس نے قرآن
 کی آیات میں سے ایک آیت پڑھی اس کی تہرہ درست
 ہے۔ اور کسی شافعی کا یہ قول کہ جس نے اپنے سر کے
 بالوں میں سے ایک بال کا مسح کر لیا اس کا وضو درست
 ہے۔ اسی میں زیادہ آیات پڑھنے میں نفاذ کی اور زیادہ
 بالوں کے مسح سے وضو کی عدم صحت نہیں سمجھی جاتی،
 فداویٰ غیرت کی نہ کہ صورت اسی باب سے ہے کیونکہ
 زیادہ کرنے پر حکم بھی زیادہ ہو جاتا ہے اسی طرح حکم
 ایک پر موقوف نہیں ہوگا۔ اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ کا
 یہ قول ہے کہ اگر مشرکین میں ایک مشرک پناہ طلب کرے اور
 یہ قول کہ عورتوں میں سے ایک کو، افراد، اور یہ قول
 بھی کہ تم میں سے کوئی ایک بیت الخلاء سے فارغ ہو
 کیونکہ ان اقوال میں حد زیادہ ہونے پر عدم حکم کا
 قسم نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ لوگ جو حیوانات میں مسموم اخذ
 کرنے کے قائل ہیں وہ بھی زیادہ سے حکم کی نفی نہیں کرتے
 بلکہ عوام الناس کے کلام میں بھی اگر ایک کا عدد ذکر ہو
 تو اس سے مفہوم مخالفت نہیں لیا جاتا، کیونکہ افراد کا
 حکم میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر انفرادی حکم میں دخل
 ہو تو پھر مفہوم مخالفت ثابت ہو جاتا ہے، جیسے کوئی

بما خلاص الاحوال فان علموا الا افراد لا مدخل
 في الحكم لا يثبت الذهن الى المفهوم كقول
 ما جل لبنيہ اكرموا من يكرم احدكم لا يفهم
 منه احد ان لا تكموا من اكرم كلکم وكذلك
 قول حنفی من قرأ احدى آيات القرأت
 صحت صلاته وقول شافعی من مسح احدی
 شعرات رأسه صح وضوہ ومن هذا
 الباب المسمى بالمذكورة في التفسيرية ما
 نرى الحكم مزاد بالاضافة فلا توقع له
 على الافراد ومن ذلك قوله من وجب و
 احد من المشركين استجارك وانيسم
 احد من قنطاس او جاد احد منكم من الفاظ
 فانه لا يفهم منه عدم الحكم عند التقدير
 حتى عند اصحاب الفحيم بل لو كانت مشبهة
 في كلام الناس لربيدل على المفهوم قطعا
 للعلم بان الافراد لا مدخل له في الحكم وان
 علمت له مدخل عليه ثبت المفهوم كقول
 لا تكموا من يكرم احدكم فمن المعلوم ان
 الحكم لا يقتصر على اكرام واحد فمن
 اكرمهم جميعا لا يدخل تحت النهي و اذا
 قيل من طلق ثنتين قل ان يراجع فهم
 منه ان من طلق ثلاثا لا رجعة له ولم
 يفهم منه ان من طلق واحدة لا رجعة
 له فاجتمع فيه الاقمار وعدده فادان
 الامر يلفظ هكذا ويبقى على العلم بالصلة

من حاسر لم يصح الحكم باحد الطرفين من
مجرد الكلام فهنا ان علم ان التوحد و
البعضية ضد خلافي جواز الوصو ثبت
المفهوم وان علم عدم انعاده فالحكم
بكونه قيد الاحتراز يا متوقف على اثبات
اعتبار التغير بالادوات و لم يثبت بل ثبت
خلافه فلامفهوم بالجملة هو احتمال قام
الدوران على بطلانه فلا يعتبر -

یہ کہے قرین سے ایک کی عزت کرنے والے کی عزت
نہ کر دے، اس جگہ سے واضح ہے کہ یہاں عزت نہ کرنے
کا حکم صرف ایک کی عزت سے متعلق ہے اور اگر وہ سب
کی عزت کرے تو عزت کرنے میں ممانعت نہ ہوگی اور
اگر کسی سے یہ کہنا کہ جو شخص دو طلاقیں دے گا تو اس کو
رجوع کا حق ہوگا، اس سے تین طلاقیں دینے والے
کے لیے رجعت کا حق ثابت نہیں ہوتا جبکہ ایک طلاق
میں دے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت ہوتا ہے اس
طرح دو طلاقیں کے حکم میں مفہوم کا فہم اور عدم فہم دونوں پٹے ہاتھ میں لیں، اگر معاملہ واضح نہ ہو اور حکم کا فیصلہ کسی خارجی
علت کے علم پر موقوف ہو تو کسی پہلو پر حکم نفس کلام سے حاصل نہ ہوگا لہذا (یہاں پانی میں گٹھنے والی چیز سے وصف
وامدہ کے ذکر میں) وضو کے جواز میں امدہ یا بعض کا دخل ثابت ہو تو مفہوم مخالفت ثابت ہوگا اور اگر امدہ یا بعض
کے عدم دخل کا علم ہو تو پھر مفہوم ثابت نہ ہوگا، اس لیے یہاں امدہ کا قید احترازی ہونا اس بات پر موقوف ہے
کہ اوصاف سے تفسیر کا اعتبار کیا جائے، چونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی اس کا رد ثابت ہے نہ مفہوم بھی ثابت
نہ ہوگا، غرض یہ کہ اس احتمال کے بطلان پر دلیل قائم ہے لہذا یہ احتمال معتبر نہ ہوگا۔ (ت)

وتحاصرا تنبيه ميا المد والمد والما
الذي خالطه نص بون من اجل قريه على
عدم ارادتهم المفهوم فان ما السيل
يكون متغير اللون والطعم معا بل بما يكون
متغيرا للثلاثة وكذلك الماء اذا خالطه
الصابون لا يقتصر على تغيير وصف واحد
قط والنظران من بعد تغييره وصفات
والثلاثة واقتضاه على واحد تادرق المعنا
وقد ارسلوه ارسالاً وجعلوه لما يغير احد
الاولا وصفات مثلاً وهذا وان كان فييه
مجان مقال في المد والمد والصابون

یہ کہ ان فقہاء کرام کا اجماع الاوصاف
کے ذکر کے بعد اس کے مثال میں سیلاب کے پانی اور
صابون والے پانی کا ذکر کرنا اس بات پر واضح قریہ ہے
کہ یہاں مفہوم مراد یہیں ہے کہ چونکہ سیلاب کا پانی رنگ اور
ذائقہ دونوں میں بکریزوں، اوصاف میں متغیر ہوتا ہے
اور یوں ہی صاب پانی میں صابون جتنا ہے اتنی صرف
ایک وصف تبدیل نہیں ہوتا اور نہ صابون سے دو وصف
حکمتیوں وصف متغیر ہو جاتے ہیں صرف ایک وصف
کا متغیر ہونا عادتہ نادر ہے۔ تو فقہاء کرام نے پانچ
کیے بغیر "امداد اوصاف" کو بطور مثال ذکر کیا ہے
اگرچہ یہاں بحث کی گنجائش ہو سکتی تھی لیکن سیلاب اور

کافیہ و فی الاستدلال فی فطری الامر و نہالی اللہ و قیل الحمد للہ رب العالمین۔
صاحبی کے ذکر سے استدلال کافی ہے یوں معاملہ واضح ہو گیا اور اشتباہ ختم ہو گیا، الحمد للہ رب العالمین۔

یہ ہے ضوابط متون کا بیان فقہاء پیشین سے مذہب امام ابو یوسف کا اتباع کیا اور اس صاعد نے مذہب امام تاسع علی اور اطلاق نے واضح کیا کہ پانی میں کوئی شے چاہے غواہ مانع مطلقاً تغیر اور صافست غیر مانع اور دو نام اجل صاحب ہادیہ صاحب کہ فی سنے پانی میں دودھ ملنے کی مثال زیادہ ہر ہا کہ اس اطلاق کو پر اسکل فرما دیا اور مذہب امام ابو یوسف کہ اس قدر تعصبات کثیرہ سے مشید تھا اطلاق متون سے اور ہو کہ ہو گیا اور کچھ ائمہ یہی سے وہ کہ سنے مطلق کی تفریب رضوی سے افادہ کیا و للہ الحمد للہ رب العالمین و عسی بیدہ و الہ السطرۃ السلام و علی صراحتی و الایام و

ضابطہ ۴۔ قول امام محمد بنی اللہ عزہ جسے امام اسیم بنی و امام ملک العلما نے اختیار کیا،

و فی خصوص مسألة الامور اذ في الموضع من عليه في شرب الوقاية والصدية ايضا لغة لنفسه فيها مرعها في الصلطة بعد مسقة و لغيرها الذ خيرة و التقد من الامام احمد المبدأ في و للتحية ميل اليه في المسألة على تصديها تبا بخلافه في غيرها و فيها مرعم چپی فی حیرة العقوبانہ الاصرح کما تقدم حکل ذلک فی ۷ و ۹ و ۱۰ و غیرہا و ذکر الامام مدک العی و التبیان المطبوع ان الاقرب الی الصواب عندہ جواز الوضوء لغلبة التمسر طعموا لو ناکسا یا فی فہست ما و جدت من ترجیحی تہ فی امور خاصہ و لہ ارا التصحیح الصوریہ لمطلوق هذا هذا القول الا ما وقع فی الجوهرۃ انت الشیخ یرید الاصاص العقد وری اختصار قول محمد حیث قال ضییر احد او صا دہ

اور عامی طور پر عرض میں ہے کہ کرنے کے مسئلہ میں امام محمد کے قول کو شرع و تدبیر میں اختیار کیا اور غلبہ نے بھی پنجینہ ضابطہ میں ذکر اپنے قول کے خلاف اس کو اپنا بار امام احمد مدینی سے ذخیرہ ادا کرتے اس مسئلہ کو نقل کیا ہے علیہ نے اس مسئلہ کی تصریح پر امام محمد کے قول کو ترجیح دی یکہ دوسرے مسائل میں اس نے اس کے خلاف کیا ہے اور چلی نے ذخیرہ لکھتے ہیں امام محمد کے قول کو اس مسئلہ میں صحیح کہا ہے جیسا کہ یہ تمام اقوال ۷، ۹، ۱۰، ۱۱ و غیرہ میں تحریر کیے ہیں، امام ملک بعد سنے پاسے ہوئے نمینہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اقرب الی الصواب یہ ہے اس سے وضوء جائز نہیں کیونکہ اس میں پانی پر کھجور کا رنگ اور ذائقہ کے خلاف سے غلبہ ہے جیسا کہ آئندہ ذکر ہو گا۔ امام محمد کے قول کے بارے میں میں نے یہ ترجیحات چند خاص صورتوں میں پائی ہیں اور اس قول کے اطلاق کے بارے میں صریح تصریح میں نے

ابو قال قبلہ اشار الشیخ الی ان المعتبر
یا لاوصاف والاصح ان المعتبر یا لا حواء
انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے کہا "خیر واحد اوصافہ" اور حالانکہ اس سے قبل جوہر نے ہمارے
شیخ نے اشارہ دیا ہے کہ اوصاف کا اعتبار بہت مالانکہ اصح یہ ہے کہ اوصاف کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے (ت)
اقول یبقی عن جعل أحد للتقید وقد علمت ما فیہ (میں کہتا ہوں کہ جوہر کا "اوصافہ"
نکدیر یلام محمد کے قول کی ترجیح بھن لفظ "اوصافہ" کو قید بنانے پر موقوف بہت مالانکہ اس میں بحث تم معلوم
کر چکے ہو۔ (ت) اب یہاں بعض ابجاث ہیں۔
بحث اول تنقیح مذہب۔

اقول اس قول کی نقل میں عبارات مختلف آئیں اور اشارہ ہے کہ پانی میں اگر کوئی ہتھی ہوئی چیز سے تو
امام محمد ولا رنگ کا اعتبار فرماتے ہیں، اگر اس کا رنگ پانی پر غالب آجائے قابل وضو نہیں ورنہ ہے، اور
جس کا رنگ پانی کے خلاف نہ ہو اس میں مزہ کا لی غرض ہے اس کا مزہ غالب ہو تو دھو پانی نہ ورنہ
جائز، اور جس کا مزہ بھی مخالفت نہ ہو اس میں اوصاف پر نظر داتے ہیں اگر برابر یا زیادہ مقدار پر پانی میں حل جائے
تو وضو صحیح نہیں رہے گی۔

فاولاً تقدم فی ۱۰۰ عن الخلیفة
عن الدخيلة والتخمة محمد اعتبار
غلبة المخلوط لكن فی بعض اشارات
العلیة من حیث اللون وفي بعض الی سبب
الوقوع له ونقل فی الفتحة عن بعضهم ان

عن اقول وهذا ایضا من دلالتهم
لعمیرید والتقیید والا لكان احتیارا
نقول محمد وهذا نص الهدایة عبر
بأحد لاوصاف وصحیح قول ابی یوسف
۱۲ منہ غفر له (م)
میں کہتا ہوں یہی اس بات پر ایک دلیل ہے
کہ فقہائے تقیید مراد نہیں لی دور امام محمد کے قول
کو ترجیح جو جائے گی اور ہر ایک کی نص یہ ہے، "حد
الاصناف" سے تعبیر کر کے امام یوسف کے قول کو
صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

سحابہ حرة انيرة
الکات الحار
مکتبہ المدینہ طائ
۱۴/۱
کے حید

محمد باعتبار اللون وایا یوسف بالاجزاء
 قل وفي المحيط عكسه والاول اثبت فانت
 صاحب الاجناس نقل قول محمد نصاً
 بمعناه ثم نقل كالحیة عن الاجناس قال
 محمد في الماء الذي يطبخ فيه السجحات
 والاشنان اذا لم يتغير لونه حتى يحمر بالاشنان
 او يسود بالسجحات وكان الغالب عليه الماء
 فلا باس بالوضوء به فمحمد يراعي لون الماء
 وایو یوسف عبدة الاجزاء^۱ ومرفی بحش
 غلبة الاجزاء عن محمد الا نه ان قسول
 ابی یوسف ومحمد اعتبر اللون في الصحيح
 عنه^۲ وفي الجوهر النيرة عن الفتوى
 الظهيرية محمد اعتبر اللون وایو یوسف
 الاجزاء^۳ وفي جامع السموثر اعتبار
 الغلبة من حيث الاجزاء كما قال ابو یوسف
 وفي رواية عن محمد واشهر قول محمد
 ان المعتبر اللون كما في حاشية الهداية^۴
 فهو لاء واخرون اقتصروا على اللون.

بعض سے منقول ہے کہ امام محمد علیہ میں رنگ کا اور
 امام ابو یوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور محیط
 میں اس کا عکس بتایا ہے جبکہ اول زیادہ قوی ہے
 نیز کہ صاحب الاجناس نے امام محمد کے قول کو نصاً
 نقل کیا ہے پھر اس کو حیدر نے اجناس سے نقل کرتے
 ہوئے کہا ہے کہ جس پانی میں ریحان (گل باور) و
 اشنان بوٹی پکائے گئے ہوں تو جب تک اشنان کی
 وجہ سے پانی سرخ اور ریحان کی وجہ سے سیاہ ہو کر متغیر
 نہیں ہوتا اس وقت تک پانی غالب رہے گا لہذا
 اس سے وضو جائز ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام محمد
 پانی کے رنگ کا اور امام ابو یوسف اجزاء کے غلبہ کا
 اعتبار کرتے ہیں اور مجمع الانہر کی جہت میں
 کزنالہ اجزاء کا طبر امام ابو یوسف کا قول ہے اور
 امام محمد رنگ کا اعتبار کرتے ہیں ان سے مجمع خوری
 مروی ہے اور جوہر نیرۃ میں فتاویٰ ظہیریہ سے
 منقول ہے کہ امام محمد رنگ اور امام ابو یوسف اجزاء کا
 اعتبار کرتے ہیں اور جامع انروز میں ہے کہ غلبہ
 میں اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام یوسف کا قول ہے
 اور ایک روایت میں یہ قول امام محمد کا ہے لیکن مشہور قول امام محمد کا یہ ہے کہ وہ رنگ کا اعتبار کرتے ہیں
 جیسا کہ ہایر کے حاشیہ میں ہے اور پس ان ذکر حضرات اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے امام محمد کے

۱۵/۱	باب الماء الذي يكره الوضوء ولا يجوز، كجذير رضوي مسكر	لے فتح فقیر
۲۸/۱	فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق مطبوع عامر مصر	لے مجمع الانہر
۱۲/۱	مکتبہ ادلویہ ملتان کتاب الطهارة	لے الجوهر النيرة
۲۶/۱	مکتبہ کریمہ غنبدقاوس ایران	لے جامع انروز

قول میں صرف رنگ کا ذکر کیا ہے۔ (ت)

و ثانیاً فی الحلیۃ عن المعیط
الرضوی العنوة عند محمد لعلیۃ الاجزاء
موت اللون او الطعم وعند ابی یوسف اللون
او الطعم فان لم یوجد کل منهما فغلبة
الاجزاء انما قال وعصاة فی الصحیط الی التوارد
او هذا وانکام فیہ عکس النسبت
وقد ثبت ان الاول اثبت فالتطر ههنا
الی تردیدہ بین اللون والطعم ثم لفظ یحیا
عن الاجزاء۔

و ثالثاً فی البعث المذكور عن

العنایۃ محمد یعتبر الغلبة باللون ثم
الطعم ثم الاجزاء فی التبدیل ذکر لا یجوز
ان غلبة تعتبر اولاً من حیث اللون ثم الطعم
ثم الاجزاء انما ونقل فی الشلیبۃ عن یحیی
عن الامام الاسدیجی فی بلغظ ان السماء
ان اختلط به طهر فاس غیر لونہ
فالعبارة تلون مثل الدین والخل والترغیر
یختلط بالما وان لم یغیر لونہ بل طعمہ
فالعبارة للطعم مثل ماء البطیخ والاشجار
والقمر والابن ذہب وان لم یغیر لونہ و

ثانیاً، علیہ میں محیط رضوی سے منقول ہے کہ
امام محمد کے ہاں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہے رنگ
ذائقہ کا اعتبار نہیں اور امام ابو یوسف کے ہاں
رنگ یا ذائقہ کا اعتبار ہے اگر دونوں نہ ہوں تو
پھر وہ اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور کہا
کہ اس کو محیط میں فرادہ اقوال میں شمار کیا ہے اور
اس بیان میں اگرچہ غلبہ کے معیار کی نسبت برعکس ہے
بلکہ پہلے نہ کہہ نسبت زیادہ قوی ہے تاہم اس
بیان میں رنگ اور ذائقہ کی تردید اور پھر ان دونوں کے
بعد اجزاء کا اعتبار نہ کر رہے۔ (ت)

شامی، عنایہ سے منقول ہو کر غرضتہ بحث میں
گزارہ کہ امام محمد ثانیہ میں رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء
کا اعتبار کرتے ہیں اور تیسرین میں ہے کہ امام
اسیبجانی نے ذکر کیا ہے کہ پہلے رنگ کے غلبہ پھر ذائقہ
اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا اور شلیبۃ
میں بھی کے ذریعہ امام اسیبجانی سے منقول ہے
کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے تو اس سے
اگر رنگ متغیر ہو تو رنگ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ
دودھ، سرکہ اور زعفران ہو۔ اور اگر اس سے
رنگ تبدیل نہ ہو بلکہ ذائقہ بدلے ہو تو پھر ذائقہ کا
اعتبار کیا جائیگا، جیسا کہ تربوز کا پانی یا درختوں

لہ علیہ

لہ العنایۃ

المدار الذی یجوز بہ الوضوء

مکتبہ قریہ رضویہ سکھر

۶۴/۱

پھلوں اور جینڈوں کا پانی ہو۔ اور اگر رنگ اور ذائقہ تبدیل نہ ہو تو پھر اجزاء کا اعتبار ہوگا حسب پانی کے اجزاء پر مبنی والی چیز کے اجزاء غالب ہو جائیں تو وضو جائز نہ ہوگا جیسا کہ پھلوں کا جو کس ہو، اور اگر رنگ، ذائقہ اور اجزاء کا اعتبار ہو تو پھر وضو جائز ہوگا جیسا کہ انگور کا پودا کاٹنے پر اس سے ٹپکنے والا پانی ہوا ہے اور ایسا ہی خزانۃ المفتیین میں ہے صرف شروع میں انہوں نے کہا کہ جب پانی میں کوئی چیز ملے تو اعتبار رنگ، ذائقہ پھر اجزاء کا ہوگا پھر اس کا معنی ذکر کیا سواد لبوار، سوائے اس کے کہ سفری شئی میں کہا کہ اعتبار بخرش اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء غالب ہوں تو وضو جائز ہوگا اور نہ نہیں اس کی شہادت ضروری مبادت ہے جو یوں شروع ہوتی ہے کہ اگر ایسی پاک چیز ہو جو رنگ میں پانی کے خلاف ہو جیسے دودھ، سرکہ، جوس اور زعفران پانی وغیرہ تو اس میں رنگ کا اعتبار ہے اور انہوں نے زعفران کی بجائے

زعفران کے پانی کو ذکر کیا ہے۔ بنیاد میں بھی شریعت قدوسی نے ذائقہ سے ایسا ہی منقول ہے کہ زعفران کھانا پانی کا نفع بڑھاتا ہے۔ اور یوں ہی حدیث میں ہے اور اس کو رنگ کی طرف منسوب کیا ہے کہ انہوں نے تسبیح بی سے نقل کیا ہے۔ (ت)

میں کہتے ہیں کہ رنگ کی مسمیٰ سجائی سے نقل کردہ عبارت آپ سن چکے ہیں، قسمتانی نے گزشتہ

طعمہ فالعبرة بالاجزاء، فان غلب اجزاء علی اجزائہا، حیچور لوضو، بہ کالیہ المعصوم من بشق والاجزاء کالیہ الحقیق نظر من سکرہ بقطعة اھ و مشدہ فی حواءہ سختین صمدہ بقوہ والاحتکاف شفی ماہما، تعبیر العیلة من حیث النون ثمرہ لطمہ ثم لاجزاء ثمرہ ذکر معصوم سواد لبوار، غیرانہ قد فی الشی الاخیر العبرة فیہ بکثرة الاجزاء مکان جزاء اللہ، اکثر یحور والالاء و مشدہ فی جامع الساموس عن اسر اھدی و غیرہ وید، شہ الطہرات خالص الماد لونا کالذہب والعصیر والحل وعلی امر عمر بن قلعبرۃ للون، قد کرمہا الرعرت مکان لرعرت و مشدہ فی بیبۃ عن سرہ القدری ساد لھقا، بلھقا، المزجرات وکدک فی لحنہ وقد عر، انھد للزیلی عن لاسیہا۔

اقول لکن عیلة الزیلی عنہ صا قد سمعت وقال القہستانی اخر لھ الماد

۲۶/۱	الامیرہ میسر	کتاب الطہارۃ	نہ شبیر علی السین
۹/۱	قلی نسخہ	فصل فی المیاء	لہ خیرۃ المفتیین
۲۶/۱	اسلامیہ گنبد ایران	کتاب الطہارۃ	نہ جامع الرموز

قالا عقیاس اولاً اللون ثم الطعم ثم الاحز
 اھدی الیہی جندی ذکر فی الہدایۃ انہ یعتبر
 فی العلیۃ اولاً اللون ثم الطعم ثم الاحز
 فان خالف لونه لون الماء کالدیس والزعفران
 پس اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو، جیسے دودھ اور زعفران، (ت)

اقول ولیس فی الہدایۃ قلعلہ من
 تصحیفات الناسم فھو لاسم تسوا بین
 نکل و اطلقوا الطاهر غیر مقید یہ بالناثم
 وقد مثل الاسیجانی والسعد فی الہی جندی
 بالزعفران لکن ابدلہ العلی والعینی
 والنراھدی وشراد الفقہاء وغیرہم بماء
 الزعفران۔

زاد الفقہاء وغیرہم نے مثال کو زعفران کے پانی سے متعین کیا۔ (ت)

وس ابعداً قال الامام علیہ السلام
 فی البدایۃ الماء المطلق اذا خالطه شیء
 من المائعات الطاهرۃ کالدیس والخل
 ونقیم النریب ونحو ذلک علی وجہ
 شرال عنہ اسم الماء بان صار معلوباً بہ
 فہو بمعنی الماء المقید ثم یطرا انکاب
 الہدی خالطہ مما یخالط لومہ لون الماء
 کالدیس وماء العصفرو والزعفران ونحو
 ذلک تعتبر العلیۃ فی اللون وانکان لا یخالط

تقل شدہ جہارت کے آخر میں فرمایا لہذا پہلے رنگ پھر
 ذائقہ اور اس کے بعد اجزاء کا اعتبار ہوگا۔ اور
 برجندی میں ہے کہ ہدایہ میں مذکور ہے کہ غلبہ میں پہلے
 رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا،

میں کتابوں ————— ہدایہ میں یہ مذکور
 نہیں، ہو سکتا ہے کہ لکھنے والے کی طرف سے زیادتی
 ہو۔ ان تمام حضرات نے تمام امور میں ترتیب کو تو
 ذکر کیا ہے لیکن پانی میں ملنے والی پاک چیز کو بننے والی
 قید سے مطلق رکھا اور اس سے مقید نہ کیا، اور
 اسیمجانی اور سمحانی اور برجندی نے اس پاک چیز
 کی مثال زعفران کو ذکر کیا لیکن عینی، عینی، نراھدی،

راہب، امام علیہ السلام نے ہدایت میں فرمایا
 کہ مطلق پانی میں جبہ کوئی بننے والی پاک چیز مل جائے
 جیسے دودھ، سرکہ اور خشک انگور سے بنا ہو شربت
 اور ان جیسی دوسری اشیا۔ جن کی وجہ سے پانی کا
 عام بدل جائے اور پانی معلوب ہو جائے تو اس
 صورت میں وہ پانی مطلق نہ رہے گا بلکہ مقید
 ہو جائیگا پھر اس کے بعد معلوم کیا جائے گا کہ جو
 چیز پانی میں ملے ہے اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ
 کے مخالف ہو تو غلبہ میں رنگ کا اعتبار کیا جائے گا،

الماء في اللون ويخاله في الطعم كعصير
العنب الابيض وحده تعتبر العلية في
الطعم والشك لا يخالفه فيهما تعتبر الغلبة
في الاجزاء فان امتويا في الاجزاء لم يرد كسر
هذا في طاهر الرواية وقالوا حكمه حكم
الماء المغلوب احتياطا هـ اذ الم يكن الذ
خالطه مما يقصد منه زيادة نظافة فان
كان مما يقصد منه ذلك ويطهر به اذ
يخالط به كما ان الصابون لا يشاء يجهون
التوضي به وان تغير لون الماء او طعمه او
ريحه لان اسم الماء باق وان زاد معناه وهو
التطهير وكذلك جرت السنة في غسل الميت
بالماء المغلي بالسدر والخر من صجور بوضوء
به الا اذا صار غليظا كالسويق المخلوط
لانه حينئذ يزول عنه اسم الماء ومعناه
ايضا ولو تغير الماء المطلق بالطين او بالتراب
او بالحص او بالثورة او بوقوع الاوراق او
الشمس فيه او طول المكث يجهون التوضي به
لانه لم يزل عنه اسم الماء وبقى معناه
ايضا مع ما فيه من الضرورة الظاهرية
لتجهن جهون الماء من ذلك وقياس ما ذكرنا
انه لا يجهون الوضوء بمبيذ التمر لتفسير
اسم الماء وصيرورته معلوبا بطعم التمر
فكان في معض الماء المقيد والقياس
اخذ ابو يوسف الان يا حليفة ترك القياس

جیسے دودھ، عصف اور زعفران کا پانی اور اگر درنگ
میں مخالفت نہ ہو اگر وہ دالہ میں مخالفت ہو تو غلبہ
میں دالہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے سفید انگور کا
جوس اور اس کا سرکہ ہو، اور اگر وہ چیراں دونوں
وصفوں میں مخالفت نہ ہو تو پھر اجزاء کے لحاظ سے
غلبہ کا اعتبار ہوگا، اور اگر دونوں کے اجزاء برابر
ہوں تو اس صورت کو ظاہر روایت میں ذکر نہیں
کیا گیا جبکہ فقہائے کرام نے کہا ہے کہ اس صورت کا حکم بھی
مغلوب والا ہوگا اس میں احتیاط ہے۔ یہ تفصیل
اس صورت میں ہے جبکہ پانی میں شے والی چیز سے
زیادہ نظافت مقصود نہ ہو، اور اگر اس سے نظافت
مقصد ہو تو اسے شے کے ساتھ پانی میں پکا یا گیا ہو یا طہا لیا گیا ہو
جیسے صابون، شہاد پانی تو اس صورت میں اس سے وضو
جائز ہوگا اگرچہ اس صورت میں پانی کا رنگ، بو
اور ذائقہ بھی تبدیل ہو جائے گی کہ ابھی اس کو پانی
کہیں گے اور پانی کی معنوی حیثیت یعنی تطہیر میں اضافہ
ہوا ہے اسی لیے میت کو غسل دینے میں پیری کے
پتوں سے پکا ہوا پانی اور اسٹناں والا پانی استعمال
کرنے کا طریقہ مرقع ہے لہذا اس سے وضو جائز
ہوگا، ہاں اگر اس صورت میں پانی زیادہ گاڑھ
ہو کہ ستودن کی طرح ہو جائے تو اس سے وضو
جائز نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کو پانی نہیں
کہا جاتا اور نہ ہی اس میں پانی کی معنوی حیثیت
باقی رہی ہے، اور اگر پانی میں گارا، غبار، چونا،
نورہ، پتے گرنے یا پھل گرنے یا دیگر تک پانی پڑے
رہنے کی وجہ سے مطلق پانی میں تغیر واقع ہو تو اس

سے وضو جائز ہے کیونکہ ابھی پانی کا نام تبدیل نہیں ہوا اور اس کی مستوی حیثیت بھی پانی ہے ، نیز اس میں ظاہری ضرورت بھی ہے کیونکہ عام طور پر پانی کو مذکورہ چیزوں سے محو کرنا مشکل ہوتا ہے ۔ اسکی قاعدہ کی بنا پر نیکہ قمر سے وضو ناجائز ہے کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں جاتا اور وہ کجور کے ذائقہ سے مطلوب ہر چکاسے لہذا وہ مقید پانی ہے اس کے بارے میں امام یوسف نے قیاس پر عمل کیا ہے لیکن امام ابو حنیفہ اس بارے میں قیاس کے پاس کے پاس سے قیاس کو ترک فرمایا ہے (اس کے بعد حکماء نے نص کے بارے میں بحث فرمائی) اور اس کے بعد کما پھر جس نیکہ قمر میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پانی پر کچھ کجوریں ڈال دی جائیں تو کجوریوں کی مٹاس پانی میں منتقل ہو جائے پس جب تک وہ پانی پتلا بیٹھا یا ترش رہے تو اس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو ناجائز ہے اور اگر وہ نیکہ غلیظ ہو کر چاس (دراپ) کی طرح ہو جائے تو اس سے بالاتر وضو ناجائز ہے یہ مذکورہ صورت کچھ نیکہ کے لیے ہے اور اگر اس کو کچھ قدر سے پکا یا جائے تو اس کی رقت مٹاس یا ترشی کے ساتھ باقی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو ناجائز ہے اور اگر وہ نیکہ کچھ یا پتلا ہو سنہ کی صورت میں اُبل جائے اور جھاگ چھوڑ دے جس کی وجہ سے اس میں شدت پیدا ہو جائے تو امام کرخی کی کتاب فقہرک شرح میں قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اس صورت میں امام کرخی اور ابو ہریر الدباس کا اختلاف ہے

بالنص (ثم افاض في بحث النص الى ان قال) ثم لابد من معرفة نبيذ التمر الذي فيه الخلاف وهو ان يلقى ثمن من التمر في الماء فتخرج حلاوته الى الماء فما دام حلوا مرقيا او قاسما يتوضو به عند بي حبيطة وان كان غليظا كالرب لا يجوز بل اختلاف هنا اذا كان يابا كان مطبوخا او في طبخة فما دام حلوا او قاسما فهو على الاختلاف وان غلا واشتد وقذف بالتريد ذكر القدر في شرح المختصر انكره في الاختلاف فيه بين الكرخي و ابو طاهر الدباس على قول انكره في يجوز وعلى قول ان طاهر لا يجوز وجه قول الكرخي ان اسم النبيذ كما يقيم على النقيض يقيم على المضموع ويدخل تحت النص ولا ان الماء المطلق اذا احتلط به الماشات الطاهرة يجوز لتوضو به بلاحلاف بين اصحابنا اذا كان الماء خالبا وهما اجزاء الماء خالبة على اجزاء التمر فيحوز التوضو به وجه قول ابو طاهر ان الجوارح عرفت بالحدیث والحدیث ورد في النقيض واما قوله ان الماء الطاهر الاحتلط بالماء لا يمتنع التوضو به فنعم اذا لم يقلب على الماء اصلا فما اذا اقلب عليه بوجه من الوجوه فلا وجه هنا غلب عليه من حيث الطعم واللون

وان لم يعلب من حيث الاجزاء فلا يجوز
التوصف به وهذا اقرب القولين الى
الاصواب ^ل الله عليه من رحمه الله تعالى
وانما سقت كادان تقدم اكثره مفرقا
للتجبيه على فروايد مستعربها ان شاء الله
تعالى وقال في مسائل الاسكان الماء
المطهر اذا اخالطه مائع وعلب عليه
لا يجوز استعماله في الايجوزات وتعرف
العلبة بان يطرأ كائن الماء مع مخالفا
في اللون كالبنين وماء النخضران وماء
العصفر يستعمل في الغلبة في اللون وان كان
موافقا له في اللون ومخالفا في الطعم كما
المورد وهو غير العذب الابيض المستبر
الغلبة في الطعم وان كان لا يخالفه اصلا
كالماء تعبر الغلبة بالكثرة كذا في حاشية
التقدير نقلا عن بعض مشروحات الكثر ^ل الله

امام کرخی اس سے دستور جازنہ کہتے ہیں اور ابو طہر
کے قول پر ناجازنہ ہے۔ امام کرخی کے قول کی وجہ
یہ ہے کہ نبیذ کا نام کچے اوپکے دونوں پر بولا جاتا ہے
لہذا یہ دونوں صورتیں نفس (حدیث) کے حکم میں داخل
ہیں، نیز کہ جب مطلق پانی میں کوئی پاک چیز بیٹنے والی
مل جائے تو ہمارے اصحاب کے ہاں بڑا اختلاف اس
سے دستور جازنہ ہے بشرطیکہ پانی غالب رہے، تو
یہاں چونکہ کچور کے اجزاء پر پانی کے اعرار غالب
ہیں لہذا اس سے دستور جازنہ ہوگا۔ اور ابو ہریرہ کے
قول کی وجہ یہ ہے کہ نبیذ سے دستور جازنہ صرف حدیث
سے ثابت ہے اور وہ حدیث کچے نبیذ کے پائے
میں وارد ہوئی ہے امام کرخی کے اس قول کہ پانی
میں بیٹنے والی پاک چیز سے دستور جازنہ نہیں ہوتا
الجزء کا بولنا یہ ہے کہ ہاں یہ درست ہے لیکن
اس صورت میں جبکہ کسی طرح بھی پانی پر غلبہ پائے
اور اگر ملے وال چیز نے کسی طرح پانی پر غلبہ پالیا تو
تو پھر دستور جازنہ نہیں ہے جبکہ یہاں یہ نوری صورت میں کچور نے رنگ اور ذائقہ کے اعتبار سے پانی پر غلبہ
حاصل کر لیا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے اس کا غلبہ نہیں ہوا، اس لیے اس سے دستور جازنہ ہوگا، اور یہ
ابو طہر کا قول زیادہ درست ہے امام ملک العطار رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کلام کو سرے پر آکر دیا ہے یہ
بتانے کے لیے کہ اس میں بہت فوائد ہیں جو آپ کو آئندہ معلوم ہوں گے، اگر متفرق طور پر ان کا اکثر کلام

علیہ لعلہ كالماء المستعمل فسقط عنه
قلوب سبع ۱۲ منہ غفر لہ رحمہ

کامداد (جیسے پانی) موصوف ہے یہ لفظ کالماء المستعمل
(جیسے مستعمل پانی) خواص کو، یہ کی قلم نے پر آکر کھ م
۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لہ دلائل نصائح الامار المقید
طبع ایچ اے سید کبیر راجی
طبع ملوی قمرنگی محل
۱/ ۱۵۱۵
ص ۲۲

پہلے ذکر ہو چکا ہے، اور رسالہ الارکان میں فرمایا ہے کہ مطلق پانی میں جب کوئی بھہ والی چیز مل کر غالب ہو جائے تو وضو ناجائز ہے ورنہ وضو جائز ہے اور غلبہ کی پہچان یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی مائع چیز اگر رنگ میں پانی کے مخالف ہو تو رنگ کو غلبہ کا معیار قرار دیا جائے گا جیسے دودھ، زعفران اور عصفور کا پانی اور اگر وہ رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف ہو تو غلبہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے عرق گلاب، سفید انگور کا جوس اور اگر ان دونوں وصفوں میں پانی کے مخالف نہ ہو جیسے پانی تو پھر غلبہ میں کثرت کا اعتبار ہوگا، کمر کے بعض شروع سے فتح القدر میں یوں بیان کیا گیا ہے (حدیث)۔

اقول وهو سبق قلہ فلا اثر عندی العلم
فی هذا التخصیص علی التخصیص یا صاحب
میں کہتا ہوں کہ فتح القدر میں اس عبارت کا کوئی
نشان نہیں ہے یہ کاتب نے قلم کی غلطی ہے، تاہم
رسالہ الارکان کی اس عبارت میں پانی میں ملنے والی چیز کے بارے میں مائع ہونے کی نفع ہے جس سے یہ مذکور حکم
خاص ہے۔ (حدیث)

نظامہم زانہم جیہ عالم ید کسروا
الرائحة بل بعض النواذر والامام الایمان
والامام ملائک العلماء، وسجدہ سر صوی و
نہاد الفقہاء، فالامام الزیلعی و شذوذاہ الصفتین
والنباۃ والنبایة والبرہدی والبرہندی
والقہستانی و یحییٰ وان الشلبی وغیرہم
ما طقة بنفی احتیاس ما حیث احوالوا الامر
بعد اللون والطعم علی الاجزاء لا جسرہ
ان قال ببحر العلوم فی مسائل الارکاب
لہام احتیاس الغلبۃ بالمربع فی کتاب الخ
خاصاً، آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہاء میں سے
کسی نے بھی غلبہ میں جو واسطے وصفت کو ذکر نہیں کیا
بلکہ درجہ دینے کے سبب الزکوری، الامام الایمان
الامام ملک العلماء، الفیہ الرضوی، راد الفقہاء
الامام الزیلعی، فخر آراء المصنفین، النباۃ، النباۃ،
الزکبری، البرہندی، القہستانی، یحییٰ اور ان شلبی
وغیرہم کی خصوصیات کے اعتبار کی غلطی پر مائل ہیں جہاں
انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے بعد ذائقہ کی بجائے
اجزاء کے غلبہ کو ذکر کیا ہے اسی لیے مجبوراً بحر العلوم کو
رسالہ الارکان میں کتنا پڑا کہ میں نے کسی کتاب میں
غلبہ کے لیے جو کچھ اعتبار نہیں دیکھا (حدیث)

عہ الاضافة للعہد ای التی تقدمت ۱۲ منہ
غفر لہ۔ (م)
فہم کی کتب مذکورہ کی طرف اضافت بعد ہی سے
یعنی گزشتہ ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

اقول بلی قال الامام فقیہ النفس
فی الخانیة عند ابی یوسف تصبیر الغلبة من
حدیث الاجزاء لا من حدیث اللون هو الصحيح
وعنی قول محمد اعتبار الغلبة بتعبیر الطعم
واللون والریح ^{آه} وقد نقله عنهما فی
النهیة والبنایة والحلیة والثلثیة وقال
فی الحلیة بعد نقله فتراد فی قول محمد
الطعم والریح ^{آه} وقد مر فی ۲۰ قول
الخانیة ایضا لوطیعة وریح الباقلا، یوجد
منه لایجوز ^{آه}

وسادسا اغرب جدا فی الجوهرۃ
فترجم بعد تصحیح قول ابی یوسف ومحمد
اعتبر لادوصات ان خیرا المثلثة لایجوز وان
غیر واحد احسن وان غیرا شیین لایجوز
والشیخ ای القدری اختار قول محمد
حدیث قال حمید احد اوصافه ^{آه} هکذا جاء
الاختلاف والمسئول من الله تعالی التفتیح
التطبیق او الترجیح -

میں کہتے ہوں کہ پانی امام فقیر النفس نے خانیہ
میں کہا ہے کہ امام یوسف کے نزدیک غلبہ میں رنگ
کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے اور
امام محمد کے قول پر غلبہ میں رنگ، ذائقہ اور بڑے
متغیر ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور خانیہ کی اس
جہارت کو نہایہ، بنایہ، علیہ اور تشبیہ میں نقل
کیا گیا ہے اور علیہ میں اس کو نقل کرنے کے بعد زائد
یہ کہا کہ امام محمد کے قول میں ذائقہ اور بڑے کا اعتبار ہے
۱۷ اور نمبر ۲۱ میں خانیہ کا بھی قول گزرا ہے کہ اگر
پانی میں باقلا پکڑا جائے اور اس کی پُ پالی میں
پانی جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)
سادسا، جوہرہ میں غریب ترین بات سے انہو
نے امام یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد
خیال ظاہر کیا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں
کہ اگر تینوں وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو جائز
نہیں ہے، اور اگر ایک وصف تبدیل ہو جائے
تو وضو جائز ہے، اور اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں
تو وضو جائز نہیں ہے۔ اور شیخ قدوری سے امام محمد
کے قول کو ترجیح دی ہے جہاں انہوں نے یہ کہا کہ
ایک وصف متغیر ہو جائے اور ترقی ذکرہ بالا عبارات میں پانی پر غلبہ کے معیار میں اختلاف واقع ہوا ہے
اور اب اللہ تعالیٰ سے تنفیح میں تطبیق یا ترجیح کا سوال ہے۔ (ت)

لے فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوزہ التوضی نوکشتہ رنگہ ۹/۱

سے علیہ

کے الجہرۃ النیرۃ کتاب الطہارۃ مطبع اذاریہ طمان ۱۴/۱

فأقول وبالله التوفيق ما ذكره

الجوهرة مخالفت لاجتماع الرواة عن
 أخرهم الثلاثة عشر المذکورین فی الخی ص
 والمتعة السابقین الاجناس واذ خیرة و
 التهمة والظهيرية والمحيطه الفصح والحیة
 ومجمع الانهر حق الجوهرة نفسها فانهم
 اجمعوا ان مجرد الغلبة باللون یقید السماء
 عند محمد وهذا یقول ان خیر واحد اجاز
 واطن والله تعالی اعلم انه كان فی باله انت
 محمدا یعتبر الاوصاف ثمرای الا صاهر
 ابا الحسن قید باحد فاخذ مفهومه فدل
 علی حیرة الاوصاف فظن انه اختار قول محمد
 وقد نص ان تغیر واحد لا یصرف فثبت ان
 هذا المفهوم من منطوقه والمفهوم هو
 مذهب محمد و لیس كذلك ولا هو مقصود
 القادر علی ک حلت ثم قد حلت ان الجموع
 قد نفی لاعتبار بالرائحة قد کرها فی
 الحامیة لایکون من سیادة ثقة بل مخالفة
 ثقة السائر الثقات فیکون شذوذا ینساق الحجة
 و مستعلم بعون الله تعالی ان محمد الم له
 یعتبر الریح ثم اقتصاص الاولین علی
 اللون لایتافی اعتبار خیرة فان التخصیص
 علی ثقی لا ینفی ما حد الا لاسیما واللون هو
 الملحوظ لولا فان لم یکن قصیرة و کذا
 التردد فی اللون والطعم حد من تنصیص

پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ جوہر
 میں جوہر کو رہے وہ تمام راویوں کے اجماع کے خلاف
 ہے تیرا راوی جو پانچویں بحث (خامس) میں نہ کر
 ہیں اور ای سے پہلے نوہ ہیں اجناس، و خیرة،
 التهمة، الظهيرية، المحيط، فصح، الحیة، مجمع الانهر حق کہ
 خود جوہر وہ ان سب نے یہ اجماع کیا ہے کہ امام محمد
 کے نزدیک صرف رنگ کے غلبہ سے، بالی مقید ہو جاتا
 ہے اور یہ (جوہر) کہہ رہے ہیں کہ امام محمد کے نزدیک
 ایک وصف کی تبدیلی سے وضو ہمارے و شاعلم
 میرا گئی ہے کہ جوہر کے دل میں تھا کہ امام محمد
 اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر اس نے امام ابو الحسن
 کو ایک وصف کر قید بناتے ہوئے دیکھا تو اس سے
 مدد مانگ کر کے اسے اوصاف کے اعتبار پر دلاست
 پائی تو جوہر نے گمان کیا کہ انہوں نے امام محمد کے قول
 کو ترجیح دی ہے اور ایک وصف کے بارے میں
 نص کر دی کہ اس کی تبدیلی سے کوئی مضائقہ نہیں
 یوں اس کو خیال ہوا کہ امام ابو الحسن قدوری کے
 منطوق سے جو مفہوم اخذ کیا ہے وہ امام محمد کا
 قول ہے جس کو انہوں نے ترجیح دی ہے حالانکہ معاملہ
 یوں نہیں ہے اور یہی یہ قدوری کا مقصد ہے جیسا کہ
 آپ معلوم کر چکے ہیں۔ پھر اس بحث سے معلوم ہو گیا
 کہ جوہر نے غلبہ میں جو کی تبدیلی کے اعتبار کی نفی کی ہے
 حاتیہ میں جو کا ذکر کسی ثقہ شخص کی طرف سے زائد چیز
 کا اثبات نہیں ہے بلکہ یہ ایک ثقہ شخص کی طرف باقی
 تمام ثقہ لوگوں کی مخالفت ہے۔ لہذا یہ صحت کے خلاف

عن الترتیب بینہما لا تنصیح علی عدم الترتیب
 من رواية اللحم لغيره بالترتيب زيادة ثقات
 واجبة لقبول بقى المطرفين الحكم هل يشمل
 الجامد كما هو مقتضى اطلاق الالهام
 الاسمي حاق وتكليفه بالنظر عن ان لم يمتنع
 بالاماد كما هو نفس الالهام ملك العلوي وادی
 لكل منهما مؤيدات اما المشمول في قول
 اول لا تقدم في صدر هذا البحث عن الفتحة
 والحقبة من الاجناس عن نفس محمد اعتبار
 الانواع في طبيعته سرمد والاشنان واما
 هما لامن الجمليات وثانيا مرقی ۱۲۲ عن
 الحیة وفتحة عن تنجیس ان اعتبار
 الجرجانی في السرج والعفص صوح سمش
 قفریم عن اعتبار العنة بالاجزاء فافهم
 ان على اعتبارها بالاولیة تنقید بمجموع
 الملون وان لم یصد النقش وثالثا خص
 البدائم بالناعم ثم ذكر ان قیاسه عدم
 الجوانس بتبیین التمر لعلیة طعمه فاعتبره
 فی الجامد واربعا كذلك اجاب من قبل
 ابن طاهر فی مطبوحه واحتج بعلیة الملون
 والطعم وقد عبره هنا ايضا في كلامه الكوخی
 والداس بالانعم مع ان الكلام فی الجامد

ایک شذوذ ہے مقترب آپ کو بعون شہید معلوم
 ہو جائے گا کہ امام محمد سے بڑا اعتبار کیوں نہیں کیا
 پھر یہ کہ پہلے حضرات کا صرف رنگ کو ذکر کرنا باقی اوصاف
 کی نفی نہیں ہے کیونکہ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی
 نفی نہیں کرتا خصوصاً جبکہ اوصاف میں سے رنگ کا
 اعتبار پہلے کیا جاتا ہو کہ اگر رنگ تبدیل نہ ہو پھر دوسرے
 اوصاف کی تبدیلی کا کیا کیا جائے گا یوں ہی رنگ وہ
 ذائقہ میں سے کسی ایک کا بیان اگرچہ ترتیب پر نفس
 نہیں ہے لیکن یہ عدم ترتیب پر بھی نفس نہیں ہے اس
 لیے ان دونوں کی ترتیب میں کو ایک جم غفیر نے ذکر
 کیا ہے قبول کرنا ضروری ہے، رہی یہ بحث کہ پانی
 جس میں رنگ تبدیل ہوتا ہے اوصاف تبدیل ہوتے ہیں،
 اس مسئلہ کا حکم جامع چیز کو بھی شامل ہے حیث کہ امام
 اسپیجالی کے اطلاق اور اس کی شامل میں زعفران کے
 ذکر سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ حکم صرف مائع چیز کو ہی
 خاص ہے حیث کہ امام ملک، علما، انھیں سے ظاہر
 ہے میری رائے میں دونوں احتمالات کی تائید میں دلائل
 ہیں، جامد اور مائع دونوں کا حکم میں شامل ہونا پس اس پر
 میں کتابوں، اذکار اس لیے کہ اس بحث کی ابتدا
 میں فتح اور علیہ کی الابناکس سے نقل کردہ روایت
 گزر چکی ہے جس میں ریحان اور شنان کے پکے ہوئے
 پانی میں ان کے رنگوں کے اعتبار کے بارے میں قہر کی

نص کو بیان کیا گیا ہے حالانکہ وہ دونوں صرف جامد چیزیں ہیں۔ ثانیاً، اس لیے کہ ۱۲۲ میں تجنیس کے حوالہ سے
 علیہ اور فتح کی روایت گزر چکی ہے کہ عرقانی کا زاج اور عفص (گھس) میں نقش کی صلاحیت کا اعتبار کرنا یہ
 اجزاء کے نمائندہ علیہ کے اعتبار پر قائم ہے، یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ ان میں اوصاف کے اعتبار کا

کا قطع صرف رنگ اور ہوسے پر ہے فتن کی صلاحیت کا اس میں دخل نہیں ہے۔ ثانیاً، اس لیے کہ بدائع نے اس حکم کو مانع چیز کے ساتھ خاص کرنے کے بعد ذکر کیا کہ اس قاعدہ کے مطابق غیض قر سے وضو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس کے دلفقہ کا نلیل ہوتا ہے جبکہ یہ ذاللفقہ والی چیز قمر (موجود) ہے جو کہ جامہ ہے۔ رابعاً، یوں ہی بدائع نے ابو حاتم کی طرف سے پکے ہوئے نمینے کے بارے میں جواب دیا اور یہاں بھی اسوں نے رنگ اور ذلفقہ کے لحاظ سے غلطی کو دلیل بنایا ہے یہاں بھی نام کرخی اور دیاس کے کلام میں اس کو مانع سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ مات جامہ میں ہورہی ہے۔ (ت)

اقول ویظهر فی داللفقہ تعالیٰ اعلم ان تغییر الطعم او اللون انما یکون بالاصوات ولا یتخرج الجاہد بالناثع الا ان ینتاع شئ منه فتسری الاجزاء فی الاجزاء الا تسری ان السكر اذا خلط بالماء لا یتقی صہ صمت نوا صہ الا شئ قلیل وکذلک الاصباغ ولسو وضعت جہرا اسود احمر اخضر اصفر فی الماء لا یتلون بماء ملوہ فظهر ان الامتزاج لا یحصل فی مائتہ الا لما نعد وان کان اصلہ جامدا فقلل ہذا هو سر التبعیر بالناثع مع انکلام فی الجہد ما تقنہ فانه ان شاء اللہ تعالیٰ یبحث نفیس۔

جامہ ہی ہو، ہو سکتا ہے کہ جامہ میں گشت کے دوران اس کو مانع سے تعبیر کرنے کی وجہ یہی راز ہو۔ اسی کو یاد رکھیں یہ نفیس بحث ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

واما الخصوص فاقول اولاً اجتمع الامة المرحومة واجماعہا حجة معصوۃ علی جوارہ الموضوہ بماء السیل مع العلم القطعی بتغیر لونہ بل یمایتعیر الطعم و التریح ایضا فثبت ان مخرج تغییر الموضوۃ

اعداد و صفات کی تبدیلی میں صرف مانع چیز کو خاص کرنے کی وجہ، پس میں کہتا ہوں، اولاً، اس لئے کہ اس اُمت کا اس بات پر اجماع ہے جبکہ یہ اجماع اُمت خطا سے محفوظ ہے کہ سیلابی پانی سے وضو جائز ہے حالانکہ مکرر قطعی طور پر معلوم ہے کہ

بالجماع لا یفید التفتید بالاجماع و ثانیاً
 هذا اجماع ائمتنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 و منهم محمد بن الحسن او الزبیری و التین
 مثلاً اذا تعرق الماء فاستقلت حلاوة متسا
 الیہ فحلا لم یبلغ الی ان یصیر متبذاً لانه
 لا یتقید ویجوز الوضوء به اجماعاً فمحمد
 لم یعتبر فیہ الطعمه وقال بالجو از مع الاعتراف
 بتغیرہ بل و تغیر اللون و السیح الصاف من
 المعلوم المشہود ان اللون اسبق تغیر ابھا
 من الطعم و لا تغیر یوجد لھا سیرح ایضا
 قطع بعد تعیرت لا و صافات الذکوة بالجماع
 و لم یفسر بالاجماع ما لم یعلب اجماعاً بالجماع
 لثلاث احوط صیور من شیاً اخر لم یقصد
 اخر و هذا هو الظاهر من البیضاء و السیل فانه
 لم یفسر شیاً اخر و لا خال عنه اسم السماء
 و هذا هو من ذهب الی یوسف فعلم ان
 مذهبہ موحید علیہ فی الجہد و انما الخلف
 فی المائتہ سے بالاتفاق و ضرر جائز ہے بشرطیکہ غیر طبعی نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے
 نئی چیزیں جو مائتہ پایا جائے۔ نیز اگر سیلاب میں بھی فرق ہے پس سیلاب کی طرح اس شربت نے پانی کا نام تبدیل
 نہیں کیا اور نہ ہی کوئی دوسری چیز بنا ہے جبکہ ہمارے میں امام یوسف کے مذهب کے حواقی سب کا
 اتفاق ہے اختلاف صرف مائتہ چیز میں ہے۔

اقول و بہ خروج الجواب عن

الشہدین الاخیرین فان الکلام فیہما حق
 الابدية فالسرد تغیر الطعم الی حد یزیل
 عنه اسم السماء و یجعله تبذاً

اس کا رنگ بلکہ ذائقہ اور تو بھی تبدیل ہوئے ہوتے
 ہیں، تو معلوم ہوا کہ چارہ چیز کے بننے سے صرف اوصاف
 کی تبدیلی کی بنا پر پانی کو مقید قرار نہیں دیا جاسکتا
 بالاجماع ثانیاً اس لیے کہ کجور، خشک انگور
 (میرہ) اور خشک بکھر کو پانی میں ڈالتے پران کی ٹھاس
 پانی میں منتقل ہو جائے اور ابھی فیض کی حد تک یہ تبدیل
 پیدا نہ ہو تو اس شربت سے وضو کے جائز ہونے پر
 ہمارے تمام ائمہ کرام جن میں امام محمد بھی شامل ہیں کا
 اجماع ہے تو یہاں امام محمد نے تین اوصاف تبدیل
 ہو جانے کے باوجود ان کی تبدیلی کا لحاظ نہیں کیا اور وضو
 کو جائز قرار دیا ہے اجتماعی طور پر۔ پس امام محمد نے
 نیز میں طعم کا اعتبار نہیں کیا اور تغیر طعم کے باوجود ہمارے
 ائمہ کی یہ ہے بلکہ تغیر لون اور سیرح سے بھی جواز کا قول
 کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ ان چیزوں کا رنگ
 ذائقہ سے جدا اثر اٹا کر ہوتا ہے اور جب ذائقہ متغیر
 ہو گا تو بھی پانی جائے گی، تو معلوم ہوا کہ ہمارے
 تینوں مذهب تبدیل ہونے کے باوجود اس شربت
 کی تینوں مذهبوں میں نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے

میں کہتا ہوں اس بحث سے زبیر اور تین

کے فیوض کے متعلق جواب معلوم ہو گیا کہ جب ان کا
 فیض بن جائے تو ذائقہ تبدیل ہو کر وہ اپنا نیا نام لے لیتے
 جس کے مقید ہونے میں کوئی اختلاف

ولانواع فیہ۔

نہیں۔ (ت)

وَالشَّاتِقَةُ مَرَقِي ۱۲۲ عَنْ الْخَانِيَةِ
الْمُتَصَوِّفَةِ بِمَاءِ الْمَرْحُومَاتِ وَالْمَرْبِ دَجْرِي يَجُوزُ أَنْ يَكُنَّ
مَرَقِيًا وَالْمَاءُ غَالِبٌ فَإِنَّ غَلَبَتِ الْحَمْرُ وَهِيَ
مَتَمَّاسِكًا لَا يَجُوزُ وَعَنِ الْخَلَاصَةِ قَوْصًا بِمَاءِ
الْمَرْبِ دَجْرًا وَالْمَعْصُورِ (وَالْمَصَابُونِ) أَنْ يَكُنَّ مَرَقِيًا
يَسْتَبِينَ الْمَاءُ عَنْهُ يَجُوزُ وَإِنْ غَلَبَتِ الْحَمْرُ
وَهِيَ مَرَقِيَّةٌ سَتَبْجُ لَأَمْ قَائِدَاتُ الْمُدَارِ الْخَنَ
لَا مَجْرِدَ اللَّوْنِ فَإِنْ كَانَ غَلَبَتِ اللَّوْنُ تَحْصُلُ
فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ قَبْلَ الْخَنَ قَعْدٌ عَسْرًا بَعْدَ
الْاجْتِرَاءِ بِمَاءٍ لَمْ يَخْنُ وَأَنْ يَكُنَّ لَا تَحْصُلُ
إِلَّا إِذَا خْنُ قَعْدٌ بَيْنَ أَنْ دَكَّرَ غَلَبَتِ اللَّوْنُ
لَكُمْ بِهَذَا دَلِيلًا عَلَى الْمَاءِ وَهُوَ لَمْ يَخْنُ
فَكَانَ وَهِيَ مَرَقِيَّةً سَكَادَتْ سَبْجُ عَطْفٍ تَقِيرُ
كَبَدٌ رَتْبٌ تَبْدِيلٌ بِمَرَقِيًا كَارِخًا هُوَنُ كَ دَلِيلٌ هِيَ جِسْ
لِشَّاسَةِ بَنِي كَا دَكَّرَ بِمَرَقِيَّةٍ تَقِيرُ بِمَرَقِيًا (ت)

اقول وبہ تبیین الجواب عن نفس
لاحساس لم یکتف بحسبہ اللہ تعالیٰ بقولہ
لم یبتغی لونه حتی یحمر او لیسو دبل اضاف
الیہ وكان الغالب علیہ الماء وهذا ما عیر
به الخانیة والخلصة اذ قال بعد ذکر
الحمرة وحصار متماسکاً مید ان المقصود بـ

شاملاً، اس لیے کو غیر ۱۲۲ میں خانیہ کے عہد سے
گزارا ہے کہ زعفرانی اور زردی کے پانی سے وضو جائز
ہے بشرطیکہ یہ پانی رقیق ہو اور پانی کا غلبہ ہو، اور
اگر یہ گاڑھا ہو جائے اور سرخی بھی غالب ہو جائے تو وضو
جائز نہیں ہوگا، اور خدا صمد کے عادلہ سے بھی گزارش کہ
زردی عسقر اور صابون والا پانی اگر پتلہ ہو اور پانی
اس میں غالب رہے تو وضو جائز ہے اور اگر سرخی
غالب ہو جائے اور یہ پانی گاڑھا ہو کر کث سستہ کی طرح
لیپ ہو جائے تو وضو ناجائز ہے اور اس سے معلوم
ہوگا کہ دارودارگاڑھے، غلیظ ہونے پر ہے صرف رنگ کا
اعتبار نہیں ہے لہذا ان چیزوں کے ملنے سے پانی ٹانگ
ہوگا، جو بونے سے پتہ تبدیل ہو تو دونوں کی تصریح ہے
کہ اس غلبہ کا اعتبار نہیں ہے اور اگر گاڑھا ہو جائے
کو ہم سنہ بیان کر دیا ہے پس گویا کہ گاڑھا ہونے اور

میں کہتا ہوں کہ اس سے الاحساس کی عبارت
پر اس اعتراض کا جواب ظاہر ہو گیا کہ اس سے اپنے
بیان میں صرف سرخ اور سیاہ رنگوں کے ذکر کو کافی
نہ سمجھا بلکہ اس پر پانی کے غالب ہونے کا اضافہ
بھی کیا، چنانچہ خانیہ اور خلصہ نے سرخی کو ذکر کرنے کے
بعد گاڑھا ہونے کو جس مقصد کے لیے ذکر کیا ہے

و تظہیف القریحة و و اجمال منویة قویة
 صحیحہ و صلا یل الی التوفیق و من سبب
 مرایق و فاسطیظ الظاہریق مرع الی القریق
 بین العبرة و عبادرة الخائنة و الخلاصة لاسما
 ذکر الثیاب علیة الحمریة و تاسک فی عدم
 لحوائر فافهم ان تعید لون لا یکتفی للمنته
 یتما سٹ لانتاء لا مر علی اجتماع الاصرحت و
 نقل الاجناس ذکر شیائس سلامة الطوب و
 عبدة لواء فی جانب الجوار فاعاد ان ایہما
 انتفی استفی الجوار لعلین الوجه اعنی ساء
 الجوار علی الاجتماع .

و ہی مقصد الاجناس کا ہے کہ ہر حکم کو ہی ہر کیا جائے
 مگر یہ مقام سوچ کی باریکی اور قوی و صیح فکر کو عمل میں
 لانے کا ہے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی توفیق کی طرف رجوع
 کرنے کا مقام ہے کہ یہاں ظاہر نظر میں الاجناس و
 خائیر و خد صر کی عبارتوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے ،
 کیونکہ خائیر اور غلامہ نے دو چیزوں کو عدم جواز کے
 بارے میں ذکر کیا ہے ایک شرک کا غلبہ اور دوسری
 چیز کا رچا پن ہے انہوں نے اس سے یہ بتایا کہ شرک
 رنگ کی تبدیلی کافی نہیں ہے بلکہ گارچا پن بھی ضروری
 ہے کیونکہ وضو کے ناجائز ہونے کا دار و مدار ان دونوں
 چیزوں پر ہے ۔ اور اجناس کی عبارت میں وضو کے
 جواز کے لیے رنگت کا سالم رہنا اور پانی کا غالب ہونا دو چیزوں کو ذکر کیا ہے جس سے انہوں نے یہ لاپہر کیا ہے
 کہ اگر دونوں چیزوں میں سے ایک حرم ہو جائے تو صراحتاً جواز بھی ختم ہو جائیگا یہ رنگت جواز کے حکم کا دار و مدار
 دو چیزوں کے مجموعہ پر ہے ۔ (ت)

اقول و دقیق النظر یوضح الامر
 فان هذا المعنى یوجب ان تعید اللون
 یعنی الجوار وان کانت الغالب هو الماء وهو
 خلاف الاحتیاج فان الغلبة هو القطب المدی
 تد و رعیه مرئی هذه الاحکام عند جیسع
 اعمتنا الاعلام ما سمعت قول القتم انتب
 اعتبار الغالب عند ما عکس الثابت لغنة
 وعرف و شرع لہ و اذ من المعلوم ضروریة
 ان عبدة الماء ہی تعلقة الکافیة للجوار و

میں کہتا ہوں کہ یہاں دقیق نظر سے منہ ہوتا ہے
 کہ اگر دونوں چیزوں میں سے رنگ بدل جائے اور
 پانی کا غلبہ باقی رہے تو وضو ناجائز ہو حالانکہ
 یہ اجناس کے خلاف ہے کیونکہ غلبہ ہی وہ چیز ہے جو ان
 مسئلہ میں احکام کا معیار ہے جو کہ تمام ائمہ کرام کو
 تسلیم ہے ، کیا تم نے فتح کا قول نہیں سنا جس میں
 انہوں نے کہا کہ غلبہ کے عدم کا اعتبار شرعاً ، عرفاً و
 لغتاً ثابت چیز کا عکس ہے (یعنی عبید کا وجود ثابت
 کا وجود ہے اور غلبہ کا عدم ثبوت کا عدم ہے) اور

عن مہا لہتم اذ لیس احد من الامة یجیر
 الوصور بالماء المغلوب سلبت او صافہ
 اولالاما تقدم من حکایة شاذة عن
 الاعصار الاخر اخی علی حکام فی ثبوتها عنہ
 رحمہ اللہ تعالیٰ فانتم ان تكون غلبت
 العصرة علی برأسها من حارثة عن الغلبة
 او تمام العلة و حیث یددرا الاصرین
 و حین اما ان تكون فی العلة و بہا الغلبة
 فیکون قوله وکان لغلب علیہ الباء عطفت
 تفسیر لعدہ تعیر النون و اما ان تكون
 بمنزل عن العلية و انما ذکرتم لانہا ہینا
 آية مغلوبية الماء ببلوغ سبل الاصر ب
 سہا لا و ذلك لان الاصر اربا لا سب و
 الاسوداد بالسریحان لا یحصلان بنفس
 لسطح ایضا بل بالطیقة الکامل الاقری انہ
 فرض المسألة فی ماء یطمحان فیہ ثم قال
 اذا لم یتغیر لونہ وکان الغالب الماء فلا یأمن
 فاعاد انہما یطرحان فی الماء و یمکثان فیہ
 و یعمل فیہا الف سالی ان یطمحوا لا یحصل
 مع کل ذلك التعلیل المفیہ حق امکن التفیید
 بعد ما تلجوا تریل لاملہ من مکث و عمل
 آخر بعد ذلك حق یحصل الطیقة الکامل
 الموجب لکمال الاصر ارب و حیث یددرا
 الماء صعبا یا لا سرب قد ذکرتم ہذہ الاصر
 الظاہرة لکرمہا مرئیة و المغلوبیة فی المظبوط

کیونکہ یہ بات واضح طور پر معلوم ہے کہ جب پانی کا غلبہ
 ہوگا تو اس سے وضو کا بوازا نہایت ہوگا کیونکہ پانی کا
 غلبہ اس بوازا کی علت ہے۔ اور عدم غلبہ، عدم بوازا
 کی علت ہے یہی وجہ ہے کہ اُمت میں سے کسی نے
 بھی پانی کے مغلوب ہونے پر وضو کو جائز نہیں کہا
 خواہ پانی کے اوصاف باقی رہیں یا تبدیل ہو جائیں۔
 ماسوائے امام اوزاعی کے ایک قول کے جو کہ ان کی طرف
 منسوب ہے اگر اس قول کا ثبوت ان سے مل جائے
 تو ایک شاذ قول کی شذوحت پر گل، حالانکہ اس
 قول کے ثبوت میں کلام ہے لہذا اجناس کی عبارت
 میں سرخی (رنگ) کے غلبہ کو مستقل و غلبہ سے علیہ
 علت ماقام علت قرار دینا غلط ہے، لہذا یہاں
 دو وجہیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ اس سرخی کو ہی علت
 قرار دیا جائے اور اسی کو غلبہ کہا جائے اس صورت میں
 الاجناس کے قول "کان الغالب علیہ الماء" کو
 علت تفسیری قرار دے کر رنگ کے تبدیل نہ ہونے
 کا بیان مسترد کر دیا جائیگا۔ دوسری وجہ یہ
 ہو سکتی ہے اس سرخی کو طہیت سے لگ رکھا جائے
 اور اس کے ذکر کو مافیٰ المطلوب ہونے کی علامت
 قرار دیا جائے کیونکہ یہ پانی میں ملنے کی انتہائی صورت
 کی نشان دہی کرتی ہے کیونکہ اشتنان کی وجہ سے
 سرخی اور یحان کی وجہ سے سیاہی پانی میں معمول
 پکائے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ کامل طور پر پکائے
 سے حاصل ہوتی ہے آپ کو معلوم ہے کہ یہاں مسئلہ
 کی یہ صورت فرض کی گئی ہے کہ اشتنان اور یحان

پانی میں پکائے گئے ہوں اس مسئلہ پر یہ کہا ہے کہ جب دھب تبدیل نہ ہو اور پانی غالب ہو تو صور کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تو اس بیان سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ ان دونوں چیزوں کو پانی میں ڈال کر رکھا جائیگا اور پھر آگ پر خوب پکانے کے بعد کامل امتزاج پیدا ہو جانے پر یقیناً پانی مغلوب ہو جائے گا اس موقع پر سرخی یا سیاہی کی علامت کو ذکر کیا گیا؟ کیونکہ یہ نظر آتی ہے جبکہ دیکھنے کی حالت میں پانی کا مغلوب

غير مبرنية ما لم يردك تقدم ثم ذكر الحقيقة تبينها على ما هو المتأصل حقيقى فهدى المحمل نفيس واخبر وهدى هو عين مقاد الحاسية والخلصة والله الحمد واذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال بل ترجح هذا البصير وقى ارضية والخلصة اذا الروايات يفسر بعصا لعصم ثم كفى بالاجماعين شاهدي عدل -

نظر نہیں آسکتا جب تک کہ وہ ٹھنڈا نہ ہو جائے۔ ورنہ معمولی پکانے پر وہ تغیر پیدا نہیں ہوتا جو دھب کے لیے مانع ہو تاکہ اس کی نفی کی قید لگائی جائے۔ اس سے الاجناس نے مکمل پکانے کے ذکر پر حقیقت کو واضح کیا تاکہ حکم کی علت متعین ہو سکے، الاجناس کی عبارت کا یہ محل نفیس ہے اور یہی خاتیر اور خلاصہ کی عبارت کا معاد ہے ورنہ الحمد اور اس مذکور احتمال کی بنا پر استدلالی ختم ہو جاتا ہے حکم خاتیر اور خلاصہ کی عبارتوں سے اس احتمال کو ترجیح مل گئی ہے کیونکہ بعض روایات سے جس کو ترجیح و تیسرے باقی ہے نیز وہ نون اجماع ہوتے گواہ کافی ہیں۔ (ت)

اگر آپ کا اعتراض ہو کہ (سیلاب کے پانی سے باوجود جبکہ اس میں اوصاف متغیر ہیں اور نمیز قمر سے دھب کے جواز پر) یہ وہ نون اجماع کہتے پانی کے بارے میں ہیں لہذا یہ سے بچے ہوئے پانی میں اوصاف کے اعتبار کی نفی نہیں ہوگی، جبکہ الاجناس کی نفی چٹا بننے پانی سے متعلق ہے۔ (ت)

فان قلت لعلما في غير المطبوخ فلا ينعان اعتبار الاوصاف فيه ونقص الاجناس انما هو فيه -

اس کے جواب میں میں کہتا ہوں، اولاً یہ کہ الاجناس کی نفی اس صورت سے مخصوص ہے جس میں مکمل پکائے جانے کے بعد اوصاف کا تغیر پیدا ہو جیسا کہ آپ اوپر معلوم کر چکے ہیں، اس پر پکانے سے قبل کے تغیر کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جبکہ پکانے سے قبل تغیر عام اور کثیر ہے۔ کیونکہ پکانے سے قبل تغیر اور

اقول اولافيه مخصوص بما يحدث فيه تغير الاوصاف بعد كمال لطيف كما علمت ولا يقاس عليه ما يتغير قبل الطبخ وهو لكثيرا لعالب اذ قبله لا فرق بينه وبين النى وقد انعقد الاجماع على عدم اعتبار ما فيه حيول الكلام الى انت

الاصوات لا عبرة بها الا فيما يتغير فيه بعد
الكمال الطبعي وهذا الايضار لما علمت ان
الماء يصير مغلوباً اذا ذاك فتمحق العلة
سواء عبرت بها او بلا من مهابت تغير
الاصوات وثانياً يحرق بين السوال والطبع
موسمات الطبع غير جب كمال الاعتزاج كما
نص عليه اهل الضابطة قاطبة قال
لامام الترمذي التقييد بما يكال الاعتزاج
او غلبة المستزاج فكما الاعتزاج اما الطبع
وقال قبيل التيسر ما لا يطبخ كل امتزاجه
وكما الاعتزاج يصنع اطلاق اسوال الماء عليه
او قد قال قبل حدوث الضابطة ايضا الامام
الجيلي العسفي في الكافي ان بعض اصحاب
يكال الاعتزاج وهو بطبع الماء بخلط الطاهر
الو ياتي تمامه ان شاء الله تعالى واقت
مقول بموجب ولا يكون دليلاً على اعتبار مجرد
تغير الاصوات كما لا يخفى فانكشف الامر و
لله الحمد.

بالکل کچے پانی کے تغیر میں کوئی فرق نہیں ہے حالانکہ
بالکل کچے پانی کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ
اس میں اوصاف کے تغیر کا اعتبار نہیں ہے، تو اس سے
یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اوصاف کی تبدیلی و تغیر
کا اعتبار صرف مکمل پکانے کے بعد ہوگا۔ یہ بات ہمارے
لیے مضر نہیں ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ مکمل پکانے
کے بعد پانی مغلوب ہو جاتا ہے جس کی بنا پر دوسرے
مدہم جواز کی علت پائی گئی ہے اس کو مغلوب کہہ کر تغیر
کر دیا اس کو مغلوبیت کے لازم یعنی اوصاف کی
تبدیلی سے تغیر کرو۔ ثانیاً اس لیے کہ کچے اور کچے
پانی میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ کچے ہونے پانی
میں پکانے کی وجہ سے امتزاج کامل ہو جاتا ہے جس کو
تمام دل صاف سے دیکھا ہے۔ امام رحمہ نے کہا کہ
پانی کو کمال امتزاج اس میں ملی ہوئی چیز کے غلبہ سے
مقیم قرار دیا جاتا ہے اور کمال امتزاج پکانے سے
حاصل ہوتا ہے، لا اور انہوں نے اس بات کو تیمم کی
بحث سے تصور اپنے بیان کیا اور کہا کہ پکانے سے امتزاج
کامل ہوتا ہے، اور اس کامل امتزاج کی وجہ سے
اس کو مطلق پانی کہنا منوط ہو جاتا ہے اور نیز ضابطہ

کے بیان سے قبل جلیل القدر امام نسفی نے کافی میں فرمایا کہ پانی کا اطلاق کمال امتزاج سے حتم ہو جاتا ہے اور کمال
امتزاج پانی میں پاک چیز کو ملا کر پکانے سے حاصل ہوتا ہے، لہذا یہ تمام بیان آئندہ آئے گا اسی شاء اللہ تعالیٰ

وہاں ہم اس کے موجبات کو بیان کریں گے جبکہ یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر دین نہیں سکے گا جیسا کہ درج ہے۔ پس معاملہ واضح ہو گیا و قد الحمد۔ (ت)

بقی الشاهد الثاني من شواهد العموم
اقول ليس مفهومه ما ذكر بل له مذهب
اخر غير مستقر وذلك ان الامام ابا عبد الله
الجعفي في كتابه في تقييد مصلوح الناصب
وامتنع وما هو الا بتلقين الامام ومما يحصل
قد اثنى من كان له توهيم ان يتوهيم انه اعتبار
العلية باللقون فنبه الامام ابا عبد الله على
خطائه وقال بل هو تقييد على اعتبار علية
الاجراء لان علته كما علمت على ثلثة اصحاء
هذا هو السواء لث منها مذهب الشواهد
بجمیع۔

(پانی میں ملے والی چیز کے غلبہ میں اوصاف کی تبدیلی کا
معیار جامد اور مائع) دونوں کو شامل ہونے پر مذکورہ
شواہد میں سے دوسرے شاید کی بحث باقی ہے۔ میں
کتاہوں کہ اس کا وہ مفہوم نہیں جس کو ذکر کیا گیا ہے،
بلکہ ان کا دوسرا سبب جو درج ہے وہ یہ کہ امام ابو عبد
الله الجعفی نے پانی کو مقید بنانے میں راجح و مفضل کے
ملنے پر رنگ بیزی اور نقش و نگار کی حدیث کا ذکر
کیا جو کہ پانی کے رنگدار ہونے کی وجہ سے ہو سکتی ہے
جبکہ پانی کے گاڑھا ہونے سے قبل بھی اس پر رنگ
نماں ہو جاتا ہے تو اس سے کسی کو یہ دم ہو سکتا تھا
کہ امام جعفی نے مبرک کے لیے صرف رنگ کو معیار قرار

دیا ہے اس لیے امام باقر الدین نے اس دم کو باطل قرار دینے کے لیے تنبیہ کرتے ہوئے امام باقر نے فرمایا کہ
امام جعفی کا یہ قول رنگ کے غلبہ کی بجائے اجراء کے غلبہ پر تفریع ہے کیونکہ معتبرین قمر پر ہے اور یہ اعراض کا غلبہ
تیسری قسم ہے۔ یوں تمام شواہد کی بحث ختم ہوئی۔ (ت)

اصب تشیله بالنزاع ان هذا اشبهنا
انكلامه عليه في ۱۲۲ الا ان لم يبق الا اطلاق
الامام الا سبب حاجي اقول اذ كانا مندوحة
عنه فيما تقرر في مقراء ان المطلق في كلامهم
يحمل على المقيد وان من عادتهم الاطلاق
تقويلا على معرفة الحدائق قالوا ويعملونه
كيتلا يدعى علمهم من لمر اجمعهم بالركب
كل ذلك مذکور في سداد المحتار وغيره
و ثانيا هذا انولم يجب التقييد فكيف د

۱۵۱ استیعاب (۱) اطلاق اور محض جرح
جامد اور مائع دونوں کے ثبوت کی بنیاد ہے م میں سے
روحان کی مثال کے متعلق ہم میر حاصل بحث کر چکے ہیں
جونمبر ۱۲۲ میں گزر چکی ہے بد صفت امام، تیسری جہ کی
اطلاق کی بحث باقی ہے میں کہتا ہوں، اودنا یہ کہ
اس بارے میں دین گنج نش ہے جیسا کہ پنے مقام
میں ثابت شدہ بات ہے کہ فقہاء کے کلام میں مطلق
کو مقید پر محمول کیا جاتا ہے دوران کی عادت سے کہ
وہ مقید کی جگہ مطلق کو ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ ان کو

قد وجب بشهادة لاجد عين ومثلثات
تقول الحامد ايضا تستبر فيه علية الاوصاف
اذا ادت الى علية الاجزاء باحد المعاصف
الثلاثة كد عرفت في السبب والزاج والعص
والعصفر والزعفران وكثير من نظرها
همن هذا الوجه يصح الاطلاق وان كانت
فهم التعبد المعتبر في المبدأ معيارا للمعتبر
عند لا في المبدأ بل قد يظن اتفاق النحويين
من كلامه المبدأ المبدأ في ۳۰۲ حيث ساط
الاصرف المبدأت نزوال الاسم وذكور
تفصيله غلبة اللون والطعم ونزوال الاسم
هو المعتبر في المبدأت المبدأت المبدأت
مبدأت المبدأت كما هو مراراً وكان يوضح هذا
ان لا خلف بين الامامين الصالحين الا
في التعبير.

ماہرین کے علم و تجربہ پر اعتماد ہے کہ وہ مطلق کو مقید
سمجھیں گے، ماہرین فن نے کہا ہے کہ فقہاء کرم یہ
اس لیے کرتے ہیں تاکہ ان کے علم میں کوئی ناہل شخص
برابری کا دعویٰ نہ کرے، یہ سب کچھ رد التحار و غیرہ
میں مذکور ہے مثلاً: نام اسپجانی کے قول کو مقید
کرنا ضروری ہے (کیونکہ سیدہ کے پانی سے وضو کا
جواز پر اجماع امت اور نیند قرعے وضو کے جواز پر
علماء اصفاء کا اجماع یہ دونوں جماع اس کے
قول کی تفسیر کو واجب کر چکے ہیں کہ اوصاف کے تغیر
کا اعتبار صرف مانع چیز کے متعلق ہوگا جامد میں نہیں
مثلاً: آپ جامد چیز کے بارے میں اوصاف کے
تغیر کا اعتبار کر سکتے ہیں بلکہ یہ جامد چیز پانی میں اجزاء
کے تینوں معانی میں سے کسی معنی کے لحاظ سے بلکہ
سبب بن جلت، عیانہ زید، زاج، غرض، محض و
زعفران وغیرہ کے بارے میں آپ معلوم کر چکے ہیں اس
لحاظ سے جامد اور مانع دونوں میں اوصاف کے غلبہ کا اطلاق درست ہو سکتا ہے اگرچہ جامد میں تغیر مانع میں تغیر
سے مختلف ہے، بلکہ ہم ۳۰ میں بدلنے کی ذکر جہارت سے دونوں کے تغیر میں اتفاق کا گمان ہوتا ہے، وہاں
اسیوں نے بیٹے والی چیزوں (مانعات) میں تغیر کا معیار پانی کے نام کی تبدیلی کو قرار دیا ہے جس کی تفصیل میں
انہوں نے رنگ و ذائقہ کے متعلق بیان کیا ہے حالانکہ یہی نام کی تبدیلی جامد چیزوں میں بھی تغیر کا معیار ہے
بلکہ اس میں تغیر کا دار و مدار نام کی تبدیلی ہے جیسا کہ بار بار ذکر چکا ہے اور اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ
صالحین (امام یوسف و امام محمد) کے درمیان صرف تغیر کا اختلاف ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں مجھے یہ بات پسند ہے کیونکہ
امام محمد سے جو نص منقول ہے وہ اشکان اور یکان
کے پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے جبکہ اس مسئلہ
میں پکائے پانی کی وجہ سے ایسا کامل استخراج حاصل

اقول وقد كان يعجبي هذا
المنقول عن نص محمد اسماهي مسألة
مطبوحة الاشكان والسيهات وفيها كمال
الامتزاج الموجب للعلة بالاجزاء لكن

تأوردیہاں اہم علی نصب الخلاف بینہما
منعنی عن ذلك وان صرح الحق فی الفتح
بقوله نقر بعضهم فیہ خلافا بین صاحبین
ان محمد ايعتبروا باللون واما يوسف بالاجزاء
او لکن التحقيق عندی ان زوال الاسم
المذکور ہما فی بدائے لیس بالمعنی القیصر
فی غیر المانع کما سیأتیک بیانہ ان شاء اللہ
تعالیٰ وبالجملة قد استقر عرش التحقيق و
لله الحمد علی کل ما فی حلیہ الامام
ملك العلماء فی البدائع ان خلافت محمد
ایما ہو فی اب نون و آتہ لا یقتصر علی اللون بل
يعتبر الطعم ايضا و آتہ یرتب بینہما فیقدم
النون ثم الطعم و آتہ ینقل بحکم بعد ہما
الی الاجزاء ولا یعتبر لیس یح ۛ ہکذا فیضی
التنقیح ۛ والحمد لله علی تواتر الاشیاء
وافضل صلاتہ وسلامہ علی سیدنا محمد
وآلہ وصحبہ وایتہ واجاۃہ ۛ آمین ہذا
وشرعم العلامة الحدادی فی الجوہرۃ بعد
ما صرح قولہ ابی یوسف عانصہ ومحمد اعتبر
الادوات ان غیر الثلثة لا یعور وانہ غیر واحد
جاء وانہ غیر اثنین لا یجوز قال والتوفیق
بینہما اسکان ما عا جفہ جنس الماد کما
المدیاد فالعبرة للاجزاء کما قال ابو یوسف
وانکان حصہ غیر جنس الماد کالمین فالعبرة
للاوصاف کما قال محمد قال والنشیء یعنی

شہ فتح نقیر باب الماد الذی یوزن الاضرب

ہو جاتا ہے جو اجزاء کے اعتبار سے تبدل کا موجب
ہوتا ہے، لیکن فقہاء وکرام کی عبارات کا ظاہر مفہوم
میرے لیے مانع ہے کہ میں صاحبین کے اختلاف
کو صرف تفسیری اختلاف کہوں اگرچہ اس کو فتح نقیر
میں محقق صاحب نے تعبیر کر دیا یوں کہ کہہ کر کہ بعض نے
اس میں صاحبین کا اختلاف نقل کیا ہے کہ امام محمد
رنگہ کا اور امام یوسف اجزاء کے قبلہ کا اعتبار
کرتے ہیں اور لیکن میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ بدائع
میں اس مقام پر پانی سے زوال اسم کا جو ذکر کیا ہے
وہ اس معنی میں زوال اسم نہیں جس معنی میں غیر مانع
میں معتبر ہے جس کا آئندہ بیان آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ
خلاف کلام یہ ہے کہ الحدیث، مکمل تحقیق وہ ہے جس کو امام
ملک اعلم نے بیان کیا ہے کہ امام محمد کا
اختلاف صرف مانع چیز کے واسطے ہے درہ کہ وہ اس
میں صرف رنگ میں ملکہ ذائقہ کا بھی اعتبار کرتے ہیں
ان دونوں میں ترتیب کے قائل ہیں پہلے رنگ کا اور
پھر اس کے بعد ذائقہ کا اعتبار کرتے ہیں اگر یہ دونوں
نہ پاسے جائیں تو پھر وہ منہ میں اجزاء کی طرف حکم کو
مستقل کرتے ہیں اور جو کا اعتبار نہیں کرتے، یہی تنقیح
مناسب ہے کائنات کے نجوم پر اللہ تعالیٰ کی حمد
ہے اور صلوة وسلام تمام اعیان کے سرار پر اور ہر
آل و اصحاب پر آمین۔ اس کو محفوظ کر جوہرہ
میں امام ابو یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد علامہ
حدادی نے خیال ظاہر کیا اور کہا کہ امام محمد نے قیوں
او صفات کی تبدیلی پر وضو کو ناجائز قرار دیا، اور اگر

نویہ وضو یہ مسکھ ۶۵۸

الامام القدوری اختیار قول محمد حجت
 قال فغير احد اوصافه
 حدادی نے کہا کہ امام یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت یوں ہوگی، اگر پانی میں ملنے والی چیز پانی
 کی ہم جنس ہو جیسے کہ روکا بوس، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے
 اگر وہ پانی میں ملنے والا پانی ایسا ہو جو پانی کا ہم جنس نہ ہو جیسے دودھ، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اوصاف
 کا اعتبار ہوگا جیسے کہ امام محمد کا مسلک ہے۔ اور اس پر علامہ حدادی نے کا شیخ قدوری امام محمد کے قول کو
 ترجیح دیتے ہوئے یوں کہا کہ وہ ایک وصفت کو تبدیل کرے (ت)

اقول هذا ليس بتوضيح بل تلميح
 ثم انصوص مختل فرقة عن محمد انه يعتبر
 ابنون ثم انعلم انه لا يعتبر لوصف الواحد
 وكون ماء اليد من جنس الماء غير معقول
 ولا مقبول ومن نظر الفروع الممارسة علم
 انه لا يوافق الفوليين ومما انت به انصوص
 عن المالكيين ثم هو خلاف الاجماع في
 ماء اليد فقد اطلقوا انه ماء امر على رقبته
 يجوز الوضوء به مع انه من جنس ماء يغير وصفه
 بل المثلث وما هو الا الاختلاف ما ليس
 من جنس الماء من تراب و من صل و
 حشا و كذا اجماعهم على جواز الوضوء
 بما نطق فيه تمس وان حلا ولا شك ان
 تغير اللون ليس به عالم يصير تبديلا فلم
 يعتبروا فيه الاوصاف بل الاجزاء بالمعنى
 الثالث والله تعالى اعلم

میں کہتا ہوں یہ موافقت نہ ہو بلکہ
 ایک نئی بات ہوئی، کیونکہ تمام نصوص میں یہ بات
 واضح کی گئی ہے کہ امام محمد پہلے رنگ اور پھر ذائقہ
 کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ وہ ایک وصفت
 کہ تبدیل کا اعتبار نہیں کرتے، نیز کہ دیکھو جس
 کو پانی کا ہم جنس مانا غیر معقول اور غیر مقبول
 ہے، اور جس کو گزشتہ فروعات کا علم ہے وہ
 جانتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے
 اقوال میں موافقت نہیں ہے، پھر علامہ حدادی
 کا یہ بیان سیلابی پانی میں جماع کے بھی خلاف ہے
 کہ اس کو ضرر یا زہر ہے جب تک رقت باقی ہے حالانکہ وہ
 بلکہ منوں اوصاف اس میں تبدیل ہوسکتے ہیں باوجودیکہ یہ
 تبدیلی پانی کے ہم جنس کی وجہ سے نہیں بلکہ مٹی،
 ریت اور تنگے ملنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی
 طرح ان کا یہ بیان کہ کھجور ڈالنے سے پیٹھے پانی
 میں اس اجماع کے بھی خلاف ہے جس میں اس سے

اسم الماء على تهيؤه لمقصد آخر فمن ههنا
حصل الفرق بين الماحض والمائع وظاهر
مذهب محمد با جزالة الاسماحة -

تر اس وقت وہ جانے کا یہ پانی نہیں ہے تو معلوم ہو
کہ ضعیف پانی کا اور اک کسی خارجی امداد کے بغیر ہوتا ہے
اور یہ بات بھی واضح کر پانی میں تردد پیدا کرنے میں کسی
مائع چیز کا دخل ہوتا ہے اس کے بر خلاف کسی جامد چیز کے ملنے سے پانی کے رنگ یا ذائقہ کی تبدیلی کی وجہ سے استعمال
کرنے والے کو اس وقت تک تردد نہیں ہوتا جب تک کسی دوسرے مقصد کے لیے تیاری سے پانی کے
نام کو تبدیلی نہ قرار دیا جائے۔ اس بات سے پانی میں جامد چیز اور مائع کے ملنے کا فرق واضح ہوتا ہے اور
یہی اہم محمد کے مذہب کے چاروں اجزاء واضح ہوتے (ت)

وبعبارة اخرى اجتمعت
ما صار شيئا آخر لمقصد آخر لا متجوز به
انطهامة وان لم تزل سائلة ولا بلغة الممازج
الماء قد رافق ليس بالتحيز في اوصافه اذ
لوسمت مع بقا الطبع وخلق القدر استقلال
ان يسلب عنه اسم الماء من دون موجب
فعلم ان التهيؤ في الاوصاف ههنا مقدر
على سوال الطبع ومعدية القدر ثم شتم
شيان من وال اسم الماء وتجدد اسم آخر
وهذا يتوقف على تهيؤه لمقصد آخر
المنع منوط بالاول وان لم يوجد الاخر
لان الشرح المظهر انما هو بالماء فاذا
انسلب عنه اسم الماء خرج الماء صوريه
ان لم يدخل في مقصد آخر غير الماء
المجامد يتبع فيه الاول الاخر فلا ينسلب
اسم الماء به ما لم يتهيؤ لمقصد آخر كما
تري في السيل وماء القيقية قليل سكو او
نقص فيه حمض او قس بخلات الماء فانه

اور اہم محمد کے مسلک کی ایک دوسرے اذکار
سے تقریر یہ ہے کہ ہم سب کا اس بات پر اجماع
ہے کہ پانی میں مخلوط چیز کے سبب کوئی اور مقصد
مطلوب ہو اور کوئی اور چیز بن گئی ہو تو اگرچہ اس
صورت میں پانی کی رقت باقی ہو اور پانی کی مقدار
بھی نہ بڑی چیر سے زیادہ ہو تو پھر بھی اس سے دخل
جائز نہیں ہے اس کی وجہ موت پانی کے اوصاف کی
تبدیلی ہو سکتی ہے کیونکہ پانی کی رقت باقی اور اس کی
مقدار غالب ہونے پر اوصاف میں بھی تبدیلی نہ ہو تو
اسی کو پانی نہ کہنا اور اس کو کوئی دوسرا نام دینا
محال ہوگا۔ اس حقیقت کے اعتراف پر یہ امر واضح
ہو گیا کہ اس صورت میں پانی کی جمیع کے زوال (رقت
کے ختم ہونے) اور پانی کی مقدار کے مطلوب ہونے
سے قبل اس کے اوصاف کی تبدیلی ہوگی۔ پھر یہاں
دو اور چیزیں ہیں ایک پانی کے اطلاق کا نہ ہونا دوسرا
نئے نام سے موسوم ہونا پانی کو نئے نام سے تب
موسوم کیا جاتا ہے جب اسی کو کسی دوسرے مقصد
کے لیے تیار کیا گیا ہو، لیکن طہارت کی ممانعت کا تعلق

پہلی صورت یعنی پانی کے اطلاق کے زوال سے ہے
اگرچہ وہاں دوسرا نام نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی وجہ
یہ ہے کہ شریعت مطلوبہ طہارت کے لیے پانی کے
استعمال کا حکم دیا ہے اور جس چیز پر پانی کا نام اور
اطلاق نہ رہا تو وہ نام نہ رہا (پانی) سے خارج ہوگی خواہ
کسی دوسرے مقصد کے لیے ہو یا نہ ہو اور اس کو
نئے نام سے موسوم کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو، لیکن جائز
کے مخلوط ہونے پر یہ ضروری ہے کہ پہلی صورت (پانی
کے اطلاق کی نفی) کے بعد دوسری صورت (نئے مقصد
کے لیے تیاری کی وجہ سے نیا نام) کو ضرور لائق ہوگی

جیسا کہ آپ سید پانی، محمول اور قلیل مشککہ وہ پانی جس پانی میں چنے ڈالے ہوں یا جس پانی میں کھجور ڈال
دی گئی ہو، اگر دیکھ سکتے ہیں (کہ ان صورتوں میں نہ صرف یہ کہ پانی کا اطلاق باقی ہے بلکہ نئے مقصد کے لیے نیا نام
بھی نہیں دیا گیا، لہذا اس سے دوسرا نام نہ ہے۔ اس کے بعد یہ کہ وہ پانی جس میں کوئی مائع چیز ملائی گئی ہو تو اگر
پانی کے اوصاف اس سے تبدیل ہو جائیں تو اس کو پانی کہنے اور اس پر پانی کا اطلاق کہنے میں تردد پیدا ہوتا ہے
اور اس کا پانی ہونا نہیں ہے۔ تمام اور اطلاق پانی کے لیے درجہ اولیٰ لیکن نیا نام بھی اس کو نہ دیا گیا، بلکہ
تردد کی وجہ سے پہلا نام ختم ہو گیا اور نیا نام ثابت نہ ہو سکا، میرے نزدیک اس نام کے کلام میں زوال
اسم خاص سے یہی مراد ہے جہاں انہوں نے اسم محمول کے قول کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے۔ جامد چیز میں اس کے
برخلاف طہارت منوع ہوگی جبکہ اس کو نیا نام دیا گیا ہو جیسا کہ پہلے تحقیق ہو چکی ہے، لہذا فقہان سے تفریق اور اسی
کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اسی تحقیق سے اس اعتراض کی حقیقت بھی
بھی منکشف ہو گئی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مائع کی طرح
جامد میں بھی اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کیا جاتا ہے
اگرچہ جامد کو پانی میں ملا کر کسی دوسرے مقصد کیلئے
تیار نہ کیا گیا ہو، یہ شبہ اس لیے ختم ہو جاتا ہے کہ
بالاجماع ہم جامد کی وہ قلیل مقدار مراد نہیں لے رہے

اذ اغلب علی اوصاف الماء اشتبه السماء
به فلم یبق مما یتبادر الیه الفہم باطلاق
لفظ الماء فقد زال الاسم وان لم یتجدد
له اسم اخر لان بالامتیان والالتباس
لا هذا الاسم یتقی ولا غیرہ یتثبت و هذا
هو المعنی عندی بزوال الاسم المذکور
عن الماء علی ما مر من ان الماء العاشی علی
قول محمد بخلاف المعتبر فی الجامد فانہ
الذی یعقبہ حدوٹ اسم اخر کما تقدم
تحقیقہ و باللہ التوفیق ولہ الحمد۔

و بہ انکشف ما یترا فی ورودہ
من ان هذا یوجب اعتبار اوصافہ فی
الجامدات ایسا وان لم یحصل التمیؤ
لمقصد اخر ولا تعق القلیل حق فقولوا
ان القلیل مغلوب والمغلوب ھو راجعاً
بل الحمد الذی یعتبر فیما یجعلہ شئیاً

اذا هماس لمقصود آخر فاذا بلغ التغير فذلك
الحد لا يفسد اسم الماء وان لم يتحد
اسم آخر لعدم التهيؤ السن كوس و ذلك كما
النزير دج فانه يطرح ولا يصير به فلا
يصير لمقصود آخر بخلاف ما في النزهرات
لكن اذا كان ماء النزير دج به حد يصير
للهيئة لو كان يصير به فقد تغير واحد
فرق بين الماءين اذا بلغا هذا الحد فب
تغير الماء وكون هذا المقصد للهيئة لا
شئ آخر واما التغير فالماء مغلوب فيهما
على السواء وعليه قد ورد في المنع وعلية
بتلطيف القرينة فان الانسلا ب بالتجدد
والاسم يتأب لا غير۔

جو مرد مغلوب ہو کر کالعدم ہو جائے مگر پانی میں شامل
ہونے والے جامد کی اتنی مقدار مراد ہے جو کسی دوسرے
مقصد کے لیے پانی کو دوسری چیز بنانے کے لیے معتبر
ہو سکے تو جب جامد کی وجہ سے پانی میں اس حد تک
تغیر پیدا ہو جائے تو لازمی طور پر وہاں پانی کا نام
سلب ہو جائے گا خواہ نئے مقصد کے لیے نیا نام
اس کو نہ بھی دیا جائے۔ اس کی مثال درج ذیل ہے
والا پانی ہو سکتا ہے کہ جب پانی میں اتنا زردہ ڈال جائے
جس سے کسی چیز کو رنگ دیا جاسکے تو اس صورت
میں وہاں دوسرا مقصد تو حاصل نہیں مگر اس کو پانی
نہیں کہا جاتا۔ اس کے برخلاف زعفران و پانی
ہے لیکن جب زردہ کی اتنی مقدار ہو جس سے کسی
چیز کو رنگ دیا جاسکے۔ تو یہ بھی ایک تغیر ہے جو دوسرے

مقصد کے لیے تیار کیا گیا ہے، مگر دونوں صورتوں میں اس حد کا تغیر ہے کہ وہاں پانی کا نام سلب ہو جاتا ہے
فرق صرف یہ ہے پہلے میں نئے مقصد کے لیے نیا نام نہیں ہے بلکہ دوسری صورت میں نئے مقصد کے لیے نیا
نام ہے، جب دونوں صورتوں میں پانی مغلوب ہو کر اپنا نام کھو بیٹھا ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس سے
وصف ناجائز ہو گا کیونکہ وضو کے منہ ہونے کے لیے پانی کا مغلوب ہو جانا ہی مہیا ہے۔ آپ فرم کریں تو معلوم
ہو گا کہ پانی سے اس کے نام کو سلب کرنے والے دو سبب ہیں ایک نئے مقصد کے لیے تیار ہونا اور دوسرا اس کے
پانی ہونے میں تردد پایا جانا۔ (ت)

وبہ ظہر الجواب من قولهم
الما في البحث الاول من ابحاث غلبة
الغير عن العناية وجميع الانهي اعني
الغلبة بالاحراء غلبة حقيقية اذ وجود
التركيب باجزائه فكان اعيانها اذ في بخلاف
الغلبة باللون فاما ما اجمع الى الوصف

مؤشتر تحقيق سے علماء کے اس قول کا بھی
جواب واضح ہو چکی جس کو انہوں نے غیر چیز کے غلبہ
کی پہلی بحث میں عنایہ اور مجمع الزہد سے نقل کیا ہے
کہ حقیقی غلبہ اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب
چیز کا وجود اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اجزاء
کے غلبہ کا اعتبار اولیٰ ہے بخلاف رنگ و سلیک

اعتبار دینی ہے بخلاف رنگ و سب کے کوثر کو
وصفت کی طرف راجع ہے۔ اس کا جو ب اس لیے
واضح ہے کہ بہت سی نجس چیزیں جب پانی میں ملتی ہیں
تو وہ ان اوصاف کے علاوہ کے اعتبار سے حدت کی
نہیں اور ہمارا اجماع بھی ہے، اس کی مثال میں جسٹیل
ہیں، بہت سارے خون نکلے تو وہاں رنگ کے اعتبار سے
علاوہ سب کے اگر متحرک میں سُرجی ہو تو خون زائید ہوگا
اور اگر سُرخ کی بجائے صرف زردی ہو تو متحرک
غالب ہوتا ہے جس پر دھو ڈالنے اور دھوٹنے کا
حکم نافذ ہوتا ہے، جیسا کہ تمہیں، بحر وغیرہ میں ہے
اور جب دانتوں سے خون نکلے اور روزہ و اس کے
حق میں آثار سے تو اگر خون کا دھتہ ہو تو خون کو
غالب قرار دے کر روزہ کے فساد کا حکم ہوگا
اور اگر خون کا دھتہ نہ پایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا،

کیف وقد اجمعنا ونص المحدث علی اعتبار
العلیۃ بالادوات فی کثیر من مواضع نجس
وفی الدرمان خروج من العدم تعسیر
العلیۃ بقیہ و بین الریق من حیث اللون
فاتحان احمر فقطض الوضوء وان اصغر لاکما
فی التبیین والبیحہ غیر ہما وفی الدرمان خروج
من استانہ فایتلعه ان غلب علی الریق انظر
و یعرف بہ جدان طعمہ و علیہ الاکثر
وبہ یحزم فی العوارضیۃ واستحسنہ الکمال
وشیخ الاسلام القرطبی کما فی الذکر و هذا
التوریع علی من مسک فاعتبر فی الوضوء
اللون تعذر مالہ وفی لیسوا الطعم لتعذر
امراک اللون وقلت خاصة استایہ ۲۰
الثانی فی لجن امرأۃ تخطب بدوا وانہ اب

وجیز لکوردی کی عبارت یوں ہے جب دانتوں
سے خون نکلے اور اس پر متحرک غالب رہے تو کوئی
خرج نہیں جبکہ نکلنے میں خون کا ذائقہ نہ پائے
اور اگر متحرک پر خون غالب ہو یا برابر ہو تو وضو فاسد
ہر گاہ اور درمختار کی عبارت یوں ہے اگر خون
غالب ہو یا دونوں مساوی ہوں تو وضو فاسد ہوگا
ورنہ نہیں الا یہ کہ خون کا ذائقہ پائے یا زریہ لڑیں کہ پہلے
کہ درمختار کی عبارت میں حکم میں وصف کے لحاظ سے
علیہ کو بیان کیا گیا ہے اور استثنائے میں احوائے

عہ بمبارۃ وجیز لکوردی لا شیء اذا خرج
الدم من بین اسنانه والبیض ان غالب
فایتلعه ولم یجد طعمہ وان غلب الدم
او تساوی مسداہ و نظم الدرمان غلب
الدم، وتساوی مسداہ الا اذا وجد طعمہ
بما مر ۱۰ اقول فالشئ باعتبار العلیۃ
والاحوال والحکم باعتبار العلیۃ
ما لوصف من المخلوب لاحکم لہ
۲ منہ عنزلہ (م)

لحاظ سے علیہ کو بیان کیا گیا ہے کیونکہ مغلوب چیز کے لحاظ سے حکم نہیں ہوتا۔ (د)
سہ ماوی برایتی سے حاصل قوی بنیۃ، کتاب التہجد، ص ۹۸، کتاب درمختار باب ما یفسد الوضوء مطبع دہلی ۱۳۹۹

عیر طعمہ ولوہ معالہ متعلق بہ تحسیر
 الرضاع والاحرم قال فی التبیین فی المعتقد
 صر الغلبۃ فی سوا یت ابن سماعۃ عن ابی یوسف
 فقال اذ اجعل فی لبن المرأة دواء فحسیر
 لولہ ولم یحسیر طعمہ او علی العکس فادجیر
 بہ صبی حرمہ وان غیر اللون والطعم ولم
 یوجد فیہ طعم اللبن وذهب لولہ لوی حرمہ
 وفسر الغلبۃ فی سوا یت الولید عن محمد
 فقال اذ الحلیقۃ الدود من الشیخون لبنا
 تثبت بہ الحسمۃ اللہ

یہی اکثر علماء کا موقف ہے اور اسی پر بزاز نے
 حرم کیا ہے کمال اور شیخ الاسلام الغزالی نے اس
 کو پسند کیا ہے جیسا کہ ذرا غبار میں ہے اور مذکور
 تقسیم و ترتیب میرے معاملہ کے مطابق ہے کہ دودھ
 کے بارے میں رنگ کا اعتبار پہلے ہوگا اور روزہ کے
 بارے میں ذائقہ کا اعتبار ہوگا، مگر نکر روزہ کی
 صورت میں رنگ کا اور اک مشکل ہوتا ہے۔ اور میں
 خاص طور پر امام ثانی (امام یوسف) کے بارے میں
 کتاب ثوری کہ انہوں نے عورت کے دودھ کے متعلق
 فرمایا ہے کہ اگر وہ دوائی میں مل جائے اور دوائی کی

وجہ سے اس دودھ کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے بچنے کے لیے رضاعت والی حرمت ثابت
 نہ ہوگی ورنہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔ تبیین میں کہا ہے کہ غسقی میں امام یوسف سے مروی غلبہ کی یہ تفسیر
 کی گئی ہے کہ جب عورت کے دودھ میں دوائی ڈالی جائے جس سے دودھ کے رنگ اور ذائقہ میں سے
 ایک چیز بدل جائے اور دوسری تبدیل نہ ہو تو پھر کسی پختہ نے اسکو پایا تو حرمت ثابت ہوگی اور اگر دوائی کی وجہ سے دودھ کا رنگ
 اور ذائقہ دونوں تبدیل ہو جائیں اور ذائقہ اور رنگ باقی نہ رہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور امام محمد
 سے غلبہ کی تفسیر کو ولید نے یوں بیان کیا ہے کہ جب دوا دے دودھ کی حیثیت کو باقی رکھا تو اس سے
 حرمت ثابت ہوگی (ت)

فان قلت لمدل معجده ہنا عن
 الاوصاف فی الاجزاء قلت لان المحکم
 فی الطہارۃ علی الماء غلظہ المطلق دھما
 علی الرضاع والمص من الشدی غیر لازم
 بالاجماع فتق وصل الذین الی الجوف فہا
 داء اللب لبن صدق الوصول ہذا ما ظہر لے

اگر آپ کا یہ اعتراض ہو کہ امام محمد نے یہاں غلبہ
 کے اعتبار میں اوصاف کی بجائے اجزاء کی طرف کیوں
 مدول کیا ہے تو اس کے جواب کے لیے میں کتابوں
 کہ طہارت کے معاملہ میں حکم کا تعلق پانی سے ہوتا ہے
 جس کو مطلق رکھنا ضروری ہے اور یہاں حکم کا تعلق
 رضاع سے ہے جس میں پستان سے چوسنا لازم نہیں ہے

فی تقریر مذهب محمد رحمة اللہ تعالیٰ۔
 ہے تو جب تک دودھ کی حیثیت باقی ہے اس وقت تک مٹن میں دودھ کا لٹا دیا جاتی رہے گا، امام محمد کے
 مذهب کی تقریر میں یہ میری رائے ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں، امام درست گویا یوں فرماتے ہیں
 کہ عارضہ کی بنا پر کسی چیز میں تردد و اشتباہ اس
 چیز کی ذات کو اپنی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتا
 حقیقت اس کی وہی ہے جو اس کے نام سے پہلے
 خم میں آئے، جیسا کہ ذیہ اپنی حالت تبدیل
 کر کے آئے تو لوگ اس کو نہیں پہچانیں گے (اس کے
 باوجود وہ زید ہے) شئی کا نام اس وقت تک خم میں رہتا
 جب تک شئی کی حقیقت اجزاء اور مقصود کے اعتبار
 سے باقی ہو جسے کرنے پہلے تحقیق کر دی ہے۔
 یوں تو ہم چہرے سے بھی اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے
 کیونکہ جامہ چیز پانی میں گھل کر اور گھل کر ہی اس میں
 تبدیل ہو سکتا ہے، لہذا جب مانع اور جامہ
 دونوں کا قائل قدر سے مساوی ہے تو دونوں سے
 اشتباہ و تردد کی صورت بھی برابر ہے یقیناً آپ
 جب پانی میں مصفر آئیں گے تو پانی اسی طرح
 زرد ہو گا جس طرح زردہ والا پانی زرد ہوتا ہے آپ
 رنگ کی تبدیلی میں دونوں کا فرق واضح نہیں کر پائیں گے
 جبکہ ہم زردہ کے پانی کے معمول رنگ کو کالعدم قرار
 دے چکے ہیں نہایت پانی کی ذات کو تبدیل کرنے
 میں ٹوٹ نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے ہماری تحقیق گزر چکی ہے
 کہ تپا ک پانی اور مستعمل پانی مطلق پانی ہوتے ہیں صرف
 ان کا وصف طہارت منتفی ہوتا ہے لہذا نہایت کے

اقول دکان ابایوسف یقول رحمہ اللہ
 تعالیٰ عنہ الماء تیار والالتباس لغیرہ
 لا یغیر الذات لا یخرج الشئ عن حقیقۃ
 المتبادر الیہا الا ہما عنہ معاً اسمہ کزید
 جاء متکراً فلم یغیرہ الماء ولا معنی
 لہ والاسم مع بقاء الحقیقۃ اجزاء
 ومقصوداً کما قد ما تحقیقہ ولربما
 یحصل الالتباس بخلط جامد فأنہ
 لا یغیر الا اذا امتاع فاذا اتحد حملہ وعمل
 صائم کان اللبس علی حد سواء فانک انت
 القیت فی الماء مصفر یا مصفر وصادکما
 البرد لا تفرق بینه و بین ماء التی فیہ ماء
 الزرد و قد اجمعنا علی احد امری ما لم
 یتہی المقصد آخر والجنس لا یؤثر فی
 تعییر ذات الماء کما مر منا تحقیقہ انت
 الماء النحر والمستعمل من الماء المطبق
 وانما یسلطہ وصف الطہر فبما ان الماء فیہ
 علی الاوصاف التی لا تغیر تغیرھا الذات
 معلقا ما هنا فأنہ مہما بقی الذات
 سالمة یبقی داخل تحت المطبق الماء
 بہ والمعتبر فی الوضوء سیلان نجس
 بقوته ولا نظر بعد ذلك الی امتزاجہ مع

حکم کی بنیاد ایسے اوصاف پر ہو سکتی ہے جن کی تبدیلی سے پانی کی ذات تبدیلی نہ ہو لیکن پانی میں پاک چیز ملنے کی وجہ سے تیز کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ یہاں اوصاف کی تبدیلی سے مطلق پانی کی ذات قبل استعمال ہونے میں سالم رہتی ہے۔ اور وضو کے فساد میں بدن سے نجاست کا اپنی قوت سے ہٹنا معتبر ہوتا ہے اس کے بعد اس نجاست کا پاک چیز سے امتزاج قبیل مقدار میں ہو یا کثیر مقدار میں اس کا کوئی عائد نہیں ہوگا تو متحرک کی سرخی سے منہ سے نکلنے والے خون کی کثرت اور قوت سے غارتگی کی دلیل ہوگی اور متحرک کی زردی خون کے قلیل اور مغلوب ہونے کی دلیل ہوگی۔ امام زہری نے فرمایا ہے کہ منہ سے نکلنے والے خون میں غلبہ کا اعتبار ہوگا ورنہ خون و ترک مساوی ہوں تو بھی وضو فاسد ہوگا کیونکہ اس صمدت میں متحرک اور خون مساوی قوت سے خارج ہوتے ہیں، مغلوب کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ غالب کے تابع ہوتا ہے اور غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جائے گا اگرچہ انہوں نے اس کے بعد فرمایا اگر خون کی صفے آئے تو معلوم کی جائے کہ یہ خون سر سے اترتا ہے یا پیٹ سے اُبھرتا ہے اگر سر سے نازل ہوا ہو تو اس سے وضو فاسد ہو جائیگا خواہ وہ خون قلیل ہو یا کثیر جو اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے

ماہر اقل منه قدس او اکثر ما حصر اس
الغزاق يدل على ان الدم مكتوبه من بقرته
واصفه اس على انه قبيل استنبه البصاق
قال الامام الزيلعي الدم ان خرج من
نفسه لم يعتبر الغلبة منه وبين الزيلعي
وان تساوى نقص الوضوء لان البصاق
ما لم يبقوا نفسه فكذا مساويه بخلاف الفلج
لا به سائل بقوة الغالب ويعتبر ذلك من
حيث اللزق لم يبق لوقادما ان نزل
من الرأس نقص قل او حثرت باجماع اصحابنا
وان قصد من الجوف ما لم يخرجه من كاهن
علقا يعتبر ملاء الفم لا به ليس بدما وانما
هو سودا احترق و كان من نقص
وان قد لا به من قرحة في الجوف وقد
وصل الى ما يدعي حكيم التبيين ثم قال
تحت قول الكثر لا بلغا او دما حلب عليه
البصاق ما نصه هذا اذا خرج من نفس
الفم وان خرج من الجوف فقد ذكر ما
تعاصيه اه اي ان كان علقا اعتبر ملاء
الفم ولا نقص وان قد قل العلامة المشايخ
في منحة الحاق الخارج من الجوف لا يخلط
الغزاق الا بعد وصوله الى الفم لانت

البزاق محلہ الغم لا الجوف وبهذه يظهر
الفرق بين الخارج من الغم والخارج
من الجوف فان الخارج من الغم اشما
كان سيلانه بسبب البزاق وجعل غلسته
على البزاق دليل سيلانه بنفسه بعلل
الخارج من الجوف فانه لا يصل الى
الغم الا اذا كان سائلا بنفسه فالفرق
بينهما واضح ^{أحد} والمناط في المصوم
ودخل شيء من الخارج في الجوف الاما تعد
التحريض ^{فيل} ولذا اعلم من بلة تبقى بعد
المصنعة ^{فيل} ومن قليل اثر يبقى في الغم من
المأكل ^{فيل} وما وجد طعمه فيه قليل كما
حققه في الغم قال لنا ان الغم قليل تابع
لاستانه بمنزلة ريقه فلا يفسد كالريق
واما اعتبارنا بما لانه لا يمكن الامتناع
عن بقاء اثره من الماء كحل حوالى الاستان
وان قل شرب جري مع المريق المناجم
من محله الى الحلق فاحتمل تعليل
الافطار بعينه فيعلق بالكثير من المشايخ
من جعل الفاصل كون ذلك مما يحتاج
في ابتلاعه الى الاستعانة بالريق اذ لا
الاول قليل والثاني كثير وهو حسن لان
الما ثم من الافطار بعد تحقق الوصول

اور اگر وہ پیٹ کا خون بستہ ہو تو پھر منہ بھر کر سقے ہو
پر وضو فاسد ہوگا یہی مختار مسلک ہے کیونکہ
حقیقت میں وہ خون نہیں ہے بلکہ وہ سودا کا جلا
نادر ہے اور اگر وہ پیٹ سے اُبھرا ہو خون رقیق
ہو تو پھر قلیل سقے سے بھی وضو فاسد ہو جائے گا
کیونکہ وہ پیٹ میں کسی زخم کا خون ہے جو ایسے مرحلہ
میں پہنچ گیا یعنی خارج ہو کر ایسی جگہ پہنچ گیا جس جگہ
کرپا کر رکھنے کا حکم ہے اور اس کے بعد انہوں نے
کنز کے اس قول لا یبعثا اودما غلب علیہ
البصاق (یعنی جب طغم کی یا ایسے خون کی سقے ہو
جس پر متحرک غالب ہو تو وضو فاسد نہ ہوگا)
کے تحت کیا یہ حکم ہے کہ وہ خون مرہ کا ہو اور
اور اگر وہ پیٹ کا ہو تو پھر اس کی تفصیل ہم بیان
کر چکے ہیں اور یعنی یہی کہ اگر خون بستہ ہو تو منہ بھر
سقے ہوئے پر وضو فاسد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر
خون رقیق ہو تو پھر قلیل سقے سے بھی وضو منہ سد
ہوگا علامہ شامی نے مختار الخاق میں فرمایا کہ پیٹ
سے آنے والے خون میں متحرک کی حادثہ منہ میں
ہوتی ہے کیونکہ متحرک کا مقام منہ ہے پیٹ نہیں
اس سے منہ سے نکلنے والے غری اور پیٹ سے آنے
والے خون کا فرق واضح ہو گیا کیونکہ منہ سے نکلنے والے
خون کا سبب متحرک ہے اور متحرک پر اس کا غلبہ
اس کے خود بہر نکلنے کی دلیل ہے لیکن پیٹ سے

یا نطعمہ واللہ تعالیٰ علوفاکشت الحجاب :
 ومن ہوا الصواب : والحمد للہ العکریم
 الوہاب : وصلى اللہ تعالیٰ علی السید
 الاداب : والہ وصحبہ خیر الی واصحابہ
 الی یوم الحساب : آمین ۔

یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر وہ اثر ایسا ہو جس کو
 خلق سے اتارنے کے لیے لعاب کی مدد ضروری ہو
 تو وہ قلیل اور غیر مفید ہے اور اگر لعاب کے بغیر
 اس کو خلق سے اتار جائے تو کثیر اور مفید ہے یہ
 فرق خوب ہے کیونکہ خلق میں مکمل حصول کے بعد درود نے

کا فاسد نہ ہونا اس بنا پر ہے کہ اس سے بچنا مشکل ہے کیونکہ لعاب سے مل کر خود بخود وہ اثر خلق سے
 بغیر قصد اتر جاتا ہے اور جو اثر قصد اتارنا پڑا وہ مصافحت نہیں ہے کیونکہ اس میں کوئی مجبوری نہیں ہے ،
 اور کافی میں ہے کہ اگر تل کا دانہ چایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا لیکن اگر اس کا ذائقہ خلق میں پایا جائے تو فاسد
 ہوگا۔ یہ فرق بہت خوب ہے اح اس بحث سے یہ واضح ہوا کہ روزہ اور وضو کے فساد میں رنگ اور ذائقہ
 کا اعتبار غلبہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے کہ ان دونوں وصفوں کی وجہ ان کے فساد کا معیار پایا جاتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے شراب کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ شراب میں پانی قلیل یا مادی ہو تو پینے والے
 کو حد ملے گی بشرطیکہ یہ شراب اس کے خلق سے نیچے اتر گئی ہو ، اور اس میں پانی کثیر اور زیادہ تھا تو حد
 نہ ملے گی بشرطیکہ نشہ نہ ہوا ہو ، اس کو برابر یہ میں ذکر کیا ہے ، یہاں فقہاء نے احوال کے لحاظ سے
 غلبہ کا اعتبار کیا ہے ، ورنہ غلبہ شراب تو اپنے سے کئی گنا زیادہ پانی میں مل کر بھی اوصاف میں غالب رہے گا
 لیکن رضاع کے مسئلہ میں بھی اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے خواہ وہ غلبہ اپنے تین معانی میں سے کسی
 معنی میں پایا جائے ، یہاں اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار نہیں ہے یہ امام محمد کا قول ہے جیسا کہ میں نے
 اس کو ردالمحتار کی تعلیقات میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ یہاں رضاع میں حکم کا معیار ، غذا ، گشت
 پیدا کرنا اور ہڈی بنانے والی چیز کو پینا ہے تو دوسرے امام (امام ابو یوسف) نے یہ لگان فرمایا کہ جب دوا
 عورت کے دودھ میں مل کر اس کے رنگ اور ذائقہ کو سم کر دے گی تو وہ دودھ کی قوت کو بھی ختم کرے گی
 جیسے طعام میں مل کر دودھ کی قوت ختم ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ، حجاب اٹھ گیا ، درستگی کھل گئی ،
 الحمد للہ والصلوة علی رسول اللہ وآلہ وصحبہ اجمعین ، آمین ۔ (مت)

فصل سابع عند ابط کلیہ۔ الحمد للہ ہمارے بیانات سے بقرہ سننے واضح کر دیا کہ دونوں
 مذہب امامین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما دوا بطنہ کلیہ ہیں ،

اول ضابطہ یوسفیہ کہ جب پانی کا سیلان زائل ہو جائے یا رقت نہ رہے اگرچہ بیکسی چیز
 کے ملنے یا اس میں اس کا غیر کہ معتداریں برابر یا پانی سے زائد ہو مل جائے یا دوسری شے سے مل کر

ایک دیکھ جداگانہ مقصد آخر کے لیے ہو جائے اگرچہ وہ دوسری شے پانی سے مقدار میں کتنی ہی کم ہو ان صورتوں میں پانی مقید ہو گیا اور قابل وضو نہ رہا ورنہ مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ رنگ مزہ بو سب بدل جائیں اور یہی صحیح و معتد اور یہی مفاد متوی مستند ہے۔

دوم ضابطہ شیبانیہ کہ اگر سیلان یا رقت نہ رہے تو مقید ہے اگرچہ جہ غلط چیز ہے ہو اور کسی چیز کے غلط سے مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے تو مقید ہے اگرچہ غلط جامد ہو اور اگر یہ صورتیں نہیں اور مخلوط شے جامد ہے تو مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ اوصاف بدل جائیں تو اگر مخلوط شے مانع ہے تو لا رنگ دیکھیں گے اگر پانی پر اس کا رنگ اس درجہ غالب آیا کہ ناظر کو اس کے پانی ہونے میں اشتباہ پڑے مانع دیگر کا مشبہ گزرے تو مقید ہو گیا اور اگر رنگ اتنا نہ بدلا تو مزے پر نظر ہو گیا اگر مزہ اس قدر انقباض تک بدل گیا تو مقید ہے تو اگر رنگ دمر و اس حد تک نہ ملے تو بڑا کاٹھا نہیں صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ دوسرا مانع اگر مقید رہے پانی سے زائد یا برابر ہے مقید ہو گیا ورنہ مطلق ہے۔

سوم ضابطہ برجندیہ کہ پاک چیز جو پانی میں ملے اگر جنس ارض سے ہے جیسے مٹی ہر تال چوڑے یا اس سے زیادہ نفاخت مقدر ہو تو ہے جیسے ساج و نیلہ اگرچہ پکنے میں ملے ای دو تال صورتوں میں جب تک پانی اپنی رقت پر باقی ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر نہ جنس زمین سے ہے نہ اس سے زیادہ نفاخت مقصد تو اس کا غلط اگر پکتے میں ہو اور اس سے پانی میں کچھ بھی تغیر آیا وضو جائز نہیں اگرچہ رقت باقی رہے مگر ظہیر یہ ہے اس میں بھی اعتبار رقت کیا اور اگر غلط بلا طبع ہو تو اس صورت میں امام محمد مطلقاً اعتبار رنگ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ ہستی ہوئی چیز ہے تو کثرت اجزاء کا اعتبار اگر پانی زیادہ ہے وضو جائز ورنہ نہیں اور غیر مانع میں وہی اعتبار رقت ہونا چاہیے کہ پانی اپنی رقت پڑے تو وضو ناجائز و رد جائز۔

قال رحمه الله تعالى تفصيله ان الطاهر المصلط اما من جنس الارض كالسواب والخراسين والنورة او من غير جنس الارض وهو اما ان لم يخالط به بالطبع او احتلط به بالطبع وحيث انما ان يقصد به المظاظة كالاشنان او لا فلهذا امر بعصا اقسام وحكم الاقسام الثلاثة الاول (علامہ برجندی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ پانی میں پاک چیز ملنے کی تفصیل یہ ہے کہ وہ مٹی ہر تال چوڑے جنس زمین سے ہوگی یا غیر جنس زمین سے پھر خواہ وہ پانی میں پکائے سے نہ ملے یا پکائے سے مل گئی اور ملنے سے مقصد طہارت میں مبالغہ ہے جیسے اشنان یا نہیں تو یہ کل چار صورتیں ہوتیں، پہلی تین صورتوں میں تو یہ حکم ہے کہ اگر پانی غالب ہو تو وضو

انه ان غلب الماء جاس التوهي، وان غلب
ذلك المخاط لا يعمى غلبة المخاط
في الاول والثالث اه تزول الرقة وفي
الثاني ان يغلب ثوب المخاط على ثوب الماء عند محمد
الاجزاء على الاجزاء عند ابی يوسف جميعا الله تعالى
واد اعتبر غلبة الاجزاء ففي غير
الماء تينغني ان يكون بحديث يخرج الماء
عن الرقة وفي رواية عن ابی يوسف في
هذا القسم ان كان مما لا يقصد به النفاذ
كالصابون فهو غير طهور مطلقا سواء
غلبت الاجزاء او لا هذا هو المفهوم
من الفتوى الظهيرية وشروح الهداية،
وذكر في الهداية انه يعتبر في سببه
اولا اللون ثم الطعم ثم الاجزاء ثم اما
حكم القسم الرابع فاشترط فيه نقول
(او غيره طبخا وهو مما لا يقصد به
النفاذ) واطلاق التغير وجعله قسيما
للاخراج عن طبع الماء مما يبادس منه اه
مطلق التغير بالطبخ ما لم سواء اخرجه
عن طبع الماء او لا وهو هو المفهوم
من الهداية ويؤيده ما في الخزانة
وفتاوى قاضي خان انه اذا طبخ فسيما
له قلى وريح الباقل يوجد منه لايحور
به استوفى هذا وقد ذكر في الفتاوى
الظهيرية انه اذا طبخ الحمص

جائز ہر گاہ کہ نہ دھو جائز نہ ہوگا پہلی اور تیسری
صورت میں ملنے والی شے کا غلبہ تب ہوگا جب
پانی کا پتلہ پن جاتا رہے اور دوسری صورت میں
امام محمد کے ہاں جب ملنے والی شے کا رنگ پانی
پر غالب آجائے قبلہ ہوگا اور امام ابو یوسف کے
ہاں جب اس کے اجزاء غالب ہو جائیں تو غلبہ
ہوگا اگرچہ امام ابو یوسف قبلہ بالاجزاء کے قائل
ہیں بنا بریں غیر مائع اشیاء کا غلبہ پانی کے پتلہ پن کے
زدال سے ہونا چاہیے۔ امام ابو یوسف سے ایک
اور روایت بھی ہے کہ اگر ملنے والی شے سے طہارت
میں مبالغہ مقصود نہ ہو مثلاً صابن، ترپانی و صبر
کے قابل مطلق نہ ہے گا چاہے اجزاء کا غلبہ ہر یا نہ ہو
لہذا وہ تحریر اور شرح ہدایہ کا مفہوم یہی ہے، اور
ہدایہ میں یہ مذکور ہے کہ اگر آلودہ رنگ پھر از القہر
پھر از امر اس کے قبلہ کا اعتبار ہوگا۔ دہا چوتھی صورت
کا حکم جس کی طرف رحمہ اللہ نے یا غیر جنس الارض
پکانے سے ملے جس سے مبالغہ طہارت مقصود نہ ہو
کے انفاذ سے اشارہ کیا ہے۔ تغیر کو مطلق رکھنے اور
پانی کے طبعی حالت سے اخراج کے مقابل ذکر کرنے
سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شے کے پانی میں پکنے سے
آننے والی تبدیلی دھرت سے دفع ہے چاہے پانی کو
طبعی حالت سے نکالے یا نہ نکالے، یہ ہدایہ سے
مفہوم ہے، جبکہ خزانہ سے اس کی تائید ہوتی ہے۔
اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب پانی میں روہیا
پکایا جائے اور اس کی بو محسوس ہوتے ہوئے لگے تو اس سے

او ایبا قلی فی الماء وجماعاً بحیث إذا سرور
ثمن لا یجوز به التوضی وان لم یثخن
وسرقه الماء ما قیة جازاً له وسقاة تمامها
وان تقدم أخره لجمع کلامه فی محد
ولحد -

و ضرر جائز نہ ہوگا۔ خاؤی ظہیر یہ میں ہے کہ چنے یا
لوہیا پانی میں ابالے گئے اور سکن ہونے پر پانی
گاڑھا ہو گیا تو ضرر جائز نہ ہوگا اور اگر پتلہ پن
برقرار رہے تو جائز ہوگا۔ یہاں تمام جبار است کو
محض یکجا کرنے کی خاطر ذکر کر دیا گیا ورنہ اس کا آخری حصہ
قریباً بھی ذکر ہو چکا ہے۔ (مت)

اقول اس کا خلاصہ یہ کہ امام ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً رقت آب پر مدار ہے مگر دو صورتوں میں
ایک یہ کہ کوئی بہتی چیز بغیر طبع پانی میں ملے کہ اس میں کثرت اجزاء پر لحاظ ہے دوسرے یہ کہ جس چیز سے
زیادت نفاذ نہ مطلوب ہو طبع میں ملے اس میں مطلق تغیر مانع ہے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً اور
کا اعتبار ہے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ ملنے والی چیز جنس زمین سے ہو دوسری یہ کہ اس سے زیادت
نفاذ نہ مطلوب ہو ان دونوں میں رقت پر نظر ہے، ہماری تحقیقات و تنقیحات مذکورہ اور ائمہ کے تصویب و
تصریحات مستطوعہ پر نظر کرنے والا جانے گا کہ اس میں کلام ہے مثلاً
اول مذہب امام ابو یوسف میں مقصد آخر کے لیے شئی دیگر جو سامنے کا ذکر باقی رہ گیا اس میں رقت
و کثرت اجزاء کسی کا لحاظ نہیں۔

فان قلت ایس قال باعتبار الاجزاء
عل قوله وقد تقدم لك ان معناه
ان قلت التبیؤ لمقصد آخر
اقول لكن کلامه بمصرل عن
الانری انه خصها فی الجاهدات بافلاط
المرة -

اعتراض کیا برجندی نے باعتبار الاجزاء
کے الفاظ قد تقدم لك ان معناه ان
التبیؤ لمقصد آخر کے تحت نہیں کہ
جواب : برجندی کی کلام کا مقصد ہرگز وہ
نہیں جو بیان کیا جا رہا ہے کیونکہ اس نے اس
صورت کو جہادات کے ملنے پر پانی کی رقت ختم ہو جانے
کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔ (مت)

ثانی یوہی مذہب امام محمد میں اس کا ذکر نہ آیا حالانکہ وہ محض علیہ ہے جیسا کہ مسائل نجدہ و زعفران
وغیرہ میں گزرا ہے۔
ثالث نمبر ۲۱ و بحث دوم اباحت طبع میں ۳۱ کتابوں سے تصریح و تحقیق مگر طبع میں بھی
رقت ہی مدار ہے مجرد تغیر و صفت کافی نہیں۔

رابع وہیں گزرا کہ منطف و غیر منطف میں کیا فرق ہے۔

خامس تشریح کہ صاحبین رحمہما اللہ ثنائی سے مذہب منقول میں دونوں کا ایک حکم ہے۔

السادس اتها الغلبة قطب الرحي

چھٹا اعتراض، پہلی اقسام غلبہ کے ساتھ محقق

نہیں ہیں حالانکہ غلبہ ہی اس مسئلہ کا مدار ہے۔

سابع محمدا لا يقتصر على

اقتفاء نہیں کرتے۔

الثامن مجرد الخلط لا تغيير

کے جو بالاجتماع و خور سے مانع نہیں ہے لہذا

قسم ثنائی میں امام ابو یوسف کی مطلق روایت کو

معتد بنانا ضروری ہے۔

العاشر حقتنا مفهوم المبدأ

قرآن اعتراض، ہم نے نمبر ۲۱۸ سے متھوڑا پہلے

وہ اعتراض ذکر کیا ہے جو بحوالہ امام ابو یوسف

پاتی میں تبدیلی کی مطلق دیکھو اور حالت طبعی سے

نکلنے کا مقابل بنانے پر ہر تہہ ہے۔

الحادية عشر حقتنا مفهوم المبدأ

دسواں اعتراض، ہمارے مفہوم کی تحقیق پکانے

کی مباحث میں سے بحث ثنائی میں بیان کر چکے ہیں

اور یہ بھی کہ اس سے جو کچھ ہمارا ہے کہ صرف اس

وصفت کے تغیر پر اکتفا کیا جائیگا جس پر خزانہ

اور خانیہ کی عبارت شاہد ہے یہ مراد نہیں ہے۔

گیارھواں اعتراض، ہم خانیہ کے کلام کا صحیح

مفہوم ۲۱۷ میں واضح کر چکے ہیں جو برجندی کے

خیال کا مؤید نہیں ہے۔

بارھواں اعتراض، خانیہ کی عبارت کو مستند

بنانے پر ہم پکانے کی بحث ثنائی میں تیس و چوبیس

اعتراض کر چکے ہیں۔ (نتیجہ)

الثامن مجرد الخلط لا تغيير

ما لا يمنع اجماعا فلا بد من تقييد اطلاق

ما ذكره رواية عن الثاني في القسم الثاني۔

التاسع قد مناه في استشهاده

بإطلاق التغير وجعله قسما لرد ال

الطبع قبيل ۲۱۸۔

العاشر حقتنا مفهوم المبدأ

في ثانی ابحاث الطبع وان ما فهم منه

من الاجتزاء بمجرد تغیر الوصف

الذي استشهد عليه بعباراة الخزانة

والخانية غير مراد۔

الحادية عشر حقتنا مفهوم المبدأ

الحادی عشر ذکرنا معنی کلام

الخانیة فی ۲۱۷ وانه لا یؤید

ما یرید۔

الثانی عشر ذکرنا فی ثانی

ابحاث الطبع ما فی الاستناد بها

بثلاثة وجوه۔

الثانی عشر ذکرنا فی ثانی

ابحاث الطبع ما فی الاستناد بها

بثلاثة وجوه۔

الثانی عشر ذکرنا فی ثانی

ابحاث الطبع ما فی الاستناد بها

بثلاثة وجوه۔

چہارم ضابطہ زیر طبعیہ عبارت امام زین العابدینؑ میں گزری اور ان کا خلاصہ ارشاد کر کے جو پانی و دھتوں سبزیوں سے پی لیا مسکعات مثل صابون وغیرہ کے سوا اور کوئی چیز اس میں پکانے سے نہایت گھل میں ہو گیا یا اور طرح دوسری چیز مل کر اس پر غالب آگئی اس سے وضو ناجائز ہے ورنہ جائز۔ یہ تین اسباب تہیید ہیں اور ان میں سبب سوم یعنی بلطین و تشریب غلبہ غیر کی یہ تفصیل کہ جائد شے علی قربانی رقیق نہ رہے اور ہستی چیز اگر رنگ، مزہ، بو، تیز و صفت میں پانی کے مخالفت سے خود دو صفت بدل دے اور دوا ایک میں مخالفت سے قریب ہی بدلنا کافی ہے اور کشتی میں مخالفت نہیں تو کثرت مقدار کا اعتبار ہے اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اقول و باللہ التوفیق و بہ الوصول الی ذریۃ التحقیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں اس کی توفیق سے تحقیق کی گئی کہ پہنچا جاسکتا ہے۔ یہ فقیر حقیر غفرلہ الغفور القدر اکابر کے حضور زبان کھولنے کی کیا حیا کرتا ہے مگر کبر المہل سبب و تعالیٰ جب دامن اللہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاتھ میں ہو تو دل قوی ہوتا ہے۔ بیان امام فخر زین العابدینؑ رحمہ اللہ تعالیٰ کے دیکھتے ہیں۔

پہلا ضابطہ تہیید یعنی پانی کس کس سبب سے مقید ہو کر آب مطلق لائق وضو نہیں رہتا یا ان لفظوں میں تھا کہ تشریب نبات یا نماں امتزاج بلع غیر مسخت یا غلبہ حیر و بس اس میں صرف تین وجہ سے کلام ہے **اول** یہ کلام نفیس و محج و ریح و نجس تھا اگر کلام آتی میں غلبہ غیر کہ زوال رقت و غلبہ او صاف و کثرت مقدار سے خاص کر کے کہ زوال اسم و تبدل مقصود کہ بھی شل رہتا کما قدم فی حببہ غلبہ الغیر۔

اقول بلکہ اب صرف غلبہ غیر پر قیامت پس حتی کہ تشریب نبات و امتزاج بالبلع کو بھی شامل کر کے اس تخصیص سے تہیید کا یہ اجماعی سبب اجماعی تبدل مقصود باقی رہ گیا اور بس کتنا صحیح نہ ہو اس کی تحقیق و نتیجہ مستطاب اور کلام بکروہ و الجوسود سے جواب ۲۸۷ میں گزرا و باللہ التوفیق یہ اعتراض احوصل میں جو کہ ہے۔

دوم تشریب نبات سے قاطر کرم کو کہ آپ ٹپکتا ہے خارج فرماتا اگرچہ ایک جماعت اکابر نے مانا تحقیق اس کے خلاف ہے اس کا بیان ۲۰۵ میں گزرا یہ اعتراض امام ابن امیر الحاجؒ نے علیہ میں کیا فقال فی اثناء نقل الضابطۃ حین بلغ ہذا الضابطہ نقل کرتے ہوئے امام امیر الحاجؒ نے یہاں پہنچ کر اپنے لفظوں میں یوں کہا لیکن اس حکم میں اختلاف اہل بیت میں جو معنی قارض ہے اس سے

من المعامضة في المعنى كما قد هناك انما
من الكافي عن المحيط وذكرنا ان الظاهر
انه الاوجه آه

تم یا خبر ہو چکے ہو، جیسا کہ ہم نے کچھ ہی پہلے کافی
سے بحوالہ محیط نقل کیا اور یہ بھی بتایا ہے کہ درحقیقت
مضبوط بات بھی یہی ہے (ت)

اقول بلکہ اس کے پانی ہی ہونے میں کلام ہے اس کا بیان حاشیہ ۲۰۷ میں گزرا۔
سوم اقول متبرخ منلف کا حکم باقی رہ گیا

فانه اخبرجه عن الطبيعة بالنقيد ومن الغلبة
يقوله وغلبة المستخرج بالاختلاط من
غير طبخة ولا تشرب نبات

کیونکہ اس کو طبع اور ظہر کی صورتوں سے خارج کر دیا ہے۔
طبع سے دغیر منلفات کی اقدہ لگا کر اور ظہر سے یہ کہہ کر
نکال دیا کہ پانی میں ملنے والی چیز کا بغیر پکانے اور بغیر سبز پانے
کے پونے کے ظہر ہو۔ (ت)

دوسرا ضابطہ غلبہ بے تشرب و بے طبع وہ یہاں سے آغاز ہوا کہ اگر جامہ شے علی الی آخرہ۔
اقول اول میں جو کچھ فرمایا متولی تمہارے دوم ہی امام مروج کا ایجاد و اجتہاد ہے جسے امام محقق
علی الاطلاق پھر علامہ شریانی پھر علامہ شامی نے بلفظ اتمام تفسیر فرمایا کہ اقتضای شامی ۳ الحفظ
مرحمہ اللہ تعالیٰ التوفیق بین کلام الاصحاب باعطاء صابط فی ذلک (شارح کفر علی الزمرہ
نے فقہاء کے منلف اقوال کو موافق بنانے کے لیے ضابطہ دے کر اس میں سینہ زدوری سے کام لیا ہے یہاں
اور یہی معتبر کی ایارات و جمع ہرگز مخالفت ہے۔

از بجلا ہمارم کر ان چیزوں کا ہے جو کہ پانی کو مقید کریں نہ کہ پانی ہی نہ رکھیں اور سلب دقت ہو کہ
پانی ہی نہ رہے گا سبب سوم کی چاروں صورتوں سے پہلے حذف ہوئی چاہئے یہ اعتراض امام ابن الہمام

عہ هذا عبارة المحقق حيث اطلق و
مثله للشامی ونحو الشرنبلالی في الغلبة
كما قال الشرنبلالی المقتضی لهذا الضابط

یہ عبارت محقق مطلق (صاحب فتح القدر) کی ہے
اور شامی نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں البتہ شرنبلالی
نے غلبہ میں یوں کہا کہ جیسے زمینی نے کہا کہ جو اس
ضابطہ کا اختراع کنندہ ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

۱۲ منہ غفرلہ

کتاب الطہارۃ مطبوعہ امیر دہلاق مصر ۲۰/۱
الماء الذی یجوز بہ الوضوء فوریہ رضویہ کتب ۶۵/۱

۱۲ تبیین الحقائق
۱۲ فتح القدر

کاجہ

حيث قال بعد نقل الضائقة والوجه
ان يخرج من الاقسام ما خالف
جامدا اصل رفته لان هذا ليس بما
مقيد والكلام فيه بل ليس بما
كما يشير اليه قول المصنف الا ان يعلى
فيصير كالسويق سزال اسماء
او ونقله منحة المقاتل واقرا.

اقول وما هو الاشبه الاخذ من
اللفظ لا اثر له من الاحكام وما مشد
في الفقه بناءً.

ابن ہمام نے ضابطہ نقل کرنے کے بعد کہا بہتر یہ ہے
کہ ان صورتوں میں سے جامد شے کے مٹنے سے پانی
کی رقت زائل ہو جانے کی صورت نکال دی جاتی
کیونکہ یہ مقید پانی نہیں ہے جس میں کہ بات ہو رہی
ہے بکریہ سر سے پانی ہی نہیں جس کی طرف خود
مصنف نے یوں اشارہ کیا کہ مگر یہ کہ غالب ہو کر
سستو جیسی شے بن جائے کیونکہ اسے پانی نہیں
کہا جاتا اسکو منقہ الخاقی میں نقل کیا ہے اور ثابت کیا ہے
میں کہتا ہوں، حالانکہ یہ مناسب نہیں لفظی
گرفت سے احکام پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور فقہ
میں ایسی چیز نادر نہیں ہے۔ (دست)

پانچم خرما جامد ہے تو حکم باطل نہیں۔ دوسرا کہ پانی چاہے نسبت تک پانی رقیق رہے حالانکہ
یہ خلاف صحیح ہے اور روایت جواز سے امام نے رجوع فرمائی۔

اقول خرما کی کیا تفسیر ہے کہ میٹھ و مرجوح و منقہ و مرجوح سے فرق کرنا پڑے کشمش شمش اچھر
و غیر با سب جامد ہیں اور ان کی خبیثہ سے وخر بلا جاح باطل اور حکم ضابطہ جواز چاہئے۔

ششم یوں زعفران جامد ہے تو اگر پر قینوں و صفت بدلے بروئے ضابطہ جواز رہے
جب تک رقت باقی ہو حالانکہ حکم منصوص عدم جواز ہے جبکہ رنگنے کے قابل ہو جائے یہ دونوں اعتراض
علامہ صاحب بحر الرائق کے ہیں ان کا ذکر ۲۸۷ و ۲۹۵ میں گزرا

مع ما حاول البهر من توجيه وسد
البهر عليه و تحقيق الرق بما لا مزيد
عليه و قد صا اختلف في ۱۲۲ ما وسد سفي
مسألة الزعفران من عبارة طوا حرا
اس کے ساتھ ہی صاحب بحر الرائق کی توجیہ اور
صاحب نہر کے رد اور رد کی ایسی تحقیق کی ہے جس
پر احناف کی گنجائش نہیں ہے اور ہم نے پہلے بھی
نمبر ۱۲ میں مسئلہ زعفران سے متعلق وہ روایات

متناخية و مردھا بتوفیق اللہ تعالیٰ اسے
جادة واحدة صافية .

اقول وبہ ظہر و اللہ الحمد
محمل ما فی البحر اذ قال سعد ما ذکر تبعاً
للہدایة ان ماء الزعفران ماء مطلق
عندنا و مقید عندنا فی مرضی اللہ تعالیٰ
عنه ما نصه فان قيل لو حلت لا يشرب
ماء فشرب هذا الماء التثقیل لیریحث
و لو استعمل المحرم الماء المختلط
بالزعفران لزمته الذیة و لو وکل و کبلا
یاں یشترب له ماء فاشترب هذا الماء لا یجوز
فصل هذا ان الماء التثقیل یس ماء مطلق
مکمل لا نسلم له کذا ذکر الفکر الحمد
اقول و لکن مسلمنا فالجواب اصافی
مسألة الیمین والوكالة فالصبرة فیہما
للعرف و فی الصریح ان هذا الماء لا یشرب
واما فی مسألة المحرم فاما لزمته
الذیة لکونه استعمل عین الطیب و
ان کان مقلوباً لہ فالکلام فی ماء
حالیہ زعفران قلیل فغیر لونه و لہ
یجعلہ صالحاً للیمین فہذا هو
الباقی علی اطلاقہ الصالح للطہارۃ و
فیہ یتقیم قول العلامة السراج لا نسلم

بھی ذکر کی ہیں جو بظاہر ختماتی ہیں اور ان کا ایسا
مطلب بھی بیان کیا ہے جو انہیں بے غبار بنا دیتا ہے۔ (ت)
میں کہتا ہوں بحکمہ تعالیٰ اس تقریر سے بحر
کی وہ عبارت بھی واضح ہو گئی جو اس نے ہدایہ کی
اتباع میں کہی کہ زعفران والا پانی ہمارے نزدیک
مطلق پانی ہے اور امام شافعی کے ہاں مقید ہے
ان کی عبارت یہ ہے اگر اعتراض کیا جائے کہ اگر کسی
نے پانی نہ پینے کی قسم کھائی پھر زعفران ملا پانی پیا
تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ یہی حالت احرام میں زعفران
کے پانی سے غسل کرنا تو قدر لازم آئے گا۔ اور کسی
کو پانی خریدنے کے لیے وکیل بنایا گیا ہو اور وہ
زعفران ملا پانی خریدے تو یہ جائز نہ ہوگا تو ثابت
ہوا کہ زعفران ملا پانی مطلق پانی نہیں ہوتا (جو
آپ کے مسلک کے خلاف ہے) تو ہم جواب دینگے
کہ ہم ان باتوں کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ سراج
ہندی نے کہا میں کہتا ہوں کہ اگر ہم آپ کے
اعتراضات کو درست تسلیم کر بھی لیں (تو بھی ہمارے
مسلک کے خلاف لازم نہیں آتا) کیونکہ قسم اور
وکالت کی صورتوں میں تعارف کا اعتبار ہوتا ہے
اور عرف میں ہے کہ ایسا پانی پیا نہیں جاتا اور
احرام والے مسئلہ میں قدر لازم ہونے کی وجہ
خوشبو کا استعمال ہے اگرچہ یہاں خوشبو مقلوب ہے
پانی کا مقید ہونا نہیں ہے، پس کلام اس

ای شام یہ لایعنت وان المحرم یفدی
 باستعماله وان الوکیل ان شرا
 لایلزم الوکیل کیف وهو ماء مصق و
 قلیل التعیود و شریعاً و عرفاً۔

درست رہے گا کہ ہم نہیں مانتے کہ زعفران والا پانی پینے سے قسم نہیں ٹوٹے گی اور یہ کہ محرم پر فدیہ لازم
 آجائیکہ اس پانی کو استعمال کرنے کی وجہ سے اور وکیل بالشرار زعفران والا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہوگا کیونکہ
 یہ مطلق پانی ہے اور محرمی تبدیل کا عرفاً اور شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول والاولیٰ یحذف بشرب ماء
 المد ولویجز شراء الوکیل ممن اخرضا
 و هو کاتری وقد صرحوا ان الطیب ان طبع لب
 عصام سقط حکمہ والا فالحکم لغالب طایف الطیب
 وجب الدم وان لم تطهر من احدثه کما
 فی المتع والا فلا شیء علیہ غیر انه اذا
 وجدت معه امرأۃ کثرۃ وان خلط
 به یستعمل فی البدن کاشنان ونحوہ فوق
 رد المحتار عن المسکت الملتقط عن
 المنقذ ان کان اذا نظر الیه قالوا هذا
 اشنان فعلیہ صدقة وان قالوا هذا
 طیب علیہ دمہ وما قالوا قیما فخلط
 بمشروب ان الحکم فیہ للطیب مطلقا
 فان غلب وجب الدم والا فالصدقة
 الا ان یشرب مزارا قالہم فقد یحذف
 فیہ فی البحرانیہ ینفی التمییز بین

میں کہتا ہوں اور اگر معمولی فقیر کا اعتبار ہو
 تو قسم اٹھانے والے کی قسم سیلاب کا گدلا پانی پینے
 سے نہ ٹوٹے گی اور وکیل بالشرار گدلا پانی خریدنے
 کا مجاز نہ ہوگا حالانکہ اس کے غلط ہونے پر
 آپ بخوبی واقف ہیں پھر یہ کہ علماء نے تصریح کی
 ہے کہ اگر خوشبو کرکھنے میں پکایا جائے تو خوشبو
 کا حکم ساقط ہو جاتا ہے ورنہ بغیر پکائے حکم
 غالب اجزا پر لگایا جائے گا جیسا کہ فتح الفقیر
 میں ہے اگر خوشبو غالب ہوتی تو قربانی دینا
 لازم ہوگا اگر پوچھا ہرن ہو ورنہ اس پر کچھ بھی
 لازم نہیں آئے گا اجتہاد مغلوب ہونے پر بھی
 جو محسوس ہوتی ہو تو اس کھانے کا استعمال مکروہ ہے
 اگر اشنان جیسی بدن پر استعمال ہونے والی
 شے میں خوشبو ملی ہو تو رد المحتار میں بحر المسک
 الملتقط المنقذ سے منقول ہے کہ اگر وہ اسے

المأکول والمشروب المخلوط کل منهما
لطیب مغلوب مساعد وجوب شئ اصل
ای کما قالوا فی الطعم او وجوب الصدقة
ای کما قالوا فی الشراب ویؤید بحديث البحر
ما فی التبيين لو احکد من عقر انا مخلوطا
بطعام ولم تقسمه الناس يلزمه دوران
مسته فلا شئ علیه وعلى هذا التفصيل
فی المشروب ^{ثم} وفي ابجر من مناسك
الاصار ابن امير الحاج بحث انه كاه
الطیب غلبا واكل منه او شرب کثیرا
فعليه الكفارة والا صدقة وان كان
مغلوبا واحکل منه او شرب کثیرا
فصدقة والا فلا شئ علیه ^{فقد} سري
بين المأكول والمشروب.

اشنان قرار میں تو صدقہ اور اگر خوشبو قرار میں
تو قربانی دینا لازم ہوگا، پینے والی شے میں خوشبو
ملنے کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ اگر خوشبر
قالب ہو اور کجرم ایسی شے ہے تو قربانی ورنہ صدقہ
لازم ہوگا، مگر مغلوب خوشبودار پانی بار بار پئے
تو قربانی لازم ہو جائے گی تو اس پر بکر الرائق نے
بحث کرتے ہوئے کہا کہ جب کھانے اور پینے والی
اشیاء میں خوشبو ملے اور وہ غالب نہ ہو تو
ان اشیاء کا حکم یکساں ہونا چاہئے کیا تو دونوں
صورتوں میں کھانے کی اشیاء کی طرح کچھ بھی لازم
نہ ہر یا پینے والی اشیاء کی طرح دونوں میں صدقہ
لازم ہو بکر الرائق کی تائید تبیین المتقانی کی اس
جسرت نہ بھی ہوتی ہے کہ اگر ایک شخص نے کچا
زعفران ملا کھانا کھایا تو قربانی لازم ہوگی ورنہ نہیں
اور یہی حکم پینے کی اشیاء کا بھی ہے۔ اور بکر الرائق میں امام ابن امیر الحاج کی کتاب المناسک سے ایک
بحث منقول ہے کہ اگر غالب خوشبودار کوئی شے زیادہ مقدار میں کھانی لی ہو تو کفارہ لازم ہوگا بصورت
دیگر صرف صدقہ ہے، اور اگر خوشبر کے بجائے غلبہ کھانے پینے کی شے کا تھا اور زیادہ مقدار میں استعمال
کرنی تو صدقہ لازم ہوگا ورنہ کچھ بھی نہیں، تراجم دونوں فقہاء نے کھانے اور پینے کی اشیاء کو حکم میں
یکساں قرار دیا ہے۔ (ت)

اقول علی انہ ایجاب الصدقة
فی المشروب یا لطیب المغلوب لا یوجب

میں کتا ہوں مغلوب خوشبودار مشروب
پینے سے صدقہ کا لزوم اس کے مطلق پانی ہونے کے

۲۱۹/۲	مصطفیٰ البانی مصر	باب الجنایات	ملہ رد المحتار
۵۳/۲	مطبعہ امیر بولاق مصر	"	ملہ تبیین المتقانی
۶/۳	سعید کینی کراچی	"	ملہ بکر الرائق

ان الاطلاق به مسلوب الاتری ان قطرات
من ماء الروح تطيب اوطالا من السماء
ولا يصح لما قد ان يقول انه خرج من
كوت ماء حلو بل بغير من عنبر
او مسك لا يسوخ لاحد ان يقول له يسق
بنا وبانجملة فالاجوبة انما تستقيم فيما
لم يصلح للتصنيف عليه يدل قول الهداية
لنا ان اسم السماء باق على الاطلاق
الاتری انه لم يتجدد له اسم عليه حادثة
اذا كان ما صلح للتصنيف قد تجدد له
اسم بحیالہ فیقال له صیغ لا ماد فکیف
یحدث شریبه و لم یخالفت شاریه
بعد بان ان الذی مذکوره الحر مہیج
واضح و هو محمل کلاما لعلامة السيد
الانهری اذ قال اهلوان اعتبار بقاء
الرقعة والسیلان دون تغییر الاوصاف
فیما اذا کان المتخالف جامدا کزعضوان
یقضی جواز الاستعمال ان غیر الزعفران
لوان اسما لاطلاق اسم السماء علیه و
منع بان المحرم لو استعمله لزمته
القدیة فذکر الاسئلة الثلاثة و
اجوبة الهندی والهرقانیما اراد التبریر
القلیل المصغر و حیث ان جواز الاستعمال
صحیح مقبر و لم یرد به تقریر ایراد

منافی نہیں ہے۔ کیا یہ بات مشاہدہ میں نہیں کہ ایک دو
قطرے عرق کلاب کے گئی رطل پانی کو خوشبودار
بنادیتے ہیں مگر کوئی بھی عقل مند نہیں کہتا کہ یہ پانی نہیں
رہا، جیسے کہ دودھ کو عنبر یا کستوری کی محمول سی
مقدار خوشبودار بنادیتی ہے، مگر کوئی دی ہوش نہیں
کہتا کہ یہ دودھ نہیں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ بعد جوابات
زعفران کے ملنے سے رنگے کے قابل نہ ہونے کی مرث
میں درست ہو سکتے ہیں۔ ہدایہ کا قول بھی اسی بات
پر الی ہے جو یوں ہے کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ تمام
مطلق پانی ہی کہلاتا ہے۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ
اسے نیا نام نہیں دیا گیا اھریس جو پانی رنگے کے قابل
ہو جائے اسے بالکل علیحدہ نام دیا جاتا ہے کہ اسے
رنگ کہلاتا ہے پانی نہیں کہلاتا، تو اسے پیٹنے والا
کہ نکرعائش ہوگا اور اس کا خریدار وکیل کہ نکر
حکم عدولی کا مرتکب نہ ہوگا تو اس سے واضح ہو گیا
کہ بحر الرانی کی اختیار کردہ راہ نہایت واضح اور
درست ہے۔ علامہ سید الانہری کے اس قول کا عمل
بھی یہی ہے جہاں انہوں نے کہا جان لو کہ زعفران
جیسی جامد شے کے پانی میں ملنے کے بعد رقعت اور
سیلان کی بقا کا اعتبار کرنا اور اوصاف میں تبدیلی
کا اعتبار نہ کرنا استعمال کے جائز ہونے کو جانتا ہے
اگرچہ زعفران پانی کے رنگ کو بدل دے کیونکہ اس
پر ابھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے اس پر علامہ انہری نے
یہ اعتراض کرنے کے بعد کہ اس پانی کا استعمال منع ہے

البحر عن الصابغة فانه مما صلب للصبيح
و عندئذ جواس الاستعمال باطل منكر دل
عليه قوله لا تطلق اسم الماء عليه وقد
انصح بالمراد قال حبيب ما صر و هذا اذا
كان به حال لا يصيب به فان امكن الصبيح
به لم يجز كنبذ تمس من البحر
فاخرجت وتثبت .

کی صورت میں وارد ہوتا ہے جس کے بعد استعمال کا جائز قرار دینا ہے اصل سے مدار کے اس خیال پر ان کا
قول لا تطلق اسم الماء عليه ولات کرتا ہے بلکہ انہوں نے اپنا مقصد کھل کر اس وقت بھی بیان کر دیا جب انہوں
نے گذشتہ قول کے کچھ ہی بعد یہ کہا کہ یہ سادی بحث اس صورت میں ہے کہ جب پانی رنگ
دینے کے قابل نہ ہو اگر اس سے رنگ دینا ممکن ہو جائے تو بغیر قر کی طرح اس کا استعمال جائز نہ ہو گا یہ
بحث بجز اراق کی ہے اسے پوری طرح سمجھاؤ اور پختہ کرو ۔ (ت)

ہفتم دوم کو اقسام عصبہ کی قسم دوم میں شمار دیا، محل کلام بہ علامہ قسم اولی میں ہے کہ بلاشبہ
ایک جدا خوشبو رکھتا ہے جو پانی میں نہیں یہ اعتراض علامہ حیر رملی کا ہے،

وقد تعدد في ۱۳۴ و انه تبعه فيه في
وقر في حاشية مراق الفلاح للعلامة
ط تحت قول الحق مانع له وصفات
فقط كاللبن له اللون والطعم ولا سائحة
له فيه انه يشم من بعضه رائحة الدسوة
نہیں ہے یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض سے چونکہ پکنا ہٹ کی خوشبو محسوس ہوتی ہے، تو یہ کہنا درست نہیں
کہ اس کی خوشبو نہیں اور یہ دو صفاتی والا مانع ہے ۔ (ت)

اقول مل من كنه و ن حو ش

عصبه في ان يغسل كما قدمت

ہشتم آب بطین کو قسم سوم میں شمار فرمانا بھی محل نظر ہے کہ یقیناً اس کی بربادی کے خلاف ہے

سلف الخیرین کتاب الطهارة

کتاب الطهارة مطبعة ازہریہ مصریہ مصر

۶۲ / ۱ ص ۱۶

اور بعض کار رنگ بھی سُرخ یا زرد یہ اعتراض بھی علامہ رحلی کا ہے،

وقد مر في ٢٤٩ واشترنا منه ان مراده ما لا في له وان كان ظاهر سياقه حيث جعل الله مخالفة الماء في وصفين اللون والطعم وقال في ماء البطيخ يخالفه في الطعم فتعتبر القبة فيه يا لطعم آه آه اراد ما لا يفت منه الماء الا في طعم كما قال العلامة الشربلاني في مراقبه ان بعض البطيخ ليس له الا وصف واحد و تبعه ابو السعود شرطه وكذا كذا في ان قال ماء البطيخ اع بعض انواعه موافق للماء في عدم اللون والرائحة مبين له في الطعم آه

اور ۲۴۹ پر گزرا ہے اور وہاں ہم نے اشارہ یہ بھی بتایا تھا کہ علامہ رحلی کی مراد خوبز سے کا وہ پانی ہے جس کی رنگت نہ ہو، اگرچہ علامہ کی اس گفتگو کا ظاہر سیاق یہ ہے کہ اس نے دودھ کو پانی سے رنگ اور ذائقہ میں مختلف بتایا ہے اور تربوز کے پانی کے متعلق کہا کہ پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہوتا ہے تو اس میں غلبہ کا اعتبار بذریعہ ذائقہ ہو گا۔ مگر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے تربوز کی وہ قسم مراد لی ہے جو پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہو (رنگ اور بو میں نہیں، جیسا کہ علامہ شربلانی نے اپنی مرقی الفلاح میں کہا کہ بعض تربوزوں کے لیے ایک ہی وصف ہوتا ہے اور شربلانی کی اتہاش بر سرہ و طحاوی نے بھی کی اور شامی نے بھی یہی بات کہی ہے، جہاں اس نے کہا کہ تربوز کا پانی یعنی اس کی بعض اقسام رنگ اور بو نہ ہونے میں پانی کے موافق اور ذائقہ میں مختلف ہوتی ہیں۔ (ت)

اقول وذلك لان ما لا يخالف منه الماء في السواحة نادى بخلاف ما يوافق في اللون كما دل عليه كلام العلامة الخيرو ما لا يخالف في لون ولا سواحة اندروا الحاجة مند فحة بالحمل على كثير الوجود لانه اذا لم يخالفه

میں کہتا ہوں تربوز کا ایسا پانی جو بومیں پانی کے موافق ہو تاہو ہوتا ہے بخلاف اس تربوز کے جس کا پانی رنگ میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ علامہ رحلی کی بات اس پر دال ہے اور وہ تربوز رنگ اور خوشبو دونوں میں پانی کے موافق ہو تاہو تربوز ہوتا ہے اور ضرورت کثیر الوجود پر محمول کر سنے سے پوری ہو جاتی ہے

۱-۳/۱	باب المياه	مطبوعہ بیروت	ملہ طحاوی علی اندر المختار
ص ۱۶	کتاب الطهارة	مطبوعہ بولاق مصر	ملہ مرقی الفلاح مع الطحاوی
۱۳۲/۱	مصحف البانی	مصر	ملہ رد المختار

الاقی وصحیح کفی الصلۃ تغیر احدہما
و طعمہ اقوی من سبیحہ فاجتنبہ وہ
یخرج الجواب عن الصلۃ الذکوۃ
فی ۳۰۲ فتنبہ۔

کیونکہ وہ جب صرف دو صفوں میں مخالفت ہے تو
یہ ضابطہ کافی ہوگا کہ دو اوصاف میں سے ایک
بدل گیا ہو دراصل ایک ذالکھ جو سے زیادہ قوی ہو
تو اس کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا اور اسی
سے ۳۰۳ میں مذکور مخالفت کے جواب حاصل ہو جائیگا۔

یہ ہیں وہ ایرادات کہ کلام علماء میں تقریر ضابطہ پر نظر سے گزری۔
و انا قولہ بالتفاوتین ای کے سواہ محل ایرادات کثیرہ ہے ایچائی میں اور تفصیل بھی، تقریباً
بھی اور تاویل بھی مثلاً،

نعم غیر قرنی غیثہ سے بھی وضو جائز ہو جب تک رفق وہے حالانکہ خلافت اجماع ہے و قد
ذکرنا انھا (اور اس کو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں۔ ت)

دہم ہر شریعت سے جائز ہو حالانکہ خلافت نصی متواترہ ہے دیکھو ۱۸۵ و ۱۸۸
یا نزدیک ہم دو احضار مذہ سے جائز ہو حالانکہ خلافت اصل جمع علیہ ہے۔
دواز دہم کیسے، رد و شنائیل کر لکھنے کے قابل نہ ہے جب بھی جائز ہو اگر وقت نہ تھا یہ بھی اصل
اجماعی کے خلاف ہے۔

سیر دہم تا پانزدہم پانی کا پانی خوشبو کرنے کو گھر سے بھر میں قیل کیوڑا لگا سب
بید مشک ڈالتے ہیں وہ یقیناً وہی رہتا ہے جو مطلق آب کے نام سے مفہوم ہوتا ہے گھر بردے ضابطہ
پانی نہ رہا۔

سٹانزدہم و ہر خدمت زعفران یا شہاب حل کیا ہو پانی اگر پانی میں حل کر صرف رنگ بدلے اگر
رنگنے کے قابل کر دیا تو بالا جماع ورنہ امام محمد کے نزدیک اس سے وضو ناجائز ہے اور حکم ضابطہ سب کے
خلافت جواز۔

یہ سجدہم یوں ہی ہر دار پڑیا کا حل کیا ہو پانی جبکہ جو غالب نہ ہو کہ جسے اس کے بدلے رنگ
بدل جائے۔

نوز دہم سفیدانگور کا سرکہ جب صرف بڑ بدلے یا اتفاق ارشادات المذہب جواز ہے اور حکم
ضابطہ مخالفت۔

بستم و بست و یکم رنگینی سرکہ جن کا مزہ یا بواقوی الادوصاف ہر جب صرف مزہ و بد تبدیل

کریں حکم منصوص ائمہ جواز ہے اور ضابطہ مخالفت ان کا ذکر ۲۸۷ سے ۳۰۵ تک گزرا اور رد ترک کر دئے جن میں صرف امام محمد سے خلافت ہے۔ یہ برطبق پیر الائنی بعض جوئیات سے کلام نقاب اصول پر نیچے۔
فاقول و بالذات التوفیق بسبب و دوم جامد میں زوال وقت پر قصر صحت نہیں اسس کا بیان ۲۸۷ میں گزرا۔

بسبب و سوم زوالی وقت کا جامد پر قصر صحیح نہیں اسس کا بیان رسالہ الدقة والستیان میں گزرا
بسبب و چہارم اول، بحاث غلبہ غیر میں گزرا کہ قول صحیح و متحدہ و مدہیب و ظاہر روایت قول امام ابو یوسف ہے اور ضابطہ مراحۃ اسس کے خلاف کہ اسس میں اوصاف ساقا النظر اور اس میں اعتبار اوصاف۔

بسبب و پنجم ضابطہ ششم میں تحقیق و تنقیح قول امام محمد گزری کہ اولاً صرف رنگ معتبر ہے اس میں خلاف نہ ہو تو صرف مزہ، اسس میں بھی خلاف نہ ہو تو اجزاء۔ ضابطہ کا حرف حرف اسس ترتیب کے خلاف ہے تو اسے دونوں امام مذہب سے صریح اختلاف ہے۔

اقول والعجب ان الامام الفخر
 رحمہ اللہ تعالیٰ و رحمنا یہ فی الدلیہ
 والاخرۃ حاول ہینا التوفیق بین ما جاء
 فی الباب من الاصحاح مما ظاہرہ
 الاصططراب وقد عد فیہا ہذا القول
 قولی محمد ایضا لکن عیث اتی علی التوفیق
 لم یلزمہ اصلاً وما کان لہ ان یلتزم
 مع صریح لقیضہ و ہذا کلامہ
 رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم ان عبادہ
 اصحابنا مختلفۃ فی ہذا الباب مع اتفاقہم
 ان الماء المطلق یجوزہ الوضوء بسببہ
 و ما لیس بمطلق لا یجوزہ فہن ابی یوسف
 ماء الصابون اذا کان ثجیناً قد غلب
 علی الماء لا یتوضأ بہ وان کان رقیقاً
 میں گنت ہوں تعجب خیز امر یہ ہے کہ یہاں
 امام الفخر رحمہ اللہ تعالیٰ پر اور ان کے فریضہ
 ہم پر دنیا و عقبی میں رحم فرمائے اس باب میں
 اصحاب احناف کے بظاہر مضطرب اقوال میں
 تطبیق دینا چاہتے ہیں اور امام محمد کے اس قول
 کو بھی ان مضطرب اقوال میں شمار کیا ہے حالانکہ
 وہ تطبیق کی پوری گہرائی تک نہیں گئے اور صراحۃً
 ضد کی موجودگی میں گہرائی تک جانا لگن بھی نہیں
 تھا ان کا کلام یہ ہے جان لو کہ اصحاب احناف کے مطلق
 پانی سے وضو کے جواز اور مقید کے ساتھ عدم جواز
 پر اتفاق کے باوجود اس باب میں عبارات کا
 اختلاف ہے۔ پس امام ابو یوسف کے مطابق
 صاب صابن کا پانی سخت ہو جائے تو صابن پانی پر
 غالب ہو جائے تو وضو جائز نہ ہو گا، پتلا ہونے کی

یجوز و کذا اعم الاثنان ذکرہ فی القایۃ و
طیۃ اذا کان الطین مائلاً علیہ لا یجوز
الموصو بہ و فی الفتاویٰ الظہیریۃ ۱۰ « اطروح
المزاج فی الہ » حتی اسود جانہ الموصو بہ
و کذا العفص اذا کان الماد خالباً و فیہ ان
محمد باعتبار بلون السماء و ایا یوسف
بالاجز ۲ و فی المحيط عکسہ و فی الہدایۃ
الغلیۃ بالاجز ۱ لا متغیر اللون و کذا
لا یجوز ان الغلیۃ تعتبر او لا من
حدیث اللون ثم من حدیث الطعم ثم من حدیث
الاجزاء و فی الیساۃ لو نفع الحص و
الباقلاء و تغیر لونه و طعمہ و ریحہ یجوز
الموصو بہ و اشار القندی الی انہ اذا
غیر وصفین لایجوز الموصو بہ و ہکذا
جاء الاختلاف فی ہذا الباب کما تسوی
فلا بد من ضبط و توفیق بین الروایات
الہ ثم ذکر الضابطۃ و رد الاقوال الی
محاصلہا کما نقلنا فی ۲۸۷ و تلک ثانیۃ
نصوص و امر لے محاصل الاول المحاط
الحد و علیہ التلثۃ الاول و السابغ
ثانی ما نفع یخالع فی التلثۃ و علیہ الثامن
الثالث یخالع فی البعض و علیہ الرابع فما حکم
محمد الی الہ الموافق علیہ الخامس

صورت میں وضو جائز رہے گا، اثنان کے پانی کا بھی یہ حکم
ہے اسکو قایۃ میں ذکر کیا ہے، اور غایہ میں یہ بھی ہے کہ
جب پانی پر مٹی غالب آجائے تو وضو جائز رہے گا
اور قنادی ظہیر یہی ہے جب تک پانی غائب رہے
پیشکر مٹی ڈالنے سے پانی سیاہ ہو جائے وضو جائز
رہے گا، اور یہی حکم مازو کا ہے۔ اسی میں ہے کہ
امام محمد تو پانی کے رنگ کا اعتبار کرتے ہیں، اور
امام ابو یوسف اجزاء کا، جبکہ حمید میں ان کا منک
برعکس بیان ہوا ہے۔ ہاں یہ ہے کہ غلبہ اجزاء
کے اعتبار سے ہو گا نہ کہ رنگ کی تبدیلی سے، ایسا ہی
نے کہا کہ غلبہ میں پھر رنگ کا اعتبار ہو گا پھر ذائقہ
پھر اجزاء کا۔ یہاں یہ ہے کہ اگر چنے اور لوبیا پانی میں
بھریا پائے اور دقت رنگ اور خوشبو بدل بھی جائے
تو بھی وضو جائز رہے گا اور قندی نے اس
جانب اشارہ کیا ہے کہ دو صفیں بدل جانے کے بعد
وضو جائز نہیں رہتا، اس باب میں جیسا کہ تم دیکھ
رہے ہو اسی نوعیت کا اختلاف ہے، تو کسی
ایک تطبیق اور ضابطہ کی ضرورت سے انکار نہیں
کیا جاسکتا تاکہ روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے؟
پھر انہوں نے ضابطہ ذکر کیا اور تمام اقوال کا مناسب
موقع اور محل بیان کیا جیسا کہ ہم ۲۸۷ میں تفصیل
کر آئے ہیں جو آٹھ فصیں اور چار محل ہیں،
(۱) ٹھنڈے والی جادہ شے ہو اور اس محل پر پہلی تین اور

فَقَدْ هَذَا السَّادِسُ الَّذِي هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ
تَمَامًا وَلَا مَحْمُولٌ لَهُ فَإِنَّ الصَّابِقَةَ وَنَحْوَهَا
وَالنَّصَّ مَرْتَبًا وَابْنُ التَّرْتِيبِ مِنَ التَّوْحِيدِ
غَيْرَ أَنَّ الْمَحْرُوفَ الْبَحْرَ أَرَادَ أَيْسَرًا دَلَالَةً
هَذَا الْمَوْزُونِ وَوَرَدَ مَا لَا يَحْمِلُهُ هَذَا
لِلْعَبْدِ حَيْثُ قَالَ وَأَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ الْعَبْرَةُ
لِللَّوْنِ ثُمَّ الطَّعْمُ ثُمَّ الْأَجْزَاءُ فَهِيَ إِذَا لَمْ
يُتَخَالَفْ لَهَا شَيْءٌ كَانَ لَوْنُهُ مُتَخَالِفًا لِلْوُجْهِ
الْمَاءُ فَالْعَبْرَةُ تَعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ اللَّوْنُ وَاتَّكَانَ
لَوْنُهُ لَوْنُ الْمَاءِ فَالْعَبْرَةُ لَطَّعْمٍ أَنْ غَلِبَ طَعْمُهُ
عَلَى الْمَاءِ لَا يَجُوزُ وَإِنْ كَانَ لَا يَخَالَفُهُ سِوَى
اللَّوْنِ وَالطَّعْمِ وَالسَّرِيحِ فَالْعَبْرَةُ لِلْأَجْزَاءِ

ساتویں نص منطبق ہوتی ہے۔
(۲) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو تین اوصاف
میں مخالفت ہو اس پر آٹھویں نص منطبق ہوتی ہے۔
(۳) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو بعض اوصاف
میں مخالفت ہو اس پر امام محمد کی روایت کے
مطابق چوتھی نص منطبق ہوتی ہے۔

(۴) جو مانع (سیال) جلا اوصاف میں پانی کے موافق
ہو اس پر پانچویں نص کا انطباق ہوتا ہے۔
باقی رہ گئی چھٹی نص جو مکمل طور پر امام محمد کا قول ہے
تو اس کا عمل کوئی نہیں، کیونکہ ضابطہ میں تفریق ہے
اور نص میں ترتیب میں تو ترتیب اور عدم ترتیب کا
کیا جوڑا، اقلہ کو راقی نے اس کو ایسے عمل پر لانے
کی کوشش کی ہے جس کی اس نیز کچھ سمجھ میں آتی ہو، اس سے کہا باقی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ
کہا کہ اعتبار پہلے رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب ملنے والی مانع چیز کا رنگ
پانی کے رنگ کے مخالفت ہو تو غیر رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اگر اس کا رنگ موافق ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا، اگر
ملنے والی شئی کا ذائقہ پانی پر غالب آگیا تو ضرور جائز ہوگا، اور اگر ملنے والی شئی رنگ ذائقہ اور ہر کسی میں پانی
سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا جس کے اجزاء زیادہ ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا (ت)۔

میں کہتا ہوں اَوَّلًا جب غلبہ میں اعتبار
صرف رنگ کا ہے اس صورت میں کہ ملنے والی شئی
صرف ایک وصف (رنگ) کے اعتبار سے پانی کے
مخالفت ہو یا دو۔ وصفوں میں نہ کہ جلا اوصاف میں
یونہی ذائقہ کا حکم ہے۔ تو علامہ اسماعیلی کا کلام یا تو
اس شے میں ہر گاہ جو اسی ایک وصف (رنگ)۔

أَقُولُ أَوَّلًا إِذَا كَانَ الْعَبْرَةُ بِاللَّوْنِ
فَيُخَالَفُهُ فِيهِ وَحَدُّهُ أَوْ مَعَهُ وَصِفَتُهُ
أَخْرَاقُ الْأَوْصَافِ جَمِيعٌ وَكَذَا الطَّعْمُ
فَكَلَامُ الْأَمِّ مَا لَا سَبِيلَ جَانِبٍ أَمَّا فِيهَا لَا يَخَالَفُ
الْأَلْفِ ذَلِكَ الْوَصْفُ وَحَدُّهُ أَوْ فِيهَا يَخَالَفُ
فِي وَصْفَيْنِ أَوْ أَحَدٍ لَا سَبِيلَ إِلَى الْآخِرِينَ

لأنه إذا خالفت في وصفين فأيهما تغير غير
قديم القصور على أحد هما.

نہیں ہو سکتی کیونکہ جب وہ شے دو اوصاف میں پانی کے مخالفت ہو تو جو وصف بھی تبدیلی کا باعث بنے گا پانی
میں تغیر ہو جائے گا (اور معتبر ہوگا) تو پھر ایک وصف میں تغیر کیونکر تصور کیا جائے گا (ت)۔

وأيضا ليكن الوصفان اللون والطعم

فمن ذا الذي قد مر اللون واخر الطعم

وعلى الاول كان المعنى ما لا يخالف الا في

اللون كانه المعتبر فيه اللون وما لا يخالف

لا في الطعم كان المعتبر فيه الطعم وما

لا يخالف في شئ فالعبرة فيه بالاجزاء ضمن

اين جاء الترتيب ولم يقل العبرة

اولا بالطعم ثم اللون ثم الاجزاء ادباجزاء

ثم الطعم ثم اللون الى غير ذلك من الغيبيات

ادخلها ح مساوية الاقلام في البطالة

والاهمال.

وأيضا تنق عليه خمسة من

سبعة فان المخالفة في لون او طعم

او ريح او لون وطعم او لون وريح او

طعم وريح او في الكل فكيف قصر الحكم

على اثنين.

بؤمیں یا تیزوں میں ہوگی تو حکم کے بیان میں صرف دو پر کیوں اکتفا کیا گیا (ت)۔

و ثانيا هل هو يعتبر السريخ

ام لا الثاني يرد انضابطة وعلى الاول

ثانيا يرد انضابطة وعلى الاول

نیز یہ کہ اس ضابطہ کے مطابق پانی میں شے

والی شے کی سات صورتوں میں سے صرف دو کا

حکم معلوم ہوگا پانچ کا حکم باقی رہے گا وہ صرف یہ

مخالفت صرف رنگ میں یا صرف ذائقہ میں یا صرف

بؤمیں یا رنگ و بؤمیں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ

ثانیا یہ کہ اس کے بان بؤ کا اعتبار ہے

یا نہیں، عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

یا نہیں، عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

یا نہیں، عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

لو حذوها وكيف استفادته لقتل الحاكم
بعد الطعم الى الاجراء -

مقتل کرنا کیونکر درست ہوگا (جبکہ تو بھی اجراءے حکم کے لیے معتبر ہے)۔ (دست)

وثالثا عبا سمة الامام الاسيحية

قد مناها مع كثير من موافقتها صدر البحث

الاول من الضابطة السادسة وهي بسكل

جسلة جملة منها تلخف الضابطة وتأجبه

محمدا المومج المبدد لاحكامها اذ

يقول ان غير لونه فالعبارة للون مثل

اللون وقد عاب ان اللون مخالف في الاطلاق

فكيف اجتزأ بواحد -

ہم کہ یہ پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ دودھ تو تینوں اوصاف میں پانی کا مخالفت ہوتا ہے تو ایک وصف کی

تبدیل کو اس نے ضرور مخالفت کے لیے کیوں کافی قرار دیا ہے۔ (دست)

ورابعا لم عين اللون وانسبه

الفتن كالصبا والضابطات كات

لون اللبن وطعمه هو الغالب لم يجهز

الوضوء -

وخاصا قال والحد وهذا

في كونه ذات الشلالة اين من اللبن فمعلوم

قطر انه يخالف الماء طعما وريحا و

قد عتبر اللون مخالف في الشلالة

ولم يعتبر وصفين بل واحدا -

تسلیم کر چکے سو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں

کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

سادسا قال والزعفران وهذا

سادسا اس نے غلبہ رنگ کی مثال

واللبن انہوں نے دودھ میں صرف رنگ

کو ہی کیوں متعین کیا ہے حالانکہ تمہارا بھی ضابطہ

بنانے والے امام کی طرح یہ کہنا ہے کہ اگر دودھ

کارنگ یا ذائقہ غالب ہو تو وضو جائز نہ ہوگا۔ (دست)

خاصا اس نے والحد (اور سرکہ

بھی) کہا ہے جس کا دودھ کی نسبت تین اوصاف

والہ ہونا زیادہ واضح ہے تو قطعی طور پر معلوم ہوگی

کہ دودھ پانی سے ذائقہ اور ٹوہیں مخالفت ہوتا ہے

جبکہ رنگ کے اعتبار سے مخالفت پہلے ہی

تسلیم کر چکے سو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں

کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

اظهر من اللبن في جمعة الثلاث وانحر من
الحل في الاجتزاء ، لو احد يكون لونه
اسبق حمداً والخد ما كان منه كذا كذا
والا فسطح نظراً هو اللون نفسه لا يكونه
دليلاً على تغير غيره قبله لكونه اضعف
منه .
حرف رنگ کا اعتبار ہے نہ رنگ اس اعتبار سے کریہ دوسرے کی نسبت پہلے دوسری شے کو بدل دیتا ہے
کیونکہ وہ دلیل بھی کمزور ہوتا ہے ۔ (ت)

وسا بعداً قال وان لم يغير لونه بل
طعمه فالعبرة للطعم ^{فصل} لو لم يغير
سأعي ترتيبه واسمى ان شاء الله ان حاله
لونه فلا عبرة للطعم .

یہ بات بھی بتادی کہ اگر ملنے والی شے کا رنگ پانی سے مخالف ہو تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا ۔ (ت)
وثأمننا قال مثل ماء الطبخ و
الاشجار والثمار والانهذة هدا فاما
لايلون ولا شك ان فيها ذوات الرائحة
ولس بما كان سريحتها اغلب فلم يعتبر بها
وقصر الحكم على الطعم .
یہ بات بھی بتادی کہ اگر ملنے والی شے کا رنگ پانی سے مخالف ہو تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا ۔ (ت)
ثامناً اس نے کہا کہ تربوہ و خشوں ،
پھلوں کے پانی اور نیندوں کی مثل یہ تمام سب رنگ
اشیا ہیں مگر ان میں کچھ اشیا ربوہ والی بھی ہیں
اور بعض اوقات ان کی بو غالب بھی ہوتی ہے ، مگر
اس کا اعتبار نہیں کیا اور حکم کو ذائقہ پر ہی منحصر
کر دیا ۔ (ت)

ثامناً اس نے یہ کہا کہ اگر رنگ اور
ذائقہ نہ بدلے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا ، جو کہ
بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ یہ بخاطر حق
بات تھی جیسا کہ ہم پہلے ۲۹۸ میں بیان کر چکے ہیں ۔ (ت)
ثامناً اس نے یہ کہا کہ اگر اس کے
اجزاء پانی کے اجزاء پر غالب آجائیں تو پھل

وتأمننا قال وان لم يغير لونه
وطعمه فالعبرة للاجزاء اسقط السريح
سأعي وهو الحق المتاصم كما قد منا
في ۲۹۸ .

وعاشراً قال فان غلب اجزائه
على اجزاء الماء لا يجوز الوضوء

به كالماء المعتمر من الشمر والاجاز
كالماء المتقاطر من الكرم بقطعة جعل
الدى يخرج من شمر بعصا وكوم بقطر
ماء وجعل الاول مغلوب الاجزاء باجزاء
الشمر والشمر جامع فاحتبر في هذا
الجامع الاجزاء دون الرقة فانه ربما
يكون رقيق كماء الناس جيل والناس لم يند
هذه بكمال الامام العاضع الاسيبجاني
وانتم ختم قول من قال قسم كل من قال
بهذا الترتيب فذن.

نچوڑے ہوئے پانی کی مانند اس سے بھی وضو جائز
نہ ہوگا اور نہ انگور سے کاٹنے کے بعد چپکنے والا پانی
پانی کی طرح اس پانی سے بھی وضو جائز ہوگا، تو
اس نے پھلوں سے نچوڑے ہوئے اور انگوروں
سے چپکے ہوئے عرق کو پانی قرار دیا ہے اور پہلے کو
پھل کے اجزاء کے ساتھ مغلوب الاجزاء قرار
دیا ہے حالانکہ پھل ایک جامہ چیز ہے، تو انہوں
نے اس جامہ میں اجزاء کا اعتبار کیا نہ کہ رقت
میں، کیونکہ بعض اوقات پھل کا پانی رقیق ہوتا ہے
مثلاً ناریل یا تازی کا پانی یہ تو اسبجانی کا
برائے اس شخص کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے:

الحادی عشر اعتبار
غزاة المفتين وفي العاية حب
مراد الفقهاء وفي جامع الرموز عن
الترمذي في العصير اللون مع ان طهره
ربما كان اسبق.

گیارہواں، غزاة المفتين اور عایہ میں
راء الفقہاء اور جامع الرموز میں زائد ہے
کہ پھلوں سے نچوڑے پانی میں رنگ کا اعتبار
کیا گیا ہے حالانکہ بعض اوقات اس کا ذائقہ
جلدی اثر دکتا ہے۔ (ت)

الثانی عشر هوذا الثلثة
واجتنوا الواحد.

بارہواں، یہ تین اوصاف والی شے ہے
حالانکہ انہوں نے ایک وصف کی تبدیلی کر لی
کافی قرار دیا ہے۔ (ت)

الثالث عشر اعتبار البدائع
في ماء العصير اللون ولم يلاحظ النرج
وربما تكون اغلب.

تیرہواں، بدائع نے عصیر کے پانی میں
رنگ کا اعتبار کیا ہے اور نرج کا لحاظ نہیں کیا
حالانکہ بعض اوقات نرج زیادہ غالب ہوتی ہے (ت)
چودہواں، بدائع اور علیہ نے انگور کے سفید

الرابع عشر اعتبار البدائع

ثم الحلية في خلد العنب الأبيض الطعم
ولا شك ان من يحبه اسبق.

الخامس عشر في العنب

مراد الفقهاء والقهستاني عن الزاهدي
ان توافق لون وطعم كماء الكرم فالعجوة
للأجزاء وانما تصلم ان السماء القساح
ليس بامر قومه فاعتبروا في الجاهل
الاجزاء.

السادس عشر في كمالهم جميعا

نص مفسر في اعتبار الترتيب في هذه
التوريم غير مصيب هداكده بحكم
المذنب تستدون اليهم وامانا وبلصم
فالسابع عشر فيكم مراده ان اعماد
المائم للماء ان كان فونه مخالفا فالعنب
من حيث اللون.

اقول نعم ويعم بطلاقة ما يخالف

في اللون مع الباقيين فلهذا جتزء بواحد.

سواء دیگر اویں وقت میں بھی پانی کے مخالف ہوں، تو اس نے ایک وصفت پر ہی اکتفا کیوں کیا ہے ؟

السا من عشی یشمل ما یخالف

في اللون ووصف اخر اسبق من اللون

فقیم انظر اللون.

تبدیل قرہ چنی (تورنگ کا استعارہ کیوں کیا جائے گا۔ (ت)

رنگ کے سرکہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا ہے حالانکہ بلاشبہ
اس کی جو جلدی غالب آتی ہے۔

پندرہواں، یعنی میں زاد الفقہاء سے اور

قسمت نامی میں زاہدی سے ہے کہ اگر پانی اور جس

ہم رنگ و جرم ذائقہ ہوں جیسے انگور کا پانی ہے تو

اعتبار اجزاء کا ہو گا، اور تم اس بات کو جانتے ہو

کہ خاص پانی اس سے زیادہ پتلا نہیں ہوتا پس

احسن نے جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)

سولہواں، ان سب کی گفتگو ترتیب کا

اعتبار کرنے میں واضح ہے تو اس کو بے ترتیبی کی

طرف پھیرنا درست نہیں یہ ان علماء کے کلام کا

غلام ہے جو آپ کے ہاں بھی مستند ہیں بہر حال

تماری مایل اور یہی سترہواں ہے تمہارا قول ہے

کہ اس کی مراد یہ ہے کہ پانی میں اگر کچھ شے ملے اور

اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو فیلہ رنگ کا ہو گا۔

اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو فیلہ رنگ کا ہو گا۔

میں کتا چوں، ہاں یہ قول مطلق ہونے کی بنا

پر ان تمام اشیاء کو بھی شامل ہے جو رنگ کے

پران تمام اشیاء کو بھی شامل ہے جو رنگ کے

۱۹/۱

۱۹/۱

۱۹/۱

۱۹/۱

۱۹/۱

التاسع عشر مثله الامام
الاسيحياني والامام المصنف في الفرائض
والبرجدي في شرح النقاية بالنزاع
وخصصتم بالمانع حوطا على الضابطة.
العشرون قولكم وان كان لونه
لون الماء قاله ليطعم
اقول نعم ويعم ما خالف برية
اسبق فان يوافق الضابطة.

الحادي والعشرون لم شرط
فيه وفاق اللون فان العبرة في الضابطة
بالطعم مطلقا وان خالف في اللون الضا
اذا لم يكن ذا برية وكان حملا اسبق.
الثاني والعشرون مثله
الامام الاسيحياني وراى الفقهاء في البرية
محذور الشمس القماني بالانيد انما
الزاد والعين الشمس فمن اين التخصيص
باسانم.

الثالث والعشرون قولكم وان
كان لا يخالعه في اللون والطعم والبرية
فالعبرة للاجزاء.
اقول قال الامام البرهني في

انيسوان، امام الاسيحياني اور امام سمعاني
نے قرآن میں اور برجدی نے شرح النقاية میں اس کی
مثال نہ قرآن کو قرار دیا ہے جبکہ آپ نے ضابطہ پر
دار رکھتے ہوئے مانع کے ساتھ تخصیص کیا ہے۔
یسوان، آپ کا قول ہے کہ اگر اس کا رنگ
پانی جیسا ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہو گا۔ (دست)

میں کہتا ہوں، ہاں یہ مثال جلد ٹرکرنے والی
بڑھالی شے کو بھی شامل ہو جائے گی تو یہ مثال ضابطہ
کے مطابق کیونکر ہوگی؟ (حالانکہ اعتبار تو مطلقا ذائقہ کا ہے) (دست)
انیسوان، اس نے رنگ کی موافقت کی
شرط کیوں لگائی ہے؟ کیونکہ ضابطہ میں مطلقا اعتبار
ذائقہ کا ہے۔ رنگ اگرچہ مخالفت بھی ہو جبکہ شے پودائی
ہو اور اس کا ذائقہ جلد ٹرکرنے والا ہو۔ (دست)

بایسوان، امام اسپیجانی اور زاد الفقہار،
پھر یہ دیکھو وہ شمس قمرانی نے اس کی مثال بنیہ میں
قرار دی ہے جبکہ زاد الدینی نے سورج سے گرم پانی
کا بھی اضافہ کیا ہے تو مانع کے ساتھ تخصیص کس
پیر کی ہوگی؟

تیسرا، تمہارا قول ہے کہ جب ملنے والی
شے، رنگ، ذائقہ اور بوی سے کسی میں مخالفت
نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا۔

میں کہتا ہوں کہ امام برہان نے ہدایہ میں

اس پانی کے بارے میں کہا جس میں صابن استنان و عفران
کی معمولی سی ملاوٹ ہو جائے۔ چونکہ اس ملاوٹ
سے بچا ممکن نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں،
جیسا کہ اجزاء زمین کا حکم ہے اور اعتبار غائب
ہوگا، اور صحیح قول کے مطابق غلبہ اجزاء کے اعتبار
سے ہوگا نہ کہ رنگ کی تبدیلی سے تو رائے کی تخصیص
کہاں چلی گئی! (ت)

پھر بیسواں، جو کا ذکر محض ضابطہ کی رعایت
کے لیے کیا گیا اور نہ اس کے اصافہ سے آپ کو
معلوم ہے کہ کوئی اور مقصد نہیں ہے بس اس
صورت میں ان کی صریح نصوص یہ ہوں گی کہ اگر
وہ ملے ال ملے پانی کے رنگ اور ذائقہ میں مختلف

نہ ہوں تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اور یہ صابن کے صاف ہے۔ (ت)

پچیسواں، بحر الرائق نے مجمع سے ایک روایت
نقل کی ہے جسے ضابطہ پر منطبق کرنا مشکل ہوا تو اس
نے وہ محل بیان کیا جو شامی نے اپنے حاشیہ میں
بیان کرنے کی کوشش کی تھی جبکہ میرے نزدیک
ہر ایک محل نظر ہے، صاحب مجمع نے کہا ہم اس
پانی سے وضو جائز رکھتے ہیں جس کے بعض اوصاف
ذہرائی ایسی پاک شئی کے ساتھ ملنے سے بدل جائیں
مگر وہ پانی غالب رہے۔ بحر الرائق نے کہا اس سے
یہ فائدہ حاصل ہوگا اگر دو صفیں ہوں تو وضو جائز

الملکۃ العربیہ کراچی ۱۸/۱

مسئدہ کینی کراچی ۶۶/۱

۶۰/۱

فی الهدایۃ فی الماء الذی اختلط بماء
المرعرات او الصببون او الاستنان الخلط
القیل لا یستبرہ بہ لعدم امکان الاحتراز
عنه کما فی اجزاء الارض فیستعبر الغائب
والطبیۃ یا لا یجزا، لا یتغیر اللون ھو
الصحیح ۱۸ ما ین ذھب تخصیص المائۃ.

الرابع والعشرون ذکر الریح
لا اثر له فی حکامہم و انما یدر عایۃ
للضابطۃ کہ علمت فاذا انما صریح نصہم
انہ ان لو ینخالقہ فی اللون والطعم فالعبرۃ
للاجزاء وھذا خلعت الضابطۃ.

نہ ہوں تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اور یہ صابن کے صاف ہے۔ (ت)

الخامس والعشرون مسا
یُسَلِّک فی السُلک ان البحر نقل عبا ریح
عن المجموع واستصحب مردھا الخ
الضابطۃ ثم ابدی شیئا رده علیہ التام
فی حاشیئہ و عندی فی النکل نظر قال فی
المجموع و بحیرۃ تعالیٰ حل طاهر کثر عفران
تعبیرہ بعض اوصافہ اور قال البحر نقید
ان المتغیر لو کان وصفین یجوز او کلھا
لا قال ولا یکن حملہ علی شئ کما لا ینخولہ

ملہ الہدایۃ الماء الذی یخیز بہ الریح

ملہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

ملہ

ای علی شئ من المعامل الامریعة
و ذلك لانه ليس في الصابطة قسم يمنع
بتغير الثلثة دون الاثنين قال والمذى
يفهم ان مرادة من البعض البعض الاقل
وهو الواحد كما هي عبارة القدرى
لمصحيحها كلامه ويدل عليه قوله في
شرحه فعير البعض اوصافه من طعم او
سريع او لون ذكره او التي هي لاحد الاشياء
بعد من التي وقعها بيان للبعض ولا يظهر
لتغير عبارة القدرى فالثالثة له۔

ہر گاہی سب بدل جائیں تو وہ خواہی نزدیک ہوگا، اور
یہ بھی کہا کہ یہ ایسی عبارت ہے جس کو کسی شے پر
محول نہیں کیا جاسکتا کما لا یخفی یعنی چار محال میں
سے کسی پر بھی یہ محول نہیں ہے کیونکہ ضابطہ میں
کوئی ایسی شے نہیں ہے جو اس عبارت پر دال ہو
کہ تمام اوصاف بدلنے پر تو وضو کرنا منع ہے اور
وہ کے بدلنے پر منع نہ ہو، فرمایا جو بات ظاہر ہوتی
ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوصاف سے اس کی مراد
بعض کالم تر حصہ ہے جو تین میں سے ایک صفت
ہوتا ہے جیسا کہ قدوری کی عبارت اس کلام
کی تفسیر میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس
اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا سو، یعنی ذائقہ یا رنگ یا کو کو تو اس نے انہیں کلمہ آذ کے ساتھ
ذکر کیا ہے جو دو اشیا میں سے ایک کے لیے ہوتا ہے اور طعم آذ کو مین کے بعد ذکر کیا ہے جس نے
ان مذکورہ اشیا کو بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیل کا کوئی فائدہ بھی نہ ملے
نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول قد صفا في الصابطة الخاصة
تحقيق ان بعضها هي شمل الكل
فما غير الكل فقد غير البعض فانت
اختارنا الصابطة قلن قوله تغیر مبه
بعض اوصافه صفة للترخص ان لا يظن
حقى يكون قيد افي الحكم فالحكم
بالغلبة وهي في حكل قسم بحسبه اما
بسلامة الاوصاف جميعا او اكثرها او

میں کہتا ہوں کہ پانچویں ضابطہ میں ہم تحقیق
کر چکے ہیں کہ یہاں بعض کل کو بھی شامل ہے اور
جو شے جملہ اوصاف کو تبدیل کرے گی وہ بعض کو
بھی تبدیل کرے گی، اگر ہم ضابطہ ہی اختیار کریں
تو میں کہتا ہوں کہ اس کا قول تغیر پر بعض اوصاف
ترخص ان کی صفت ہے نہ کہ "ظاہر کی حق کر بعض
اوصاف کا بدن حکم کے لیے قید ہو۔ پس حکم غلبہ
کے اعتبار سے ہوگا اور غلبہ ہر قسم میں مختلف نوعیت

الريقة وحدها وان تغيرت وهذا في الجاهل
ومنه الزعفران فالجاء الغالب وان تغير
به بعض اوصافه و لوفى ضمن الكل مادامت
الريقة باقية ولا حاجة الى التقييد لان
الكلام في الماء وما خلق ليس بهاء فهذا
توصيف عبارة المجمع بالاضابطه ولا صعوبة
فيه اما على المذهب فقوله تغير به
صفة لطاهر والمعض نجيز بهاء خالطه
طاهر فغير بعض اوصافه حتى الكل مادام
الماء غالباً قدراً وطبعاً واسماً فالصحة
وحیه صحيح لا يحتاج الى تحلل التصغير
فليكن .

لا بد گایا تو تمام اوصاف سلامت رہیں یا زیادہ
اوصاف یا صرف پتلپن اگرچہ اوصاف بدل
جائیں اور یہ حکم جامد میں ہوگا جس میں زعفران بھی
ہے ، تو پانی اس وقت تک غالب ہوگا جب
تک اس کا پتلپن باقی رہے اگرچہ اس کے بعض
اوصاف بدل جائیں۔ چاہئے کل اوصاف کے
ضمن میں ہی تبدیل ہوتے ہوں ، قراب قید لگانے
کی ضرورت نہیں ، کیونکہ گفتگو پانی میں ہو رہی ہے
اور جو منت ہو جائے وہ پانی ہی نہیں رہتا تو جمع کی
عبارت کی ضابطہ کے ساتھ تطبیق یوں ہے ، اور
اس میں کوئی مشکل بھی نہیں ہے۔ اگر مذہب کو ہی
ملوڑا کہیں ، ارکبیں کہ تیز بہ بعض اوصاف طاهر کی
صفت ہے تو پھر معنی یہ ہوگا ہم اس پانی سے وضو کی اجازت دیتے ہیں جس کے ساتھ کوئی پاکیزہ چیز مل کر
اس کے بعض اوصاف کو بھی بدل دے یہاں تک کہ کل کو بھی جب تک پانی مقدار ، طبیعت اور نام کے اعتبار
سے غالب رہے تو کلام بالکل صحیح اور بے غبار ہے۔ اس کی تصحیح کے لیے کسی تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اس کا
ارتکاب کیا جائے۔ (ت)

السادس والعشرون وقال
العلامة الشامي في المسحة اقول قسول
المجمع ونجيرة بغلب على طاهر لا يخلو
اما ان يحصل على الاغصم من الجاهل مسدود
النائم او على الجاهل مسدود فقط ولا سبيل الى
حمله على الماء فقط لقوله كثر عقرات فان
حصل على الاغصم لا يصح حمل البعض على
الواحد لان غلبة المخالط الحيا مسدود
فتعتبر باسواء الرقة لا بالادوات فضلا

چھبیسواں ، علامہ شامی نے فتح میں کہا ہے
میں کہتا ہوں کہ مجمع کا قول نجیزہ بغلب علی
طاهر غالی نہیں ، یا تو جامد اور مانع دونوں پر
محمول کیا جائے گا یا فقط جامد پر اور فقط مانع پر
محمول کرنا درست نہیں جو کہ اس کے قول کو حضرت
کے ، پس اگر عام مراد ہو تو بعض کو وصف واحد پر
محمول کرنا درست نہیں کیونکہ جامد مانع و لی شکی کا
غلبہ پتلپن فتح ہو جانے سے ہوگا تمام اوصاف کی
تبدیلی سے نہیں چر جائیگا ایک وصف کی تبدیلی سے

عن وصف واحد وايضا بالنظر الى المخالط
المائمه لا تثبت العلبه فيه بوصف واحد
مطلقا فانه اذا كان مخالفا للماء في شكل
الوصف يعتبر ظهورها كلبها او اكثرها
وان حمل على الجاهل فقط عقد علمت
ما قرره ناه ما يرد عليه من انه يعتبر
فيه انتفاء الرقة والسيلاني وان تغيرت
الادوصات كلها ما لم يزل عنه اسم السماء
كنائيا في التقييد به فلا فرق بين النعش
وبين ماء الهياكله والمجانز الذي قد
اليناسيم والتظهيرية حكما اعتبار فيه
انتفاء الرقة فيعتبر في النعش ان نعش
في عبارته المجموع تأمل من حيث انها ما
انه لو تغيرت الادوصات كلها لا يهوز الوضوء
به فانه ليس على اطلاقه فيقيد بانتفاء
الرقة او يقال اذا تغيرت الادوصات كلها
بنحو النعش ان يزول اسم السماء عنه
غاليا فقد ظهر لك امكان حملها على
ما قرره وان حملها على ان المراد بالبعث
الواحد كما هو ظاهر عبارته شرحه يقرى
الاشكال فيجب تأويل ما في شرحه على انه
ليس المراد تغيير واحد فقط او على ان
او معنى الواو فينظم الكلام والله تعالى
ولي الاية شاهد

له منزه الخالق على البحر الزاين كتاب الطهارة

غلبه ہو تیز مٹنے والی مائع شے کو دیکھتے ہوئے تو ایک
وصف کے ظاہر ہونے سے کسی صورت میں غیر ثابت
نہیں ہوگا، کیونکہ جب وہ شے تمام اوصاف میں پانی
کے مخالف ہو تو تمام یا اکثر اوصاف کا ظہور غلبہ کیے
معتبر ہوگا، اور اگر اسے فقط جامد پر محمول کریں تو آپ کو
بہاری گفتگو کے ذریعہ اس پر وارد ہونے والا اعتراض
معلوم ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار پختے پن کے وال
اور پختے پن کی صلاحیت ختم ہونے سے ہوتا ہے اگرچہ
تمام اوصاف بدل جائیں جب تک اس سے پانی کا
ہم سلیٹ ہو جائے جیسا کہ قید آرہی ہے تو اب عفران
اور روپا کے پانی میں کوئی فرق نہ ہوگا پس وہ مجاز
حرایات اور غلبہ میں ہے کہ جیسا اس میں بتلا پانی کے
نہ ہونے کا اعتبار کیا ہے یعنی عفران میں بھی ہونا چاہیے
ہاں سمجھانے کے اعتبار سے جس کی عبارت قابل غور ہے
کہ اگر تمام اوصاف بدل جائیں تو اس پانی نے ضرر
جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ اپنے اطلاق پر ہیں رہا تو اسے
بتلا پانی کے نہ ہونے سے متعذر نہ ضروری ہے یا یہ
کہا جائے کہ جب عفران جیسی شے سے جملہ اوصاف
بدل جائیں تو اس سے اکثر ادقات پانی کا نام زائل
ہو جاتا ہے تو بحر واسے کی عبارت کے بیان کردہ
مضمون پر محمول کرنا ممکن ہو جائے گا، اور اگر اس کو
اس پر محمول کیا جائے کہ بعض سے مراد ایک وصف ہے
جیسا کہ شرح کی عبارت اعتراض کو قوی بناتی ہے
تو پھر شرح کی عبارت کی یہ تاویل ضروری ہے کہ

سید کچن کرچی ۵۰/۱

مراد فقط ایک وصف کی تبدیلی نہیں یا اوّل بمعنی واو کے سب تو کلام درست جو جائیگا اور اللہ تعالیٰ الہام کرنے والا ہے۔ (تہ)

میں کہتا ہوں اولاً تو سمجھانے کی بات کا حال تو ہم نے آپ کو سمجھا دیا۔

مثلاً جس پانی کے غلبہ میں جمع والا گھٹنکو کر رہا ہے شامی علیہ الرحمۃ پر غلبہ کی نوعیت مشتبہ رہی کیونکہ اس کے باں اکثر وہ پانی مراد ہوتا ہے جس پر کوئی مائع چیز طے کے بعد غالب آجائے اور اس کے متعلق کہا ہے کہ طے والی مائع شے کے پیش نظر مطلقاً ایک وصف کی وجہ سے غلبہ ثابت نہیں ہوتا۔ اور اصل میں تو اسے یوں کہنا چاہیے تھا کہ طے والی مائع شے کو دیکھتے ہوئے پانی کا غلبہ ایک وصف کی تبدیلی سے قطعاً باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر شے پانی کے صرف دو صفوں میں مخالفت برادر ایک وصف کو تبدیل کرے تو پانی کا غلبہ جاتا رہے گا۔ مثلاً تجارت کی وہ تصحیح دہرنے دکر کی ہے اس کے بعد بھی اس کی طویل کھٹنکا حاصل یہ ہے کہ اس صورت پر محمول کریں تو تجارت کا مطلب یہ ہے کہ طے والی شے کا غلبہ تب ہوگا جب پانی کے اکثر اوصاف بدل جائیں اور پانی کا غلبہ تب شمار ہوگا جب ایک وصف بدلے تالی الفاظ سے اول مفہوم سے معلوم ہوتا ہے۔ پہلا جہد میں مطلقاً باطل ہے اگرچہ عموم کے ضمن میں ہو مگر اس کا مراد یہ ضروری ہے کیونکہ اس سے تو عفران کہا ہے جس میں ہزار پتے پن پر ہے اگرچہ تمام اوصاف کو ہی ہر دے

اقول اولاً حدیث الافہام افہماک حلالہ۔

وثانیاً اشہد علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الماء الذی فیہ کلام الجمع من غلبہ فی حلالہ غلبۃ الماء بغلبۃ المخالط فعان یا نظری الی المخالط المائع لا تثبت الغلبۃ فیہ برصفت واحد مطلقاً وانما حقہ ان یقول بالنظر الی المخالط المائع لا یتبق غلبۃ الماء بعد تغیر وصف واحد مطلقاً فانہ اذا لم یخالط الماء الا فی وصفین فغیر واحد فقد غلب علی الماء۔

وثر ثناً حاصل ما اظاہ بہ رحمۃ اللہ تعالیٰ بعد تصحیحہ بد ذکر ما انت مفاد البقرة علی ہذا الحمل غلبۃ المخالط اذ اذ غیر اکثر من وصف والماء غیر وصف واحد اھن بالمنطوق و کذا بالمفہوم والاول باطل فی الجہد مطلق ولا بد من اس دتہ و یونی صحت العموم لقولہ کثر صفات فان المناظر فیہ سرقة وانت غیر لا وصف طرا و لتالی باطوری ما منع لا یخالط الا

فی وصفین فی نہ یغیب ادا غیر وصف . اور دوسرا اس مانع میں باطل ہے جو صرف دو اوصاف

میں مخالفت ہو کر نکال اس میں ایک بھی وصف بدل جانے سے وہ پانی پر غالب آجاتا ہے ۔ (ت)

اقول الاعتراض بالمانع ذہول عن
سنتی مذککہ ھما الامام الضابط و اقصی
اثرہ البحر فی ھما احکام مطلق فی
المنصوص علی صورۃ خاصۃ فکما حصل
المنوط بالرقۃ علی الی مد و لم یرد علیہ ان
لما تمّت تمنع مع بقاء الرقۃ و حصل
لغیۃ بلاجز ، علی المانع المرافق و لم
یرد علیہ انہ متفوض بغيرہ و حصل المنع
بتعیر وصف واحد علی مانع یخالف فی
وصف اذ وصفین و لم یرد علیہ النقض
بما یخالف فی الثلاث فکذا اذا حصل المنع
باكثر من وصف علی ما یخالف فی الثلاث
کیف یرد علیہ النقض بالمخالف فی وصفین
وقد قبلتموه فی عبارت الفقد وری والکنز
والمخاسر و لم تمتونہ فی عبارت
المجتمہ ۔

تبدیلی پر محمول کیا ہے تو اس پر دو اوصاف میں مخالفت مانع والا اعتراض کیر نکارہ ہوگا باوجودیکہ آپ قدوری
کنز و مختار کی عبارات میں اسے قبول کرچکے ہیں تو جمیع کی عبارت میں اسے کیوں منع کر دیا ؟ (ت)

بقی حدیث الخصوص و العموم
فاقول للبحر ان یختار العموم ولا
یرد الایراد ان فان التفتید ما یکون
حفظا للعموم لالی ماعداد کقولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحسن والحسین
رہی خصوص و عموم کی بات ، تو میں کہتا ہوں
کہ صاحب بحر کے لیے یہ تمییز ہے کہ وہ عموم کو
اختیار کریں تو اب دو نوع اعتراض وارد نہ ہوں گے
کیونکہ بعض اوقات قید کو عموم کے برقرار رکھنے کے لیے
ذکر کیا جاتا ہے ماعداد کی نفی کے لیے نہیں جیسا کہ

میداشت اهل البیت اذکان فی الکھول
من هو افضل متبعی الخلفاء الامم بعة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین والمتقید
لیس قیداً فی الغالب فیکون المعنی نجیرہ
یا الغالب علی ما غیر بعض اوصافہ لا بالغالب
علی ما غیر کما ولا فی المعلوم فیکون
المعنی نجیرہ بساء خالطہ مغلوب غیر
بعض اوصافہ لا بساء خالطہ مغلوب خیر
اکل فان فسادہما ظاہر لان الماء مہمسما
کان غالباً والمخالط معلوماً جازاً الموضوع
بہ قطعاً من دون تخصیص ولا تفسید
بل هو تصویر لمطلوب والغلبة لا تعال الا
حیث لیس جرم ایضاً شی من لعل، دونہ
یصل اصلاً کان مغلوباً کالمعدوم لا
مغلوباً والعمل فی الرقة ینفی غلبة الماء
فہریت الا الاوصاف غیر ان الحب مد
مغلوب وان عمل فی جمیع اوصاف الماء
ما دام رقیقاً علواً اذ خاصۃ کفی
ان یقول غیر اوصافہ ولہ یحتج الی
تریدۃ بعض فعلہ انہ امر اذ التصویب
بہما معا والعمل فی الماء الذی تنفی
معه المعلومۃ فی الجہاد والسمائم
معالیس الاعمال فی وصف واحد فان

اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن و حسین
جنت کے فوجرانوں کے سردار ہیں، کیونکہ بزرگوں
میں خلیفہ اور جیسے لوگ دونوں سے افضل موجود
ہوئے۔ یہ قید درحقیقت غالب کے لیے قید نہیں ہے
قرمعی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت
دیتے ہیں جو اس شی پر غالب ہو جس نے پانی کے بعض
اوصاف کو تبدیل کیا ہو نہ اس شی سے جس نے اس شی پر غلبہ حاصل
کی ہو جس پانی کے علاوہ متبادل کرنے ہونے ہی مغلوب کے لیے
یہ قید ہے قرمعی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کر سکتے ہیں
جس میں کوئی مغلوب نہ ہو اس کے بعض اوصاف کو
تبدیل کر کے نہ اس پانی کے ساتھ جس میں مغلوب
ہوئے اور اس کے علاوہ اوصاف کو بدل دے کیونکہ
ان دونوں کا فساد ظاہر ہے۔ وچ یہ ہے کہ جب
دونوں صورتوں میں پانی غالب اور غلبہ مغلوب
ہے، تو بغیر کسی قید کے اس سے وضو کر سکتے ہیں
تو یہ دراصل مغلوب کی وضاحت ہوگی اور غلبہ
کا اطلاق ہوتا ہی تب ہے جب مرجع کا عمل
بھی کسی حد تک باقی ہو کیونکہ بالکل نکل نہ ہونے
کی صورت میں وہ نہ ہونے کے برابر ہوگا جو مضحل
کہلائے گا مغلوب نہیں کہلائے گا اور پتلیں
میں عمل پانی کے غلبہ کی نفی کر دیتا ہے تو پانی کے
صرف اوصاف ہی رہ جائیں گے مگر یہ کہ جب نہ
چاہے پانی کے تمام اوصاف میں بھی عمل کرے

الجمہد وان كان معلوماً مع العمل في
كل من المثلث وادع في وصفين غلب
فوجب ان يراد بالبحر الواحد ليجمع تقوى
المطلوبية العامة للمصفين وذلك في
لجامد مطلق وفي العائمه اذا خالف في
الاصناف جميعاً ولا يرد النقص بمائمه
غيره كما علمت انه المهيمن الذي سلكه
وقلتوه انتم والناس في كل مقام
علا انه تصوري والتصوير بما يستدعي
وجود موصوفه يعصدق فيها المصور لا استغنى
جسيم الا فرد هذا ما عندى في توجيه
كلام البحر.

مطلوب ہی رہتا ہے جب تک پانی پتلا رہے گا، تو
اگر یہی جامد خصوصی طور پر اس کی مراد تھا، تو اتنا
کہنا ہی کافی تھا کہ اوصاف کو بدل دے۔ بعض
کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ تو معلوم ہوا
کہ صاحب جمع دونوں کی اکٹھی تصویر بتانا چاہتے
ہیں اور اس پانی میں عمل جس میں مطلوب جامد او
مائع دونوں کے ساتھ آئے۔ ایک وصف
میں عمل کے سوا کچھ نہیں کہ جامد تمام اوصاف میں بھی
عمل کر کے مطلوب رہتا ہے جبکہ مائع دو اوصاف میں
عمل کر کے غائب ہوتا ہے تو یہ ضروری ہوا کہ واحد
سے مراد بعض ہوتا کہ مطلوبیت عامۃ للمصفین کہ
تصویر درست ہو، اور یہ مطلوبیت عامہ جامد میں

مطلقاً ہوتی ہے جبکہ مائع میں بحر اوصاف میں ماضی ہر سنے پر ہوتی ہے تو، پس پر غیر موافق مائع کا اعتراض
وارد نہیں ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، کیونکہ ان کی متعین کردہ راہ کے مخالف ہے۔ اور خود قسم سے اور دیگر
لوگوں نے بھی اس کو برقرار قبول کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ تصویر ہے جہاں وجود صورت ضروری ہے تاکہ
جہاں جس کی تصویر بیان کی گئی ہے وہ صادق آ سکے وہ تمام افراد کے احاطہ کو نہیں چاہتی، بھر الراقی کے
کلام کی میرے نزدیک یہی توجیہ ہے۔ (ت)

وسا بعداً به فمعلم ان ارادة الواحد
لا يغوى الاشكال بل على هذا التقدير
به له الامحلال ولو اسيد الاعم لقوى
الاعضان فانه يكون منطوق الكلام
عليه الماء اذا تغير بالمائمه له وصفان
وهذا الاصحة له على الصابطة اصلا.

درا بعداً اس سے معلوم ہوا کہ ایک کے ارادے
سے اشکال قوی نہیں ہوتا بلکہ اعتراض کا دفاع
ہوتا ہے اور عام مراد ہونے کی صورت میں تسک
بڑھ جاتی ہے کہ بایں صورت کلام کے لفظی ہونگے
کہ پانی کا غلبہ تب ہوگا جب اس سے دو وصفوں
واسے مائع میں تبدیلی ہو اور یہ ضابطہ کے اعتبار
سے کسی طرح درست نہیں ہے۔ (ت)

خامساً . اگر ہم اعتراض کی بنیاد صاحب بحر

وخامساً ان بنينا الكلام على ما سبق

الى ذهنه رحمه الله تعالى عنقلبنا انت
سكلام في غيبة المشاط لم يظهر لقوة
الاشكال وجه ما اذا قلت كل مانع غير
للماء وصفا او موصفين فقد غلبه ورد عليه
ما يعالج الماء في الاوصاف الثلاثة كما ورد
على ارادة الواحد ولو قلت كل مانع غير
وصفا وواحد اختلف لم يرد ايضا الا هذا
فهما متساويان في الاشكال.

کے ذہن میں موجود مفہوم کو اٹھٹے ہوئے اس پر رکھیں
کہ یہ کلام ملنے والی چیز کے غلبہ کے بارہ میں ہے تو
اعتراض کی قوت کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ جب آپ
یہ کہیں کہ ہر وہ مانع جو پانی کی ایک یا دو صفات بدل
دے تو وہ پانی پر غالب آجائے گا تو اس پر عین
اوصاف میں مخالفت کا اعتراض لازم آتا ہے جیسے
کہ ایک وصف مراد لینے کی صورت میں وارد ہوتا ہے
اگر آپ کہیں کہ ہر مانع جو ایک وصف کو بدل دے
وہ غالب ہے تو بھی یہی اعتراض وارد ہوگا تو یہ دونوں اشکال میں برابر ہیں۔ (ت)

وسادساً تأويلكم الاخر ان عند
تعبير الاوصاف جميعاً بنحو الزعفران يزول
اسم الماء خالفاً لغيره.

سادساً، تمہاری دوسری تاویل کہ زعفران
ایسی شے کے ساتھ پانی کی چند صفات بدل جانے
سے اکثر طور پر پانی کا نام منسب ہوتا ہے یہ مشاہدہ
کے خلاف ہے۔ (ت)

وسابعاً خلاف النصوص كما تقدم
في حكم الانبذة وغيرها.

سابعاً نصوص کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ
نبیذوں کے حکم میں گزرا۔

وثامناً مبني تأويلكم الاول المحمل
على المجامد عاصدة اذ هو الذي تدبىرون
فيه الامر على الرقة وعدوها معلوم
ان حديث الرقة يعسم فيه المنطوق و
المفهوم فكي ان جوامد غير جميع الاوهنا
لا يعسم مالم تنفق الرقة كذلك ما غير
لعمومها لا يصلح مالم تنفق الرقة فانتفى

ثامناً، تمہاری پہلی تاویل کی بنیاد عمل فقہی
بارہ پر ہے کیونکہ آپ کے ہاں پتلے پن کے وجود
بعد عدم وجود پر ماحاطہ کا دار ہے اور یہ بات تو معلوم
ہے کہ پتلے پن کی بات ظاہری اور ضمنی دونوں صورتوں
کو شامل ہے، تو جیسے پانی کی تمام اوصاف نہ
بدلنے کے باوجود جب تک رقت باقی رہے جاوے
وہو سے مانع نہیں ہے۔ یہ یونہی جب وہ بعض

عنه لان الحكم يعم تعبیر وصف واحد و
ذو الثلاثة لا يغلب به ۱۲ عنه حقوله (م)

کیونکہ حکم وصف واحد کی تعبیر کو عام ہے اور عین وصفوں
والا اس سے مطلوب نہیں ہوتا ۱۲ عنہ حقولہ (م)

الفرق بین البعض والکل وبقی القید ضابط والمفهوم باطلا وبالجملة لو ارادہ بالخصوص لما كان وجه لزيادة البعض الموهبة خلاف الحكم المراد والمنصوص۔
وہم میں مبتلا کر دینے والی بعض کی قید لگانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (ت)

وتاسعاً فلیس بینہما دفعہ فیہ البعض والیا قلاء وماء خلط برعفران فامراة الامر فی الاول علی انفرقة صحیحہ دئی الثانی لا کما علمت تحقیقہ مراراً ولله الحمد سے

لہذا ستون بحثاً فآخر ا حمد المربوب الاول و آخراً وقد تقدمت كثير غير هذا وليس ينحى خيرها وميرها وكل خير من عطاء المصطفى صلي عليه الله مع من يصطفى الله يعطى والمحجب المتأسر يحط عليه القادة الاحكام ما مال خير من سواه مسائل كلالا يبرجى لغسیر مسائل مہ الرجاء منه العطا منه المرد فی الدین والدنيا والاخری للابد

المجددنا بطرایف دوسرا حضرت مہب امام ابو یوسف و مذہب امام محمد و فصوص متواترة مذہب مہب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیل کیس نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب تفسیر شاید وہیں سے خیال امام ضابط میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بنایہ میں فرماتے ہیں:

او صحت کو بدلے قدرت کے معدوم ہونے پر طہارت کی صلاحیت نہیں رکھے گا، تو بعض اور کل کا فرق باقی زور با قید ضابطہ گئی اور مفہوم باطل ہو گیا حاصل یہ کہ خاص کر جامہ مراد لینے پر حکم منصوص و منطوق کے خلاف

تاسعاً جس پانی میں چنے اور لوبیا بھگوئے گئے ہوں اور جس پانی میں زعفران مل گیا ہو بڑا اور کا فرق ہے تو پہلی صورت میں معاملہ کی بنیاد پتہ پن پر رکھنا درست ہے دوسری میں نہیں جیسا کہ بار بار آپ کے علم میں آیا و اللہ الحمد۔

یہ ساٹھ بجلیں باعث قریبیں ابتداء اور انتہا رہیں، قرین اللہ تعالیٰ کے لیے ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی گرچہ ہیں ان میں سے اچھی اور کمزور کوئی بحث محض نہ رہی ہر اچھائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) کی عطائے ہے خدا ان پر جملہ پسندیدہ لوگوں کے ساتھ رحمتیں بھیجے۔ رب دینے والا اور عجیب (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) تقسیم کرنے والے ہیں اور آپ پر قابل احترام قائدین درود بھیجتے ہیں آپ کے غیر کے کسی نے بھی بھلائی حاصل نہیں کی اور نہ کسی دوسرے سے کوئی حاصل کرنے والا مید رکھتا ہے امید بھی آپ سے عطائے آپ کی اور مدد بھی آپ کی دینا اور آخرت میں ہمیشہ کے لیے۔ (ت)

من ذهب الشافعي على التحويرات الماء

إذا تغير واحد اوصافه مما لا يمكن حفظ
الماء عنه كالطهارة وما يرى على السماء
من المدح والمورة ونحوها جاز الوضوء
به لعدم إمكان صون السماء عنه وان كان
مما يمكن حفظه عنه فان كان تراباً طهر
فيه كذا لك لانه يوافق الماء في كونه مطهراً
فهو كالماء في طهره فيه ماء آخر فتغير به
و نكاح شيئاً سوى ذلك كالزعفران والطيب
إذا دق وطهر فيه وغير ذلك مما يتغير
الماء عنه لم يجز الوضوء به لانه تعالى
الطلاق اسم الماء بمخالطة ما ليس بطهر
والماء مستغن عنه فصار كاللحم والنام
المخالط للماء ان قل جاريت الطهارة
به والا فلا وبما اذا تغيرت القلة والكثرة
ينظر فان خالفه في بعض الصفات فالعبرة
بالتغير فان غيره فكثيره لا يقليل
وان وافقه في صفاته كماء ودر انقطعت
سماحته ففيما يعتبر به القلة والكثرة
فيه وجهان احدهما ان كانت العلة
للماء جاريت الطهارة به وان كانت
للمخالطة لم يجز ومنهم من قال اذا
كان ذلك قدس الوكان مخالفة الماء في
صفاته لم يغيره لم يمتنع ولو خالط الماء
المنطق ماء مستعمل فطريقان أحدهما

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک جو ضبط میں لایا گیا
وہ یہ ہے کہ پانی کے ایک وصف کو جب ایسی شے
بدل دے جس سے پانی کا محفوظ رکھنا ممکن نہیں مثلاً
پانی پر پیدا شدہ جالا اور پانی پر جو نمک چڑھ وغیرہ نظر
آتا ہے تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ پانی کو اس سے
بچایا نہیں جاسکتا اگر پانی کو اس شے سے بچانا ممکن ہے
پھر اگر وہ شے ہو جو پانی میں ڈال دی گئی ہو تو اس کیلئے
حکم پانی کا ہے کیونکہ یہ پاک کر سہ کی صفت میں پانی
کے موافق ہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسا کہ پانی میں دھرا
پانی ڈال دیا جائے تو اس سے پانی کا رنگ بدل جائے
اگر کوئی شے مٹی کے علاوہ ہو جیسے زعفران اور پانی کا
خشک حاد حب یا ایک سپس کو اس میں ڈال دے
جائیں یا اس کے علاوہ کچھ ایسی اشیا ہوں جو پاک
ہونے کے باوجود پاک کنندہ نہیں جس سے پانی تبدیل
ہو جاتا ہو تو اس سے وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ غیر طہر
شے کے ملنے سے پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو ایسے
ہو گئے گریا کرشت مل گیا ہو، بھند والی شے اگر پانی میں
تھوڑی ہو تو وضو جائز ورنہ ناجائز ہو گا، قلت اور
کثرت کی پہچان کیونکہ ہو گئے، تو دیکھا جائے گا کہ اگر
وہ چیز بعض مقام میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ عرق کلاب
جس کی خوشبو نہ ہو تو قلت و کثرت و طریقوں سے
معلوم ہو گی ایک یہ کہ اگر پانی کو غلبہ ہو تو اس کے
ساتھ وضو جائز ہو گا اگر ملنے والی شے کا غلبہ ہو تو
وضو جائز نہ ہو گا ان میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے
کہ اگر وہ شے اتنی مقدار میں ہو کہ وہ اوصاف میں

کائنات و جہد و جہد و بہذا قطع جمہورہم
وصحیحہ الارواح و حاصیلہ ان العبرة
بالاجراء السالخی فی اسئمة الموائف
للماء فی جمیع الصفات والاقبالا وصفات
وهذا ما وضح به فی الفہم و ان مراد
التفصیل بالاختلاف فی جمیع الاوصاف
فیسترو صفات او بعضها فواحد والله سبحانه
وتعالی اعلم و وصلى الله تعالى على و ہامك وسلم
على سیدنا و مولانا الامام ابي الحسن و
شیعہ الامم زوالہ و محبہ وابنہ الکریم
الغوث الاعظم و امین ۔

مختلف ہونے کے باوجود پانی کو مستقیر کر سکتا ہو
سے مانع نہ ہوگی اگر مطلق پانی کے ساتھ مستعمل پانی
مل جائے تو اس کے دو طریقے ہیں، صحیح ترین طریقہ یہ ہے
کہ مائے کی طرف اس میں بھی دو جہیں ہوں گی، اس طریقہ
پر ان کے جمہور علماء نے یقین کیا ہے اور رافضی نے سے
صحیح قرار دیا ہے الا خلاصہ یہ کہ مائے جب تمام صفات
میں پانی کے موافق ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا ورنہ صفات
کا یہی تقسیم ضابطہ میں کی گئی ہے اگرچہ اختلاف کی
صورت میں زیادہ تفصیل کی سبب کہ تمام اوصاف مختلف
ہوں تو دو صفات کا ورنہ ایک کا اعتبار ہوگا ،
واللہ بخیر و تعالی اعلم و صلی اللہ تعالی و بارک و سلم

علی سیدنا و مولانا الامام ابي الحسن و شیعہ الامم ، و آلہ و محبہ وابنہ الغوث الاعظم ، آمین دست
پہنجم ضابطہ تسفیہ کہ جس میں اس کا میرزا علی بنے تیسرے اور وہ پانی پر غالب
ہو تو پانی قابل و غوث رہا آپ مقتید ہو گیا ورنہ نہیں اور اس کا غوثہ دو طور پر ہے یا تو اجزاء سے کہ اس کے اجزاء
پانی سے زیادہ یعنی برابر ہوں فان المساوی کالمساوی احتیاط کما مرہن البدائع (کیونکہ مسدود
احتیاط زائد کی طرح ہے جیسا کہ ہدایت سے مراد ۔ ت) یا کمال امتزاج سے اور یہ بھی دو طور پر ہے یا درختوں کے
پلینے سے یا پانی میں کوئی پاک چیز پکانے سے جیسے شوربا اور آب باقہ مگر یہ کہ اس سے زیادہ ت لفظیت
مقصود ہر جیسے آشنان و صابری کران کا پکانا مضر نہیں جب تک گاڑھا نہ کرے امام اجل ابو بکر کات تسفی
نے کافی شرح وافی میں فرمایا ،

بطلان صفة الاطلاق بعلیۃ المسترج و
ہی بکثرة الاجزاء او بکمال الاستزاج
و هو یطبخ الماء یحدث الطاهر کما
پانی کے مطلق ہونے کی صفت کسی طے و دل شے
کے غلبہ سے باطل ہوگی غلبہ یا تو اجزاء پر جو ملنے
سے ہو گا یا کمال طور پر گھل مل جانے سے اور وہ یوں

الباقی والمزج او بتشرب الصامت الماء حق
 یصح الامتزاج صلحا یمتنع حرره السماء
 عنه لا یعلو والامتزاج ما لطلبه اکایس
 الموسویہ ان لم یکن مقصودا لغرض المطلوب
 من الوضوء وهو التلطیف کالاشدات و
 انصابون ادا طلبها بالماء الا اذا غلب ذلك
 عن الماء فیصییو کاسویئ المخلوط لمن والی
 اسوالہ دعتہ والامتزاج الاحتلاط بین
 الشیئین حق یمتنع التفسیر اھ

کہ پانی کو کسی پاکیزہ چیز کے ساتھ ملا کر پکایا جائے مثلاً
 لوبیا کا پانی یا شورہ یا یاہ امتزاج جڑی بوٹیوں کے پانی
 کو یوں جذب کر لینے کے بعد ہوگا کہ اس سے بغیر مشقت
 کے پانی کو انگ نہ کیا جاسکے پکھنے سے امتزاج
 وضو سے اس وقت مانع ہوگا جب اس کے ملنے
 سے وضو کی کوئی غرض وابستہ نہ ہو مثلاً صابون یا
 اشنان کو جب پانی میں پٹایا جائے البتہ یہ بھی اگر
 پانی پر یوں غالب آجائیں کہ محوطہ ستو کی مثل شے
 ہی جائیں تو پھر اس پانی سے بھی وضو جائز نہ ہوگا

کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں ہوتا جانتا امتزاج دو اشیا کا یوں یکجہ ہونا کہ انہیں جدا کرنا ممکن نہ ہو
 بعینہ اسی طرف کفایہ امام جلال الدین شرح ہدایہ میں ہے اقول غلبہ امتزاج و کماں امتزاج
 اور اس کے اسباب طبع و تشرب نبات یہ سب مضمون امام زلیخا نے ہیں سے اخذ فرمائے مام اجل نسفی
 نے غلبہ امتزاج صرف کثرت اجزاء سے لیا صحاحوں نے اس میں من او صاف اپنی طرف سے اضافہ فرمایا
 یہاں سے بھی واضح ہوا کہ کافی و کفایہ تک جو ضابطہ مذہب حنفی میں تھا اس میں اس تفصیل کا پتا نہیں۔
 ثم اقول ضابطہ نسفیہ ہی مذہب امام ابو یوسف ہے ضابطہ چہارم بحث دوم میں گوارا اگر اشہب
 معتد میں مانع چار جگہ تین ہی ہیں کثرت اجزاء ہی نہ جس میں مخالفت دی بھی داخل آدر ذوال رقت کر
 ذوال سیلان کہ بالاولیٰ شامل آدر ذوال اسمیناں کثرت اجزاء تو وہی ہے اور کمال امتزاج بطبع و تشرب
 مافی دو کی صورت میں تو یہ ضابطہ بظاہر مثل عبارات تین ضابطہ جزیریہ ہے کہ ضابطہ یوسفیہ سے باہر نہیں
 اگرچہ سب مور کو محیط بھی نہیں۔

اقول لکن حقیقۃً وہ کلیہ ہے با شہد غلبہ امتزاج و کمال امتزاج بلکہ صرف غلبہ امتزاج سے باہر
 کوئی سبب نہیں،

والساجعہ اجزیئۃ تفسیر ہما بیضی صورتیہ اس کو ان کی بعض صورتوں کی تفسیر کا جزو قرار دیا
 فوجعل التفسیر تصویر الاستقامۃ ملائکہ اگر اسے تفسیر بتانے کے بجائے تصویر بنانا

وتم الکلامہ ذہنہا مباحث کثیرۃ لا تحفی علی
من احاطہ بساقد من النقص والایام
واللہ سبیلہ ولی الالہامہ
نہیں رہ سکتیں جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اللہ الامام کرنے والا ہے۔ (ت)

ششم ضابطہ رضویہ یعنی اللہ فقیر بھی کوئی شے ہے کہ احکام میں زبان کھول سکے عاشر ضابطہ
وہی ضابطہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ باتبار علماء اس کے دھماکوں کو مفصل کر دیا ہے۔ تفصیل
میں خدمت گاری کلام اکابر کے صدقہ سے جی تحقیقات کا افاضہ ہوا ان پراقتنا سے شتوق کیا ہے جلد ضابطہ صحیحہ
مذکورہ کو ایک دائرے کے احاطہ میں لیا ہے اس نے بیان کو اظہر واجمع والذہ انفع کر کے ضابطہ کے لیے غلست
بہت سی ہے۔

فاقول وبالله التوفیق (۱) دیا تہرچے چاہے باران کا پانی حتیٰ کہ شہنم اپنی صفات میں آب مطلق
ہے جو کچھ ان کی جنس سے نہیں اگرچہ ان کی شکل ان کے اوصاف ان کے نام پر جو پانی نہیں اُس سے وضو غسل
میں ہو سکتا جیسے مارا لہیں وہی کا پانی و جتن بہتوں کا مٹی کا تیل سستہ میں تاری تاریکل کدو تر بور کا پانی
اگرچہ اس میں مٹ پانی ہی ہو رہیں جو کچھ پتوں شاخوں پھولوں پھولوں سے نکالا جائے یا کافور کے درخت انگور
کی تیل کی طرح کاٹے سے یا آپ ہی چپکے یا نمک فرشادہ کافور وغیرہ کے پگھلے یا سوتے چاندی رانگ وغیرہ
کے گھنے سے حاصل ہو۔

(۲) جو کچھ حقیقہ پانی ہے اگرچہ بیچ میں پانی نہ رہا تھا جیسے اوسے یا آسانی برف یا کل کا جب پگھل جائے
یا تر اُس میں کوئی اور چیز (اگرچہ اُس کی جنس سے ہو) داخل ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو وہ مطلقاً آب مطلق ہے
لیکن اگر مانے مستقل ہے جس کا بیان الطریس المعدلی میں مفصل گزرا تو اُس سے وضو غسل جائز نہیں ورنہ
مطلقاً صحیح ہے اگرچہ بوجہ ملک غیر یا وقت یا کسی حاجت ضروری کی طرف مصروف ہونے یا اور عوارض کے
سبب جس کا بیان فصل اول میں گزرا اس سے وضو حرام یا مکروہ ہو اگرچہ پتوں کا ہاتھ پڑنے یا کافر کے چہرے
یا کسی مشکوک شے کے گرنے سے اسی کی طہارت میں اودام پیدا ہوں جب تک نجاست ثابت نہ ہو جائے اگرچہ
ویر تک بند رہنے سے اُس کا رنگ بومزہ بدل جائے یا ابتداء ہی سے بدلا ہوا ہو اگرچہ کسی تیز خوشبو بدبو شئی کے
قرب سے اس میں کتنی ہی بوسہ خوش یا ناخوش پیدا ہو جائے، یا اگر سردی سے جم جائے یا رقیق نہ رہے
جیسے اوسے برف اس سے وضو ناجائز ہو گا جب تک پگھل کر پھر اصلی رقت پر نہ آجائے۔

(۳) اگر داخل ہوگی تو وہ صورتیں ہیں یا تو پانی سے جدا ہے یعنی اس میں سرایت نہ کرے گی یا غلط ہو جائیگی

اگر چہ اسے (اور یہ نہ ہوگا کہ شے تھام میں جیسے ٹکڑہ غیر پانی میں ڈال دے نہ ہائیں) تو اگر وہ شے نجس نہیں یا پانی وہ درودہ ہے مطلقاً مطلق و قابل وضو ہے اور اگر نجس ہے اور پانی کم تو مطلق ہے مگر لا یتناول نہ رہے گا۔

(۴) اگر پانی میں غلط ہوگی تو دھوئیں میں وہ ملنے والی شے بھی اصل میں صحت پانی ہے یا اس کا غیر اگر صحت پانی ہے تو پھر دھوئیں میں اب بھی پانی ہی ہے یا نہیں اگر اب بھی پانی ہی ہے تو اس کے ملنے سے پانی مطلق تو مطلقاً رہے گا ہی اُس سے وضو بھی روا ہوگا مگر دھوئیں میں ایک یہ کہ آپ غسل اس میں مل جائے اور یہ مقدار میں اُس سے زیادہ نہ ہو، دوسرے یہ کہ نجس پانی پڑ جائے اور یہ درودہ نہ ہو اور یہ وہیں ہوگا کہ دُعا پانی بے کسی دوسری شے کے قطعاً ہر جگہ کے ناپاک ہو گیا جیسے آب قلیل میں خنزیر کا پاؤں یا بادل پڑ گیا اور نکل گیا کہ پانی خاص ہی رہا غلط نہ ہوا اور ناپاک ہو گیا اور نہ جو غلط نجس سے نجس ہو اُس کا ملنا اس قسم سے خارج ہوگا کہ یہ صرف پانی کا ملنا نہ ہوا۔

(۵) اگر وہ ملنے والی شے اب پانی نہیں (اور یہ نہ ہوگا مگر اسلے یا برقت میں کل کا ہر خواہ آسمانی کہ یہی وہ صورت ہے کہ پانی بے غلط غیر پانی نہ رہے) تو اگر پانی کی رقت رائل کرے قابل وضو نہ رہے گا جب تک وہ تہیٰ پُتھل کر پھر پانی نہ ہو جائے اور اگر رقت باقی ہے نہ یوں کہ اسلے برقت ابھی گھل کر پانی میں مخلوط نہ ہوئے پتھر لنگر کا طرح تہ میں پڑے ہیں کہ یہ تو تیسرا غیر تھا بلکہ یوں کہ مقدار میں اتنے کم تھے جس کے غلط سے رقت آب میں فرق نہ آیا تو اُس سے وضو جائز ہے

(۶) اگر وہ شے غیر آب ہے اور پانی میں اتنی غلط ہوگی کہ پانی اُس سے مقدار میں نہ نہیں تو مطلقاً قابل وضو نہیں۔

(۷) اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے تو وہ شے نجس ہے یا ظاہر اگر نجس ہے اور پانی وہ درودہ نہیں یا ہے تو نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بڑی فرق آگیا تو پانی اگرچہ مطلق ہے قابل وضو مگر کنارہ میں جائز الاستعمال ہے۔

(۸) اگر وہ درودہ ہے اور کسی وصف میں تغیر نہ آیا تو نجاست کا حکم سا قہر احکام بعض احکام بخدہ ہوگی۔

(۹) اگر ظاہر ہے تو پھر دھوئیں میں اس کا غلط آگ پر ہوا یا اٹک۔ اگر آگ سے اٹک ہو اور وہ شے تھام ہے تو تھام اگر کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے جماع سے ادا لائے ہے تو نہ سب صحیح معتد میں پانی مطلقاً آب مطلق و طاقی وضو ہے گا اگرچہ رنگ، مزہ، بڑے سب بدل جائیں گے مگر دھوئیں میں ایک یہ کہ پانی رقیق نہ ہے، اور ہم تحقیق کر لیں کہ یہ کچھ جدید ہی سے خاص نہیں بہت نعمات ہیں ماحبات رقت آب کہتے ہیں وہ سوسے یہ کہ شربت شہر یا شربت شکر یا جینہ و رنگ کی طرح مقصد دیگر کے لئے شے دیگر ہو جائے۔

حکماً آب شربت نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک اُس کا کوئی وصف نہ بدلے اور ظاہر ہے کہ رنگ یا مزہ اسی وقت بدلیں گے جب اُس نجس کے اجزاء پانی میں غلط ہوں اور یہاں وہ صورت مفروض ہے کہ غلط نہ ہو، یوں اگر کوئی نجس چیز میں جرقہ قوی الٹا ہو کہ صرف اس کی مجاہدہ بلا غلط سے آب شربت کی تبدیل جائے تو نجس ہو جاتا ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب

(۱۰) اگر خلد آگ پر ہو تو وہ ضرور تپیں ہیں اگر ہنوز وہ چیز پکے نہ پائی کہ مقصود دیگر کے لیے شے دیگر کر کے پانی سے مزین کامل رہنے پایا کہ سرد ہونے پر گاڑھا کر دے اس حالت کے قبل اتار کر پانی مطلقاً آب مطلق و قابل و ضرر ہے۔
 (۱۱) اگر دوشے پکے گئی تین صورتیں ہیں پکانے میں صرف پانی مقصود ہے یا صرف دوشے یا دونوں پہلی دو صورتوں میں آب مطلق رسپے کا حسب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ سرد ہو کر زوال و قوت ہو و صورت دوم کی مثالیں بحث اول طبع میں شجرت و نشاستہ و آتش جو سے گزریں اور صورت اول کا بیان فصل خامس میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۲) صورت سوم میں اگر پانی اس قدر کثرت سے ڈال دیا کہ مقصود دیگر کے لیے ہو سکے گا نہ اس سے و ہزار ہر گاہ تو مطلقاً مطلق و لائق عبادت ہے۔

(۱۳) اگر اتنا کثیر نہ تھا مگر و ہزار نہ ہو سکے گا تو جب مقصود دیگر کے لیے ہو جائے گا قابل و ضرر نہ رسپے کا
 (۱۴) اگر پانی و ہزار ہو سکتا ہے تو اگر بالفعل گاڑھا ہو گیا کہ بھانے میں پڑا نہ پیسے کا مطلقاً نکتی و ضرر نہ و اگرچہ اس میں صابون ہی پکایا ہو جس سے زیادہ نفاذ مقصود ہوتی ہے۔

(۱۵) اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو مگر ٹھنڈا ہو کر ہو جائے گا تو وہ صورتیں ہیں اگر دوشے مثل صابون وغیرہ زیادہ نفاذ کے لیے ہے فی الحال اس سے وضو جائز ٹھنڈا ہونے کے بعد میں ہیں۔

(۱۶) اگر زیادہ نفاذ کے لیے نہیں تو اس سے فی الحال بھی وضو جائز نہیں۔

یہ ہے وہ تحقیق انبیاء کہ جیسے نصیر صانع کو متنازل اور جملہ ارشادات متروک کو حاوی و شامل و تمام تحقیقات ما تقریر مشعل اور سب فروغ فکر کے حکم صحیح کو ہر نہ تعالیٰ کافی و کامل والحمد للہ رب العالمین ، و فضل الصلوۃ و اکمل السلام علی خاتم النبیین ، سید المرسلین ، و علیہم جمیعہ و علی آلہ و صحبہ و سلمہ و حربہ اجمعین ، آمین والحمد للہ رب العالمین (محمد اقرب العالمین کے لیے ہے اور افضل الصلوۃ و اکمل السلام خاتم النبیین سید المرسلین پر اور تمام اہلبیت پر اور آپ کے آل و اصحاب اولاد اور گروہ سب پر ، آمین ، و الحمد للہ رب العالمین)

فصل خامس بعض جزئیات جدیدہ میں ۔ بحمدہ تعالیٰ کتاب میں تین سو سات (۳۰۶) جزئیات مذکور ہوئے۔

(۳۰۸) آب مقطر یعنی قرعہ انبیاء میں پکایا ہوا پانی کہ اجزائے ارضیہ و غیرہ کا کثرت سے صاف کرنے کے لیے سادہ پانی رکھ کر آج کریں کہ بخارات اُٹھ کر اوپر کے پانی کی سردی پا کر پھر مانی ہو کر ٹھک جائیں یہ پانی کہ محض پانی کی صاف سے حاصل ہو اس کا صریح حکم تیسری ہی کتب میں نظر تیسرے نہ گزرا ،

الإمام قدس ما في ۱۹۰ عن هذا الفاضل المتأخر
معشوق الدرس الخادم في بحث وجدل اذ قال
في الدرر معللاً لعدم جواز الطهارة بماء
حاصل بذو بان المذموم انه انقلاب الى طبيعة
اخرى فقال اورد الجسم والبخار واجيب
المراد بطبيعة غير ملائمة للمائية اه فاضاد
السؤال والجواب الجواز بماء يتكون من
البخار ولا يسعدان المصادم المظرو والبر
فهما الا محيرة تستحيل ماء.

مگر صرف وہی جویم نے نمبر ۱۹۰ میں بیان کیا اور وہ الدرر
کے ایک فاضل معشی خادمی صاحب کے اس قول سے
حاصل ہوا جس کو انہوں نے ایک بحث مباحثہ میں ذکر
کیا جسکو درمیں کہا نمک کے پگھلنے سے جو پانی بنا اس
سے طہارت کے ناجائز ہونے کی دلیل بیان کرتے ہوئے
کہا کہ یہ پانی ایک طبیعت کے انقلاب سے حاصل
ہوا ہے، تو اس پر علامہ ندوی نے اعتراض کرتے
ہوئے برف اور بخار کا حوالہ دیا کہ اس سے جو پانی بنا
ہے وہ بھی تو طبیعت بدل ہوا ہوتا ہے حالانکہ اس سے

وضو جائز ہے، اس کے جواب میں کہا گیا کہ طبیعت سے مراد ایسی طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہو اور تو
اس سوال و جواب نے بخار سے ہونے پانی سے وضو کا جواز بیان کر دیا۔ کوئی بیہ نہیں کہ اس سے مراد
بخارش اور کنوئیں کا پانی ہو کیونکہ یہ دونوں پانی بخارات کی تبدیلی سے بنتے ہیں۔ (ت)

اقول مگر بونہ تعان لم طاهر ہے کہ وہاں سے مطلق اور اس سے طہارت سے رہے کہ سمندر کے سوا آسمان و
زمین کے عام پانی بخارات ہی سے بنتے ہیں اور گلاب و عرق کاؤ زبان وغیرہ دار و نہ ہوں گے کہ وہ بھی اگرچہ پانی ہی کے
بخار ہیں مگر وہ سادہ پانی سے نہ اٹھے بلکہ جس میں دوسری شے جھکڑی گئی ہے جس نے ان بخارات مستحیلہ کو مقصد
دیگر کے لیے چیز دیگر کر دیا نہ ابدال اسم ہو گیا انہیں پانی نہیں کہا جاتا بلکہ گلاب و عرق بخارات آب تغیر کہ پانی ہی
سے اور پانی ہی کہا جائیگا مقصود بدلانا نام۔

اقول البتہ ص بطور عام یہی پر گلاب اور سب عرق دار و نہ ہوں گے کہ یہ بدی چیزیں ہیں تو بد بقاء
وقت پر ہوا، درود باقی ہے تو یہ بخارات اور وہ سے ص بطور آب مطلق ہی سے اٹھے اور پانی ہی ہو کر ٹپکے اس کے بعد
کوئی مات انہیں وہ عارض نہ ہوئی جو برہائے ص بطور انہیں آب مقید کرے کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے
ص بطور میں نہیں تو بلکہ ص بطور گلاب و عرق سے وضو ہو سکتا چاہتے حالانکہ بالاجماع جائز نہیں۔

شمہ ایت لتصریح جہد الفرق فی کتبہ
سادة الشافعية قال، لعلامة من يثبت
پھر میں نے اس فرقہ کی تصریح شافعی مسلک کے علمائے
کی کتب میں دیکھی، امام اس جو ملکی کے شاگرد علامہ فریق

المليبي ري تليذ الامام ابن حنبل المكي ف
فتو المعين الماء المطلق ما يقع عليه اسم
الماء بلا قيد وان مرشح من بخار السماء
الظهور المغلي اذ في الفتاوى العصرية
الفقهية لشيخه الامام رحمهما الله تعالى
سئل عن شجر بار من الحبشة يخرج منه
عند انتشار الرياح بخار كالدهان ويرشح
ماثما كالماء سواء بسواء فهل له حكم السماء
في الظهورية فاجاب ليس حكمه حكمه بل
هو كالعائم جزءا وفارقا بخار الطهور ليعطى
بان ذلك من الماء بخلاف هذا اذ هو كماء
الشعور هو ليس بطهور قطعاً .

عیاری نے فتح المعین میں کہا کہ مطلق پانی وہ ہوتا ہے
جس کو کسی قید کے بغیر پانی کہا جاسکے اگرچہ وہ اُبلنے
والے پاک پانی کی بھاپ سے بنا ہو اور ان کے
استاد شیخ کے فتاویٰ گہری فقہیہ میں ہے کہ ان سے
پرچھا گیا کہ افریقہ میں ایک ایسا درخت ہے جو ہواؤں
کے پلنے پر دھوئیں کی طرح ایک گیس چھوڑتا ہے اور
وہ گیس بعد میں پانی کی طرح بہنے والی صورت اختیار
کر لیتی ہے جو بالکل پانی معلوم ہوتی ہے۔ تو کیا درخت
کی اسی گیس کے پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے
تو انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم پانی والا نہیں ہے
بلکہ وہ بہنے والا مادہ ہے جو اُبلنے والے پانی کے
بخارات سے مختلف ہے کیونکہ یہ تو پانی سے بنتا ہے۔

اور وہ درخت کے پانی کی طرح بہ کر اس سے طہارت کا حصول بالکل جائز نہیں ہے۔

اقول یہ اگر آب مطلق ظاہر کے بخارات سے ہے قابل طہارت ہے۔

(۳۰۹) کبھی عام کی چھت اور دیواروں سے پانی ٹپکتا ہے۔

(۳۱۰) آب غلط پانی گرم کیا بھاپ اُٹھ کر سر پرش پرانہ رکی جانب پانی کے کچھ قطرے بنے ٹپکتے ہیں۔

اقول وہ بدستور آب طور ہے اُس سے سر یا بوزوں کا مسح جائز ہے،

لما علمت انه ليس الا من اجزاء الماء المطلق
وتخلل الاستحالة الى البخار لا يمنع
كيفية البخار والامطار .

کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ مطلق پانی کے اجزاء سے
بنتا ہے اور درمیان میں بخار کی صورت اختیار کرنا
اس کے لیے مانع نہیں ہے جس طرح کنوؤں اور بارشوں
کے پانی کو وہ بھی پہلے بخارات کی صورت میں تھے (ت)

(۳۱۱) کوئی اور چیز پکڑنے میں جو قطرات بخار میں (ڈھکنا) پر طیں۔

اقول اس کا حکم مسائل طبع کی طرف رجوع سے واضح ہو گا اگر وہ شے زیادت لذت کے لئے ہے اور پانی، لقمہ کا ڈھانہ ہو گیا یا اور کوئی چیز ہے اور پانی ابھی اس قابل نہ ہوا کہ مرد ہو کر رقیق نہ رہے۔ وہ مقصود دیگر کے لئے چیز دیگر ہو گیا اس حالت میں جو بخار اُسے آب مطلق ہیں کہ آب مطلق کے اجزاء سے ہیں ورنہ عقیدہ کہ مقیتہ سے ہیں۔

(۳۱۲) اصطلح وغیرہ عمل نجاسات سے بخارات اُٹھ کر ٹپکنے پاک تو مطلقاً ہیں جب تک ان میں اثر نجاست

ظاہر نہ ہو۔

رد المحتار میں غایت سے ہے ڈھکنے (سرپوش) کا پانی
قیاس کے طور پر نجس ہے استحسان کے طور پر نجس نہیں
اس کی صورت یوں ہوگی کہ کسی کمرے میں نجاست کو
آگے سے جلانے کی بنا پر حرارت (سے مرطوب بخارات
بن کر ڈھکنے پر جمع ہو کر ٹپکنے) پر وہ قطرے کسی کے
پتھروں کو ملنے تو استحسان کے طور پر کپڑے یا پاکس
زہروں کے پیسے تک۔ یہ قطرات میں نجاست کے اثرات
ظاہر نہ ہوں، اسی طرح اصطلح میں حرارت اور چھت
پر ڈھکنا ہونے کی صورت میں یا وہاں کوئی پانی کا شکی
ہونے کی صورت میں بانی ٹپکنا شروع کرے۔ اسی طرح
کسی حمام میں اگر مختلف نجاستیں ہوں تو وہاں دیواروں

فی رد المحتار فی الخانیة ماء الطاہر نجس
قیاساً لا استحساناً و صورتہ اذا احترقت العذرة
فی بیت فاصاب ماء الطاہر ثوب الفاسد
لا یفسد استحساناً ما لم یظهر اثر النجاسة
فیہ و کذا الاصل طیل اذا کان حاراً و علی
کوثرہ ط یق او کان فیہ کوثر معلق فیہ ماء
فترشح و کذا الحمام فیہ نجاسات و حر
حیطانہا و کوثرہ و تعاطر قال فی الحلیة
و لفظ ہر الفصل بالاحسان و لذلک اقتصر
علیہ فی الخلاصة و الطاہر العطر العظیم
من الرجاء او اللین آھ

اور چھت پر قطرے بن کر ٹپکنے نہیں تیرے میں کہا تو ظاہر یہی ہے کہ استحسان پر عمل کیا جائیگا اسی لیے خلاصہ میں صرف
استحسان والے حکم (طہارت) کو ذکر کیا گیا ہے اور طہارت شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (ت)
اقول اگر طہارت قابل طہارت نہیں اگر آب مطلق کے سوا اور مرطوبتوں سے ہوں گی لا یکنی۔

(۳۱۳) سونٹ کا پانی بھریٹ۔

(۳۱۴) میٹھا پانی لمینیتہ ان کا آب مطلق تو نہ ہونا صاف ظاہر۔

مع طہارت شیشے یا مٹی کے برائے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (۲)

رد المحتار، باب الانجاس مصطفیٰ ابابائی مصر ۲۳۸/۱

(۳۱۵) کہاری پانی سوڈا اور بھی قابل طہارت نہیں اگرچہ اُس میں کوئی جز نہ ڈالا صرف گیس کی ہوا سے بنایا ہو،

دنه لا شك في مسراية الهواء المذكور في الماء عند فورانه وتغييره طعمه وجعله شيئاً اخر لمقصود اخر۔
 کیونکہ بوشبہ کور ہوا (گیس سوڈا) پانی میں سرایت کرتی ہے جس سے پانی ابتدا ہے اور ذائقہ تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ (سوڈا گیس) پانی کو کسی اور مقصد کے لئے دوسری چیز بنا دیتا ہے۔ (ت)

اقول یتین پانی بھی صابن پر دار ہیں جیگر ان کا اصطلاح جامدات سے ہو کہ رقت ضرور باقی ہے،
 الا ان يدعى في ان لثان الهواء من البعثات لجديا به منبسط على هيئة بل هو ايسلم فيه من الماء لكونه الطاف منه فهذا امانم يخالف الماء في الطعم وقد غيره فتقيد فلا يطرح الفزع عن الصلطة۔
 مگر تیسرے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہوا پر سکون طور پر پھیلتی چلی جاتی ہے لہذا ہوا بھی بننے والی چیزوں میں سے ہے بلکہ یوں کہ جائے کہ ہوا زیادہ لطیف ہونے کی وجہ سے زیادہ پھیلتی ہے تو پھر ہوا پانی سے علیحدہ ایک بننے والی چیز ہے جو اس کے ذائقہ میں مختلف ہے

یوں ہوا بننے والی چیز ہے اور اب پانی غیر سوکھ لہذا یہ راجح صالطہ سے خارج نہ ہوگی (ت)،
 (۳۱۶ و ۳۱۷) یعنی آب اقیوی و بھنگ اگرچہ رقیق رہیں مگر قابل وضو ہیں لفظیۃ الاجزاء بالمعنی ثالث (تیسرے معنی کے اعتبار سے اجزاء کا غلبہ ہے۔ ت) صابن پر دار کہ جامدات ہیں اور رقت باقی (۳۱۸) اقول مگر رقیق چائے بھی خصوصاً اُس صورت میں کہ پانی کے جو گٹھن میں نہ ڈالیں بلکہ اُن سے اُتار کر اور پینے دیں یہاں تک کہ اپنا عمل کرے اور اب وہ پانی چائے کے کلاسے کی صورت میں ہے جدا اور اب شخص صابن محض رقت پر مار جگہ اگر اسے معنی طبع میں داخل کریں کہ عراستہ آب سے اُس میں عمل کی جب بھی صابن پر دار ہے گی کہ نہ صرف امام صابن وغیرہ انہ طبع میں وجہ منع کمال امتزاج ہے اور ہم تحقیق کر آئے کہ مانع وہی ہے کہ موجب زوال رقت ہو اگرچہ سرد ہو کہ موجب رقت باقی رہے صابن ہر طرح جواز چاہتے حالانکہ بلاشبہ بالاتفاق ناجائز ہے،

لروا لاسم وهو المعتبر في الباب بتصويبه
 لا عام اضابط و ما ترا كائمه كيف قد صار
 کیونکہ نام ختم ہو گیا ہے جو اس باب میں مستحب ہے اس کی تصریح امام صابن و باقی ائمہ نے کی ہے ایسا کیونکر ہر گاہ حالانکہ دوسرے متعہد کیلئے شے تبدیل ہو چکی ہے۔ (ت)،
 (۳۱۹ و ۳۲۰) شلحہ کا کر کے جار کا تر نشین پانی کہ گھاڑھا ہوتا ہے وہ قوی براویر کا رشتہ پانی

بھی اُسی وجہ سے ہرگز قابل طہارت نہیں اور ضابطہ پر وارد۔

(۳۲۱) گلاسوں میں زیادہ مقدار تک پانی بھر کر اوپر سے تیل ڈال کر روشن کرتے ہیں اقول ظاہر ہے کہ یہاں اسباب شش سے کوئی سبب مانع نہ پایا گیا، جب تیل جل جائے یا نکل جائے آب خالص کے سوا کچھ رہے گا تو اس سے طہارت جائز ہے۔

(۳۲۲) کبھی خوب صورتی کے لیے دُوبانی رنگیں کر کے بھرتے ہیں اگر تغیر لون اتنا ہوا کہ رنگ ہر گھبراؤ اس سے وضو جائز ہو نا ظاہر اقول وهو عندی محمول ما یأقی عن العلامة السید ط (میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ عقار سیسہ طحاوی کے آئندہ بیان کا محمول ہے۔ ت) اور اب ضابطہ پر وارد جبکہ یہ رنگ جاہلت سے ہوا ہو، یا اگر یہ حالت نہیں تو قسیدہ اصولی معتمدہ یوسفیہ جواز ہے وائتقدنواظم (۳۲۳) قدس شریف ملک شام میں بعض لکڑیوں کے ریشتے زمین سے نکال کر پانی میں بھگوتے ہیں جس سے پانی سرخ ہو جاتا ہے اور دباخت یعنی چڑا یا کانے کے کام آتا ہے اُس سے وضو کرنا پلے اگرچہ رقیق رہے نصیر دس تہ شینا اخیر مقصد اخیر (کیونکہ اب یہ دوسری چیز کسی اور مقصد کے لئے ہو چکی ہے۔ ت) اقول مگر اس صورت میں ضابطہ پر وارد درختا میں تھا کذا ما والد ابو یوسف (دباخت کا پانی بھی ایسے ہے۔ ت) مگر سیسہ طحاوی سے ڈایا

ای مثل ما ذکرنا فی اب الاطهر عدم جوار
ما فم الحدث بد و اخبر بعض من یسکن
بلد الخلیل عیہ الصلاة والسلام انہم یخرجون
عروق حطب من الارض یضعونها فی الماء
فیحتس فیہ بغون بد الجلد و یسمونہ
هذا الاسم و نحوه ما ذکرنا بعد الاحمل لہ
یضعونہ فی القندیل بمصر لمصرینۃ
یعنی انگور کے درخت پانی کی طرح اظہر اس سے طہارت جائز
میں عدم جواز ہے قبیل علیہ الصلوۃ والسلام کے شہر میں
رہنے والے ایک شخص نے بتایا کہ ہم زمین سے ایک
لکڑی کی جڑیں نکال کر پانی میں ڈالتے ہیں جس سے وہ
پانی سرخ ہو جاتا ہے پھر اس سے چمڑے کو رنگتے ہیں
اس کا نام ماد العابدہ ہے، اور اسی طرح مندر میں
خوب صورتی کے لئے قندیلوں میں سرخ پانی رکھتے ہیں
جس کو ماد العابدہ کہتے ہیں (ت)

(۳۲۴) تنہرے میں دو چار پان خصوصاً بتے ہوئے اگر پڑ جاتے ہیں سارا پانی رنگین کر دیتے ہیں
اقول اُس سے وضو میں عرج نہیں کہ طبع میں وہ امتزاج مانع جو اسے گاڑھا ہونے کے قابل کر دے۔

ہاں ضابطہ برجنید پر یہ ضرور وارو کہ تغیر ہو گیا۔

(۳۲۵) پانی کھایا اور منہ میں اس کا معتدیر اثر باقی ہے کتیاں کر کے منہ صاف کیا مشاہدہ ہے کہ ان کتیاں کا پانی اتنا رنگین ہوتا ہے کہ اس کے بعد اسی گلیں میں پورا دھوکا جائے تو سارا پانی رنگ جاتا ہے اگر یہ وضو طہارت نہ بہت قربت مگر مثلاً محض تبرید کے لئے کیا پانی قابل وضو ہے گا کہ اسباب ثلاثہ منع سے کوئی سبب نہیں اقول اور ضابطہ پر وارو جبکہ پانی خوشبودار نہ ہو کہ ان کتیاں کا پانی وہ مانے ہے کہ آب مطلق سے رنگ مزہ دو حصوں میں مخالف ہے اور ایک بدل دیا۔

(۳۲۶) جس گھڑے میں گتے کا رس تھا اس نکال کر پانی بھرا جائے بلاشبہ اس کا مزہ وہ بدل جائے گی اور اُس سے بڑا وضو میں شک نہیں کہ وہ یقیناً پانی ہی ہے۔

اقول مگر ضابطہ پر وارو کہ رس کے بوجہ اگر گھڑے کی سطح اندرونی میں لگے رہ گئے تھے ضرور اہر جائے مانع ہیں اور ان سے دو صفت بدل گئے۔

(۳۲۷) اسی گھڑے میں اگر پانی گرم کیا تو تغیر اور زیادہ ہو جائیگا اور ضابطہ برجنید پر ناقض آئیگا۔
(۳۲۸) زخم دھونے کے لئے پانی میں نیم کے پتے ڈال کر جوش دیتے ہیں ان سے اس کا رنگ مزہ، بوسب بدل جاتا ہے مگر وقت میں فرق نہیں۔

اقول مقتضائے اصول معتدیر و سفید اُس سے وضو کا جواز ہے یہاں تک کہ اگر زخم اعضاء وضو پر تھا اُس پانی سے دھونے کے بعد اُسے دوسرے پانی سے دھونے یا مسح کی حاجت نہیں کہ یہاں غلبہ اجزا و غلبہ طبع نہ ہونا تو یہی اور زوال اسم بھی نہیں کہ وہ پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا کوئی دوسری چیز نہ ہو دوسرے مقصد کے لئے نہ ہو گیا مقصد زخم دھونا ہے اور یہ کام خود پانی کا ہے نیم کے پتے اس کے رفع غلظت و دفع ضرر کے لئے شالی کئے گئے تھے کہ سادہ سے پانی کو زخم پر اسے تر نقصان پہنچے و ہذا پتوں کے پکھنے نہ پکھنے پر یہاں نظر نہیں ہوتی کہ مقصد پانی ہے نہ پتے مگر ضابطہ برجنید پر مراحت۔ وارو کہ پانی طبع میں متغیر ہو گیا۔

(۳۲۹ و ۳۳۰) اقول جینہ اسی دلیل سے فطول و پاشویر کا پانی بھی حکم اصول معتدیر قابل طہارت ہے یہاں تک کہ پاشویر کے بعد پاؤں یا فطول کے بعد غسل میں سسریا اُس موضع کا جہاں وہ پانی ادا کرنے میں پہنچا دوسرے پانی سے دھونا ضرور نہ رہا واللہ تعالیٰ اعظم یہ صورتیں بھی وہی ہیں کہ مقصد و صحت پانی ہے وہاں سے امانت میں تہا گرم پانی بھی کام دیتا ہے وہاں زیادت قوت کے لئے ہیں۔

اقول یہ دونوں بھی ضابطہ برجنید پر ظاہر اور وہ۔

(۳۳۱) گتے کا پانی اگرچہ دھونے کے سبب اُس کا رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں قابل طہارت ہے

اُس کے ہوتے تو حرم کی اہانت نہیں ہو سکتی کما جیہاد فی خدا ونا (جیسا کہ ہم نے اپنے مذاہب میں بیان کیا ہے) اگر کہیں اُس میں اور سوڑا اور کچھ صحت لگیں گی ہر اسے بنایا گیا کیا فرق ہے وہاں ہوا اور یہاں دھوئیں نے اوصاف بدل دیے اور پانی میں باقی دونوں نہ رہے۔

اقول فرق وہی ہے کہ بار بار گزرا ہواں زوال اسم ہو گیا کہ اب اس سے نہ پانی نہیں کہہ سکتے کہ مقصد دیگر کے لیے شے دیگر ہو گیا بخلاف اس کے کہ پانی ہی ہے کوئی دوسری چیز نہ ہو گیا۔ اعتبار معاہدہ کا بیان بقدر کافی کر رہا اور اس کی نظیر آب ررود و آب زمخزان ہے کہ تغیر وہاں میں یکساں اور اول سے وضو و دو جب تک رقت باقی رہے یہی ہے ہدایہ وغیرہا و قد مر فی ۸۱ (جہاں وغیرہ احادیث میں مذکور ہے۔ ت) اور دوم سے ناروا جبکہ رنگنے کے قابل ہو جائے اگر پر رقت باقی رہے کما تقدم تحقیقہ فی ۱۶۲ (جیسا کہ اس کی تحقیق ۱۶۲ میں ہو گئی ہے۔ ت)

اقول وباللہ التوفیق اسے روشنی ترکہ سے محلیہ کہ شوربا و ارٹوشت پکایا اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائیگا اس گوشت کے کھانے سے حاشا ہر گاہ کہ اس امتزاج آب سے گوشت اپنی ذات میں نہ ہر لاکر اس کا مقصد بکالہ باقی لیکن اگر قسم کھائی پانی نہ پئے گا تو شوربا پینے سے حاشا نہ ہو گا کہ اس امتزاج گوشت سے پانی بدل گیا کہ مقصود جہیزہ کے لئے ہو گیا۔ نہ ہی دوم میں سبب شہد بقدر شیریں جیسے وہ دوم ہی رہے گا سبب اُسے دودھ ہی کہیں گے لیکن پانی میں اُس قدر چھینے اب اُسے پانی کوئی رکے گا شربت کہیں گے الی غیر ذلک مسا یعدمہ المتفطن بالمقایسۃ (اس کے علاوہ سری چیزیں جن کو ایک ذہبی آدمی قیاس کے ذریعے سمجھ سکتا ہے۔ ت)

(۳۳۲) زمینی حبش میں ایک درخت ہے کہ سبب ہوائیں چلتی ہیں اُس سے دھواں سا نکلتا ہے اور عینہ کی طرح برس جاتا ہے جیسے مثل پانی کے جوتا ہے امام ابن حجر کی مٹے فرمایا کہ اُس سے دھواں جازز نہیں کہ وہ ہال ہیں بلکہ درختوں کی اور رطوبتوں کے مثل ہے کما تقدم)

اقول وقواعد ثلاثا باہ حق عند من یجوز یطاعا بکرم فائدہ عندہ ماء قشریہ حق اذا اس قوی مرد الفضل بخلاف هذا واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں کہ ہر اسے قواعد اس حقیقت کے خلاف نہیں ہیں کیونکہ جن لوگوں نے انگور کے پوسے سے لپکنے والے پانی سے وضو کو جائز قرار دیا۔ چہ انہوں نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ پودا خود پانی پیتا ہے اور جب وہ سیر ہو جاتا ہے تو زیادہ پانی کو واپس پھینکتا ہے بخلاف اسکے (ت)

(۳۳۳) نیز صحرائے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا اہل قافلہ زمین میں گر خا کھودتے اور بعض درختوں کی شاخوں سے اُسے چھپا دیتے ہیں کچھ دیر بعد اُس خار کے اندر سے تجارت اُٹھ کر ان شاخوں سے پیٹتے

اور پانی ہو کر ٹپک جاتے ہیں جس سے گڑھے میں آتش پانی جمع ہو جاتا ہے کہ قافض کو کفایت کرتا ہے فسطح لرحمن
الرحیم الرحمن اذ ذی القوة المتین (مہربان رحم کرنے والا، دوزخ دینے والا مضبوط قوت والا پاک ہے۔) مام ہر صوف
قواتے ہیں اس سے بھی وضو جائز نہیں کہ درست کا عرق ہے نہ پانی۔

قال بعد ما مررنا من ان القوافل ما مضى
الحشة اذ بعد ما الماء حفر واحفرة ثم
ستروها بشئ من الشعر وتركوها مدهة ثم
يصعد بغاس من الحفرة يعلق بالشجرة ثم
يرش ما ثقت على هيئة لساء ويجتمع عند
في الحفرة ما يكفيهم وهو غير طهور كسا هو
ظاهرا اذ هو ماء شجر ايضا اه

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ ہے کہ
محوائے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا قافض والے زمین
میں ایک گڑھا کھودتے ہیں اور بعض درختوں کی شاخوں
سے گڑھے کو ڈھانپ دیتے ہیں اور کچھ مدت کے بعد
گڑھے سے اٹھنے والے بخارات اٹھ کر ان شاخوں کو
مضطرب کر دیتے ہیں جن سے پانی ٹپکنے لگتا ہے اور وہ
گڑھا پانی سے بھر جاتا ہے جس سے قافض والے پانی

ضرورت پورا کرتے ہیں یہ پانی بھی پاک کرنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے (ت)
اقول ظاہر یہی ہے کہ پانی بھی پاک کرنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے (ت)
سردی پیدا کر ٹپکا دینے میں ہے تو بھلا ہر وہ پانی ہی جو سے مساحوں کے صرف وہ کام دیا جو آب باران میں کہ زہر کو
کی ہوا دیتی ہے یا آب چاد میں زمین کی سردی ہاں اگر ان کے پٹنے سے ان شاخوں سے کوئی رطوبت نکل کر ٹپکتی
ہے تو بے شک اُس سے وضو جائز نہیں کہ وہ درخت کی تری ہے اور میت تک ہر مشکوک کہ وہ حکم عدم جواز ہی
ہو چاہئے کہ مام رب پانی سے طہارت ہے اور شک سے مام ربہ اور انہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۳۴) مام القطر پانی کو مٹی کے برتن سے رے محدود مصیٹے پانیوں میں ہے۔

(۳۳۵) نیوں ہی پانی کہ ہڈیوں، مگوں، ریت پر گزار کر ٹپکایا صاف کیا جاتا ہے۔

(۳۳۶) نشاستہ کا پانی جس کا بیان اور خرد رائقہ والتبیان میں مکرر واجب اجزائے گندم
نہ نشیں ہو کر نثر پانی رہ جائے یا غلط رہے تو اتنا کہ پانی کو دلدار نہ کرے وہ آب مطلق ہے اُس سے وضو جائز ہے
جبکہ بے وضو ہوتا تھا نہ لگا ہو۔

(۳۳۷) آتش جو کہ پانی کہ بار بار بدلا جاتا ہے اگر ٹھنڈا ہو کہ دلدار بننے کے قابل نہ ہو آب مطلق ہے

ورنہ نہیں۔

(۳۳۸) مار الحصل کہ شہد میں دو چتر پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ دو ٹکٹ جل جائے مانی نہ رہا۔
(۳۳۹) یوں ہی مار الشیر کہ جو جوش دیں یہاں تک کہ کھل کر مہرا ہو جائیں صاف کر کے مستعمل ہوتا ہے بوجہ کمال امتزاج پانی نہ رہا۔

(۳۴۰ و ۳۴۱) یوں ہی مار الاصول و مار البزور جڑوں اور تھنوں کے جوشاندے۔
(۳۴۲) یوں ہی مار الراد کہ پانی میں بار بار رکھ ڈال کر ہر بار جوش دیتے ہیں پھر صاف کرتے ہیں
مثل جوش نغہ دوا ہے۔

(۳۴۳) مار النوی کہ مابہی نمکسود سے پانی سا پکتا ہے۔
(۳۴۴) مار النجہ بضم جیم و تشدید ییم مفتوح کہ فارسی میں آب نجر بسکوی با دضم کاف و فتح یم مقففت
کھتے ہیں درختے صینی و ہرگز میں ایک قسم کی پھل کے پیٹ سے خاکستری رنگ کی لکڑی ہے یہ دونوں سرسے سے پانی نہیں۔
(۳۴۵ تا ۳۵۰) سولے، چاندی، تانبے، راجگ، لوہے، سیسے کے پانی کہ مار الہسب،
مار الغفر، مار الفخاس، مار الرصاص، مار الحديد، مار الاسرب اور صاب کو مار المعدن کہتے ہیں، اس کے
تین معنی ہیں۔

ایک یہ کہ انہیں آگ میں سسرت کر کے پانی میں بکھیریں جسے زرد تا ب آہن تا ب دخیو کہتے ہیں۔ یہ
۳۶ میں گزرا۔

دوم ان کا گداختہ ہے مھول زرد دخیو کہتے ہیں غا ہر ہے کہ یہ جنس آب ہی سے نہیں اس کا اشارہ فصل
ثانی صدر بیان اضافات میں اور جزئیہ حاشیہ ۱۹۰ میں ازہری ودانی سے ٹرا۔
سوم وہ پانی کہ ان کی معادہ میں ملتا ہے۔

اقول ان کا ٹکڑی پارے اور گندھک سے ہوتا ہے اور ان کا دخان و بخار سے اور اس کا اجزائے
ماتید و ہوائیہ سے اگر یہ وہ پانی ہے جس کے بعض سے بخار بنا کہ دھوئیں سے مل کر ذہب ہو اور وہ کبریت سے
مل کر معدن یا اس بخار کا عقد ہے کہ سردی پاکر پانی ہو گیا تو آب مطلق ہے اور اگر یہ وہ مادہ ذہب ہے جس کی
ماتیت میں کبریتی دخان ملا اور پارا بننے کے لئے مہیا کیا اور ہنوز قلعہ بیوست نے شکل آب پر رکھا تو آب متید
ہے یا پانی ہی نہ رہا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فوائد منشورۃ مسترق قاندے

(۱) اصلہ المحدث العلاء فی اللہ و معروف (۱) امام عدا نے در میں بحر سے اقتد کر کے اہم فخر

من البحر ضابطة الامام الفخر لابل حكمها
كما اعلنا في ۲۸۰ بزيادة قيد عالم يزل
لاسم كنبید تصراعتونه العلامة ش با سدا
يرد عليه ما قد صاه عن الفتحة تأمل ای مسا
وكره المحقق في الفتحة على ذكره وال السرقه
في الاقسام ان الكلام في الماء وهذا قد مر ال
عنه اسم الماء -

میں فرمایا ہے کہ رقت کے تتم ہونے پر اس کو پانی نہیں کہتا جبکہ یہ بحث پانی کے بارے میں ہے۔ (د ت)

اقول مع قطع النظر عما قد صاه على
الفتح بينهما لئلا تعيد فرائل السرقه لسم يستق
ماء عرو ولا لفة بحلاف هذا كما ذكرنا في
العصل الثاني قبيل الاضافات ولو سلم هذا
سقطت الاقسام كلها على التحقيق فان ر س ب
ثلثة كثرة اجزاء الصالح وشره ل الطبع والام
وقد انكر المحقق الثاني وانتم اثالث والاول
احق بالاسماء منه صفيه ماء ومثلها او اكثر
منه ليس ليس ماء قطعا وان كان قيد ماء -

کے صابط کی وجہ اصلاح کی بلکہ اس کو نافذ کیا جیسا کہ ہم نے
۲۸۰ میں بیان کیا ہے کہ اس میں پانی کا نام باقی رہنے
کی قید زیادہ کرنی ہوگی جیسے نبید قمر۔ تو علامہ رشت علی سے
علامہ ملائی پر اعتراض کرتے ہوئے کہ اس پر فتح القدر
ہمارے پہلے نقل ہوا کلام وارد ہوگا، غور چاہئے اور یعنی اس
سے محقق صاحب فتح القدر کو کلام مراد ہے جو انہوں
نے پانی کے اقسام میں رقت کے ذائقہ کے بارے میں

میں کہتا ہوں کہ فتح پر ہماری بیان کردہ بحث سے
قطع نظر دونوں صورتوں میں بڑا فرق ہے کہ فتح میں جس
کو بیان کیا ہے وہ خالی از رقت چیر ہے جس کو ضمت
اور حرف میں پانی نہیں کہتا اور یہ جس کو علامہ ملائی نے
بیان فرمایا ہے وہ رقت اور پیسے والی چیز ہے جیسا کہ انہوں
نے اس کو اضافات کی بحث سے قبل دوسری فصل میں
بیان کیا ہے اور اگر یہ رقت ختم ہوگی تو پانی کا نام ذائقہ
ہوگا ورنہ نہیں، تسلیم کر لیا جائے تو پھر پانی سے طہارت
کے حصول منافی، تمام اقسام ساقط قرار پائیں گے،

کیونکہ (مسافری)، سبب تین ہیں، پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کا غلبہ، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور نام
کی تبدیلی۔ ان میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیسرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا،
پس جب پانی اور وہ دھبہ برابر ہوں یا دودھ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام
تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (د ت)

(۲) وقعه في مشروح النقاية العلامة البرجندى

(۲) علامہ برجندی نے تعاریف کی اپنی شرح میں ہدایہ کے

بعد ما نقل عن الهداية ما قد صاه في مادم

اس مضمون کو جسے ہم نے تیسری فصل کے چھٹے ضابطہ میں

صواب الفصل الثالث ما نصه وفيها ايضا ان
الثماس الى بسمة اذا وقعت في الماء فان كان
الغالب طعم ذلك الشيء لا يرجو من التوضيح
منه اهـ۔

اقول وليس ايضا في الهداية ثم
هو خلاف امامي المذهب لما علمناك هناك
ان اعتبار الاجزاء دون الاوصاف مجسم
عليه في الجاهد وانما الخلط في الماء ثم
ثم قيد اليه بسمة لا يظهر له فائدة الا ان
يقال ان اليه بسمة لا يظهر له فائدة الا ان
يبدل على طول حركته في الماء فيكثر عمله
وقيه ان العمل بالتحلل فالرطب اسرع
عمل ولا نظر الى مدة اسكت و شد تعي
اعلم۔

گھل جاتا ہے۔ اس معاملہ میں پانی میں پڑے رہنے کا کوئی دخل نہیں ہے، واقعہ تعالیٰ اعلم۔ (دست)
(۳) اثبتنا والله الحمد هرش التحقيق على
ان الصفة في الطبيعة بزم الالطيم ولو ساكا
او الاسم بالصفة الثالث لا يتغير وصف او
اوصاف وان محمد ايضا لا يتغير هاسف
الجاهد و اذا اعتبرها في الماء لا يرسل
امسا لا يربو تب مقدم اللون ثم الطعم ولا
يعتبر الرية اصبلا كما ميناہ نکلان الامام
ملك العلماء۔

بیان کیا ہے، نقل کرنے کے بعد کہا، جو یہ ہے، اور جاریہ
میں بھی ہے کہ اگر پانی میں خشک پھل پڑ جائے اور پانی پر جس
پھل کا ذائقہ غالب ہو جائے تو اس پانی سے وضو
جائز نہیں ہے (دست)

میں کتا ہوں کہ جاریہ میں بھی نہیں اور اس کے
علاوہ وہ مذہب کے ائمہ کے بھی خلاف ہے جیسا کہ
ہم نے آپ کو دیا بتایا ہے کہ (جامہ چیز کے ملنے سے
بالاتفاق غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے۔ اختلاف تو
صرف بسے والی چیز کے ملنے میں ہے پھر خشک کی
قید بھی ہے قائم ہے، ہاں اگر یوں کہ جائے کہ خشک
ویر سے گھلتا ہے اس لیے زیادہ دیر پانی میں رہنے
کی وجہ سے اس کی تاثیر زیادہ ہوتی ہے لیکن یہاں
یہ بات قابلِ مہم ہے کہ (ذائقہ کے معاملہ میں) پھل
کے گھسنے کا دخل ہے جبکہ پانی میں تازہ سبز پھل جلدی

سے ثابت کیا ہے کہ پانی میں پکانے کی صورت میں
دستے والی چیز کے غلبہ کے ملنے، پانی کے ایک وصف
یا تمام اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس
صورت میں پانی کی طبیعت یا نام کے زوال کا اعتبار ہے
اگرچہ بعد میں جو نیز امام محمد رحمہ اللہ بھی جامعہ چیز میں
اس کا اعتبار نہیں کرتے وہ صرف بسنے والی چیز میں
اس (وصف کی تبدیلی) کا اعتبار کرتے ہیں وہ بھی

ہر طرح نہیں ہوگا۔ وصاف کی ترتیب کے لحاظ سے پہلے رنگ پھر ذائقہ کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں جبکہ بُر کی تبدیلی کا وہ بالکل اعتبار نہیں کرتے جیسا کہ امام حکیم العلماء کے کلام سے ہم نے واضح کیا ہے۔ (دست)

ہم نے حکیم العلماء کا کلام پہلے ذکر کیا ہے جہاں انہوں نے امام ابو ظاہر کی طرف سے امام کرہی کو جواب دیتے ہوئے پکے ہوئے بنید کے بارے میں فرمایا کہ پانی میں بننے والی کسی پاک چیز کے ملنے سے دھو جائز ہے بشرطیکہ وہ چیز پانی پر غالب رہے اور اگر کسی وجہ سے وہ چیز غالب ہو جائے تو پھر وضو جائز نہ ہو گا اور یہاں (پکے ہوئے بنید) میں ذائقہ اور رنگ کے لحاظ سے غلبہ لحاظ سے غلبہ ہوا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ نہیں ہے۔ اس کلام سے آپ کو یہ غلط فہمی نہ ہو (کہ یہ ہماری مذکورہ بالا تحقیق کے خلاف ہے) کیونکہ بنید نہ کریم (بہر پیر ملنے اور پکے ہونے کے باوجود) وصف کا اور بدبو بدسنے کا اور اوصاف میں ترتیب نہ ہونے کا اعتبار ہے کیونکہ انہوں نے کسی طرح سے غلبہ کیا ہے جو صرف بُر تبدیل ہونے اور رنگ وال چیز میں صرف ذائقہ بدسنے والی صورت کو بھی شامل ہے۔ یہ اس لئے ذکر حکیم العلماء کے مذکور کلام میں غلبہ اجزاء یا زوال طبیعت کی بجائے کسی دوسرے مقصد کے لئے نام کی تبدیلی والا غلبہ مراد ہے

اس بحث کی ابتداء میں ان کے حسب ذیل اقوال کو غور سے دیکھیں جب کہ فی چیز اس طرح ملے کہ پانی کما درست نہ ہو اور کما زیادہ صفائی کی غرض سے گرونی چیر ملائی تو جس

فی الذل ان تتوهم معاذ منا من کلامہ
ثم اذ قال مجيبا للامام الكرخي عن الامام
العلامة الحسن بن علي بن فضال في السبيل المطبوع ان
الاسم الطل هو اذا اختلط بالماء لا يسمي
التوضوء اذا لم يغلب على الماء اصلا اما
اذا غلب بوجه من الوجوه فلا وهو غلب
من حيث الطعم واللون وان لم يغلب من
حيث الوجدان اه ان العبرة ههنا بالوصف و
ن السريخ ايضا معتبرة وان لا ترتب في
اعتبارها لقوله اذا غلب بوجه من الوجوه
فيصير في غلبة السريخ دون الباقين و بعبارة
الطعم دون اللون في ذي اللون بل السراة
العبرة بحيث يزول الاسم الا ترى ان
قوله في عهدنا البحث اذا اختلط على وجه
مراد حسد اسم الماء وقول في يقصد به
التطهير ويجوز ان تغير لون الماء او طعمه
او ريحه لا لا اسماء باق وقول الا اذا
كالسريخ لانه حينئذ يزول اسم الماء وقول
لوتغير بالطين او لاوراق او الثياب وجوزنا
لانه لم يزل اسم الماء وقال قياس ما ذكرنا

لا يجوز تبديله التمس التغير اسم السماء و
صير ورنه معدوبا بطعم التمس ثم ذكر مسألة
المطبوخ وان لكونه جوده لان اجزاء الماء
خالبة واجاب عن ان من هربيا حرمنا اسرار
رحمة الله تعالى اذا غلب على الماء بوجه
من الوجود بحيث اسال اسمه -

وہر جائز تبديلہ اگرچہ پانی طارک ہو اور دائرہ تبدیل ہو چکے ہوں کہ
ابھی اس کا نام پانی ہے۔ اور کہا اگرچہ وہ ستر کی طرح
کارٹا ہو جائے (تو جائز نہیں) کیونکہ اب پانی نہیں کہلا
کہا جائیگا اور کہا اگر پانی میں مٹی یا پتے یا مچھل
گرنے سے تبدیل آئے تو وضو جائز ہے کیونکہ ابھی اس کا
نام پانی ہے اور کہا ہمارے مذکورہ قاعدے پر
نبیذ قمر سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس کا نام تبدیل
ہو گیا ہے اور وہ کجور کے ذائقے سے مغلوب ہو گیا ہے۔ ان اقوال کے بعد انہوں نے پچے ہوئے پانی میں ملاوٹ کا
مسئلہ ذکر کیا ہے اور کہا کہ نام کجی نے اس سے وضو کو جائز کیا ہے کیونکہ ان کے خیال میں ابھی پانی کے اجسہ تار
غائب ہیں اس کا جواب امام ابو ہریر کی جانب سے طلب العلماء نے دیتے ہوئے مذکور کلام کیا ہے جس میں انہوں نے
کسی وجہ سے پانی پر غلبہ کا ذکر کر کے نام بدلتے والا غلبہ مراد لیا ہے۔ (ت)

وقد امكنك ان لا يكون ذلك بالمسح
المعجود واسه لا يكون في الحب مد الا اذا صار
شيئا اخر لمقصد اخر ولا يكون هذا هو
الا ان غلب الطعم بحيث يجعله تبديلا كما
قال نبذ التمس الذي فيه الخلاف هو ان
يلقى شئ من التمس في الماء فتخرج حلاوته
الى الماء وقا فيحصل على ما حلا وخروج عن
الاطلاق كما قد صنف في ۱۱۹ فعل الطعم المداد
ههنا -

اور ہم آپ کو پچھتے پچھتے ہیں کہ پانی کا نام نہ تو صرف
پانی کی تبدیلی سے زائل ہوتا ہے اور نہ ہی ہر چیز کے ملنے
سے پانی کا نام زائل ہوتا ہے، جب تک وہ
کسی دوسرے مقصد کے لئے دوسری چیز نہیں جائے
اور یہاں نبیذ کے متعلق نام کی تبدیلی ذائقے کی تبدیلی کے
بغیر نہیں ہوتی جس کے سبب نبیذ بنتا ہے جیسے کہ
انہوں نے فرمایا کہ وہ نبیذ جس میں اختلاف ہے وہ
پانی میں کجوریں ڈالنے پر مشاس جب پانی میں منتقل
ہو جائے اور کہا کہ نبیذ عیضا ہوگا اور یہ پانی کے اطلاق
سے خارج ہوگا جیسا کہ ہم بحث ۱۱۹ میں پہلے بیان کر چکے ہیں، اسی لئے نبیذ بننے کا دار و مدار ذائقہ پر ہے۔ (ت)
اور اس تبدیلی میں اوصاف کی ترتیب کا دخل
نہیں ہے کیونکہ نبیذ میں کسی وصف کی تبدیلی کی بجائے
یہ خود ایسی تبدیلی ہے جس سے پانی کو تبدیل کر کے نبیذ کی

ولیس صافیہ الترتیب لان اعتبارہ
لیس من حیث انہ وصف تغیر بل لانه تغیر
تغیر الماء وصیوہ بنیہ لا تری الی اداس قہ

الامر عن خروج حلاوته الى الماء والى قوله
لتغير اسم الماء وهو يورثه مغلوبا بطعم القصر
فمن يدكر اللون ولو كان يكتفى الغلبة بوجه مسن
الوجود على معنى قوههم لكان الوجه ذكر اللون
لان اسبق تنزيها قيد من الطعم فكان هو العلة
لغلبة دون الطعم الحادث بعد عاصبا مغلوبا
فانما تركه لان المراد الغلبة المخرجة عن
اسم الماء المباحلة له تنيذا وانما يكون ذلك
يا طعم من دون حاجة الى تغير اللون حتى
لو فرض ان من القصر او شئ من الثمر ما يغير
طعم الماء فيجعله تنيذا ولا يغير لونه لكان
الحكم المنع وذكره في الجواب عن الدعا من
بيان لواقف فان الطعم لا يتغير به الا وقد
تغير قبله اللون فاعلم وتثبت هكذا ينبغي ان
تفهم ففانس كلام العلماء والله تعالى الموفق
تبدیل کا ذکر کیوں کیا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بطور حقیقت یہ اقرار بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل
رنگ کی تبدیلی ضرور رہتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو یوں سمجھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

حقیقت میں بدل دیا ہے۔ کیا آپ نے غیب کے لئے کجور کی
مٹھاس کے منتقل ہونے کو بنیاد قرار دینے اور یہ کہنے پر کہ
پانی کا نام تبدیل ہونے اور کجور کے ذائقے سے مغلوب
ہونے اور رنگ کی تبدیلی کا ذکر نہ کرنے پر غور نہیں کیا،
اگر صرف کسی وجہ سے غلبہ کافی ہوتا جیسا کہ غلط فہمی
ہو رہی ہے تو پھر وجہ میں رنگ کو ذکر کیا جاتا کیونکہ
کجوروں کے ذائقے سے قبل پانی کا رنگ تبدیل ہوتا
تو چاہئے تھا کہ رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کی وجہ بتایا جاتا
اور ذائقہ جو بعد میں پسند ہوا اس کو وجہ نہ بنایا جاتا
اس کا ترک اس لیے کیا ہے کہ غلبہ سے مراد وہ ہے جو پانی کے نام کو
غیر کرنے کے لئے بنیاد بنا دے یہ سب اس لیے کرتی کا نام بننے اور غیب
مندانہ میں ہونے، لہذا کہ یہ ہے ہذا در حق کر کے اگر کجور یا کوئی پھل
ایسا ہوسکتا ہے کہ بعد تبدیلی ہوا پانی کو جیسا کہ ذائقہ کا حکم متعین
ذائقہ کو یہ سوال، کہ ملک العلماء نے ابو طائر الدباسی
کی طرف سے جو اب میں ذائقہ کے ساتھ رنگ کی
قبل

(۴) اوصاف کی ترتیب کے بارے میں امام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی توجیہ میں کلام کو مکمل کرنا
میں کہتا ہوں اللہ کے بغیر کوئی رہ نہیں ہے اور وہی
توفیق دینے والا ہے، جو مشبہ پانی کا سب سے کمزور
وصف اس کی توجہ ہے بلکہ حقیقت میں اس کی بڑھتی
ہے جیسا کہ ابی کمال وزیر نے اشارہ دیا ہے، کیونکہ
انہوں نے ایضاً میں کہا ہے کہ پانی کے اوصاف

(۴) اکمل الکلام فی توجیہ قول محمد
بالترتیب اقول وبالله التوفیق لاسم
سواء ان اضعف وصف فی الماء سببہ بل
لا یصح له حقيقة كما اشار اليه ابن كمال
الوزير اذ قال في الايضاح اوصافه الطعم
واللون والرائحة والتغير على الحقيقة في
الاولين دون الاخير فلا بد من التعيين الى

معلوم المجرس اھ ثم لونه حق قبل لا لون له
 كما سياتى واقواھ طعمه .
 لہذا تبدیلی کا اطلاق مجاز کے علوم کے طور پر ہے اھ۔ اور دوسرے نمبر کا کردار وصف پانی کا رنگ ہے حتیٰ کہ بعض نے کہا
 کہ پانی کا رنگ نہیں ہے جیسا کہ آئندہ بحث آئے گی، اور پانی کا سب سے قوی وصف اس کا ذائقہ ہے۔ (دست)
 ثم هو شئ لطیف مطلب مریم الانفعال
 فما خالفه فی شئ من اوصافه اثر فیہ قبل ان
 یبدء الماء قدس افلا یتوقف تعیرا لوصف علی
 تسوی القدر قط والتمیز فی الاوصاف اسبق
 ہما خالفہ فی اللون والطعم یکون تعیرہ اللون
 قبل ان یتعیر الطعم کما هو مشاہدہ فی
 البیض وغیرہ فمن قبل ہذا جاء الترتیب ان ما
 یخالط لونا لا یتعیر فیہ الا اللون لانہ انما
 علی سبب لونه اولا فاما اسم یتعیر لم یتعیر
 الطعم بالاولی واذا المرید ہما فکیف یساوی
 الماء قدس اھ ان تعیر الاوصاف اسبق بکثیر من
 تسوی المقدس فی عدم التفریق فی اللون یعلم
 منہ الاسباب جیسا اھ فی الغلبۃ من حیث
 اللون ومن حیث الطعم ومن حیث الاجزاء
 ویعلم ان المی لم یعرب فلذا نیط الامر فیہ
 علی تعیر اللون وحده فان تعیر الطعم یعدہ
 فذاک والا فلا حاجۃ لخصول الغلبۃ باللون
 نعم ما لا یخالط فی اللون لا یعیرہ وان غلب
 علیہ قدر فی تعیر فیہ تعیر الطعم لکونہ اسبق
 من تسوی المقدس فان لم یتعیر علم استواء
 التساوی بالاولی وثبت ان الخالط مغلوب

تھیں ہیں، ذائقہ، رنگ اور نحو۔ تبدیلی پہلے وہ نون
 و مضمون میں حقیقتاً ہوتی ہے اور تیسرے میں نہیں ہوتی
 پھر پانی ایک لطیف چیز ہے جو تیزی سے متاثر
 ہوتا ہے لہذا جو چیز پانی کے اوصاف کے خلاف ہو گی
 وہ مقدار میں پانی کے مساوی ہونے سے قبل ہی پانی
 پر اثر انداز ہو جاتی ہے اور پانی کے اوصاف کی تبدیلی
 کے لئے پانی کی مقدار کے برابر ہونا ضروری نہیں، نیز
 تبدیلی کا عمل سب سے پہلے پانی کے کردار و وصف
 میں ہو گا لہذا جو چیز رنگ اور ذائقہ میں پانی کے
 مخالف ہو گی وہ پہلے پانی کے رنگ کو اور اس کے بعد
 ذائقہ کو تبدیل کرے گی جیسا کہ بیض وغیرہ میں اس بات
 کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ پانی کے اوصاف میں
 ترتیب کی بنیاد یہی چیز ہے، لہذا اگر پانی میں ملے والے
 چیز صرف رنگ میں مخالف ہے تو پانی پر اس کا غلبہ
 صرف رنگ کے تبدیل ہونے سے ظاہر ہو جائیگا اور
 اگر وہ پھر غلبہ کی صورت میں پانی کا رنگ تبدیل نہ کر سکے
 تو ذائقہ کو مرکز تبدیل نہ کر سکے گی، اور جب یہ چیز ابھی
 تک پانی کے اوصاف کو تبدیل نہیں کر سکی تو مقدار میں
 برابر ہونا ضروری بات ہے کیونکہ مقدار میں مساوی
 ہونے سے قبیل اوصاف میں تبدیلی ہوا کرتی ہے
 لہذا جب پانی کا رنگ تک تبدیل نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ
 ابھی تک پانی میں تبدیلی کا کوئی سبب نہیں پایا گیا یعنی
 رنگ کی تبدیلی، ذائقہ کی تبدیلی اور پانی کے اجزاء کے

وان تغیر فقد غلب وان لم یسا وقد سا اما
ما لا یتغیر لونا ولا طعما وانما یکون اذ الم یخالف
فی شئی منهما اذ لو خالف لتبیت التبعیر تساوی
انقدس فهد الذی تعتبر حیه الغلبة بالاجزاء۔

رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کا کوئی عاقل نہیں ہے
ہاں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں
بدلے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی معیار ہے
اور جب ذائقہ کے مخالف سے تبدیلی رہتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ
یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو
وہ غالب ہو گا اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ و ذائقہ دونوں تبدیل نہ کرے اور رائی قہ نہ ہو تب وہ ذائقہ کے
کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آتی تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا
معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے کو معیار قرار دیا جائیگا۔

فانما حصل ان ما خالفه سور ، صدر زبیر
فیہ بعضیة الاجزاء لا یبعضی امہا توجد ولا تعتبر
ما لم یتغیر لون او طعم ، نہ باطن بدلتہ و فیم
یستقر الوصف حد ثبوت الخروج عن المناشیة
المربک قطع بل ببعض امہ لا یحتاج الیہا
لتعرف الغلبة لامہ لا تحصل ہما الا وقد
غلب المخالطہما وکذلک ما خالفہ لون
لاجرة فیہ للعظم بالمعنی المذکور وھذا یحیی
ما نص علیہ السواۃ الشاة فقصر واعتبار
العظم علی ما یوافقہ لون واعتبار الاجزاء
علی ما یوافقہ فیہما وشلوا لکل قسم یا شیا
علی حدة وھذہ عبارة سادات الفقہاء قسم
البنایة وغیرہما تصیر الغلبة اولاً من حیث

المرسل بسبب رنگ اور ذائقہ کو تبدیل کرنے
والی چیز پانی میں ملے گی تو پہلے رنگ دوسرے نمبر پر ذائقہ
کو معیار غلبہ قرار دیا جائیگا ایسی صورت میں غلبہ کا معیار
اجزاء کی مقدار کو نہیں بنایا جائے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں
کہ رنگ اور ذائقہ میں مخالف چیز اگر مقدار کے لحاظ سے
پانی کے مساوی یا زیادہ ہو جائے تب بھی غلبہ نہیں
مانا جائے گا کیونکہ واضح طور پر غلط ہے اس لئے کہ
اجزاء کے غلبہ سے پانی مغلوب ہو کر اسی طبع سے خارج
ہو جاتا ہے اور وہ پانی نہیں رہتا بلکہ وہ ایک مرکب
چیزی بن جاتا ہے بلکہ ابھی اس معیار کی ضرورت میں ہے کیونکہ
غلبہ کی پہچان ابھی اس سے کم درجہ کی تبدیلی سے
ہو سکتی ہے ، رنگ کے لحاظ سے مخالف چیز کی
موجودگی میں ذائقہ کے اعتبار نہ ہونے کا بھی یہی تصدیق

(یعنی تبدیل کی پیمائی کے لئے پینے میاں کی موجودگی میں دوسرے تیر کے معیار کی ضرورت نہیں، لیکن بعد کے تجربہ والے معیار کے پاسے جانے پر نچلے معیار کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے)

مقدار دیوں نے جو بیان کیا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز اگر رنگ میں موافق ہو تو ذائقہ اور اگر ذائقہ میں بھی موافق ہو تو پھر علیہ کے لئے اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ اور انہوں نے معیار کی ہر صورت کی مثالیں دی ہیں۔ چنانچہ زاد الفقہ اور بنیاد وغیرہ کتب میں مذکورہ بیان کی وضاحت یوں کی کہ علیہ پینے رنگ کے اعتبار سے ہو گا پھر ذائقہ پھر اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اس کے ساتھ صرف رنگ میں تبدیلی کا ہر کرنے والی چیزوں کی مثال دہ دہ پھل کا جوس، سرکہ اور عطران کا پانی، ذکر کی ہے، اور کہ اگر ان چیزوں کی وجہ سے سب پانی کا رنگ بدل جائے تو پانی کو مغلوب اور ان چیزوں کو غالب قرار دیا جائیگا اور انہوں نے رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف چیز جی پانی میں مل کر پانی کے ذائقہ کی تبدیل کو طہر کرنے کے بارے میں فرمایا اس میں ذائقہ معیار ہو گا، اس کی مثال میں انہوں نے تربوز کا پانی، دھوپ والا پانی اور بنیڈوں کو ذکر کیا ہے، اور انہوں نے رنگ اور ذائقہ دونوں میں موافق چیزوں کی مثال میں انکھور کے پودے کا پانی ذکر کیا ہے

ملک ستر فیصل آباد ۱۸۹/۱

سعید گیتی کراچی ۱۵/۱

علی قسنہ ۹/۱

انہوں نے الطعم ثم الاجزاء فان كان لونه مخالفاً لون الماء كاللبن والعصير والحل وماء الزعفران فالعبرة بالون فان توافقا لونا لکن تغافاً طعماً كما في البطيخ والشمس والانبذة فالعبرة للطعم وان توافقا لونا وطعماً كما في الحنظل والعصير فالعبرة للاجزاء الله وعجاسة ملك العلما ان كان يحال لونه لون الماء كاللبن وماء العنبر والزعفران تعتبر الغلبة في اللون وان كانت لا يخالف الماء في اللون ويخالفه في الطعم كعصير العنب الابيض وحله تعتبر في الطعم وان كان لا يخالف فيهما تعتبر في الاجزاء الله وعجاسة حزانة المطيقين بسطر ان كان مخالفاً لونه لون الماء كاللبن والعصير والحل وماء الزعفران فالعبرة باللون وان كان يوافق لونه لون السماء نحو ماء الشمار والاشجار والبطيخ فالعبرة للطعم ان كان شيئاً يقهر له طعم في السماء وذلك نحو نقيم الزبيب وسائر الانبذة ولن كان شيئاً لا يقهر طعمه في الماء فالعبرة بكثرته لاجزاء الله وعجاسة العلية ان كانت المخالط شيئاً لونه يخالف لون الماء مثلاً ليس والحل وماء الزعفران ثم قال وان كان لا يخالف في اللون ويخالف في الطعم نحو

ملک البنایة شرح الهدایة الماری بخدیہ الوضوح

ملک پانچ الصانع مطلب الماء القیہ

ملک قرآنہ المعین فصل فی المیاء مسائل السور

جو پانی میں مل جائے تو پانی پر قلبہ کا اعتبار اجزاء کے حادث
سے ہو گا۔ کئی پانی کی مقدار کے مساوی یا زیادہ ہونے پر
پانی کو مطلوب اور انگوٹھ کے چوسنے کے پانی کو غائب قرار
دیا جائیگا۔ اسی طرح ملک العلماء، ترازو المقتضین،
قلیہ، برجنیدی کی عبارتوں میں یہی مفہوم مشالوں میں
جزوی اختلاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ بحر الرائق
نے اگرچہ اپنی طرف سے بو کو بھی ذکر کیا ہے لیکن اس
کے باوجود انہوں نے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے

ماء البطیخ وعصیر العنب الابيض وخله
ثم قل وان كان لا یحافظه فیہما تعیر العبة
فی الاجزاء اھ وحیاسۃ البرجنیدی اب حادث
لونه لون الماء کالبن والنظر ان فالصیرۃ
لقلیۃ اللون وان توافقہ فطعم وان لم یکن
لہ طعم ایضا حلا جراء اھ وھکذا الخمرہ البحر
کما مروان مراد لسیۃ من عند نفسه اذ
قل مراد ہ ان الماء لطا الماء انکان لونه
مخالفا تعیر اللون وان کان لونه لون الماء فطعم
وان کان لا یضفہ فی اللون والطعم فالاجزاء اھ

فما قد مناص عبارة الامام، لا یصح اب
ان غیر لونه فالصیرۃ اللون وان لم یضف لونه بل
طعم فطعم وان لم یضف لونه وحید جہ
اھ عن الصریح دون العملية ای ما یصلح
لتعیر اللون وهو الذی یضفہ لونا فالصیرۃ
فیہ لونه وان لم یصلح لہ بل لتعیر طعمہ
بان واقعہ لون وخالطہ طعما فطعم وھکذا
لان الماء لوان غیر اللون فخالطہ ولا یضطر
الی تعیرہ طعمہ فان حصلہ الا عدلی الے
الاجزاء وولدت لما علمت انہ ما

اور ہم نے قبل ازیں امام اسپہی کی کج کلام نقل
کی ہے کہ وہ چیز رنگ تبدیل کرے تو رنگ کا اعتبار
انجک کر تبدیل نہ کرے تو پھر ذائقہ کا اعتبار اور
اگر رنگ اور ذائقہ دونوں کو تبدیل نہ کرے تو پھر
اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ تو اسی ترتیب کا
مطلب یہ ہے کہ اس چیز میں تبدیلی نہ کرے کی صورت
ہو، ورنہ فعلیت کے لحاظ سے پانی میں ملی ہوئی چیز
میں اگر اوپر والا میاں پایا جائے گا تو نیچے والا ضرور
پایا جائے گا۔ یہ ممکن نہیں کہ اوپر والا میاں پایا جائے
اور نیچے والا نہ پایا جائے۔ مثلاً جب پانی میں ملے والا

سہ حلیہ

سہ نقایہ للبرجنیدی ابکاٹ الماء نوکشور کھنڈہ ۳۲/۱
سہ بحر الرائق ابکاٹ الماء مسجد کچنی کراچی ۴۰/۱

صلح لتغيير اللون والطعم جميعا
ان لم يغير اللون لم يغير الطعم ايضا و
صحة لتغييرهما اذ احدهما لا يمكن ان يكون
مقلوبا فيهما عاب او صاويا في القدر و
ان لم يكن هذا اظهر الحكم بالترتيب ووجب لقول
با اعتبار الثلاثة محض ايهما حصل حصلت
العلية اذا عرفت هذا اعلم ان اهل الصلابة
لم يراعوا هذا الترتيب بل قد اوجاهوا خلافه في
وصفين فايهما تغير غيرهما مخالفة في الثلاثة
فان اثنین تبدلا لا يوجب هذا الوجه او ربما
عليهم ما فيه سن الطعم اللون وان كان غلبه
واقعة على صلب الصلابة الشبانية حكما
او ربما عليهم ما عهد تغيير السيج و ان كانت
ساقط النظر عن هذا و حكمها بخلاف الصلابة
الزليعية فظاهر في ذوات الريح و اما في حقيقة
الطعم فالقصرها الحكم على اللون في ذلك
اللون فان وقع بين الطعم ثلث الحكم و ان
لم يكن واقعا في نظرها.

چیز اپنی مقدار میں پانی کی مقدار کے برابر یا وہ ہوگی تو نیچے
دونوں معیار یعنی ذائقہ اور رنگ والا معیار ضرور تبدیل
ہوگا اور یوں ہی اگر وہ چیز ذائقہ وال معیار رکھتی ہے
تو اس کے پائے جاتے پر رنگ وال معیار صسرور
پایا جائیگا، یہ اس صورت میں جبکہ پر والے اور نیچے
والے معیار میں موافقت ہو، ورنہ اگر موافقت نہ ہوگی
تو پھر تینوں معیاروں میں ترتیب لازمی نہ ہوگی بلکہ پھر
بعض طریقوں کو معیار قرار دیں گے اور کہیں گے کہ جو بھی
پایا جائیگا غلبہ پایا جائیگا اس وضاحت کے بعد معلوم
ہوتا ہے کہ ضابطہ کو بیان کرنے والوں میں سے بعض
نے ان معیاروں کی ترتیب کی رعایت نہیں کی اور
انہوں نے یوں کہا کہ جو چیز پانی سے دو صفوں میں مختلف
ہو وہ میں سے جو بھی تبدیل ہوگا تو پانی متغیر ہو جائیگا
اور جو چیز تین اوصاف یعنی رنگ، بو اور ذائقہ میں
پانی سے مختلف ہو ان میں سے دو صفوں میں تبدیل
ہو جانے سے پانی کو متغیر قرار دیں گے تو ان کی اس
ذائقہ کی تقریر پر میں نے ترتیب کو بیان کیا اور کہا تھا سب
سے پہلے رنگ کی تبدیل ہوگی، اگرچہ صابطہ شیبانیہ پر
یہ اعتراض نہیں ہوتا جیسا کہ بڑی تبدیلی کے بارے میں
ہم نے ان پر اعتراض کیا، اگرچہ وہ صابطہ شیبانیہ پر وارد نہیں ہوتا، اس ضابطہ کا حکم بریلعیہ کے خلاف ہو ولی
چیزوں میں ظاہر ہے لیکن ذائقہ وال صورت کا پہلے ہونا اس لیے ہے کہ ضابطہ بریلعیہ نے رنگ والی چیز میں حکم
کو رنگ کے ساتھ خاص کر دیا تاہم اگر ذائقہ پہلے ہو تو حکم ثابت ہوگا اگرچہ اس ضابطہ کے تحت ذائقہ پہلے نہیں
ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
کی طرف سے یہ اعتراض کرتا ہوں اگر پانی کا نام تبدیل

واقول من قبل الاحام ابی یوسف
ان اسو تم تغییر وصف بدو ن والی الاسم

قسمتوں کے عدم اور بربط صمم ولم قلم یقدم الا
 من الامم بائی شیئ من ال... ما قولکم ہواضع
 فیصیق فی التخییر الطعم ولا عکس فلما سبقہ الفعل
 کہہ کوئی نصیب الشفص فلا یقاوہہ یا لکمر کدک
 یکون لقوة العا من فلا یقاوم بالہتہ وما الہتم
 ان یکون شی طعمہ اقوی شدیداً من لوبہ فیصل
 فی طعم الماء اقوی قبل ان یعمل لوبہ فی لوبہ
 الضعیف وعن هذا قول ان الضب بطلہ
 الریضیۃ اصابت فی تجویرہا غلبۃ غیر ان فی قس ان فی
 لہا بطلہ الشیب سۃ اصابت فی صومرہا فی الحکم
 فاما لا تسلیم فقید الماء فیہا وانکا ساء علی
 اہل الانعم وعن هذا التحقیق والتفہیم یستنی
 کلام البغیر فی التطعات عن حرجہ ریضیۃ
 وعن المحرو فی ابدال الہات سینہا و بیوت
 لحکم المنقول ، علی ضابطہ محمد سعید
 لا کا برا الفحول ، فاعلم ذلک ، والحمد للہ
 خیر ہذا

ہوئے بغیر کسی وصف کی تبدیلی مراد دیتے ہو تو یہ تسلیم نہیں ہے
 جیسے کہ معلوم ہو چکا ہے یا وصف کی تبدیلی سے پانی کے
 نام کی تبدیلی بھی مراد ہے تو یہ تسلیم ہے ، لیکن پھر رنگ
 کی تبدیلی کو مقدم کیوں کہتے ہو حالانکہ نام کی تبدیلی جس
 وصف سے ہو جائے وہی موثر ہو گا (اور رنگ کے اعتبار
 کو مقدم قرار دینے کی وجہ میں ، آپ کا یہ کہنا کہ چونکہ رنگ
 ایک مکرور وصف ہے اس لئے وہ اللہ کی نسبت پہلے
 متغیر ہو جاتا ہے اس لئے اللہ کی تبدیلی اس سے پہلے
 نہیں ہوتی ، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ جس طرح
 اثر کو قبول کرنے والی چیز کی کمزوری کے سبب فعل کی
 تاثیر جلدی ہوتی ہے کیونکہ وہ چیز رکاوٹ نہیں مگر اسی
 طرح اگر فاعل قوی ہو تو بھی تاثیر جلدی ہو سکتی ہے کیونکہ
 فاعل کو رکاوٹ نہیں پڑ سکتا اور یوں ہو سکتا ہے کہ کسی
 چیز کا ذائقہ اتنا شدید ہو کہ وہ رنگ کے مقابلہ میں
 پانی پر پہلے اثر انداز ہو جائے اسی وجہ سے میں کہتا ہوں
 کہ ضابطہ زیر علیہ رنگ سے قبل دوسرے کسی وصف کے
 موثر ہونے کو جائز قرار دینے میں درست ہے ، اور

ضابطہ شیبہ یہ حکم کے بارے تبدیلی کی صورتوں میں درست ہے کیونکہ یہ ضابطہ ان ادھات کی تبدیلی کی صورتوں میں
 پانی کو متغیر تسلیم نہیں کرتا خواہ یہ صورتیں واقع نہ ہوں ، تطغلات میں اس فقیر کے کلام کی یہ تحقیق ضابطہ زیر علیہ اور
 بحر کے بیان پر مبنی ہے ، اور حکم اور ضابطوں کے درمیان محافضت کا اظہار امام محمد کے ضابطہ پر مبنی ہے کیونکہ حکیم اکابر
 کے سردار ہیں ، اس کو کجھ اور اللہ تعالیٰ کی حمد تیرا بہترین مال ہے ۔ (ت)

(۵) رنگ کی تبدیلی اجزاء اور مقدار کے لحاظ سے
 تبدیلی اور علیہ پر مقدم ہے ۔ ہمارے اس بیان سے
 غلام برجنڈی کے ضابطہ پر ایک اعتراض ختم ہو جائے
 غلام برجنڈی نے کہا ہے کہ پانی میں ملی ہوئی چیز جو

(۵) بما بینا ان تغیر اللون یسوق مساواة
 القدر سبب فہما یتوہم علی ضابطہ البرجندہ
 اذ قال فی المخلوط بلا طعم مع علیہ امت
 یغلب لوبہ لوب الماء محمد والاجزاء الاجز

معدا ابی یوسف رحمہ اللہ ان محمد اکا لاعتبار الاجزاء و
 هو واحد قطعاً کما تبينها عليه في الفصل الثالث
 اول ابحاث غلبة الفروع ذلك لان من اعتبار
 النون فقد صيق لان تعينه اسبق وتشل هذا
 لم اذكر كثرة الاجزاء في المضابطة الثبانية
 الا في جملة المانع واطلقت القول بالجواز في
 الجاهد ما دامت الرقعة باقية ولم يصير شيئاً
 آخر لم يقصد آخر وذلك لان الرقعة تروى بالجاء
 قطعاً قبل تدوى القدر بكثير وهذا ملحوظ عامر
 في البحث المذكور من البحر عن الجاهد ادى ان
 غلبة الاجزاء في الجاهد بالثبوت كما قدمت عليه.

پچائے بغیر ملی ہو اس کے پانی پر غالب ہوئے کامیاب
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک رنگ کی تبدیلی ہے ، اور
 امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اجزاء کا غالب ہونا ہے
 اس سے بعض نے یہ اعتراض اٹھایا کہ امام محمد رحمہ اللہ
 اجزاء کے غلبہ کا اعتبار نہیں کرتے ، اور یہ اعتراض غلط
 ہے جیسا کہ ہم نے قیصری فصل میں پانی پر بغیر پیر کے غلبہ کا
 بحث میں واضح کر دیا ہے وہ یہ کہ جس نے رنگ کی تبدیلی
 کو غلبہ کا معیار بنایا ہے اس نے یہ پا بندی لگائی ہے
 کہ رنگ کی تبدیلی پہلے ہو۔ اسی طرح میں نے ضرب
 شیبانیہ میں اجزاء کی کثرت اور غلبہ کو صرف بننے والی چیز
 کے بارے میں کہا ہے اور جادہ کے بارے میں بہت کم
 پانی کی رقت ماتی ہو تو اس سے حصہ کے موازنہ میں مطلق ہا کر کیا ہے ، رقت کی یہ ایک مسامحہ یہ بھی ملحوظ ہے کہ کئی مرتبہ
 مقصد کے لئے وہ سری چیز نہ بن چکی ہو ، اور یہ اس لیے ہے کہ جادہ کی دوسری پانی کی رقت اجزاء کے مساوی ہونے
 سے بہت پہلے ختم ہو جاتی ہے ، اور اگر حصہ جادہ سے مذکور بحث میں ہو مگر جادہ کی وجہ سے پانی کی رقت
 نہ ماتی مقدار سے بھی قبل ختم ہو جاتی ہے یہ اس کا خلاصہ ہے جیسا کہ میں نے وہاں بیان کر دیا ہے ۔ (ت)

(۲) بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی بے نون ہے خود کوئی رنگ نہیں رکھتا ،

حقی عمر لہ الفاخیل احمد بن ترکی المالکی نے
 الجواز من الزکیة شرح المقدمۃ العشویۃ
 بقولہ الماء جوہر لطیف سیال لا لون لہ
 یتلون بلون اناءہ -
 حتی کہ فاضل احمد بن ترکی المالکی نے مقدمہ حشامیہ کی
 شرح جواہر دگر میں اس کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا
 لطیف بنی والا جوہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں
 بلکہ رتوں کے رنگ سے رنگدار دکھائی دیتا ہے اور دت

ماہ شرح التناہیر غیر جندی
 ماہ بحر الرائق
 ماہ جواہر زکیہ
 نو کشور کشتہ
 سیمہ کینہ کراچی
 ۳۲/۱
 ۴۰/۱
 ایضاً الماء

اقول کان عیبه ن یقول یتلون یلون
ما یحاط لہ فان بعد المجلد الاخریۃ غشی
عن البیان ولد اقال محشیہ السفلی الناک
بہ لکون شفا عا یطهر فیہ لون انا ثلہ مسا دا
و جسم ع انا، اخصر فاعضوۃ لم تقم بالما
و انما هو لرقمہ لایحجب لون الا نانا دا۔

اقول و رقم فی عند و شرح المواقف
بعث العلم بالحق اشہد مرکب من اجزاء شفاء
لا لون شفاء ہی لاجزاء المانیۃ الرشیدۃ و
هو طاهر فی لون عن الماء فان قلت منشأ
الشفی کو ہا صغیرۃ جد اولایطهر لہ بالون۔
اقول حکلا الاتری ان ایضا سیری مد لون
وما هو، لالون الاحراء المانیۃ و ہی فیہ
الظہر مہا فی الشلیح ولد ایتزل دالہ و هذا
یصلو و الصغیرۃ جد اولایطهر لہ بالون
لونہ و اد، احقق الصغیرۃ سیرت وری نوہما
کما فی البیاض والدخان بل و الہب، کما
ذکرنا فی بعض حواشی و احرا الفصل الاول
من رسالت، السیقة الافق۔

نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھوئیں میں جگہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ السیقة الافق کی
پہل فصل کے اوائل کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

میں کتنا جوں کہ ان پر لازم تھا کہ وہ یوں کہ لہذا
کہتے کہ اس میں ملنے والی چیز سے رنگدار ہوتا ہے
کیونکہ آخری جلد بیان کا محتاج رہتا ہے اسی لیے اس
کے غشی سفلی ناک نے کہا ہے کہ شفاف ہونے کی وجہ
برتن کا رنگ اس میں ظاہر ہوتا ہے جب سبز برتن میں
ڈالیں اور سبزی پانی کو نہیں لگی بلکہ رقت کی بنا پر برتن
کے رنگ کے لیے عاجب نہیں بننا (ت)

میں کتنا جوں کہ شرح المواقف میں علم بالحق کی
بحث میں موجود ہے کہ برتن شفاف اجزاء سے مرکب
ہے اس کا کوئی رنگ نہیں ہے بلکہ وہ پانی کے باریک
اجزاء ہیں اور پانی کے رنگ کی نفی میں یہ عبارت ظاہر
ہے اگر تو کہہ سکتا ہے کہ اجزاء باریک ہونے کی
وجہ سے رنگ ظاہر ہوتا ہو۔ میں کتنا جوں کہ ایسے
ہرگز نہیں، کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ بادل کے بخارات
میں رنگ ظاہر ہوتا ہے اور یہ رنگ پانی کے، جس سے
کارنگ ہے حالانکہ یہ اجزاء برتن کے اجزاء سے زیادہ
باریک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ برتن پرستہ کرتے ہیں اور
بخارات اوپر کو اٹھتے ہیں اور باریک، مگر علیرہ ہو تو وہ
نظر نہیں آتا تو اس کا رنگ کیسے نظر آئیگا اور چھوٹے
اجزاء جب جمع ہوں تو نظر آتے ہیں تو ان کا رنگ بھی
نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھوئیں میں جگہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ السیقة الافق کی
پہل فصل کے اوائل کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

اور صحیح یہ کہ وہ دی ہو ہے، یہی امام غزالی وغیرہ کا مختار ہے کہ کلام فقہا مسائل آب کثیر و آب مطلق و غیرہ

میں ذکر کروں سترہ ہے اور ابن ماجہ نے ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الماء طهور لا یجسہ الا ما غلب علی سبغہ بیشک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی و طعمہ و لونہ ہے۔ کی جو اور ذائقہ اور رنگ پر غالب ہو جائے۔ (ت)

سنی دارقطنی میں ثومان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انما طہور الا ما غلب علی طعمہ او سبغہ برپانی پاک کرنے والا ہے ماسوائے اس کے جس کے اولونہ ہے۔ ذائقہ، جو اور رنگ مطلوب ہو چکے ہوں۔ (ت)

امام حمادی مرسل راشد بن سعید سے راوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

انما لا یجسہ شئ الا ما غلب علی سبغہ او پانی کو کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی کے رنگ و طعمہ اولونہ ہے۔ جو یا ذائقہ پر غالب ہو جائے۔ (ت)

اقول اور اصل حقیقت ہے فلا تورد المریح (توریک کا ورد نہ ہو گا۔ ت) متہذا مقرر ہو چکا کہ ابصار عادی دنیاوی کے لئے مٹی کا ذی لون ہونا مشہور ہے مگر مٹی نہیں مگر لون و ضیا تو پانی سے دن کیونکر ہو سکتا ہے ولہذا ابن کمال پاسبان سے اس سے سمیعتہ دی لون ہونے پر جرم کیا کہنا صراحتاً (جیسا کہ بھی گزرا۔ ت) پھر اس کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا سپید ہے فاصل یرسف بن سیدہ سہیل مکی نے ماسیدہ شہادہ میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیل لائے:

اول مشاہدہ۔

دوم حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سپید فرمایا۔

سوم ہر جہم کہ کیسا سپید نظر آتا ہے

حیث قال فان قلت حالون الماء الذی ھو جب کہا اگر تو کہے کہ پانی کا رنگ جو پانی میں پایا جاتا ہے قائم بد انہ قلت المشاہدہ فید البیاض و وہ کیا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ جو رنگ نظر آتا ہے وہ یشہد لہ ماوردی بعض الاحادیث فی وصف سفید ہے اور اس کی شہادت اس ایک حدیث

لے سنن ابن ماجہ باب الماء الذی لا یجسہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۰

لے سنن الدارقطنی باب الماء المتغیر حینہ منورہ مجاز ۲۸/۱

لے شرح معانی الآثار باب ما یرفع فیہ النجاستہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸/۱

المناء من كونه اشد بياض من اللبن و حما
يدل على ان المناء لو انه ابيض مشا هسة
لبياض في الشبح حين جموده والعقاده
على وجه لا رص له۔
سے بھی ملتی ہے جس میں پانی کی صفت میں کہا گیا ہے کہ
وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس حقیقت پر یہ
بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر جب برف کی
صورت زمین پر گرتا ہے تو اس کا رنگ انتہائی سفید
نظر آتا ہے (ت)

اقول اولاً بکے شاہ شاہ کہ وہ سپید نہیں و لهذا آبی اس رنگ کو کہتے ہیں کہ سیلونی کی طرف مائل ہو۔
ثانیاً سپید کپڑے کا کوئی حصہ دھویا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ سیاہی مائل رہے گا، یہ
پانی کا رنگ نہیں تو کیا ہے
ثالثاً دودھ جس میں پانی زیادہ ملا ہو سپید نہیں رہتا نیلا ہٹا لے آتا ہے۔

سابعاً بکر اسود و انظر و انظر مشہور اور اسی طرف ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور
سبزی بھی مکی سیاہی و ہذا آسمان کو غما اور چرخ اخضر کہتے ہیں اور غما کو سبزہ۔ سناؤنی رنگت کو حسن بہر اور سرخی
بھی قریب سواد ہے اگر حرارت زیادہ مل کر سے سیاہ ہو جائے جس طرح بد خشکی خون۔ گہری سرخی میں بالفضل
سیاہی کی جھلک ہوتی ہے اگر سرخ سرخ پھر بسیاد ہو جاتا ہے
خاضعاً حدیث مبارکہ و بارہ کو تراخیر ہے۔

مقدنا اللہ تعالیٰ منہ بمنہ و س آفتہ ، و کرم
حبیبہ و ق سبب نعمتہ ، صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ و امتہ ،
آمین ۔
اللہ تعالیٰ اپنے احسان اور مہربانی اور اپنے حبیب
اور قاسم نعمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم دو
آپ کے آل و اصحاب اور امت پر کرم سے ہمیں
عرض کو خوشی سے سیراب فرمائے۔ آمین (ت)

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کا رنگ سپید ہو، اسی حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی۔
میں میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں:
خوض مسيرة شهر صاؤہ ابيض من
اللبن و س یحہ اطیب من المسک
پانی دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس کی خوشبو
مشک سے بہتر۔

لہ عاشیۃ مقدسہ شادیۃ

اور دوسری روایت میں فرمایا :

ابيض من الورق چاندی سے بڑھ کر اچلا ۔

حالانکہ پانی اصلاً بڑ نہیں رکھتا ، خود حاشیہ فاضل سفلی میں دو ورق بعد ہے ۔

قولہ اور صحیحہ قال ابن کمالی باشا لا بد
من التحوذی قولہم تغیر سیم الماء لاص
الماء لیس له سمانحة ذاتیة فالمراد حل اید
سریع لم یکن اطاده شیخنا الامیر ^{رحمہ} وقد
اسمعناک نص الصلوة الوشیرو۔

ابن کمالی پاست نے کہا ، پانی کی بڑ بڑنے والے
قول میں حجاز ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کی پنی کوئی بڑ
نہیں ہے لہذا اس قول سے وہ بڑ مراد ہوتی ہے جو
پانی پر طاری ہوتی ہے ۔ ہمارے شیخ امیر صاحب نے
یہ نہیں بتایا حالانکہ ہم نے آپ کو علامہ وزیر صاحب کی
تصریح بتادی ہے ۔ (ت)

اس کی ضد جہنم ہے ^۱ وایضا ذہنہ تعالیٰ منہا جس کی آگ اندھیری رات کی طرح کالی ہے ، مالک و سہیل ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،

انزوہا جس ادا کنہ کم ہدہ لہی
اشد سواد من القاری
میشک دہ تو ، کول سے بڑھ کر سیاہ ہے ۔

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آگ کا اصل رنگ سیاہ ہو یا ہر آگ ایسی ہی ہو خود حدیث کا ارشاد ہے کہ
اُسے اس آگ سیا ^۲ مشرک نہ جانو۔

سادہ صاف بعد انجا دکوئی تیار رنگ پیدا ہونا اس پر دلیل نہیں کہ یہ اُس کا اصلی رنگ ہے خشک ہونے
پر غریب سیاہ ہو جاتا ہے اور پھل کی سرخ رطوبت سپید ۔ اسی سے اُس پر استدلال کیا گیا کہ وہ خون نہیں ۔

سادہ صاف ہوا کہ ضیاء سے مستحضر ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے اُس کے شفاف اور
اس کے چمکدار ہونے سے وہاں ایک ہلکے روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سپیدی نظر آتی ہے جیسے مورتی یا شیشے یا
طور کو خوب صیقل تو اجزاء باریک ہو جانے سے ضیاء اُن کے مابین داخل ہوگی اور وقت فصل کے باعث اُن
باریک باریک اجزاء اور اُن میں ہر دو کے بیچ میں اجزائے ضیاء کا امتیاز نہ ہوگا اور ایک رنگ کہ دھوپ سے مید
اور اُن کے اصلی رنگ سے اُجلا ہے محسوس ہوگا یہ وہ سپیدی و براتی ہے کہ اُن میں نظر آتی ہے یہ وہ ^۳ دیرینہ

لے حاشیہ فاضل سفلی

لکھ موطا امام مالک ماجار فی صفۃ جہنم میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۴۳۲

جہاں بلکہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً پدید نہیں اس کی پیدائی تو مرضی ہے بلکہ آئینہ میں اگر در زہر پڑ جائے وہاں سپیدی معلوم ہوگی کہ اب تائبہ ہوا غلظت میں داخل ہوئی یہی وجہ بھی تھوئی اوس کے پدید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجزاء ہر ایک اور چکھار ہوا داخل۔

تھاہنا شفیف ابرام کا قاعدہ ہے کہ شفا میں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و ہذا آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چروں کی صورت نظر آتی ہے کہ اس نے شافہ بصر کو واپس پٹایا واپسی میں نگاہ جس جس چیز پر پڑی نظر آئی گئی ہوتا ہے کہ وہ صورتیں آجے میں میں حالانکہ وہ اچھی جگہ میں نگاہ نے پٹائے میں انھیں دیکھی ہے و ہذا آئینہ میں وہی جانب بائیں معلوم ہوتی ہے اور بائیں عرضی و لہذا آئینے سے جتنی دُور ہو اُسی قدر دُور دکھائی دیتی ہے اگرچہ سوز قاصد ہو حالانکہ آئینہ کا ذی بوجہ ہے سبب یہی ہے کہ پٹائی نگاہ تائبہ قاصدے کو کے اُس کے منہ پہنچتی ہے اب برف کے یہ ہر ایک ہر ایک متصل اجزاء شفاف ہیں نظر کی شفا کو انہوں نے واپس دیا پٹائی شفا کو ان کر میں ان پر ٹپکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اُس کی عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دُور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اُس زمین میں اجزائے صقید شفافہ دُور تک پہنچے ہوتے ہیں نگاہ کی شفا میں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و ہذا آئینہ میں وہی صورتیں رہتی ہیں اب بصری آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اُس کا عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے اور شفا کو کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ اُن کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دُور ہی سے تھیں ہوتا ہے اور و تر اُسی قدر ہے جو بظاہر کے قدم سے آگے تک ہے اور چھوٹے و تر ساقیں جتنی زیادہ دُور جا کر ملیں گی راویہ غور و تربتے گا اور نہ یا اُسے انعکاس ہمیشہ روایا اُسے شفا کی برابر ہوتے ہیں اشعہ بصری اُسے ہی نادیدوں پر پٹتی ہیں جتنوں پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجتماع سے نکلیں کہ اجزائے صقید پر پڑی تھیں لہذا جھل جھل کرتی چھوٹے راویوں پر زمین سے علی علی پٹیں ہذا وہاں چکھار پانی جنبش کرتا متغزل ہوا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول ہذا طریق و ان احقرنا طریق میں کتا ہوں یہ ایک راستہ ہے اور اگر



۱۳ ب - ۱۲ ب - ۱۱ ب - ۱۰ ب - ۹ ب - ۸ ب - ۷ ب - ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب
 ہے تو ہر ایک کے باقی دو زاویے ایک قاعدہ کے برابر ہیں لیکن وہ ایسا ہے ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب
 ۱۲ ب - ۱۱ ب - ۱۰ ب - ۹ ب - ۸ ب - ۷ ب - ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب
 واجب کہ وہ ایسا ہے ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰ - ۱ - ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶
 تمام بڑا ہوگا بڑے کا چھوٹا و ہذا منہ غفرلہ (م)

العضد الذي قال انه الحق واقرة السيد وهو
صم ان لا يماض في التلويح وما ذكر معه القول
بان الخلط الهواء المصنوع بالاجزاء الشفافة
احد اسباب حدوث البياض وان لم يكن
هناك مزاج يتبعه حدوث اللون قالوا
ليس ذلك ابعد مما يقول الحكماء.

حضرت صاحب کاراستہ اختیار کریں جنہوں نے کہا کہ یہ
حق ہے اور سید صاحب نے بھی اس کی تائید کی وہ یہ کہ
برقہ میں سفیدی نہ ہونے کا اسباب ہے اور اس کے
ساتھ مزید یہ قوی کہ ہوا کی روشنی شفاف اجزاء میں
سفیدی پیدا کرنے کا ایک سبب ہے اگر چہ
یہاں کوئی ایسا مزاج نہیں جس کے بعد رنگ پیدا

ہوتا ہو اسی دونوں نے کہا کہ یہ بات حکماء کے قول سے بعید ہیں ہے۔ (ت)

(اقول) فی السفہاء من بعض القدام
کم قدم وتسمهم انما سینا والہیثم کسافہ
طوالہ الانوار وشرح التجرید) ف کون
النفوس شرط لحدوث الانوار کلہا فاد اخرج
المصاح خدا عن البیت المظلم استفی النور
الاشیاء البقی فیہا واد ائیدت صارت موب
یا مثالیہ لاستحالة اعادة المصنوع عندہم
ولا شک ان هذا العدد من حدوث البياض
فی الاجزاء الشفافة بمعانطۃ الهواء من
غیر مزاج

(میں کہتا ہوں کہ حکماء سے مراد قدامیوں سے بعض یونانی
جس جیسا کہ پہلے گزرا چکا ہے جن کی پیروی ابن سینا و ابن تیم
نے کی ہے جیسا کہ طوائف الادوار اور شرح تجرید ہے) یہ
پیروی حکماء کے اس قول میں ہے جس میں حکماء نے تمام
رنگوں کے پیدا ہونے میں روشنی کو شرط قرار دیا ہے مثلاً
نور نہ کہ وہ میر سے ہیں کرسے سے چراغ کو نکال دیا جائے
تو کرسے میں ہرچہ تمام رنگ اہر چیزوں کا رنگ ختم ہو جائیگا
اور سب دوبارہ چراغ کو کرسے میں داخل کیا جائے تو
کرسے کی چیزیں پہلے رنگوں کی ہم شکل رنگ ہوں گی یہ
اس لیے کہ ان کے نزدیک مصدوم ہونے کے بعد کسی چیز کا
مادہ مرل ہے (لہذا پہلا رنگ وہ بارہ خود نہیں کرسے گا بلکہ اس کی شکل نیا رنگ پیدا ہوگا۔ درجہ تک یہ راستہ
شفاف اجزاء میں ہوا کے غٹے سے کسی مزاج کے بغیر سفیدی پیدا ہونے سے بھی زیادہ بعید ہے) (ت)

اقول و قولہم مرہ و د بعد یث البرار
والحق کہ و مرہ بعد عن انس رضی اللہ تعالی
عنه عن انس رضی اللہ علیہ و سلمو

میں کہتا ہوں کہ ان کا یہ قول مردود ہے ایک
حدیث کی بنا پر جس کو ہزار اور حکم نے صحیح طور پر رد کیا
کیا ہے وہ یہ کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

قال تاس جہنم سوداء مظلمة وروى البيهقي في البعث و ابو القاسم الاصبهاني عنه قال تلاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه الآية وقودها اساس والحجاسرة فقال اوقد عيها الف عام حق احسرت والف عام حق ابضت والف عام حق اسودت هي سوداء مظلمة لا يضيئ ليلها وروى الترمذي وابن ماجه والبيهقي عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثله وفي اخره هي سواء مظلمة كالليل المظلم جعل الترمذي وقفه الصحيح.

سے روایت کیا لیکن اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترمذی نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو صحیح کہا ہے۔ (ت)

اقول والوقوف فيه كالسقم اذا لم يكن اخذ عن الاسرائيليات فقد اثبت لها اللون من الطهة وعدم الصمود في جوابها

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے۔ اور یہ بھی نے بعث میں روایت کیا جس کو ابو القاسم اصبہانی نے ان سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آئہ کریمہ وقودها اساس والحجاسرة (جہنم کا ایندھن کافر لوگ اور پتھر ہیں) تلاوت فرمائی اور اس پر آپ نے فرمایا کہ جہنم میں ایک ہزار سال آگ جلائی گئی تو سُرخ ہوئی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال حتیٰ کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے جس کا شعلہ روشنی نہ ہو گا۔ اسی حدیث کو ترمذی، ابی ماجہ اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا لیکن اس کے آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترمذی نے

میں کہتا ہوں کہ اس معاملہ میں یہ حدیث موقوف بھی مرفوع کی طرح ہے بشرطیکہ اسرائیلیات سے محفوظ نہ ہو۔ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

مسلک کے سرور ولادت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روشنی کرتے ہیں اس کی بحث میں "براین قاطعہ" میں یہ عبارت مولوی گنگوہی کی جو روشنی زائد اذاعت ہے وہ مار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے "محض جہل و خرافات اور امامیہ سمجھ کے خلاف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو درمیان کہ وہ کالی رات کی طرح ادھیری ہے مگر اس کو اس میں روشنی سمجھی۔ (م)

۱۸۰/۴	موسستہ الرسالۃ بیروت	کتاب صفۃ جہنم	لے کشف الاستدراجی رواۃ البرار
۳۸۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۹۹	لے شعب الایمان
۸۳/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	اجواب صفۃ جہنم	لے جامع الترمذی
۲۳۰ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب صفۃ النار	سنن ابی ماجہ

اظهر ثبوت ان بياض الثلج حادث لم يكن
في الماء والله تعالى اعلم۔

جہنم کی آگ کے لئے اندھیری اور روشن نہ ہونے کے
باوجود رنگ کا اثبات فرمایا۔ پس اب برف کی سفیدی
کے ثبوت کے لئے جو کاپی میں تھا، ہمارا جواب صحیح ہے (ت)

اور بعض نے پانی کا رنگ سیاہ بتایا اور اس پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا،

والله يا ابن اخي ان كنا لننظر الى الهلال
ثم الهلال ثم الهلال ثلثة اهلة في شهرين
وما اوقد في ابيات السبي صلى الله تعالى
عليه وسلمنا قلت يا خالة هذا كان يعيظكم
قالت الاسود ان التمس والماء يروا الاشياء
في صحيحهما عن عروة عن ام المؤمنين
رضي الله عنهما۔

اسے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال
دیکھتے پھر دوسرا پھر تیسرا دو مہینوں میں تین چاند
اور کاش نہ ہائے نبوت میں آگ روشن نہ ہوتی عروہ
نے عرض کی اسے خالہ پھر اہل بیت کرام مہینوں کیا
کھاتے تھے؟ فرمایا، بس دو سیاہ چیزیں چھوڑا رہے
اور پانی (شیشیوں نے اپنی شیشیوں میں عروہ سے ام المؤمنین
رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

اقول وقد كثر ذلك في الاحاديث
وكلام العرب ومنها الحديث المسلسل
بالاصح انه قال السقفي بعد ما ذكر حديث
ام المؤمنين بلعظ كنا نمكث ليلاني ذوات
العد دلا فوجدنا را في تجر سول الله صلى
الله تعالى عليه وآله وسلم وما هو الا
الاسود ان الماء والنمر احب بانها رضى الله
تعالى عنها جعلت الماء اسود تعليلها للتمس
على الماء لان التمس مطعوم والماء مشروب
والمطعوم اشرف من المشروب او ان
أنية ما نهم اذا لك كان يغلب عليها السواد

میں کہتا ہوں کہ احادیث اور عربوں کے کلام
میں یہ مضوی بکثرت موجود ہے، اسی سلسلہ میں ایک
حدیث بر سلسل بالاضافت ہے سقفی نے حضرت
ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی حدیث کو ان الفاظ کے
ساتھ کہ ہم کئی راتیں بسر کرتے رہا تھا لیکن حضور علیہ
الصلوة والسلام کے مجروں میں آگ روشن نہ ہوتی اور
(دو خوراک) صرف دو سیاہ چیزیں پانی اور کھجور تھیں،
کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے
کہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو غالب
قراردے کر پانی کو سیاہ فرمایا کیونکہ کھجور خوراک ہے اور
پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت پہنچنے

لکثرة ديا حب افاذ جميع ذلك شيئا العيدروس
وقرر شيئا ايضا وثلثه في حاشية شيئا
الامير وقال بعض شيئا ان لونه اسود مستدلا
بظاهر هذه الحديث لكن الاول هو المتجه
فاحمل له

کی وجہ سے کج رنگ پانی پر غلبہ ہے، یا اس لئے پانی کو سیاہ
فرمایا کہ اس وقت ان کے پانی والے برتن گہرے رنگ دار
ہونے کی بنا پر غالب طور سیاہ ہوتے تھے اور کہا کہ یہ ساری
جگہت ہیں شیخ عیدروس سے حاصل ہوئی اور اس کی تہا
شیخ نے توثیق بھی کی اور اسی طرح ہمارے شیخ امیر کے
حاشیہ میں بھی ہے اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے طرک و سبیل

بنایا ہے۔ لیکن پہلی آجری بھی صحیح ہے غور کرو (ت)

اقول اولاً التعيب تحویر بلا بصر
اليه ما لم يثبت ان الماء لا سواد له وثانياً
التعيب في الاسماء كالعمرين والقمرين دون
وصفين متعبين فيقال لحيد ووردى جیدان
وطرين وقصير طويلا وعالمه وجا حسل
حالمان وهما يستحسن لمن اكل لحما و
شرب ماء ان يقول ما هذا الا احمراب
الحم والماء ومن تناول تمرا ولبنا يقول
ما هذا الا اسوداں التمر واللبن وثالثا
قد قلتم ان الماء اذا وضع في انا، اخضر
فالخضرة لم تقم بالماء فكلد لك سوادا لشن
فيم التجوثر بلا دليل۔

میں کہتا ہوں کہ اولاً تعییب اگرچہ جائز ہے
مگر جب تک پانی کا سیاہ نہ ہو نا واضح نہ ہو جائے
اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہے۔

اور ثانیاً تعییب کا مثل ناموں (اسماء) جیسے
قرین (سورج اور چاند) اور عمرین (طرفا روق) اور
اب کرین (بسی شہد منی) میں جاری ہوتا ہے لیکن
متضاد اوصاف میں جاری نہیں ہوتا تاکہ بتیہائی کہہ
جیہ اور ردی مراد لیا جائے اور طریحان کہہ کر طویل اور
چھوٹا مراد لیا جائے، اور عالمان کہہ کر عالم اور جہاں مراد
لیا جائے کیا گوشت کھانے اور پانی پیے والے کو یہ کہنا
مناسب ہو گا وہ صرف احمران (دوسرے) ہیں یا کج
اور دودھ تناہلی کو نے پر یہ کہنا مناسب ہو گا، وہ

صرف اسودان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی ستر برتن میں رکھا جائے تو بہتری
پانی کو نہیں ملتی پس اسی طرح شکنیزہ کا سیاہ رنگ ہو تو اس میں پانی کو کیونکر سیاہ کہا جاسکتا ہے بغیر دلیل و حجت
کیسے ہو سکتا ہے۔ (ت)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ سپید بھی نہیں میلان کی ایک ٹونہ

سوا دھیت ہے اور وہ صاف سپید چیزوں کے مقابل اگر کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید کپڑے کا ایک حصہ دھوئے اور وہ دھ میں پانی ملائے کی حالت بیاہ کی واٹھ سجھو و تعالیٰ اعلم۔

(۷) علماء کو اس اجماع اعمیٰ قول قیسی تا صراح نزاع کے بعد کہ سب پانیوں میں افضل وہ پانی ہے جو اس بحرے پانیان کرم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی انگشتی مبارک سے بار بار نکلا اور ہزاروں کو سیرابہ طاہر کیا نزم افضل ہے یا کوثر؟ شیخ الاسلام سراج الدین بقینی شافعی نے فرمایا کہ نزم افضل ہے کہ شب اسرا ملائکہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل مبارک اس سے دھویا حالانکہ وہ آپ کوثر لاسکتے تھے اور اللہ عزوجل نے ایسے تمام پر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے اختیار نہ فرمایا اگر افضل کسی نے اس میں سراج کا اتباع کیا تو وہی علامہ شمس الدین محمد علی شافعی میں ہے،

فصل المیاء ما شتم من بین اصبع بعد صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقد قال الباقین
ن ما من مرم افضل من انکوثر کانت بد
فصل صمد من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ولم یکن یفضل الا بافضل المیاء ۱۷

افضل ترین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی انگلیوں سے نکلا اور بقینی نے فرمایا کہ نزم کا پانی
کوثر سے افضل ہے کیونکہ اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا ہے اور اس کا دھونا
افضل پانی ہے ہاں دسکتا تھا (ت)

اس پر اعتراض ہوا کہ نزم تو سینہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا ہوا اور کوثر ہمارے حضور انور
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہو امام ابن حجر کی سزا اب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں
بیشک کوثر افضل ہے۔

اقول تیر قول ثالث یا مد نوی قولوں کی توفیق ہوا۔ فتاویٰ فقہیہ کی عبارت یہ ہے،

(سئل) ایما افضل ما من مرم او انکوثر
(جواب) قال شیخ الاسلام الباقین ماء
من مرم افضل من انکوثر غسلوا به قدیم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین شقوه لیلۃ
الاسراء مع قدس تھم علی ماء الحسکوثر
ما احتیاء فی هذا المقام دلیل علی افضلیۃ

آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب نزم افضل ہے یا کوثر؟
تو اس کے جواب میں فرمایا: شیخ الاسلام بقینی رحمہ
نے فرمایا کہ آب نزم افضل ہے کیونکہ معراج کی رات
اس سے فرشتوں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
قلب مبارک کو کھول کر غسل دیا، تو کوثر کے بہت حال
پر قدرت کے باوجود نزم کو ترجیح دینا اس کی افضلیت

ولا يصارع فيه انه عطية الله تعالى لا منفعيل عليه
الصلوة والسلام والكوثر عطية الله تعالى
لنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم لا من
الكلام في عالم الدنيا لا الأخرة ولا مربية
ان الكوثر في الأخرة من اعظم مزايا نبينا
صلى الله تعالى عليه وسلم ومن ثم قال تعالى
انا اعطينك الكوثر يوں العظيمة الدالة على
ذلك وبقررت به علم الجواب عما اعترض به
على الباقين رحمهم الله

کی دلیل ہے۔ زرم کا حضرت اسمعیل علیہ السلام کو اور
کوثر کا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا
طرف سے عطیہ ہونا اس کو معارض نہیں کیونکہ کلام دنیاوی
خصیصیت میں ہے اور آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو
بہت بڑا عزاز ہے جو ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
کو ملے گا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انا اعطینک الکوثر
کو اپنے لیے منسوب فرمایا جس پر فوق تکمیل ولایت کو کہے
اور بڑی عظمت ہے اور میری تقریر سے بعضین پر وارد
ہونے والے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا (ت)

اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے مقام سے نظر فقیر میں نہیں اور وہ کہ فقیر کو ظاہر ہوا انقضیٰ کوثر ہے۔

فی قولی وبالله التوفیق الافضل معنیان
الاکثر ثوابا وهو فی المکلفین من یشاب اکثر و
فی الاحمال ما لثواب علیہ اکبر ولا حد خصل
لہذین فی زرم والکوثر و ان اولی بالتماعی
ای ما تھا علیہ اکثر ثوابا فالکوثر خیر مقدر
لنا فلا یتاق لتفاضل من ہذا الوجه ایضا
ولا معنی لان یقال ان ثوابہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کان اکثر فی خصل الملائکۃ قلبہ
الکرم باحد ہما۔

پس میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق حاصل
ہے۔ افضل کے دو معنی ہیں، ایک ثواب کے لحاظ کوثر
ہے یہ معنی انسانوں میں جس کو ثواب حاصل ہو اور
احمال میں وہ عمل جس پر ثواب زیادہ مرتب ہو، اس
معنی کی دونوں مذکورہ صورتیں زرم اور کوثر میں نہیں
پائی جاسکتیں اور اگر اس معنی کی یہاں یہ تاویل کی جائے
کہ ان کے میں میں زیادہ ثواب ہے تو پھر کوثر میں
یہ معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ہماری قدرت سے باہر
ہے اس لیے دونوں میں انقضیٰ کا تعابلی نہیں
پایا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ فرشتوں کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے قلب مبارک کو دھونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ ثواب ہے۔ (ت)

فاذن لا حکلام فیہ الا بعض
الاعظم شانا والاسم مکانہ عند اللہ تعالیٰ و

اب صرف افضل کے دوسرے معنی میں بات
ہو سکتی ہے اور وہ عند اللہ عظمت شان اور رفعت

جیسند لایق است کلال الامام البلیغی رحمہ
 اللہ تعالیٰ الا اذا احطنا بالحکم الا لہیمة
 فی عمل قلبہ انکرم علیہ افضل الصلوة و
 التسلیم وعلما انہما کان سوا فی تحویلہا
 ثم اللہ سبحانہ اختار ہذا فكان افضل
 اما ان یکون شیء اذنی واصلاح العمل صحت
 غیرہ فلا یستلزم کونہ اجل قدس او اعظم
 فخرًا مرہ بالفضل انکل علی انہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لا یتشریف بغيرہ بل العمل
 انما یتشریفون بہ واللہ تعالیٰ یصیب برحمۃ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما یشاء من خلقہ
 لیرزقہ فضلًا كما اختارہ لادبہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم شہر ربیع الاول دون
 شہر رمضان و یوم الاثنين دون الجمعة
 و مکان مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 دون الکعبة والفضل بید اللہ یؤتیہ
 من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم اما
 جواب الامام ابن حجر فحاشیة ما
 یظہر فی ترحیبہ ان مزم افضل
 فی الدنیا لانہ مقدورنا فنشاب
 علیہ فی ترتیب علیہ الفضل لنا
 بخلاف الکثر انہ ماضی اللہ تعالیٰ
 مہ احدنا فی الدنیا ففضل فیہ

مقام ہے اور اس معنی پر امام بلقینی کا استدلال
 تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جب ہم حضور علیہ الصلوۃ
 والسلام کے قلب مبارک کو دھونے کے بارے
 میں اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کو پیش نظر رکھیں اور یہ
 معلوم کر لیں کہ ان کے حاصل کرنے میں دونوں بانی
 مزم اور کوثر مساوی ہیں اس کے باوجود اللہ تعالیٰ
 نے مزم کو پسند فرمایا لہذا افضل ہوا اس لئے کہ
 یہ اس کا ردائی کے لئے زیادہ موافق اور زیادہ
 صلاحیت والا تھا اس لحاظ سے مزم کا قدر و
 منزلت کے اعتبار سے کلی طور پر اعظم ہونا لازم
 نہیں آتا۔ علاوہ ازیں حضور علیہ الصلوۃ والسلام
 کو کسی دوسرے شرف حاصل نہیں ہوا بلکہ دوسرے
 سب سے زیادہ فضل و السلام سے شرف پایا ہے
 اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے حضور
 علیہ الصلوۃ والسلام کی رحمت سے نوازتا ہے تاکہ
 اس کو فضیلت دے جیسا کہ آپ کی ولادت پاک
 کے لئے رمضان کی بجائے ربیع الاول کو اور محمد
 کی بجائے سحرار کے دن کو اور کعبہ کی بجائے آپ
 کی جائے ولادت کو مشرف فرمایا۔ فضیلت کا مانگ
 اللہ تعالیٰ ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے وہ بڑے
 فضل والا ہے۔ لیکن امام ابن حجر کا جواب فضیلت
 کی ترجیح میں بہت واضح ہے کہ مزم دیا میں فضل ہے
 کیونکہ وہ ہمارے زیر تصرف ہے اور ہمیں اس پر

اول الفضل من المولى سبحانه وتعالى فهو
 يقترب على الفضل وما يورث الفضل
 افضل اما الآخرة فليست دارهم
 فيذهب ههنا لث هذا الوجه ويظهر
 فضل الكوثر لانه من اعظم ما من الله تعالى
 به على نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
 دار العمل نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ
 الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

اقول لو تم هذا كان كل ما في الدنيا
 اعمل من كثر تجب الدليل وهو كما ترى بل
 الكلام كما علمت في الاس فم قدر او الا عظم
 فخر او ضد الا يختلف باختلاف الدار حتى
 يكون شئ احل قدس عند الله تعالى من
 آخر في الدنيا ما اجازت الآخرة العكس الامر
 كلاب لا يظهر في الآخرة لا ما هو عنده
 تعالى ههنا فما كان الفضل في الآخرة كما
 الفضل في نفسه وما كان فضل في نفسه كان
 الفضل حيث كان وقد اعترفتم ان الكوثر
 فضل في الآخرة فوجب ان يكون له فضل
 دنيا واخرى كيف دس مزم من ميه الدنيا
 وهو من ميه الآخرة ولا آخرة اكبر دخت
 و كبر تفضيلا وايضا ماؤه من النجاة قال
 صلى الله تعالى عليه وسلم يغث فيه خير اباي

قربا من هو من فضيلت يسر ہوتی ہے
 اور کوثر کا معاملہ اس کے خلاف ہے اگر دنیا میں
 کسی کو وہ نصیب ہو جائے تو وہ پانے والے کی
 فضیلت ہوگی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضل ہوگا
 لا محالہ کوثر کسی فضیلت پر مرتب ہوگا اور فضیلت
 دینے والا (عزم) افضل ہوتا ہے اور آخرت
 میں کتنا ہوں اگر انعام ابن حجر کے دلیل درست ہو

تو اس سے لازم آئیگا کہ دنیا کے تمام پانی کوثر سے افضل
 ہو جائیں گی کیونکہ وہی دلیل یہاں پائی جاتی ہے حالانکہ یہ
 درست نہیں ہے بلکہ یہاں فضیلت قدر و فکر کی غلط
 غلطی مراد ہے۔ نصبت کا یہ معنی دنیا یا آخرت کے
 لحاظ سے نہیں ہے تاکہ دنیا میں ایک چیز دوسری کے
 مقابلہ میں خداوند بڑی قدر والی ہو اور حسب آخرت
 برپا ہو تو معاملہ الٹ ہو جائے ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ
 آخرت میں خداوند وہی چیز قدر و منزلت والی ہے ہر
 ہوگی جیسا دنیا میں بھی ایسی ہوگی۔ اور جو چیز آخرت
 میں افضل ہوگی وہ ذاتی طور پر افضل ہوگی اور جو چیز
 ذاتی طور پر افضل ہوگی وہ ہر جگہ افضل ہوگی اور حسب
 آپ نے آخرت میں کوثر کے فضل ہونے کا اعتراف
 کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں
 افضل ہو اور کیوں نہ ہو کہ عزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر

یَعْدُ أَنَّهُ مِنَ الْجَنَّةِ أَحَدُهُمَا مَنْ ذَهَبَ وَالْآخَرُ
مَنْ وَثَّقَ رِوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِنْ
سَعَةِ اللَّهِ غَالِيَةً إِلَّا أَنْ سَعَةَ اللَّهِ الْجَنَّةُ ثُمَّ
هُوَ النَّعْمُ لَا مَتَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ شَرِبَ مِنْهُ لَمْ يَطْمَأْئِدْ أَوْ لَمْ يَسُودْ وَجْهَهُ
أَيْدَاؤُ قَدْ آمَنَ اللَّهُ بِسَعَتِهِ بِهِ عَلَى الْفَرَسِ
أَنْبِيَاءُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَفْضَلُ
رَحْمَتُهُ الْمَرْوِيُّ سَعَتُهُ وَقَالَ الْإِرْوَدُ عَلَيْهِ : وَ
الشَّرِبَ مِنْهُ يَدَا حَبِيبٍ أَيْدِي رَحْمَتِي اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَجَدَّ وَشَرِيفٌ وَعَظِيمٌ وَكَرِيمٌ ،
وَعَلَى الْمَلِكِ الْكَرِيمِ ، وَجَبَّهِ الْعَظِيمِ ، وَابْنُهُ
الْكَرِيمُ وَنَسَبُهُ الْكَرِيمَةُ حَيْهَ لَا مَحْجُوزٌ عَلَيْهِ نَعْمُ
وَلَهُمْ وَفِيهِمْ وَمَعَهُمْ يَا مَنْ مِنْ عَلِيْنَا يَا رَسَالَ
وَالنَّعْمُ ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ حَمْدًا يَدُومُ
بَدَ دَامَهُ الْأَدَمُ ، وَاللَّهُ سَعَتُهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ ،
وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدُهُ أَتَمُّ ، وَحَكِيمُهُ عَزَّ شَانُهُ أَحْكَمُ -
سخنی صاحب زادے اور آپ کی بہترین امت پر اور ان کی معیت اور حد سے ہم پر بھی ، اسے ہم پر ان کو
بھی گرا احسان فرمائے واسلہٴ الحمد للہ رب العالمین - (ت)

مسئلہ ۵۶ ۶ شوال ۱۲۰۰ مسنولہ مولوی عبدالشکور صاحب ارکانی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وضو کرتے وقت جس کوٹے سے وضو کرے اُس میں اگر ہاتھ نہ

کے مستعد قطرے گرے تو اس لٹے کا پانی ظاہر ہے یا نہیں اور اُس سے بقیہ حضور کا دھونا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

ظاہر تو مطلقاً ہے علیٰ مذہب محمد المصوح المعتقد (امام محمد کے صحیح و معتقد مذہب پر - ت) اور بقیہ احضار اُس سے دھونا بھی درست ہے جبکہ مستقل پانی اس قدر کثرت سے نہ گرا ہو کہ غیر مستقل پانی سے زائد ہو جائے فان المعتبر ههنا الغلبة بالاجزاء كما في التبيين والدر المختار وغيرهما والله تعالى اعلم (کیونکہ یہاں اجزاء کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہے جیسا کہ تبیین اور در مختار میں ہے) واللہ تعالیٰ اعلم - ت)

مسئلہ ۵۷ از شہر ربیٰ بروز شنبہ ۲۵ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حوض کا پانی بسبب گرمی یا پُرانا ہونے سے رنگ میں بڑا اور رنگ تغیر ہو جائے اُس میں دھونے کا پانی پڑے یا نہیں، لہذا اسی مسئلہ میں گاہوں کے چاء وغیرہ ان کا پانی اور رنگ اور بڑھ جاتی ہے اس سے دھونے کا پانی پڑے یا نہیں اور زید کہتا ہے اگر اُس میں کوئی چیز گٹا یا تلی وغیرہ ہو جائے جس سے بڑھا جائے اور مزہ تبدیل ہو جائے تو ناپاک ہوتا ہے نہ آپ ہی خود مزہ اور رنگ تبدیل ہو جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے؟

الجواب

رنگ یا بڑیا مزہ اگر کسی پاک چیز کے گرنے یا زیادہ دیر گھلنے سے بدلے تو پانی خراب نہیں ہوتا ہاں نجاست کی وجہ سے تغیر آجائے تو نجس ہوگا اگرچہ کتنا ہی کثیر کیوں نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸ مقام کنب ڈیسہ گجرات علامہ پیر محمد صوفی پیش امام مولوی نظام الدین صاحب مدرسہ دارالعلوم دہلی ۲۰ رمضان شریف ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فقہاء حوض کی چار اقسام لکھتے ہیں: (۱) مدور (۲) مربع (۳) مثلث (۴) طولی بلا عرض - آیا یہ چاروں قسمیں بلا اختلاف درست اور جائز ہیں یا ان میں سے کسی قسم میں اختلاف ہے اور جو قسم ان اقسام میں سے افضلیت رکھتی ہو اس مسئلہ کی جائزے جواب سے بہت جلد تشفی فرمائیں۔

الجواب

مدور مثلث مربع تو صرف اختلاف ریأت ہے اقسام جدا گانہ نہیں ہیں کے احکام مختلف ہیں طولی بلا عرض میں اختلاف

اختلاف ہے صحن کے نزدیک وہ مطلقاً آب کثیر ہیں اگرچہ ہر قدر سے بخار ایک ہوا اور صبح و ریح قریب ہے کہ سوا ہاتھ مست
 و رکاب ہے جس طرح بھی حاصل ہو کما حقیقۃ فی ہاؤنٹ بھالا مزید علیہ (اسکی تئیں ہم نے اپنے فتویٰ میں کی ہے جس پر
 زیادہ کافر تئیں) اسی اختلاف کی بنا پر دور و مشکت کی مساحتوں میں بھی اختلاف پڑے گا جن کے نزدیک و شل ہاتھ دول
 و شل ہاتھ عرض دونوں کا ہونا ضرور ہے دور کا رقبہ ۱۸۳ ہاتھ سے بھی زیادہ ہونا چاہئے اور مشکت کی ہر ضلع ساٹھ کس
 ہاتھ ۲۰ گنا اور قول مختار پر دور کا قطر پانچ گز و شل گزہ ایک اُنکل یا گیارہ ہاتھ دو گزہ ایک اُنکل کیے اور مشکت کی
 ہر ضلع پندرہ ہاتھ اور ۱/۲ ہاتھ کما بینا فی مسالینا الھنقا المستدیرۃ الماء المستدیرۃ وھو من سائل قاذنا
 (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالے "الھنقا المستدیرۃ الماء المستدیرۃ" میں جو کہ چار فتاویٰ کے سائل میں سے ہے) میں ذکر
 کیا ہے۔ ت۔ افضل بے شک یہی ہے کہ مربع مشکت دور کیسا بھی ہو اُس کے اندر ایک مربع واقع ہو سکے جس کی
 ہر ضلع پانچ ہاتھ یا پندرہ فٹ ہوں۔ الخ ورج عن الخلاف احوط و احسن بالاتفاق واللہ تعالیٰ
 اعلم (کیونکہ بالاتفاق اختلاف سے بچنا بہتر اور با احتیاط ہے۔ ت)

مسئلہ ۵۹ مسئلہ مولوی محمد مری عبد الحمید خان صاحب دھیس سہار و مصنف کفر الیٰ حسرتہ
 ، محرم الحرام ۱۳۲۵ھ ہجری۔

آبِ مستعمل ظاہر ہے میرٹھ اور قند کے مینے سے معلوم ہوتا ہے کہ چپان وہ دروہ سے کم ہو خواہ وہ
 دیگ میں ہو خواہ ٹھکے یا ٹوٹے میں اگر اُس میں محدث یا جنب کا ایک پورا بھی چھو جائے گا تو وہ مستعمل ہو جائیگا
 اور پھر وہ قابل طہارت نہ رہے گا کہ آبِ مستعمل منظر نہیں۔ ایسی صورت میں بڑی مشکل یہ پڑتی ہے کہ یکسب گروہ
 کثیر و کثیر مسلمانوں کا خاص کر گروہ انات کا باکل دار دار سقوں کے پانی پر وضو غسل کرنے کا ہے کہ ستھ پانی
 لے کر گھروں میں بھرتے ہیں اور اُسی پانی سے تمام گھروں کے وضو و طہارت کرتے ہیں اور سقوں کی یہ حالت ہے
 کہ اولیٰ تو وہ بے نمازی ہوتے ہیں جو کو طہارت و نجاست کا کچھ امتیاز نہیں اس کے سوا یہ کہ وہ ستھ
 نمازی ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہر وقت با وضو نہیں ہوتے اور پانی کثوری سے جب کھینچتے ہیں تو ڈول کی رتسی کو
 و انتوں سے پکڑ کر ایک ہاتھ کی انگلیوں کو ڈول میں ڈال کر دوسرے ہاتھ کی انگلیوں کے مشک کے منہ پر رکھ کر
 پانی مشک میں بھرتے ہیں اور پھر جب وہ گھروں میں آکر پانی بھرتے ہیں تو مشک کا منہ کھول کر اور مشک کے
 منہ کے قریب اپنا ہاتھ رکھ کر گھر سے ملکوں میں پانی بھرتے ہیں کہ وہ سب پانی اُن کے ہاتھ کی کف دست پر
 ہو کر ظرف میں پہنچتا ہے اور ایسی حالت میں یقینی دو دو تین تین بار پانی مستعمل ہو کر گھر سے ملکوں میں پہنچتا ہے و اُسی
 سے سب طہارت و وضو ہوتا ہے اس کے سوا عام نمازی مسلمان جس طرح سے مسجدوں میں گزریں سے پانی
 کھینچ کر ٹوٹوں اور ملکوں میں بھرتے ہیں وہ بھی قریب قریب انہیں سقوں کی ترکیب کے عمل کرتے ہیں اور اُسی سے

وضو و طہارت کہتے ہیں تو ایسی صورت میں اس طہارت کا کیا حکم ہے مسجد کے نمازیوں کی بد احتیاطی سے قلعہ نفسہ
 کر کے ستون کی بد احتیاطی کا کیا مغربہ کر جن کے پانی پر تمام مسلمانوں کا دار مدار ہے اور ستون کی بد احتیاطی جس پر بڑے عام
 ہے کسی ترکیب سے کسی تدبیر سے رفع نہیں ہو سکتی تو پھر اب کیا کیا جائے۔ والسلام

الجواب

فی الواقع ذہب صحیح یہی ہے کہ بے وضو آدمی کا ناخن بھی اگر بغیر وضو اٹھائے پانی میں کر وہ وہ درود نہیں پڑھا
 تو وہ سب پانی مستعمل ہو جائیگا تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتح القدیر امام ابی ایمن امام محکم کتابوں
 میں بالاتفاق یہی حکم ہے مگر شریعت مطہرہ کا قاعدہ کلیہ ہے کہ مستعمل درکنار دربارہ نجاست بھی اہدام و شکر و
 ظنون مجرہ پر نظر نہیں فرماتی ملاحظہ ہو پڑانا استوائی جو تا کس قدر مظہر نجاست ہے مگر حکم یہ ہے کہ جب تک نجاست
 معلوم نہ ہو کنویں میں گرنے سے کنواں ناپاک نہ ہو گا صرف تطیب قلب کے لئے بیس ڈول نکالے جائیں گے، تاہم
 نیچے کا ہاتھ یا پاؤں پانی میں پڑ جائے بے علم نجاست پاک نہ ہو گا۔ گناہے بجری کنویں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے
 کنواں پاک رہے گا اگرچہ اسی کے گھر اور رافوں کا پیشاب وغیرہ میں ملوث نہ ہونا بعید از قیاس ہے یہاں تک کہ
 غاسقوں بے غازیوں بلکہ کافروں کے پا جائے پر بھی حکم نجاست نہیں دیتے صرف کراہت مانتے ہیں۔ ستانوں کے
 بھرے ہوئے پانی میں تو ایسے گناہے ہیں جس وقت ڈول پانی کے روبرو آئے ہیں اس وقت تو ان کا ہاتھ پانی
 کی گرگاہ پر ہوتا ہی نہیں ورنہ پانی کو برقی میں جانے سے روکے اور اوہر اوہر ہائے ڈالنے سے پانی نکلتا ہے
 اور ان کا ہاتھ مشک کے گٹھے پر ہوتا ہے مشک بھرتے وقت جو بائیں ہاتھ سے اس کا منہ کھولتے اور ڈول سے پانی
 ڈالتے ہیں اس وقت وہ پانی جریان کی حالت میں ہوتا ہے جب تک مشک میں داخل ہو اس حالت میں تو اگر نجاست
 پر گزرے تو اسے بھی پاک کرنا ہوا جائیگا۔ رہا وہنا ہاتھ اکثر تو ڈول کے نیچے دیکھا گیا اور ڈول کالتے ہیں تو
 اس کی ٹکری پر ہاتھ رکھ کر آہر بالفرض یہی ہو کہ اس کے نہ ہاتھ ڈالا کرتے ہوں تو پچھلے ڈول میں کہ ہاتھ ڈالا
 ضرور مستعمل ہو گیا اگر اس وقت بے وضو ہونے ہاتھ اس سے پچھلے ڈول سے ہٹا ہو مگر ساتھ ہی ڈول گیا اب جو دوسرے
 ڈول میں ڈال دے مستعمل نہ ہو مشک میں ڈول سے گم کی نہیں ہوتی ایک ڈول مستعمل اس میں پہنچا اور ڈول یا زائد
 غیر مستعمل تو ساری مشک کا پانی ظاہر و مظہر ہو گیا اور یہ احتمال کہ ملکی ہے کہ پچھلے ڈول کے بعد دوسرے ڈول
 میں ہاتھ ڈالنے سے پچھلے اسے حدیث واقع براہر ناقابل قبول ہے ایسے شاید و متعل پر عمل کیا جائے تو دینی دنیا
 دونوں کی عافیت تنگ ہو جائے غرض ہشتیوں کے ہاتھ کا بھرا ہوا پانی ضرور ظاہر و مظہر ہے۔ وہیں لوگ کی حرکت
 شریعت ان پر در سب پر عام ہے ان کی بے پروائیاں یا جہالتیں شریعت پر حاکم نہیں ہو سکتیں یہ تو یک سہل
 مسئلہ ہے جس میں بعض متاخرین علما کا خلاف بھی ہے گا بھائی فرائض وہ کہ ان تک پورا کرتے ہیں وہ میں ٹھنیاں ،

ایڑیاں، کلائیوں کے بعض بالوں کی نوکیں اکثر خشک رہ جاتی ہیں اور یہ تو عام جھپکے مندھونے میں پانی مالتے کے حصہ زیریں پر ڈالتے ہیں اور اوپر بھیجنا عمدہ چڑھا کرٹے ملتے ہیں کرتے کے بالائی حصہ کا مسح ہوا نہ غسل اور قرض غسل ہے نہ وضو ہوا نہ نماز غسل میں فرض ہے کہ پانی سونگہ کرنا کہ کے نرم پانی سے نہ چڑھایا جائے دریافت کر دیکھیے کتنے ایسا کہتے ہیں چلو میں پانی یا اور ماک کی نوک کو لٹکایا استنشاق ہو گیا تو بروقت جنب رہتے ہیں انھیں مسجد میں جانا تک حرام ہے نماز رکعت بعد سے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لٹکا ہوا اور سر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر چما برنا واجب ہے یوں ہی ناک کی ڈی زمین پر لٹکا واجب ہے ہتھیلوں کی ناک زمین سے لگتی ہی نہیں اور اگر لگی تو وہی ناک کی نوک میان تک تو ترک واجب گناہ اور عادت کے سبب قسقی ہی ہوا پاؤں کو دیکھیے انگلیوں کے سر سے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی کا پیٹ پچا نہیں ہوتا مسجد باطل نماز باطل اور محصل صاحبہ پڑھ کر گھر کو چل دیے قراءت دیکھیے اتنی تجوید کہ حرف دوسرے سے صحیح نماز ہو قرض عین ہے بغیر اس کے نماز قطعاً باطل ہے عوام بیماروں کو جانے دیجئے تو اس کدھانے والوں کو دیکھیے کتنے اس فرض پر عامل ہیں میں نے پنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سنا کہی کو ملا کو مفتیوں کو مدرسوں کو مصلیوں کو قتل ہوا انہ احد کی جگہ اھلہ پڑھتے ہوئے ہم میں یہ محبتوں کل صبیحۃ عیدہم کی جگہ یعسوبون ، ہم اعدو و فاحذہم کی جگہ فاحذہم ، وهو معرور بحکم کی گھر ہو حدیث بکر یک صاحب کو الحمد شریف میں صراط الدین کی جگہ صراط اللظین۔ کسی کس کی شکایت کیجئے یہ حال اکابر کا ہے پھر عوام بیماروں کی کیا گنتی اب کیا شریعت ان کی ہے پروائیوں کے سبب اپنے احکام خسور فرما دے گی میں نہیں ان احکام الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ سبحانہ وتعالی اعلم۔

مسئلہ ۶۴۔ مسروری عبد اللہ صاحب از دوحہ ضعیف پنج محال ملک گجرات مسجد فزونی، صفر ۱۳۳۵ ہجری تالاب کبیر میں اگر بڑی یا زراعت کثرت سے ہو جیہ کہ ایک جگہ کے پانی کی حرکت سے دوسری جگہ کا پانی حرکت نہ کرے تو اس تالاب میں مقدار شرعی سے تنویری سی جگہ عالی کر کے چڑھے دھوئے جائیں تو پاک ہو سکتے ہیں یا نہیں بتیہ اقربوا۔

الجواب

تالاب جبکہ کبیر ہے تو اس میں زراعت کا اتصال پانی کی تیل نہ کر لیا تنویری جگہ اگر زراعت سے صاف کر لی گئی تو وہ بھی اسی کبیر کا ٹکڑا ہے اور اسی کے حکم میں ہے جب تک نجاست سے رنگ یا مزہ یا بو نہ ملے پاک نہ ہو گا نص علیہ فی الھندیۃ وغیرھا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱ از سرورج مسٹر عبد الرشید خان صاحب ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ
جناب مرد یا حیض والی عورت کا ہاتھ سیر بھر پانی یا سیر سے کھم میں سہواً یا عمدہ ڈوبے تو وہ پانی غسل
وضو کے قابل ہے یا نہیں ؟

الجواب

کسی حدیث اکبر یا اصغر والے کا ہاتھ بغیر دھوئے جب کسی وہ درود پانی سے کھم میں پڑ جائے گا اس
سب کو قابل وضو غسل نہ رکھے گا اور اگر ہاتھ دھو لینے کے بعد پڑا تو کچھ حرج نہیں۔ عورت حیض کی وجہ سے
اُس وقت حدیث الی ہوگی جب حیض منقطع ہو جائے اس سے پہلے نہ اُسے حدیث ہے نہ حکم غسل اُس کا ہاتھ
پڑنے سے قابل وضو غسل رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال دوم اکثر بلاد ہند میں چاہ وہ درود سے کھم ہیں اور جاہل مسلمان اُن چاہ پر کھڑے ہو کر غسل کرتے
ہیں اور اُن کا آب غسل چاہ میں گرتا جاتا ہے اور اُسی چاہ کے پانی سے اور مسلمان غسل کرتے ہیں غسل اُن کا
درست ہوا یا نہیں ؟

الجواب

درست ہے کہ مستقل پانی اگر غیر مستعمل میں پڑے تو اُسی وقت اُسے مستعمل کرے گا کہ مقدار میں اس
کے برابر یا اُس سے زائد ہو جائے چھینٹیں کنویں کے پانی سے کیا نسبت رکھتی ہیں ہاں اگر بدن پر کوئی نہاست
حقیقیہ تھی اور اُس کے پانی کی کوئی چھینٹ کنویں کے اندر پانی میں گری تو آپ ہی سارا کنواں ناپاک ہو جائیگا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال سوم کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو واسطے غسل کے چاہ پر گئے اور دونوں
حالت جنابت میں ہیں زید نے چاہ سے آب نکالی کر عمرو کو دیا عمرو نے غسل کیا لیکن زید کا ناپاک ہاتھ کئی بار
آب اور ٹول سے لگا اس حالت میں پانی ناپاک ہوا یا نہیں اور غسل عمرو کا درست ہوا یا نہیں ؟

الجواب

نہاست حکم کی جنابت سے ہوتی ہے اس حالت میں ڈول کو ہاتھ لگنے سے کوئی حرج نہیں البتہ اگر
ہاتھ بغیر دھوئے انٹھلی یا ناخی یا کوئی حصہ ہاتھ کا پانی سے مس کرے گا تو وہ پانی اگرچہ ناپاک نہ ہو گا مگر غسل
وضو کے قابل نہ رہے گا پھر ہر بار اگر وہی حصہ ہاتھوں کا پانی میں ڈوبے یا جو اول بار ڈوبا تھا تو صرف پہلا پانی
خراب ہوا تھا بعد کے پانی طہرہ مطہر قابل غسل وضو ہیں اگر عمرو کے سارے بدن پر بعد کا پانی بہ گیا تو غسل
اُتر جائیگا اور اگر کچھ حصہ بدن پر صرف پہلی دفعہ کا پانی بہا یا ہر بار زید کے بے دھوئے ہاتھ کا نیا حصہ پانی میں

ڈوبا تو سب پانی خراب ہوئے تو عرو کا غسل نہ اترے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔
 سنگوال چیارم بلاؤ ہند میں مسلمانوں کے گھروں میں ہندو کمارنیں پانی بھرتی ہیں ہندو کماروں کے ہاتھوں کے
 بھرے ہوئے غسل وضو درست ہے یا نہیں؟

الجواب

درست ہے جبکہ ان کے ہاتھ ناپاک نہ ہوں بے دھوئے پانی میں نہ ڈوبیں ورنہ جائز نہیں واللہ تعالیٰ
 اعلم وعلیہ علی مجدد اقم۔

مسئلہ ۶۵ از مہند گنج سکول ہیڈ مولوی ضلع گارو پھیس تورا ملک آسام مرسلہ نجم الدین احمد صاحب
 ۱۰ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

حضرت قبلہ مولانا فاضل صاحب لطف بیکاری
 برنزیب باد پر ارشاد فرمایند دیریں مسئلہ کو درملاؤ
 فقیر درگاہ ہے بنام شاہ کمالی از مدت دراز مست
 مردمان از دور دور برائے تعمیل تدریج نیاز بڑا بقرو
 آورده بسم اللہ گفتہ ذبح سے نمایند و خادم درگاہ
 بتعمیل تمام پرست آن ذبیحہ را کشیدہ بعد یا قبل
 دباخت سے فروشد و قاش ازین شغل بسر میشود
 علما سے چند دیریں دیار گزینہ کہ انتفاع از چرم
 غیر اللہ جائز نیست اگرچہ بر وقت ذبح بسم اللہ خواندہ
 شود و بعضے گویند کہ بلاشبہ جائز است زیرا کہ غیر اللہ
 شل مردار است چون پرست مردار از دباخت پاک
 شود چرم غیر اللہ نیز از دباخت شود ای چنین بحث و
 تکرار سوز پائیان ترسیدہ لہذا بخدمت اقدس حضرت
 عرض اینست کہ فریدہ فروخت قبل یا بعد دباخت
 پرست ذبیحہ غیر اللہ درست است یا نہ مع دلیل
 بگو کہ کتاب رقم در زیدہ و دستخط بالہر عنایت
 سازند و خدمت اللہ احسبہ جزئی و محلی

حضرت قبلہ مولانا فاضل مجدد پر آپ کی مہربانی ہوگی
 آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ میرے علاقہ
 میں شاہ کمال کے نام سے ایک درگاہ شریف ہے
 وہاں دور دور سے لوگ آکر تدریج نیاز کے طور پر گائے یا
 بکری کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں وہاں کے خادم
 ذبح کرتے کے فوراً بعد اس کا چمڑا اتارتے ہیں اور
 دنگے سے قبل یا بعد فروخت کرتے ہیں اور اس سے
 ان کی گزراوقات ہوتی ہے۔ اس علاقہ کے کچھ دوی
 حضرات کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے جانور کے چمڑے سے
 فنیج جائز نہیں ہے اگرچہ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا
 نام پڑھا جائے، اور بعض علما کو کام فرماتے ہیں کہ
 بلاشبہ جائز ہے کیونکہ اگر یہ جانور مردار کی طرز
 حرام بھی ہو تو اس کا چمڑا (دباخت) دنگے سے پاک
 ہو جاتا ہے۔ یہی بحث و تکرار جاری ہے لہذا آپ کی
 خدمت میں عرض ہے کہ غیر اللہ کے ذبیحہ کا چمڑا دنگے
 سے پہلے یا بعد فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں دلیل
 اور عا کے کتاب نکلیں اور دستخط و تہنیکائیں اور اللہ کے

الجواب

اُن پر مہمان نفسِ ذریعہ پاک سے شوقِ بیچ حاجت و باخت نثار و خرید و فروخت و استعمالی آتما مطلقاً رد است مسلمانان جاہلان کہ برائے او یا سنے کو اُم قدست اسرارِ ہم ذریعہ سے کشند ز نثار عبادتِ غیر فی تراشند ایں بدگمانی شد بدست و دگر گمانی از طریقِ اسلامی بیہ قال اللہ تعالیٰ یا یٰہد لہدس اجمہ اجتہبوا کثیر من الطن ان بعض الطن اشہ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایا کفر و الظب فان الظن اکذب الحدیث و در مختار منہ مرد انا لاسی الظن بالمسلم انه یتقرب الی الاذی بھذا الشھور و رد المحتار ست ای علی وجہ العبادۃ لانہ البکسر و ہذا یعیید من حال المسلم۔

باز کریم کہ بعض آریگان جہاں، چمنان عوامشہ اگر ذاب برائے خدا ذریعہ کرد و نام او عز و عدا گرفت علانی شد کہ اعتبار نیت و قول ذاب راست کہا حقیقہ فی سالت الصفیۃ حججہا الکثیرۃ

یہ چرٹے صرف ذریعہ کرنے سے ہی پاک ہو جاتے ہیں خرید و فروخت یا دیگر استعمال کے لیے رنگن ضروری نہیں ہے مسلمان جن جانوروں کو اویا اللہ کے لیے ذریعہ کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد بانیست ہرگز خیر اللہ کی عبادت نہیں ہوتی یہ بہت بڑا بہتان ہے جو مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے اور اسلام میں بدگمانی ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اسے مومنو! بدگمانی سے بچو اور بدگمانی گناہ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بدگمانی سے کو کیر نکریہ جو ٹی بات ہے۔ اور در مختار میں فرمایا ہے کہ ہم مسلمانوں کے بارے میں بدگمانی نہیں کر سکتے و دس ذریعہ سے خیر اللہ کے تعریف اور عبادت کی نیت کرتا ہے۔ اور رد المحتار میں ہے کہ جمادات کے بارے میں گمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اس گمان سے مسلمان کا فرینا ہے اور مسلمان سے یہ بات بعید ہے۔ اور اگر دوس بھی کر یا جائے کہ دنیا میں کوئی ایسا واقعہ ہے تو بھی جب ذریعہ کرنے والے نے اس پر اللہ تعالیٰ کا نام پڑھ لیا تو وہ جاہل و حلائی ہو جاتا ہے کیونکہ ذریعہ کرنے والے کی نیت اور قول کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ ہم نے

لے القرآن ۱۲/۴۹

لے جامع بھاری باب قول اللہ عزوجل من بعد وصیۃ یومی من الوصایا قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸۴/۱
لے اندر الخار کتاب الدبائغ مجتبیٰ دہلی ۲۳۰/۲
لے رد المحتار مصطفیٰ الباب ص ۲۱۸/۵

نفعاً ان شاء الله تعالى سبیل الاصفیاء فی حکم
الدیخ لادلیا۔ و مولیٰ سبیزہ و تعالیٰ و قرآن عظیم
فرید ما حکم ان لا تلککوا عما ذکر اسم
الله علیہ شہارہ صیت کہ خرید و زانچہ برآں نام حسدا
محرر شدہ است۔

والگرازیں ہم عزیز و فرزندیم کہ ذابک مسا ذائقہ
ہریت عبادت غیر گشت و مرتہ گشت تا از نیم آفتاب لازم آید
حرمت ذبیحہ است نہ نجاست پرست کہ نہ دایم قایم
مذہب اربع آفت کہ ذبک مطلقاً تطہیر جلد میکند
اگرچہ ذابک مرتد یا مجوسی باشد۔ در بحر الرائق ست
قد قد صاحب معراج الدراية حضرت صاحب
الجبتي ان ذبيحة المجوسي وتأمر له القنينة
عندما توجب الطهارة عن الاصح وان لم
يكن ما كولا وكذا نقل صاحب المعراج في
هذه المسئلة الطهارة عن القنينة ايضا
هنا ويدل على ان هذا هو الاصح ان
صاحب الشهادة ذكر هذه الشروط فيقول معربا
الفتاوى قاضي خان ورفقاؤنا امام اہل قاضی
قرالدين اور بندي ست ما يظهر جلد و ما لا يباغ
يظهر لحمه بالذكاة ذكر شمس الانعة المحل
محمد الله تعالى و قيل يجوز بشرط ان
تكون الذكاة من اهلها في محلها

اس کو ایک چھوٹے رسالے میں ثابت کیا ہے اگرچہ وہ رسالہ
فائدہ میں نہ تھا۔ خدا ہے اس کا نام صبر الاصفیاء
فی حکم الذبح لادلیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن پاک
میں فرمایا ہے تمہیں کیا ہو اگر جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر
کیا گیا تم اس کو نہیں کھاتے۔

اس کو بھی اگر چھوٹی اور ہم فرض کر لیں کہ معاذ اللہ
کہ ذبک کو کھانے والے نے غیر اللہ کی عبادت کی نیست
جانور کو کاٹا اور وہ مرتد ہو گیا تب بھی جانور حرام ہو گا
مگر اس کا چڑا جس نہ ہو گا امام قاضی خان کے نزدیک
واجبات یہی ہے کہ ذبک مطلقاً چڑے کو پاک کر دیتا ہے
خواہ ذبک کرنے والا مرتد یا مجوسی ہو۔ بحر الرائق میں ہے
کہ جتنے کی طرف غسوب کرتے ہوئے ہم نے معراج
دریہ سے پتہ نقل کیا ہے کہ مجوسی یا قعدہ بسم اللہ
نہ پڑھنے والے کا ذبیحہ بھی پاک ہے اگرچہ وہ کھانے
کے لیے حرام ہے۔ یہی صحیح ہے نیز صاحب معراج
بھی اس مسئلہ کو قید سے نقل کیا اور کہا کہ پاک ہے۔
اس کے اصح ہونے پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ
صاحب نہایت نے اس شرط کو قیل کے ساتھ ذکر کیا
اور اس کو قاضی خان کی طرف غسوب کیا ہے۔ اور
امام اہل قاضی قزالدين اور بندي کے فتاویٰ میں ہے
کہ وہ جانور جس کا چڑا رنگے سے پاک ہو جاتا ہے ذبک
کرنے سے اس کا گوشت پاک ہو جاتا ہے اس کو

وقد سبق آه

شمس الدین صوفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے اور یہ بھی

کہا گیا بشرطیکہ ذبح کا عمل اپنے محل میں اہلیت والے شخص سے صادر ہو اور بسم اللہ بھی پڑھی ہو۔ (د ت)

اقول فاقاد بحکم العقيدة ان الذكاة

في القول لاول مطقة ولو غير شرعية والسائلة

في الذم تدل على حكم الجلد بالاولى ففيه

ترجيحان لعدم اشتراط الشرعية الاول ما

ذكر من ذكره القول الثاني بقيد والشا في

انه قدم الاول وهو ما يقدم الاظهر لا شعر

كما نص عليه في خطبته هيكون هو المعتمد

كما في الطحاوي والشافعي.

اما قول الدرهملي يشترط لطهارة

جلده كونه ذكاته شرعية قبل نعم ديس

لا ولاول اظهر لان ذبح المجوسي وتاسرك

التسمية عمد، فعلا ذبحه اه فقول نعم

ذلت في حق الحمل اما طهارة الجلد فلا

توقف عليه واما حي لا الذبح يعمل

عمل الذباغ في ازالة الرطوبات المفصلة

كما في الهداية بل لا به يسمع من اتصالها

به والذباغ منيل بعد الاتصال ولما كان

الذباغ بعد الاتصال مريلا ومطهرا

میں کتا ہوں کہ حکم عقیدہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ

پہلے قول میں ذبح عام ہے خواہ غیر شرعی ہو اور گوشت

کے حکم سے چمڑے کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہوا، یہاں

ذبح کے لیے شرع کی شرط ہوئے پر دو ترجیحات ہیں

اول یہ کہ دوسرے قول کو قید کے ساتھ ذکر کرنا،

اور دوسری یہ کہ پہلے قول کو مقدم ذکر کرنا کیونکہ وہ مشہور

اور واضح قول کہ پہلے لاتے ہیں جیسا کہ انہوں نے خود یہ

بات اپنے خطبہ میں کہی ہے لہذا یہ پہلا قول قابل اعتماد

ہے جیسا کہ طحاوی اور شافعی میں ہے۔ (د ت)

مکن درمختار کا یہ قول کہ کیا چمڑے کے پاک کرنے

کے یہ شرعی دین شرط ہے، بعض نے کہا کہ ہاں اور

بعض نے کہا نہیں۔ اور اول زیادہ ظاہر ہے کہ نہ تو

اور بسم اللہ کو قصداً چمڑے والے کا ذبح کا عدم ہوتا ہے،

میں کتا ہوں کہ ہاں سلال ہونے کے معاملہ میں تو

ایسے ہے لیکن چمڑے کے پاک ہونے کا حکم اس پر

موقوف نہیں ہے اور یہ اس لیے کہ ذبح کرنے والا

اپنے عمل میں ذباغ کا عمل کرتا ہے کہ وہ نجس رطوبات

کو نکال دیتا ہے جیسا کہ دایر میں ہے بلکہ ذبح کا

عمل چمڑے سے ناپاک رطوبتیں نکلنے سے منہا کرتا ہے

شع قادی قاضی فصل في النجاسة

شع الدر المختار باب المياه

شع البداية قبيل فصل في البئر

فوكشور كنحو ۱۰/۱

مجتبائی دہلی ۳۸/۱

المكتبة العربية كراچی ۲۴/۱

كانت الذكاة النافعة من الاقبال اولى انت
تكون مطهرة كما في العناية ولا شك انت
هذا بعين كل ذبح فكان كما اذا ذبح جحوش
فلا ظهر ما اختار الا اعمام قاضيه خائف
هدا ولعل الاوفق يا قياسي والا لاصح
بالقرع ما ذكر تصحيحه في التوسير
الدم والقيية ايضا وبه جزم الاكمل والكمال
و بن لكال في لعناية والعصر والا يعبر
وبالجملة هما قولان مصرحان وهذا اوفق
وذلك اوفق فاحتر لنفسك والاحتياط اولى
مطابق هو۔ اسی کو اکل، کمال اور ابن کمال نے حایہ، فتح اور ایضاح میں اختیار کیا ہے۔ حاصل یہ کہ صحیح شدہ یہ
دونوں قول ہیں ایک قیاس و قیاس کے زیادہ قریب ہے اور دوسرا سب فی کابا عث سے اپنے طور پر جسے چاہو
پسند کرو مگر عیناً بہتر ہے۔ (ت)

و اگر ایہم گزیم و غیرم کہ ذابح معاذ اللہ مرتہ
شد و ذبیحہ جمیع اجزا تھا جس گشت بری تقدیر نیست
و باغت را بموجب طہارت نہ استی بل عظیم و
باطل باجماع ائمہ است فقد قال صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ایما اھاب دلف فقد طهر اللہ
تعالیٰ اعلم۔

اور اگر ہم اس کو بھی درگزر کریں اور تسلیم کر لیں
کہ ذابح معاذ اللہ مرتہ ہے اور ذبیحہ کے چرٹے سمیت
تمام اجزا، ناپاک ہیں تب بھی وباغت کے عمل سے
چرٹے کو پاک نہ ماننا جہالت ہے اور باطل ہے کیونکہ
اس پر تمام ائمہ کا اجماع ہے اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر چڑا رنگے سے پاک
ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فصل فی البد

مسئلہ ۶۶ از خیر آباد مرسلہ مولوی سید حسین بخش صاحب رضوی یکم ربیع الاول ۱۳۳۶ھ ہجری کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ اگر گزٹ چاہ افتادہ ہو اس کا پانی کس قدر نکالا جائے اور جو کس جانور کے برابر ہو سکتا ہے اگرچہ جثہ میں عیقل سے زیادہ اور خون رکھتا ہے بجز ان کتاب ارشد و ہر ، بیخود توجروا۔

الجواب

گزٹ پوسہ کے حکم میں ہے اگر کوئی سے مرد نکلا اور پھولا پھانہ ہو میں ڈول نکالے جائیں گے فتاویٰ غانیہ و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔

اذا دقت فی البد سام ابرہی و ملت یفرم
منہ عشر دن و نوافی ظہر الورد ایتہ
ظاہر وایتہ یہ ہے کہ اگر گزٹ کنویں میں گر کر
مر جائے تو بیس ڈول نکالے جائیں گے۔ (ت)
علامہ حسن شرنبلالی رتہ القدر شرب نور، بیسات میں فرماتے ہیں، صابین العاصیة و العسرة
تخلکہ حکم العسرة (۱) (چو ہے اور جلی کے درمیان جانور سب کا حکم چو ہے جیسا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۶۷

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ دلو وسط کی مقدار کیا ہے۔ بیخود توجروا۔

الجواب

کنویں میں جب کوئی چیز گر جائے اور شرح مطہر کچے ڈول نکالنے کا حکم دے جہاں متون متاخرین میں لفظ دلو وسط واقع ہوا یعنی شلہ چوہا گر کر مر جائے تو بیس ڈول متوسط نکالے جائیں، اس ڈول کی کمی میں بھی اقوال مختلف ہیں کہ سائت حکم پہنچتے ہیں مگر ظاہر الروایت و محارر امام قاضی خان و صاحب عیط و مصنف اختیار و مولف ہدایہ وغیرہم اکابر علماء یہی ہے کہ ہر کنویں کے لیے اسی کا ڈول معتبر ہوگا جس سے اس کا پانی بھرا جاتا ہے، پانی

عنه یہ فتویٰ فتاویٰ قیدیہ کے بقایا سے ہے جو مصنف نے اپنے صفر سن میں لکھے ۱۲ (م)

لہ فتاویٰ ہندیہ النوع الثالث من الفصل الاول من الیاء پشاور ۲۰/۱
لہ مراقی الفلاح مسائل الابار بولاق مصر ص ۲۲

اگر اس گنیز کا کوئی ڈول معین نہ ہو تو اس ڈول کا اعتبار کریں گے جس میں ایک صاع عدس یا ماش آجائیں
 نقیہ میں ہے ، الدنوا الوسط عایسہ صاعا من الذب المعدل (درمیان ڈول وہ ہے جس میں صاع برابر
 (وال وغیرہ کے) دانے آجائیں ۔ ت) اور صاع ہمارے الہم کے نزدیک اکٹھ رطل کا ہوتا ہے ہر رطل میں استار
 ہر استار ساڑھے چار مثقال ہر مثقال ساڑھے چار ماشے ، تو ہر رطل تینتیس تولے فرماتے ، اور صاع دس سو شتر تولے
 کا ہوا ۔

فی رد المحتار عن شرح در البھار اعلم ان لصاع اربعة اعداد والمدس طلوان و لورطل نصف من والین یا المدس اھم مائتان وستون درھما وبالاستار اربعون و لالشار بکسر الهمزة بالمدس اھم سبعة و نصف وبالمناقیل اربعة ونصف اھ
 رد المحتار میں شرح در البھار سے منقول ہے ، معلوم ہوتا چاہئے کہ صاع چار رند ، اور رند دو رطل ، اور رطل نصف من اور من کا وزن دو سو ست و درہم اور من استار کے حساب سے چالیس استار کا ہوتا ہے ، اور استار کا وزن درہم کے حساب سے ساڑھے چھ (۶ ۱/۲) درہم اور مناقیل کے حساب سے ساڑھے چار (۴ ۱/۲) مثقال ہوتا ہے ۔ اھ (ت)

اقول والدھم المدکورھما غیر المدسھم الشوخی المعتبر بوزن سبعة کما یشھد بذلک جھذہ الاستار بالدر اھم ستة و نصفاً وبالمناقیل اربعة ونصفاً اذ لوکان بوزن سبع لکانت اربعة مثاقیل و نصف بالدر اھم ستة وثلاثة اسیاع لا نصفاً و یضاً لوکان الین ۲۶ درھما بوزن سبعة لکان من المناقیل ۱۸۶ھم اھ بحساب الاستار المدکورس مائۃ وثمانون کمالا یخفف علی الخامس ۔

میں کہتا ہوں کہ یہاں جس درہم کا ذکر کیا گیا ہے وہ شرعی درہم نہیں جس میں سات کا وزن معتبر ہے (یعنی دس درہم بمقابل سات مثقال) اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے استار کے حساب میں ساڑھے چار (۴ ۱/۲) مثقال کو ساڑھے چھ (۶ ۱/۲) درہم کے برابر ذکر کیا ہے اور اگر سات کا وزن مرا ہوتا تو پچیس ساڑھے چار (۴ ۱/۲) مثقال کے برابر ساڑھے چھ (۶ ۱/۲) کی بجائے چھ درہم اور ایک درہم کے تین ساویں حصے (۳ ۱/۲) کہ جاتا نیز اگر من دو سو ست و درہم کا سات کے وزن پر ہوتا تو ایک سو بیاسی مثقال من کی مقدار میں بیان کیا جاتا حالانکہ انہوں نے بیاسی مثقال کی بجائے ایک سو تسی مثقال کہا جو کہ حساب ان پر قوی نہیں ۔ (ت)

ملک غنیۃ المستمل فصل فی البتر سبیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۷

۲۸۳/۲ مطلب فی تحریر الصاع من الزکاة مصطفیٰ الباقی مصر

وبعد سمر یحمد الله تعالی ان ما وقع من
الصلوة انشائی حیث قال بعد ما صرتم اعلم
ان الدرهم الشرعی اسبعة عشر قیراطا و
التمار فان ستة عشر قیراطا كان الصاع
الف واربعة درهما شرعیاً یكون بالدرهم
التمار تسعمائة وعشرون قیراطاً
اصطلاحاً فان الصاع انما یكون الف واربعة
یا درهم المذکور ههنا لان الصاع ثمانية
اس طال والرحل عشرون اسماً والاسناد
بهذه الدرهم ستة ونصف فاذا مضوت
عشرین فی ستة ونصف كان الرحل مائة و
ثلثین درهماً بغیرهما فی ثمانية یحصل الف
واربعون ودرهم الی ثلثین بعد عشر
قیراطاً فلهذا الدرهم الشرعی المعبر به من
سبعة كما فی الدرهم المختار و غیره فتنبه لهذا
واثر الدرهم وحاصبه لا یختلف و
هو الشغل فانه اسبع ونصف مائة حالات
طولجة وثمان ماسات واربعة ای هبتان
فالرحل ثلث وثلثون طولجة وتسم ماسات
كما ذكرنا وبالله التوفیق۔

مذکورہ وضاحت سے معلوم ہوا کہ علامہ شامی نے
اپنی مذکورہ بالا عبارت کے بعد جہاں یہ فرمایا کہ "جاننا
چاہتے کہ شرعی درہم چودہ قیراط کا ہوتا ہے عاںکہ اب
سولہ قیراط والا متعارف ہوا پس جب صاع کو
ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) شرعی درہم کا قرار دیا جائے
تو متعارف درہم کے حساب سے صاع نو سو دس (۹۱۰)
درہم کا ہوگا۔ اس میں علامہ نے دو قول اصطلاحاً
میں غلط کر دیا ہے کیونکہ صاع کا حساب ایک ہزار چالیس
(۱۰۴۰) درہم اس وزن سے بنتا ہے جس کو علامہ شامی
نے خود اوپر یہاں ذکر کیا ہے کیونکہ جب صاع آٹھ
رطل، اور رطل بیس استار اور استار اس درہم کے
حساب سے ساڑھے پچھ (۶۰) درہم بنتا ہے تو جب
بیس کو ساڑھے پچھ (۶۰) میں ضرب دیں تو رطل
ایک سو بیس (۱۳۰) درہم کا ہوگا جب اس کو آٹھ سے
ضرب دیں تو ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) بنتے، اور جو
درہم چودہ قیراط ہے وہ شرعی ہے جس میں سات والا
وزن مستحب ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ لہذا تم
سمجھو کہ درہم کا حساب چھڑ کر مثاقیل کے حساب کا
اعتبار کرو جو مختلف نہیں ہوتا۔ پس شغال ساڑھے چار
(۴۰) ماشہ جبکہ استار ایک تولہ آٹھ ماشہ اور تولہ

ہوگا۔ اس طرح رطل تینتیس (۳۳) تولہ نو ماشہ ہوگا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق ہے (ت)
اور یہ تحصیل کہ ہرگز کے لیے اسی کا ڈول مستبر رکھیں اور نہ ہو تو ایک صاع والا ڈول یہ گویا ان دونوں
مستبر قولوں کی جملہ توفیق اور قول فیصل ہے اور یہی فتاویٰ علامہ و شریح محمدی و سر آج سے ظاہر اور صاحب

بکوار راتی نے اسی پر اعتماد اور صاحب درختار نے اسی پر جزم کیا اور ہر جمعیت صاحب بکر دلو وسط کے یہی
معنی قرار دیے۔

خانیہ میں ہے کہ جب کنویں سے چند ڈول کے
صاحب کچھ پانی نکالنا ہو تو اس کنویں کا ڈول معتبر ہوگا۔
اور ہر آبر میں سے پھر ہر کنویں میں اس کا وہی ڈول معتبر
ہوگا جس سے پانی نکالنا جاتا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ
ایک صاع کی گنجائش والا معتبر ہے۔ اور خلاصہ
میں ہے ہر کنویں میں اس کا اپنا ڈول معتبر ہے اور
اگر اس کا اپنا ڈول نہ ہو تو اس وقت اس کا پانی
ایسے ڈول کے ساتھ نکالا جائے جس میں ایک صاع
کی گنجائش ہو اور صاع آٹھ رطل ہے اور امام ابو حنیفہ
سے (بخاری میں) دس رطل کی روایت ہے۔ اور
بکوار راتی میں ہے کہ درمیانے ڈول کی تعبیر میں خلاصہ
ہے۔ بعض نے کہا ہر علاقے میں وہاں کا مستعمل
ڈول ہے اور بعض نے ہر کنویں میں استعمال ہونے والا
ڈول مراد لیا ہے کیونکہ اسلاف جب کسی چیز کو مطلق
برتنے میں تو اس سے یہ عادت چیز مراد ہوتی ہے
اسی کو محیط، اختیار راہ رہا یہ وغیرہ میں پسند کیا گیا
اور یہی ظاہر روایت ہے کیونکہ امام حاکم کی کتاب کافی
میں بھی مذکور ہے۔ بعض نے درمیانے ڈول ایک صاع کی گنجائش والے کو قرار دیا ایک صاع کے بارے میں
بعض نے آٹھ رطل اور بعض نے دس رطل کہا ہے، اس کے علاوہ اور بھی قول ہیں۔ (ت)

فی الخانیة اذا وجب نزع بعض الماء
بعد من الدلاء فالمعتبر في ذلك دلو هذه
البئر وفي الهداية ثم المعتبر في كل بئر
دلوها الذي يستقي به منها وقيل ولو ليس
فيه صاع وفي الخلاصة المعتبر في كل بئر
دلوها فان لم يكن لتلك البئر دلو لم ينزع
به ولو ليس فيه الصاع وهو ثمانية ارسطال
وعن ابی حنیفة خمسة امثاله وفي البحر
الرائق واختلف في تفسير الدلو الوسط فقيل
هو الدلو المستعملة في كل بلد وقيل
المعتبر في كل بئر ولو لا ان اسلف لهما
اطلقوا انصرفوا الى المعتاد واختاره في
الصحيح والاحتیام والهداية وغيرهما
وهو ظاهر الرواية لانه مذكور في النكاح
للحكم وقيل ما ليس صاعا وهو ثمانية
ارسطال وقيل عشرة ارسطال وقيل
غير ذلك۔

۶/۱	فکثیر کھنؤ	فصل فی ما یقع فی البئر	۱	۱۱/۱	۱۱/۱
۲۴/۱	المکتبة العربية کراچی	فصل فی البئر	۱	۲۴/۱	۲۴/۱
۱۱/۱	فکثیر کھنؤ	مسائل البئر	۱	۱۱/۱	۱۱/۱

والذی یظهر ان البئر اما ان یکون لها
 و لو اولا فان کان لها دلوا اعتبر به والا اتخذ
 لها دلویسم صاعا وهو ظاهرا فی الخلاصة
 و شرح الطحاوی والسراج الوهاج و ج یبنیف
 ان ینحصر قول من قدر الدلوی علی ما اذا لم
 یکن للبئر دلوکما لا یخفی فی الدرس المختار
 بدلولیسم هو دلوتک البئر فان لم یکن فبالسم
 صاعا فی التامیه قوله فان لم یکن / هذا
 . و ان کان لها دلوان لم یکن فالتعود لولیم صاعا
 حد التقصیر استظهر فی البحر وقال هو
 ظاهرا فی الخلاصة و شرح الطحاوی و
 السراج .

وفی المقام بحث وکلام اورد لاص
 عند السید ابن عابدیس فی هذه الحاشیة
 رأینا علی الکثم هذه احدى محافة التطویل
 مع حصول المقصود اذ لیس مرجعه الا
 الی اللفظ والله تعالی اعلم بالصواب .

مسئلہ ۶۸

۲۸ رمضان ۱۳۱۵ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کنویں میں سے گائے یا بھینس کا پٹا نکلا جو بندش کے
 کام میں آتا ہے نہیں معلوم کسی آدمی سے گرایا جاوے تو اسے ڈال دیا ثابت ہے گلا سڑا نہیں اس میں کنویں کے لیے
 کیا حکم ہے ہر جہے یا نہیں جینا تو جوا .

اور ظاہر ہے کہ کنویں کا اپنا ڈول ہو گا یا نہیں
 اگر اپنا ڈول ہو تو وہی معتبر ہو گا ورنہ پھر ایک صاع والے
 ڈول بتوایا جائے گا اور یہ خلاصہ شرع طحاوی سراج
 وراج کی عبارات سے ظاہر ہے ، اس صورت میں جب
 نے ڈول کا اندازہ بیان کیا یہ اس وقت ہو گا جب کنویں
 کا اپنا ڈول نہ ہو جیسا کہ مخفی نہیں ، اور وہ مختار میں ہے
 ورمیانہ ڈول کنویں کا ڈول ہے اور اگر اس کا ڈول نہ ہو
 تو پھر ایک صاع والا ڈول ہو گا . اور قاضی شامی میں
 کہتا ہے کہ قول اگر ہو کا مطلب یہ اگر کنویں کا اپنا
 ڈول ہو تو وہی معتبر ہے اور اگر نہ ہو تو ایک صاع والا
 ڈول معتبر ہے . اس تفصیل کو تحریر میں ذکر کیا ہے اور کیا کہ
 یہ خلاصہ شہح طحاوی اور سراج کے مضمون سے ظاہر ہے .
 اس مقام میں بحث اور کلام ہے جس کا کچھ
 حصہ علامہ ابن عابدین (مشامی) نے اس حاشیہ
 میں ذکر کیا ہے ہم نے مقصد کے حاصل ہو جانے پر
 طوالت کے خوف سے اس بحث کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ
 اس کا تعلق صرف الفاظ سے ہے اللہ اعلم بالصواب .

۱۱۸/۱	سمیعہ کچی کراچی	کتاب الطہارت	لے بحر الرائق
۳۹/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	لے ادر المختار
۱۵۹/۱	مصطفیٰ ایبائی مصر	۵	لے رد المختار

الجواب

ظاہر ہے مطلقاً اگر چرکل گیا ہو،

فی التوریر شعر المیتة وعظيها طاهر
 اھ ملتقى اقول وهذا في العصب عن المشهور
 كما في الدر وكذا على خلافة اعني من رواية
 نجاسة عصب المیتة اذ لا علم بان الواقع
 لا يترك عصب المیتة دون العذ بيوح و
 اليقین لا يذول يا لشك والله تعالى اعلم۔

نہیں کہ مردار کا ہے یا ذبح شدہ جانور کا ہے تو یہ شک عقین کو رائل نہیں کر سہ گا، واقعہ تعالیٰ اعلم دت۔
 مسئلہ ۶۹۔ چرمغزبانہ ملائے دین و مفتیان مشہر حبی ایک ہندو نے ایک چیز ناپاک سے کنویں کو ناپاک کر
 دیا نال بچہ آدمی کا کنویں میں ڈال دیا اور ہندو معلوم ناپاک کے دو تین ہزار مسلمانوں اور ہندوؤں نے پانی اُس کنویں کا
 پیا اور کھانے پکانے کے صرف میں لے گئے تو اس صورت میں ان لوگوں کے ایمان میں کچھ خلل ہوا یا نہیں اور ڈالنے والے
 کے واسطے کیا سزا ہے اور پینے والے کو کس طرح عذروں اور سزاؤں سے ملے گا یہ پاک کیا جائے۔ جینہ اتوجہ۔

الجواب

صورت مسئلہ میں بعد نکالنے نجاست کے سب پانی اُس کنویں کا نکال ڈالیں اور اگر نال کے کنویں میں گرنے کا
 وقت معلوم ہو کر اُس نے دنوں روز ملاں وقت ڈالا تو اُس وقت سے کنواں ناپاک قرار پائے گا اور اس مدت میں
 حلیٰ شخصوں نے اُس سے وضو کیا وہ اپنے احسان سے وضو اور جو نہا سے ہوں وہ تمام بدی پاک کریں اور اتنے دنوں کی
 نمازیں پھیریں اور جی کپڑوں کو دھو کر تے میں یا کسی طرح وہ پانی درم برابر جگہ میں ٹپک گیا ہو وہ پاک کئے جائیں اور
 اُس پانی سے جو کھانا پکایا گیا اس کا بقیہ کثر کو ڈال دیں اور برقی پاک کریں اور جی لوگوں نے اتنے دنوں کو راستہ
 وہ پانی پیا اور اُس سے کھانا پکا کر کھا یا اُبی پر کوئی عملہ نہیں نہ ان کے ایمان میں خلل آیا۔ یہ سب باتیں اُس
 صورت میں ہیں کہ اُس کے گرنے کا وہی اور وقت معلوم ہو اور جو یہ امر تحقیق نہ ہو سکے تو کنواں اُس وقت سے
 ناپاک ٹھہرے گا جب سے وہ نال اس میں دیکھا گیا اس سے پہلے کے وضو اور غسل اور نمازیں سب درست

اور بدی اور برقی اور کپڑے سب پاک ہاں بعد نکلتے کے اگر کسی نے بے خبری میں وضو یا غسل کیا اور اس سے نماز پڑھی یا اس کے کپڑوں یا برتنوں کو وہ پانی نکلا تو وہ اپنے بدی برقی کپڑے پاک کرے اور اس نماز کو پھیرے اور ڈالتے والا شرعاً قابل سزا و تعزیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ - ۷ حکم رجب ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنیز میں ٹھکانا کر گیا اُس وقت اُس میں پیشاب نہ تھا بلکہ نیچے اُس میں ٹھونک رہے تھے اُن کے ہاتھ سے گر گیا یہ معلوم نہیں کہ گاسے کا ہے یا عینس کا پھینکا نکال بیایا اب کنیز کی نسبت کیا حکم ہے۔ جتنا تو جبروا۔

الجواب

کنزوں پاک ہے کہ مذبح جانور ماکول اللحم کا پھینکا بالا تعلق اپنی ذات میں تو کوئی نجاست نہیں نکلتا فی الدر المختار من کل اھاب و مثلہ الشانہ و المکرش دبة طہس و فی التقریر و ما طہس بہ طہس مذکاة۔
در مختار میں ہے ہر چیز اہل ایسے ہی شانہ اور گرسے جب رنگ دسے جائیں تو پاک ہو جاتے ہیں اور تنویر میں ہے جو اس طرح پاک ہو جاتے وہ فوراً سے بھی پاک ہو جاتے ہیں (ذات)۔

یہاں اگر ذبح ہونا معلوم نہیں تو مردار سے ہونا بھی معلوم نہیں،

والیقین لا یزول بالشد اقول والحاصل محل الطہارة والنجاسة دون الحاصل والحرمة قافہ۔
اور یقین، شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا، اس کہتا ہوں اور یہ محل طہارت ہے اور نجاست حلال و حرام کا محل نہیں ہے فافہم (ذات)۔

ہاں یہ کہ اس میں پیشاب ہوتا ہے اور عادتاً اسے پاک کرنے کے طور پر دھویا نہیں جاتا تو اس کے باطن میں وہ رطوبت بدستور رکھ رہی یہ یہاں کچھ مفر نہیں کہ ٹھکانا معدن برل ہے اور نجاست جب تک اپنے معدن میں ہو اسے حکم نجاست میں دیا جاتا تو اس کے جوف میں کوئی ناپاک شے نہ تھی۔ نتیجہ میں ہے و

السحلة اذا وقعت من امھاش طہیة فی الساء لا تفسدہ کذا فی کتب الفتاوی
بکری کا بچہ اگر پیدا ہوتے ہی پانی میں گر جائے تو پانی نجس نہ ہو گا۔ کتب فتاویٰ میں ایسے ہی ہے

وهذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة
لكنها في محلها اذ اقول مقصودنا
الاشتهاد بما في التعليل اذ اذا ما المسألة
قضية على قولها نجاسة رطوبة الفرج
اما عند من رضي الله تعالى عنه وعنهما
قطا حرة -

ثم اقول ولي فيه نظر فان حبس
السعة ليس محل تلك الرطوبة
بل رحم امها ومنها اصابته ثم يعكر على
حكم هذه المسألة ومسألة التثنية وامثالهما انها
ليست نجسة ما دامت فيها فلا انتقلت عبادت
نجسة والماء اذا اصابها او دخلها فلا شدة
ان الرطوبة تنتقل معها اليه فكيف لا يحكم
بنجاسته لاختلاطه بها هو نجس الا ان
وان لم يكن محكوما بالنجاسة قبل الاترى
ان دم الشهيد طاهر ما دام عليه فنجس
ملاحة حامله لكن ان اصابه او ثوبه قد
ما مع من دمه لم تحزن لمحصل الانفصال
والانتقال كذا هذه اعمد اما يقتصر به
النظر ولكن الحكم دوار في الفتوى ولما ارجن
تعرض له ضاملا وحسب لعل الله يحدث
بعد ذلك اسرأ - والله تعالى اعلم.

یہ اس لیے کہ نیچے پر حرطت ہے وہ ناپاک نہیں
کیونکہ ابھی تک یہ نجاست اپنے محل میں ہے اور میں
کہتا ہوں کہ اس عبادت کا مقصد صرف مکت کے
مغیرہ امر پر اشتہاد پیش کرنا ہے لیکن اصل مسئلہ
حاجتیں کے اس قول پر مبنی ہے کہ فرج (شرمگاہ)
کی رطوبت نجس ہے مگر امام صاحب اور ایک ایت
میں حاجتیں کے نزدیک یہ رطوبت پاک ہے۔ (ت)
پھر میں کہتا ہوں کہ مجھے یہاں اعتراض ہے
کیونکہ بکری کے نیچے کی کھال اس رطوبت کا محل نہیں ہے
بلکہ اس کا محل تو اس کی ماں کا رحم ہے وہاں سے
نیچے کو رطوبت لگی ہے پھر دوبارہ اعتراض اس مسئلہ
سمیت شانہ وغیرہ کے مسئلہ پر ہے کہ یہ اس وقت
نجس رہوں گے جب تک یہ اپنے مقام میں ہیں
لیکن جب ان سے منتقل ہو جائیں تو نجس ہو جائیں گے اور ان کو پانی
نے یا اس میں پانی داخل ہو تو لازماً ان کی رطوبت پانی
میں منتقل ہوگی تو پھر کیسے پانی کو پاک کہا جاسکتا ہے
جبکہ اب ناپاک چیز مل چکی ہے اگرچہ قبل ازیں اسی چیز
پر ناپاکی کا حکم نہ تھا، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ شہید کا
خون جب تک اس پر ہے پاک ہے لہذا اس کو
اٹھانے والے کی نماز جائز ہوگی لیکن جب یہ خون
اٹھانے والے کے بدن یا کپڑے کو اتنی معتد ہے میں
مک جاسے جو نماز کے لیے مانع ہو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ
وہ خون شہید سے جدا ہو کر دوسری جگہ منتقل ہو گیا ہے

لہذا اعلیٰ ہر نظر میں یہاں بھی یہی صورت ہے لیکن فتاویٰ میں یہ حکم ایسے ہی مذکور چلا آ رہا ہے مگر کسی نے اس طرف توجہ نہیں کی، غور کرو اور چھان بین کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی حل نکال دے و اللہ تعالیٰ اعلم بیتی،
مسئلہ ۱۷

جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم۔ غلط فہم رہدو تھا اور سب کچھ انا ذکر اس نے ایک چھوٹا سا کچڑا جو اسی کے استعمال میں رہتا ہے باندھ کر ایک ڈول اُس گزریں کے پانی کا جس میں وہ جوتی نکالنے کو گیا تھا بڑا داسے ارکان غسل ڈال دیا تھا پس وہ کنوئیں میں گھس کر جوتی نکال لایا اور ایک جوتی پہنے کی بھی جو خدا جانے کب گری تھی وہ بھی نکلی جو گل شرنگی تھی ایسی حالت میں کتنے ڈول پانی کنوئیں میں سے نکالنا چاہئے بعد گرنے جوتی کے اگر اس کنوئیں کا پانی طواف لگی مثل مسبو وغیر میں غلطی سے بہرائی تو وہ طواف قابل استعمال رہے یا نہیں برائے فقط والسلام۔

الجواب

غایت فرماتے ہیں و علیکم السلام اگر یقیناً معلوم تھا کہ اس ہندو کے بدن یا کچھ یا اس جوتے پر نجاست تھی تو گزریں کا سب پانی نکالیں اور مٹی کے برتن چھلے استعمال میں نہیں لائیں جس سے وہ نہ ہر بار سکھاسکا کہ اور خشک ہونے کے لیے بھی کہ اتنی رسی رہے کہ ہاتھ کو تر کرے اور اگر ان چیزوں میں کسی کا لمس ہونا یقیناً معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم یہی ہے کہ سب پانی نکالیں اس لیے کہ کافر مانا نجاست سے خالی نہیں ہوتا ہاں اگر بدن پاک کر کے خوب نہا کر پاک کچڑا باندھ کر چھلے تو سب پانی کی حاجت نہیں جوتے کی نامعلوم حالت کے لحاظ سے تعلیق قلب کو بسین ڈول نکالیں ردائے میں ہے،

نقل فی الذخیرۃ عن کتاب الصلاة حسن
ان الکافر اذا وقع فی البئر و هو حی نزع الماء
وفی البدائع انه مرویة عن الامام لافہ
لا یجوز عن نجاسة حقیقیة او حکمیة حتی
یوافق قیل و قال فیہا من ساعد لا یسجد
منہا شیء قول و لعل سرحہا لا احتیاط تامل
گرنے سے کہیں کے پانی نکالنے کا حکم احتیاط پر مبنی ہے، غور کرو۔ اح (ت)

امام حسن کی کتاب الصلوۃ سے ذخیرہ میں نقل کیا گیا کہ کافر
جب کنوئیں میں گر جائے اور زندہ ہو تو پانی نکالا جائے گا
اور بدائع میں ہے کہ یہ امام صاحب سے مروی ہے۔
کیونکہ کافر عام طور پر نجاست حقیقی یا حکمی سے خالی نہیں
ہوتا، حتیٰ کہ اگر وہ غسل کے فوراً بعد کنوئیں میں گر ہو تو
کچھ پانی نہیں نکالا جائے گا۔ میں کہتا ہوں کہ کافر کے

طریقہ محمدیہ و حدیثہ غیر میں آثارِ فانیہ سے ہے۔

(سئل) الاہام (الحجندی عن سرکیة) و
 ہی البیتر (وجدہا خف) ای نعل تلبس و
 ویشی بہا صجہ فی الطرقات (لاید سری
 متی وقع فیہ ولبس علیہ اثر النحاسة هل
 یحکم بجاسة الماء قال لا) اھ ملخصا۔
 امام محمدی سے ایسے کنز کے بارے میں پوچھا گیا
 جس میں ایسا جڑ تاگر پایا گیا جس کو پینے والے نے
 راستے میں چل پھر کر استعمال کیا ہو (اور یہ بھی معلوم
 نہ ہو کہ کب سے کنز میں گرا ہے جبکہ اس پر نجاست کا
 بھی کوئی اثر معلوم نہ ہو۔ تو کیا کنز کے پانی کو ناپاک
 قرار دیا جائے گا؟ امام محمدی نے فرمایا، نہیں وہ طہا۔ (ت)

فانیہ میں ہے۔

لو وقعت شاة و اخرجت حیة یروح حشرہون
 دلو التسکین انقلاب لا للتطہیر حتی یسولہ
 ینزع و توفوا منہ جاس و ذکر فی الکتب
 الا حسن ان یرحم منها دلا و لم یقدر
 و عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کل موضع
 ینزع لا ینزع اقل من حشرین دلو اکانت
 الشریع لہ یرد ینزع مادیون العشرین اھ والسنن
 واللہ تعالیٰ اعلم۔
 اگر کنز میں بکری گر جائے اور زندہ نکال لی جائے
 تو تسکین قلب کے لیے بیٹن ڈول نکالے جائیں ناپاک
 کرنے کے لیے نہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے بیس ڈول نکلے
 بغیر وضو کیا تو جائز ہو گا کتاب میں مذکور ہے کہ بہتر
 یہ ہے کہ کچھ ڈول نکالے جائیں یہاں تعدد بیان نہیں
 کی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ جہاں
 پر کنز کو ناپاک کھینے کی ضرورت ہو تو وہاں بیس ڈول
 سے کم نہ نکالے جائیں کیونکہ شریعت نے بیس سے کم
 ڈول بیان نہیں کئے اھ، والسلام واللہ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۲ موضع بکری جیسی والا مہ قد جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ فی مرسدہ
 مولوی شیر محمد صاحب ۲۳ رمضان ۱۳۱۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اگر مسجد کے کنز سے عورتیں بے پردہ پانی بھر کر لے جایا کریں
 اس سے وضو کے نماز ادا کرنی چاہئے یا نہیں؟

الجواب

چاہئے۔

ملہ حدیثہ ندرۃ الصنف الثانی من المستقیمین من الطہارۃ نور رضویہ فیصل آباد ۶۷۲/۲
 ملہ فتاویٰ قاضی خان فصل فی یاقع فی البیتر نوکشتور لکھنؤ ۵/۱

فی رد المحتار فی الترتیب من ضلک فی
انائہ وثوبہ اوبعدہ اصابتہ تجاسة اولی
فهو ظاهر ما لم یستیقن وکذا فی الایسار و
العیاض والحباب الموضوعۃ فی الطرقات
ولستق منها المختار وانکبار المسلمون
والکفار علیہ

دوا مختار میں ہے کہ تارتھا زیر میں ہے کہ جس کو اپنے برتنوں
پکڑوں یا بدن پر نجاست برسنے نہ ہونے کا شک ہو تو
جب تک یقین نہ ہو جائے اس وقت تک یہ پاک
ہوں گے۔ راستوں میں واقع گھڑوں، حوضوں اور گول
جمن میں سے چھوٹے بڑے، مسلمان اور کافر سب پانی
حاصل کرتے ہیں، کا بھی یہی حکم ہے۔ ذت۔

لنگے والی عورتوں میں بعض کو یہ خیال ہوتا ہے کہ لنگے میں مینائی نہیں جو موضع ذول پر حاجب سر اور پانی
بھرنے میں زور پڑتا ہے احتمال ہے کہ زور کے باعث کوئی قطرہ پیشاب وغیرہ کاٹکے اور حاجب نہ ہونے کے سبب
کنویں میں جلتے مگر یہ احتمالات ہیں شرع میں ان پر ہنسے کار نہیں۔

الاستری ان نسب العرب لعمیک لا کثر هفت
سراوین انما کن یا تترس والمتر ایضا
لا حاجب فیہ ثم قد کن یستقن من الار
من دون فکیروکلا انکار والله تعالی اعلم

کیا معلوم نہیں کہ عرب کی اکثر عورتیں شلواری کی بجائے
تہبند پہنتی تھیں حالانکہ تہبند میں کوئی رکاوٹ نہیں
ہوتی کس کے وجود وہ گھڑوں سے پانی نکالیتی
تھیں جس پر کوئی اعتراض نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۷ از شہر کتبہ مستور علی حسن خان ۵ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بڑا بچہ کنویں کے کنارے پر سے قریب غسل خانہ کے اور
اُس میں پانی بھرنے کے لیے سوراخ بھی ہے غسل خانہ میں دو غسل جنابت و پاکی ہر طرح کا کرتے ہیں وضو کا پانی
بھی اُسی چوکی میں جاتا ہے اور ستواہ کا بھی اور ہشتیوں کے بھرنے کا بھی اور وہ ہر وقت سوراخ سے جاری رہتا ہے
خلاصہ یہ کہ جنابت کا پانی کسی وقت اُس میں جاتا ہے اور وہ خود وغیرہ کا ہر وقت جاتا رہتا ہے اس میں ایک پیمپ
لگا کر کنویں میں گری کنواں پاک رہا یا ناپاک اور ایسے چوکی کے پانی کا کیا حکم ہے اور ایک ہندو ظاہری پیدی سے
پاک ہے مٹی نکالنے کو کنویں میں گھسا کنویں کا کیا حکم ہے، بیضا تو جردا۔

الجواب

جبکہ اس چوکی میں پانی زیادہ گرنا اور وہ ہر وقت جاری رہتا ہے تو اس کا پانی پاک ہے پیمپ کہ اُس
میں گر کر کنویں میں گری کنواں ناپاک نہ ہو بلکہ غسل کا پانی خود بھی پاک ہے جب تک کوئی نجاست نہ دھوئی گئی ہو

ہندو کے بدن پر اگر کوئی نجاست حقیقی نہ تھی کُناں ناپاک نہ ہوا مگر احتیاطی کُل پانی نکالیں گے یا نہ نکالیں گے
الحائس والمحتاس والوہاسیۃ وحیرہما واللہ تعالیٰ اعلم (جیسا کہ رد المحتار اور وہابیہ وغیرہ کی طرف
رجوع کرنے سے ظاہر ہے۔۔۔ ت)

مسئلہ ۳۴ از شہد کلمہ مسئلہ امجد علی خان و تلمذ خان ۳۴ محرم الحرام ۱۳۱۵ھ

غائب مولوی صاحب دام ظلہ۔ بدستہم نیاز کے عرض ہے کہ اسی مضمون کا ایک سوال کل آپ کے پاس
آیا تھا لیکن اس کے کہنے میں کچھ فرق گذشت ہو گیا تھا اور مفتی سے جو سوال کیا جاتا ہے اس کا جواب دیتا ہے لہذا
اب جو حال تھا اس میں کچھ دیا اس کو ملاحظہ کر کے لکھ دیجئے ایک چوبچیز غسل خانہ سوا گز طول بارہ گز چوڑا بارہ گز
عینی ہے اور آٹھ گز اونچائی پر اس میں سوراخ لوٹنے کی ٹونٹی کے برابر ہے اور چوبچیز میں پانی جنابت اور غیر جنابت
غسل کا اور وضو کا اور کنویں پر جو بہشتی بھرتے ہیں اُن کا گرا ہوا اور سقاء سے میں برائے وضو (لوٹن) میں بھرتے
وقت تھوڑا سا گرتا ہے اور استنجا چھوٹا اور بڑا اور ایسے جنب میں کے نجاست لگی ہوئے کے غسل کا یہ سب
پانی چوبچیز میں آتا ہے اور جب آٹھ گز سے زیادہ اونچائی پر اس میں بہتا ہے تو نکلا شروع ہوتا ہے ورنہ اس
میں شہادہت ہے اور رنگ پانی کا تیل میں نہیں سوا اب دیکھیں اس چوبچیز کے پانی میں تو بھی آتی ہے اور مردہ کسی
نے چکی نہیں ہے تو ان صورتوں میں اس چوبچیز کا پانی پاک ہے یا ناپاک اور پاک ہے تو کس قسم کا اور ایکس پیک
اسی چوبچیز میں ڈال کر کنویں میں ڈالی تھی تو کُناں پاک رہا یا ناپاک اور اگر ناپاک ہو تو کس قدر دُور نکلیں گے۔

الجواب

شرح مطہر میں ہمار نجاست علم پر ہے اور ہمار طہارت نامعلومی نجاست پر۔ جس چیز کی نجاست معلوم
نہیں وہ پاک ہے سقاء سقایہ و وضو غسل بے جنابت و غسل جنابت سب کے پانی پاک ہیں اور استنجا جب
ڈھیلے سے کر لیا جائے تو اصح مذہب پر طہارت ہوتی ہے اور اب جو پانی سے استنجا کریں تو وہ پانی ناپاک
نہیں ہوتا جبکہ نجاست نے فرق سے تجاوز نہ کیا ہو۔

فان الشرع قد اعتبر الكاهن مظهره	پا حائز اور عیاشاب کے مقام پر اگر نجاست صرف سوزن
لما على المخرج دفعا للمخرج على خلاف	(مخرج) تک محدود ہے تو شریعت نے اس حد تک
القياس في سائر البدن كما قورہ في الحلیۃ	طہارت کے لیے ڈھیلے کے استعمال کو معتبر قرار
من داب الوضوء فما جاوزہ اعنى المخرج	دیا ہے، شریعت کا یہ حکم خلاف قیاس ہے اس سے

لا يطهر بالبحر وانما يحق فاذا لاقى ماء قليلا
فمدد هذا هو التحقيق الذي حصل
للعبء التقييف بمطالعة كلمات كشيعة
شديدة الاضطراب كما ذكرته فيما علقته
على رد المحتار ثم كونه الاستجمار
مطهر اقد استدلل به في الفتاوى بما رواه
المدار قطني وصححه انه صلى الله تعالى
عليه وسلم نهى اب يستنجي بروت او عظم
وقال انه لا يطهر ان و تبعه في البحر و
ايده في النهر وقال في جامع الرموز هو
الاصح اقول واخرجه الطبراني في الكبير
لبستد حسن من خزيمة من ثابت رضي الله
تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم من استطاب بثلاثة اجمار
ليس فيه من رجيم كن له طهور فهذا نص
بحمد الله صريح في المقصود وقد
قال العلماء كما في الغنية وغيرها انه
لا يعدل من داية ما وافقها ما يتي
فكيف اذا كان ثم اختلاف تصحيح فعل
هذا القول فليكن التحويل وبالله التوفيق
اورعما نے فرمایا جیسا کہ فقیدہ غیر ذمہ میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شدہ کے مساوی

مقصد عوام سے حرج و تنگی کو ختم کرنا ہے، جیسا کہ علیہ
کے آداب و ضوابط اس کی بیان کیا ہے۔ پس وہ کتابت
جو مخبر کا حد سے تجاوز کر جائے وہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی
بلکہ وہ ڈھیلے کے استعمال سے شک ہو جائے گی
اور مہربان پانی کے لئے گا تو وہ جگہ تا پاک ہو جائے گی
ہاں مختلف کثیر عبارات کے مطالعہ سے اس ضعیف
بندے کو یہی تحقیق حاصل ہوئی ہے، جیسا کہ میں نے
رد مختار پر تعلیقات میں ذکر کیا ہے، پھر ڈھیلے کا استعمال
طہارت کا ذریعہ ہے، اس پر فتح القدیر میں اس حدیث
کو دلیل بنایا جس کو دارقطنی نے روایت کیا اور اس کو
صحیح قرار دیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گوبر اسی
سے استنجاء کرنے کو منع فرمایا اور فرمایا کہ دونوں چیزیں
پاک کرنے والی ہیں، پھر میں اس کی اتباع کی اور
مخبر میں اس کی تائید کی ہے، جامع الرموز میں اس کو
اصح کہا۔ میں کہتا ہوں طہرائی کبیر میں مصنف نے حسن
مند کے ساتھ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا جس نے صفائی کے لیے تین ڈھیلے استعمال کئے
اور ان میں گوبر نہ ہو تو ان سے طہارت حاصل ہو جائیگی،
یہ حدیث صریحاً نص ہے جس سے مقصد واضح ہوتا ہے
اور علمائے فرمایا جیسا کہ فقیدہ غیر ذمہ میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شدہ کے مساوی

۱۸۹/۱

لے فتح القدیر فصل فی الاستنجاء

۸۴/۴

المکتبۃ الخیریۃ بیروت

حدیث ۳۴۲۹

عن المیم الکبیر عن خزیمہ بن ثابت

۲۹۵ ص

سہیل اکیڈمی لاہور

الثامن قلیل اور کثرت

عن غنیۃ المستمل شرح مینہ المصل

میں ہو سکتا خصوصاً جب وہاں نصیح میں بھی اختلاف ہو تو کیسے مساوی ہو گا۔ لہذا اس قول پر اعتقاد ہونا چاہئے ،
 اللہ تعالیٰ سے تو قیق ہے۔ (ت)

اور غسل خانے میں جو نجاست پیش اور غسل دھوئی گئی اگر ابھی اُس کا پانی چرچہ میں رہ پینا تھا کہ اُس کے بعد
 غسل کیا اور یہ پاک پانی اُسے بہا کر لے گیا تو زمین بھی پاک ہو گئی اور پانی بھی پاک رہا۔

فی سدا المحتاسر فی الذی خیرة لواء صاہب الکاحرین
 نجاسة فصب علیہا الماء فجری قدس ذراع
 طهرت الکاحرین والى طاهر عرلة الجاری
 رد مختار میں ہے کہ ذخیرہ میں بیان کیا ہے کہ اگر زمین پر
 نجاست ہو تو جب اس پر پانی بہایا گیا اور وہ پانی ایک
 ذراع (ذراع) تک جاری ہو تو زمین پاک ہو جائیگی
 اور پانی بھی جاری پانی کی طرح پاک ہو جائیگا۔ (ت)

اور اگر آب کس چرچہ میں پہنچ گیا تھا اُس کے بہہ پاک پانی غسل و وضو وغیرہا کا ہوتا رہا اور اس نے چرچہ
 کو جاری کر دیا تو سارا پانی کہ چرچہ میں تھا پاک ہو گیا۔

فی سدا المحتاسر والی طرف الا ان حق کان
 الماء و احلاص جانب و خدس جاح جانب
 الحریص جاریہ وان قد اسد حسد و
 به یظهر المحکوم فی بول الساجد و مغطس
 الحمام مع انه لا یدھب ببتنة
 رد مختار میں ہے اور اب طرف یہ ہے کہ اگر پانی ایک
 جانب سے دھل برادر دوسری جانب سے خارج ہو
 تو سب دوسری سمت سے آکر چرچہ داخل ہونے والا قلیل ہو ،
 اس سے مسجد کی نالی اور حمام سے نکاسی کا حکم معلوم
 ہوا کہ بادل و درود و تنکے کو بہا کر نہیں لے جاتا۔ (ت)

اور پانی میں ٹھہرنے سے بھی بڑا پانی ہے یہ خواہی خواہی مستلزم نجاست نہیں جب تک نجس چیز کے سبب بڑے
 میں تغیر نہ آیا ہو۔

معرض اس چرچہ میں اکثر اوقات زیادہ احتمالات طہارت کے ہیں اور بعض وقت ایک احتمال نجاست کا۔
 پس اگر ثابت و محقق ہو کہ جس وقت بیکپ اُس میں گری اُس سے پہلے کسی شخص نے کوئی نجاست حقیقہ و حوثی تھی اور
 تنہا اُس کا پانی چرچہ میں آیا ہوا تھا اور اس کے بعد پاک پانی لے کر اُسے بہا دیا تھا جب تو اس صورت خاص
 میں کنیز کی نجاست اور کل پانی نکالنے کا حکم دیا جائے گا اور اگر اُس کا ثبوت تحقیقی طور پر نہیں تو چرچہ بیکپ
 کنواں سب پاک ہیں احتمال سے کچھ نہیں ہوتا، بکریا کی کے لیے ایک احتمال طہارت کافی ہے نہ کہ جہاں غائب

وہی ہو۔

في رد المحتار قال في البعد وقيدنا بالعلم
لا نهم قالوا في البعد ونحوه يخرج حيسا
لا يجب لزوم شعوان كان الطاهر اشتغال
مولى على الخاذه لكن يحتل طهارتها بان
سقطت عقب دخولها ماء كثيرا مع ان
الاصل الطهارة اه وحمله في الفتح
والله تعالى اعلم۔
قبل کثیر پانی میں داخل ہوتی ہو اس کے ساتھ یہ بھی کہ طہارت اصل ہے اہ اور فتح القدیر میں بھی سی طرح ہے
والله تعالى اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۵ ۲۶ صفر ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نر خانہ دہی کنویں میں گرے اور زندہ نکل آئے ان
کے نکالنے کو خشک کھانچا جس پر بیست کا بورہ منہ میں مرفا اس میں بہہ ہوا کرتی تھی ڈالیا اس صورت
میں کنویں میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان کا نکالنا اس کے دام دینا اس شخص پر لازم ہوگا یا نہیں
جس کی وہ مرفی ہے حالانکہ مرفی آپ مرف سے بھاگ کر اس میں گری۔ بینوا تو جردا۔

الجواب

بیش ڈول نکالے جائیں اور کھانچے میں مرفی کا بند ہو کر نا اس کی نجاست پر یقین کا موجب نہیں جیسے
استعمالی بڑتا اور خود جانوروں کے پیچھے پاؤں اس کا تادان اس پر اصل نہیں جس کی وہ مرفی تھی اگر اس سے
جبرایا جائے گا ظلم و حرام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶ از درود تحصیل کچھ صلح یعنی مالی مرسلہ عبدعزیز خان صاحب ۱۴ رجب ۱۳۱۵ھ
چھپکلی اگر کنویں میں گر کر مر جائے اور چھول یا پٹت جاسے تو کس قدر پانی کنویں سے نکالا جائے گا،
بینوا تو جردا۔

الجواب

سب کہ اس میں دم ساقی ہوتا ہے فقیر نے خود اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا ہے، اردو المختار

بحث آسار میں زیر قول ماتی مؤثر سواکن بیوت حکروہ (گھروں میں رہنے والے جانوروں کا بھرنا مکروہ ہے) کے تحت فرمایا۔

قوله سواکن بیوت ای ممالہ دم مسائل کالف سرة والحیة والورغة و
سواکن البیوت سے مراد وہ جانور جن میں بننے والے خون ہو جیسے چرغا سانپ، چھپکلی، پوری
بحث "الامداد" میں ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام اجل قاضی خان محمد المتجاسسۃ التي تصیب الثوب (کپڑے کو لگنے والی نجاست کی فصل۔ ت) میں ہے،

دم الحلة والورغة یفسد الثوب والنبأ۔
ملہ (ایک قسم کا کپڑا ہے جو چڑے کو لگ جاتا ہے اور اسے خراب کر دیتا ہے) کا خون اور چھپکلی کا خون کپڑے کو پانی کو فاسد کر دیتا ہے۔ (ت)

فتاویٰ علیگیر میں ہے،

دم الحلة والورغة نجس اذا كان مسائل کذا فی الظہیریۃ و د اسباب
الثوب اکثر من قدر الدرهم یسم جواز الصلاة کذا فی المحيط۔
ملہ کا خون اور چھپکلی کا خون نجس ہے جب بننے والے پر، علیگیر میں ایسے سے جب کپڑے کو مقدار درہم سے زیادہ لگ جائے تو نماز کے جواز سے مالتی ہر گنا ایسے محیط میں ہے۔ (ت)

اقول والتقیید بالسیلان علی المعهود من اصلئان دم کل دموی لایجس منه الا سائله ولذا لا ینقص دم الانسا وخسؤه الا اذا کان سائله۔
میں کہتا ہوں کہ خون کے ساتھ بچنے کی قید ہمارے مقررہ قاعدہ پر مبنی ہے کہ ہر خون والے کا صرف بچنے والا خون نجس ہوتا ہے۔ اسی لیے نسان کے وضع کردہ صرف بچنے والا خون قویٰ ہے۔ (ت)

واجزم فرائض الفتن میں برمز قاضی علیگیر سے ہے،

دم الورغة یفسد الثوب چھپکلی کا خون کپڑے اور پانی کو فاسد

والہادی

کر دیتا ہے۔ (د ت)

فتح تقدیر میں ہے،

دم المحمۃ والاوض اغ نجس اثم۔

حلتہ (ایک قسم کا کیرا) اور چھپکلیوں کا خون ناپاک ہے۔ (د ت)

اقول فقد اطلقوا المراد المراد ولو

شك في دعوتہ لما ساء لهم الاطلاق

میں کہتا ہوں ان فقہاء نے مطلق چھپکلی کو ذکر کیا ہے حالانکہ مراد عام خون والی ہے اگر اس کے خون کے بارے میں شک ہوتا تو پھر ان کو اطلاق

کے گناہ نشہ ہوتی جیسا کہ امام فقیہ النفس نے فرمایا۔ (د ت)

فتاویٰ عاشق بکر الرانی میں ہے،

سئل عن دم الوترخ هل هو طاهر ام

نجس اجاب هو نجس والله تعالى اعلم۔

ان سے چھپکلی کے خون کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ پاک ہے یا نجس، تو انہوں نے جواب دیا وہ نجس ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

مراقی الفلاح میں ہے،

سؤر سواکن البیوت مما لہ دم سائل

کالحیۃ والوضغۃ مکروہ للزوم طوافها

وحرمۃ لحمہا للنجس

بجئے اسے خون کے حامل گھروں میں رہنے والے جانور جیسے سانپ اور چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے حرام گوشت کی نجاست اور ان کے لازمی طراوت (گھر میں چلنے پھرنے) کی بنا پر یہ حکم ہے۔ (د ت)

درمیں ہے،

سؤر الوترغۃ مکروہ لان حرمۃ لمحرہ

اوجبت نجسۃ سؤرہا لکنہا سقطت

چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے کیونکہ اس کے گوشت کی حرمت اس کے جھوٹے کو نجس ثابت کرتی ہے

۱/۹ فصل فی بیان النجاسات قلی نسخ

۱۸۳/۱ سکھ باب الانجاس وتطہیر

۶ مکبر اسلامیکوٹ

۱۹ صر مع الخطاوی بلاق مصر

لعلة الطواف فيقيد الكراهة^۱

لیکن نجاست کے وجوب کو طواف کی علت نے ساقط کر دیا پس کراہیت باقی ہے۔ (ت)

غنیۃ ذوی الاحکام میں ہے:

ولهذا اذا عانت في الماء نجسته والله سبحانه وتعالى اعلم۔
اس لیے جب وہ پانی میں مرجئے تو پانی کو ناپاک کر دے گی
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۷ از مسجد جامع مسجد مولیٰ آستان حسین صاحب ۲۰ صفر ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسلمان غسل اور پارچہ صاف کرنے کے واسطے نکالنے لوٹنے کے کنز میں داخل ہوا تو آیا اب شرعاً بیس ڈول نکالے گا ہی کنز میں سے حکم دیا جائے گا یا نہیں اور فتویٰ کس پر ہے مع حوالہ کتاب بیان فرمائیں جینا تو جردا۔

الجواب

جبکہ بدن بھی پاک تھا اور جامہ بھی پاک اور حدیث بھی نہ تھا کہ نہایا تھا اور کنز میں بھی حدیث واقع نہ ہو، نہ اس میں برنیت قربت و ضریا غسل تازہ کیا تو اب باہر نکالے گا ہی حاجت نہیں کنز میں کاپانی بدستور طہر ملے۔

في هذا المحترا طهر ذات النفس لا يصير
الحد من غسله لا يخرج من الخائبة والخلصة
ان تحضره الله تعالى اعلم۔
رد المحتار میں ہے پاک آدمی جب پانی میں غوطہ خوری
کرے تو وہ پانی مستعمل نہ ہو گا۔ بحرۃ غایۃ اور خلاصہ
مے نقل کیا ہے انحصار اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸ ۹ ربیع الآخر ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر جگہ اہل ہندو کنز میں اپنے لوٹے ڈالتے ہیں اور پانی بھرتے ہیں اور اُن پر کھڑے ہو کر نہاتے ہیں اور اپنی دھوئیں دھوتے ہیں اسی طرح پر تمام چھینٹیں کنز میں اندر جاتی ہیں ان سب حالات مذکورہ میں پانی کنز کا پاک ہے یا ناپاک۔ جینا تو جردا۔

الجواب

حکم پاک کا ہے جب تک نجاست یقیناً نہ معلوم ہو صرف اس قدر کہ غالباً ان کے برتن کھڑے ناپاک

۱۔ در شرح غرر فصل بیرون عشر فی عشر احمد کافل انکاشہ دار سعادت مصر ۲۷/۱

۲۔ غنیۃ ذوی الاحکام حواشی در الاحکام فصل فی بیرون عشر " ۲۷/۱

۳۔ رد المحتار مسئلۃ الجمر حط معطلۃ الباب مصر ۲۸/۱

ہوتے ہیں حکم نجاست کے لیے کافی نہیں در نہ بازار کی سٹھائی اور دودھ لگی وغیرہ سب حرام و محرم ٹھہریں گے اور یہ عروج ہے اور عروج مہ فوج پانص،

وقد ذكر المسألة في رد المحتار في العميد
والنكح سوفي نصاب الاحتساب في خصوص
كعبة اسهتد وقصلاها بما لا مزيد عليه
في رسالت الاحق من السكوطية مسكورا
سرو الله سبحانه وتعالى اعلم وعلله جل مجد
اتقوا احكمه۔
رد المحتار میں یہ مسئلہ غلاموں اور کافروں کے بارے
میں اور نصاب الاحتساب میں ہندوستان کے
کفار کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے ہم نے اس کی
مکمل تفصیل اپنے رسالہ "الاحق من السکر
نطلبہ مسکور و سکر" میں بیان کر دی ہے واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

مسئلہ ۷۹ از بریا خنایت گنج مشہر کنند ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اس گھر کی پڑھی جس میں کہ چھوٹے بچے اور مرغیاں ہیں اور ہر ہند
کو اس پڑھی میں کسی طرف کی نجاست نکال رہی نہیں مگر غرضی غالب ہے کہ اس پر ضرور بچے نے کبھی چشیاں کیا ہو
یا مرغیوں کی نجاست اس کے پاؤں میں لگی ہو اگر یہ پڑھی کنویں میں گر جائے تو پانی کنویں کا پاک رہے یا ناپاک ہو گیا
اگر ناپاک ہو گیا تو کس قدر ذول ستاہ بائیں پیر تو زبرد۔

الجواب

پانی پاک ہے جب تک پڑھی کی نجاست پر یقین نہ ہو، صرف بہتیش ذول نکال لیے جائیں،
تطیب للقلب علی ما فی اللہ نیتہ و عیوہا و دلہ
لا الیقین لا یروى بالمشک وقد حقق المسألة
في رسالت الاحق من السکوتیہ لا مزید علیہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔
اطمینان قلب کے لیے جیسا کہ حائیر وغیرہ میں ہے
یہ اس لیے کہ شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا
اس مسئلہ کی تحقیق ہم نے اپنے رسالہ "الاحق من
السکر نطلبہ مسکور و سکر" میں بیان کر دی ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

مسئلہ ۸۰ ۱۰ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام و بایں محرم نشت کی طرف سے جو دو انگوٹوں میں واسطے

نہ فتاویٰ حاضی خاں فصل یقع فی البئر
نہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الامیان لہجۃ
۵/۱ ترکشہ رکشہ
۴/۱ پشاور

اصلاح پانی کے ڈالی جاتی ہے اور رنگ پانی کا سرخ ہو جاتا ہے اور ذائقہ میں بھی فرق آجاتا ہے وہ پانی طہر و مطہر اور قابل پینے اور دھو کے ہے یا نہیں۔ جیناؤ جروا۔

الجواب

جب تک نجاست پر علم نہیں پانی طہر مطہر ہے نص علیہ فی رد المحتار و عیدھا والاھسل فی الاشیاء الطہارۃ لا رومحار و غیرہ میں اس کو صراحت ذکر کیا ہے اور اشیاء کا اصل حکم طہارت ہے۔ رت (یوں ہی جب تک حرمت پر علم نہیں پانی ملال و مشروب ہے فان الاھسل فی الاشیاء الا باحۃ واللہ سبھہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جن مجیدہ احکم۔) پس بیشک اشیاء میں اصل اباحت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ رت

مسئلہ ۸۱ از بریلی محلہ کوہار پیر ۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ

کی فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کل قیسرے پیر مسجد کے کنویں پر آیا وہ ایک (۱) کے غیر غازی سے صرف یہ کہہ کر چلا گیا کہ یہ کنواں ناپاک ہے پھپکی نکلی ہے شام کے وقت نمازوں کو خبر ہوئی اور تحقیق کے لیے اس شخص کو تلاش کیا لیکن پتا نہیں چلا اور پھپکی کنویں کے پاس پڑی ہوئی نظر آئی جس سے اس کو حالت معلوم ہوئی۔ اب ایسی صورت میں وہ کنواں پاک سے یا ناپاک اور ناپاک سے تو کس قدر ڈول نکال چکا ہے اور مسجد کے متعارف سے میں جو ایک مد۔ قبل ناپانی سربراہ اس سے عاریوں نے مطلع ہو جانے پر دھوکا اور نماز پڑھی اس کا کیا حکم ہے اور کسی وقت کی نماز ڈالی جائے یا نہیں۔

الجواب

جبکہ اس شخص کا حال معلوم نہ پتا چلا اور اس سے ناقل صرف ایک ڈاکا ناپا یا ناپا یا ناپا ہے نہ کنویں میں کوئی آثار نجاست معلوم ہوئے تو ایسی صورت میں حکم نجاست نہیں ہو سکتا کنواں بھی پاک ستغایہ بھی پاک نمازیں بھی ٹھیک۔ اگر ڈول کا شہرہ مٹا دینا چاہیں تو صرف بیس ڈول نکال دیں کافی ہے واللہ سبھہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ از بریلی بحیثیت مسجد جامعہ مدرسہ حافظہ شرکت علی صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

کی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنویں سے پانی ہند اپنے برتن سے بھری مرد و عورت دونوں ان کا بھرتا پال کا عازی کی طہارت کو نقصان لائے گا یا نہیں جو شخص اس کو

جائزہ رکھے اور اس قوم کے مقابلہ میں ہندو کو قوت دیوے اس کو کی کہنا چاہئے مسلمان کو کشش کریں کہ مسجد کے کنوئیں سے پانی ہندو نہ بھریں اور ایک شخص کو کشش سے باز رکھے وہ کون ہے اور کسی عالم صاحب کے فرمانے کو کہہ کہہ کیا جانے عالم کی امانت کرنا کیا ہے اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوہ بالذیل فترجہ اعدا الجلیل۔

الجواب

اگرچہ نجاست جب تک جتنا نامعلوم ہو طہارت ہی مانتے ہیں مگر شک نہیں کہ ہندو کے برتن بدھ سب نجاستوں پر مشتمل ہوتے ہیں جس قوم کے یہاں خود نجاست مطہر اور پاک کرنے والی مانی گئی ہو اور بھپیا کے ثوت گوہر کو پیتر کہیں یعنی پاک کرنے والا ان کی طہارت کی کیا ٹھیک ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ مسجد کا کنوئیں ان کے تصرف سے دور رہے جو شخص بلا ضرورت شرعیہ مسلمانوں کا خلاف کرتا اور ان کے مقابل ہندو کو قوت دیتا ہے سخت خطرناک حالت میں ہے اور عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر کہا ہے۔ مجھے الانہر میں ہے، الاستغفان ہا لا مشراوات والصلوات کھڑ (صحیح العقیدہ سنی علماء اور اشراعت کی توہین کفر ہے) ایسے شخص پر توہر فرمن ہے اگر نہ مانے اور اصرار کرے تو اس کے پیچھے ہرگز غار نہ پڑھی جائے و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ التمس۔

مسئلہ ۸۳۴ از اذیشن معسی، منظم ۱۲۸۰ مرسد بن حسن تات صاحب ہر سوال ۳۱ ۱۳۱۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کنوئیں میں سے ایک ٹنگ نکلا اور وہ دھارو، تنہا یہ نہیں معلوم کہ کب گر گیا تھا اس کا پانی عدم و قیضیت کی وجہ سے استعمال میں آتا رہا جس صبح کو وہ ٹنگا برآمد ہوا اس سے قبل اس پانی سے سردی ہو یا فوراً چادر سے اس کو پونچھ کر ٹرکی ٹرپل اور می اس وقت سر میں نمی ہو جو اتنی پانی کا کچھ نہ کچھ اثر ٹوپی میں ضرور پہنچا ہو گا اس حالت میں ٹوپی پاک رہی یا کرنا پاک، اور اس کنوئیں سے کتنا پانی نکالا جائے۔

الجواب

نکل پانی نکالا جائے جبکہ سر پونچھ ڈالا تھا تو ٹوپی ناپاک نہ ہوئی صرف نہ باقی رہنا ناپاک کرنے کو کافی نہیں جب تک اتنی تری نہ ہو کہ پونچھ سے بوند پچے کما صرح بہ فی الکتب المعتمدۃ منها الدس وغیرہ (جیسا کہ معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے ان میں سے دروغ وغیرہ بھی ہیں۔ ت) اور صاحبین کے قول پر تو کہیں کہ ناپاکی کا اسی وقت سے حکم دیا جاتا ہے جب سے کوئی نجاست اس میں گرنا معلوم ہو اس سے

پہلے کا پانی پاک فرماتے ہیں تو سختے کے نکلنے سے پہلے جو پانی استعمال جبراً اس پر حکم ناپاک نہیں دیتے۔ و اذ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۴ از چہرہ گڑھا و پور میو از مرسلہ مولوی قاضی اسماعیل محمد صاحب امام مسجد پھلیاں

۱۴ ذی القعدہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنوئیں میں (جو کہ وہ درود نہیں ہے) ایک شخص کا مستحضر ہوتا پڑ گیا اگر سے ہوئے بڑے پر نجاست کے ہونے نہ ہونے کا حال معلوم نہیں مگر اس شخص کا باقی ماندہ دوسرا بڑا اسی وقت دیکھا گیا تو اس پر نجاست کا اثر نہیں تھا کتب موجودہ در مختار علیگیریہ کبیری شرح غنیۃ المصلیٰ وغیرہ کتب فقہ میں دیکھا گیا تو باطنی حکم کوئی حکم صورت مسئلہ میں نہیں پایا گیا البتہ ایک عالم دکن دین صاحب ساکن الود نے اپنے رسالہ دکن دین میں بلا حوالہ کتاب بایں عبارت کہ کنوئیں میں اگر جوتی گر جائے تو سارا پانی نکالا جائے کہ نہ جوتی مستحضر میں نجاست کا نثار ہوا یقینی ہے اور یہاں عام مولوی بھی نہیں کہ جس سے ہوا و شکل ہو چونکہ احوال مصرہ علماء سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ جب تک کسی چیز کا یقین نہ ہو شک سے کچھ ثابت نہیں ہوتا چنانکہ غایۃ الاحکام شرعہ در مختار میں ہے کہ اس احوال سے سنت جبرانی سے کہ کوئی سامسئلہ صحیح سمجھا جاوے آیا کنوئیں کا سارا پانی نکالا جاوے یا پانی پاک سمجھا جاوے، یہ نہ رہا وہ اس کا مسلسل بخوار کتب فقہ جلد تفسیر فرمائیں کہ شرع شریف کے حکم پر عمل کیا جائے نمازیوں کو رحمت تکلیف ہے۔ فقط

الجواب

جبکہ اس کی نجاست معلوم نہیں پانی ناپاک نہ جبراً فان المیقین لا یزول بالاشک (شک کی وجہ سے

یقینہ زک نہیں ہوتا۔ ت۔ تمار خانیہ و طریقہ محمدیہ و حدیثہ ندیرہ و غیرہ کتب معتقدہ میں ہے،

مثل الاہام الخبندی رحمہ اللہ تعالیٰ
عن سرکیتہ وھی البئر وجد فیہا خفت او فعل
تلبس و یمشی بہا صاحبہا فی الطرقات لا یدر
مقی وقع فیہا و لیس علیہ اثر انجا سہ حل
یبعکہ منجا سہ الماء قال لا۔

امام محمدی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایسے کنوئیں کے بارے
میں پوچھا گیا جس میں کوئی ایسا عوزہ یا چل گرہا پایا گیا
جو نکل کوچے میں پس کر چلے میں استعمال ہوا ہو اور
یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کنوئیں میں کب گرا، اور اس پر
نجاست کا اثر نہ ہو، کیا پانی کے نجس ہونے کا حکم
دیا جائیگا، آپ نے فرمایا، نہیں۔

۴۴/۱

پشاور

لے فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی الا حیان المجاہدہ

۶۴/۲

فوریہ رضویہ فیصل آباد

لے حدیثہ ندیرہ المصنف الثانی من المصنفین من الطہارۃ

ہاں تسکین قلب کے لیے سب سے ڈول نکال لینا مستحب ہے جیسے جینس یا بکری کنویں میں گر کر زندہ نکلائے
 اُس کی رانوں پر چٹاب کی چھینٹیں ہونا اس سے کم مفید نہیں پھر نہ عا ہر جا نروہیں نجاست کرتا وہی
 بیٹھا ہے مگر جب نجاست معلوم نہ ہو یہ ظنون معتبر نہ ہوں گے اور صرف سبب ڈول نکالنے ہوں گے وہ بھی قطعی
 قلب کے لیے در نہ پانی پاک ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ ملکیہ میں ہے۔

لو وقت الشاة حية يتوضح حشرون، ولو التمكن
 القلب لا يلهو به حتى لو لم ينرح ويستوضأ
 اگر زندہ بکری کنویں میں گری (اور زندہ نکال لی) تو میں
 ڈول نکالے جائیں تاکہ اطمینان قلب ہو جائے کنویں
 کو پاک کرنے کی غرض نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی ڈول بھی نکالا
 تو بھی دفعہ جائز ہے۔ (د ت)

باقی ظنون کا جواب اور ایسے تمام مسائل کی تحقیق فیض کے رسالہ الاحادی من المسکس میں ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ از موضع منصور پر متصل ڈاک خانہ قصبہ شیش گڑھ تحصیل بہری ٹی ضلع بریلی مرشد محمد شاہ خان
 ۳۰ محرم ۱۳۳۲ھ

کیا فراتے ہیں ملائے دیں اس مسئلہ میں کہ اگر ٹاس کو دیکھ کر پانی کا ڈول نکال کر
 پانی صرف کے لائق لینے ہیں یا قیام پانی کنویں میں نوٹ دیا کرتے ہیں اس کے لیے کیا حکم ہے۔

الجواب

عاقلاً یا بعین شخص اگر ایسا کرے کوئی حرج نہیں کہ پانی جب اُس نے بھر کر یا ہر نکال دیا اُس کی جگہ ہو گیا
 جب اُس نے باقی کنویں میں ڈال دیا تو اُسے مسلمانوں کے لیے مباح کر دیا اور عاقل یا بے اچھے مال کو مباح کر سکتا ہے
 ہاں مجنون اور نابالغ میں وقت ہے اُس کی تحقیق ہماری تعلیقات علی رد المحتار میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ از سیدنا پور کوٹلی حضرت سید محمد صادق صاحب دکن مرحوم مرسلہ صاحبزادہ صاحب
 مروانا مولوی حضرت سید محمد میاں صاحب زیدت مبارک ۳ رمضان ۱۳۳۲ھ

مروانا صاحب معظم و محترم دام مجید ہم۔ پس از ادا سے سلام مستنون۔ صورت یہ ہے کہ گھر کے چاہ میں

ملہ اور اس کی تحقیق تمام اور تفصیل کاظمی رسالہ احادی و الفتی لا خاصۃ احکام ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ مندرجہ رسالہ
 انور و انورق میں گزری۔ (م)

ایک شخص نے یہ احتیاطی سے ایسا گھڑا ڈالا جو گوبر سے مخلوط تھا مگر اس کا راوی کہ وہ ایسا گھڑا تھا ایک مسلمان
 غیر عادل و ثقہ ہے ہر حال میں نے اس کا پانی ایک ایسے ڈول سے جو عمل الصوم اس چاہ میں نہیں پڑتا بلکہ معمولی
 اس چاہ کے ڈول سے وہ گناہ کا ڈھائی گنا تھا جس میں ایک گھڑا بھر پانی کم از کم آجاتا ہے نکلا یا اور جب تک نصف
 بلکہ نصف سے بھی کسی قدر کم آنے لگا تو پانی نکلا اور وقت نہ کرادیا ایک ہندو شخص نے پانی نکلا تھا اور نصف تک پانی
 ڈول میں آئے میں نے خود دیکھا تھا اور ڈول کو چاہ میں نہ ڈوبتے بھی میں نے دیکھا تھا مگر اس ڈول کا نصف سے
 کم بھرنا اس ہندو کی روایت ہے نہ ہی کے قریب ہی چاہ ہے اس وجہ سے پانی برابر آتا رہتا ہے یہ ڈول
 اگرچہ اس خاص چاہ میں تو نہیں ڈالے جاتے مگر اس کے برابر دوسرا چاہ جو باغ نہیں ہے اس میں ڈالے جاتے ہیں
 پھر اس ہندو سے تنویری دیر پہلے اور بھی سوچا پس ڈول نکالے جا چکے تھے مگر چونکہ درمیان میں وقفہ ہو گیا پانی پھر
 بھر گیا لہذا نئے سرے سے یہ بار دیکر ادھر کرنا جس کا حال یہ ہوا اب آیا وہ کنواں پاک ہو گیا یا نہیں اگر نہیں ہوا تو
 کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہو گا اور کب پانی نکلا نا چھوڑا جائے اور کس ڈول کا اعتبار کیا جائے چونکہ رمضان مبارک
 کے دن ہیں دُور سے پانی لانے میں تکلیف ہے لہذا اجاب سے بہت قری امید ہے کہ جواب سے مفصل جلد سے
 جلد مطلع فرمائیں گے امید کہ فوراً جواب روانہ ہو گا مگر حرج اب کہ یہ چاہ پاک سے یا نہیں تو اس طرح پاک
 ہو گا وہ کار ہے مگر یہ کہ اس قدر کم پانی اس چاہ میں ہو رہا ہے میں نے خود دیکھا تھا کہ ڈول کا چنڈا اٹل رہا
 دکھا ہوتا تھا پانی میں ڈوبتا نہیں تھا نیز حاکم نے سے پانی ڈول میں آتا تھا والسلام خیر ختام۔

الجواب

حضرت صاحبزادہ دلا دامت برکاتہم تسلیم مع التکلیف۔ خبر غیر ثقہ جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی
 اگر قلب پر اس کی بات نہ سمجھتی ہو اس بیان میں اس کی کوئی مصیحت ہو یا اتنا لا باالی ہو کہ بعض بے سبب
 ایسے امور میں غلط باتیں کہتا ہو جب تو کنویں کی نجاست ہی کا حکم نہیں اور اگر تحریر سے اس کی بات قلب پر
 جیسے تو حکم تعلیم ہے مگر تعلیم ہر میں حالات مشروط نہیں اعتبار اس کنویں کے ڈول کا ہے مگر بیان کہ نزاع کی منظور ہے
 عدد آ لحاظ رکھنا ضرور ہے ہاں نصف ڈول نہ بھرے میں اتنے بڑے ڈول کا کہ اس ڈول سے ڈھائی گنا سے نہ بھرتا
 کافی نہ ہو گا جبکہ اس کنویں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا جس میں ایک صاع مائش آئے بھر سکتا ہو مگر
 اس سے پہلے جو سوچا پس ڈول نکالے گئے تھے وہ غالباً اس کی کے پورا کرنے کو کافی بلکہ زائد ہوں پھر یہ بھی
 قابل لحاظ ہے کہ جمیع ایفہ وقت وقوع النجاست کا اعتبار ہے جبکہ بوجہ قریب نہر پانی اس کنویں میں ہر وقت آتا رہتا
 ہے تو ختم پر جو زیادت رہی وہ اگر تازہ آئی ہوتی ہے طرکاً نہیں مشکلاً تا قیہ وقت الوقوع ہزار ڈول سے ہزار نکال

دستے ملے نہایت ہو گئی اگرچہ بعد اخراج برج جریان انداد پھر ہزار کے ہزار موج ہوں غرض صورت مستقر
میں غالباً نواں ظاہر ہو گیا اور ان باتوں کا صحیح اندازہ بنایا فرما سکیں گے اگرچہ دلو کا اشتباہ معلوم ہر وہ چند
اب نظر آدے جائیں۔ والسلام واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸۸ از برقی محلہ خواجہ قلب مرسلہ محمد ابراہیم ۲۱ عید العطر ۱۳۲۲ھ

ایک پاء پختہ جس کا قطر میں پانچ ہے اور جس میں اس وقت ۴۸ قطر پانی موجود ہے اُس میں ایک پختہ ہو

عہ فان قلت ایس اب القیید مفعولاً صریح
بین الضرر الردث والخش والخرطب و
ایابس والصحیح والمنکسر والغسلة
والضرر وصالها حاجز من البیض وعلی کل
ذلك علی الصحیح المعتمد ولا شک ان
ما نصق من الخش بالخسرة قلیل فلا
یحتاج الی التظہیر اصلاً اقول هذا
الحکم معنی بالضرر و فی البیض لا فرق بین
الخرطب وایابس والصحیح والمنکسر و
البصر والخش والردث لشمول الضرر و فی
و فی المعتمد هو الوجه لان الضرر و تشمل
لکن اھ و فی التامر حاشیہ لوفیه ضرورة و بوی
لا ینجس والا ینجس اھ و الضرر و فی الوقح
لا فی الالف قصد، قال فی رد المحتار
اذا مر ما فی ابدال قصد افانہ لا ضرر و مہ
فی ذلك نکر تہ مفعولہ اھ ولا شک ان الاکاداد
من الا نفا یتحصن لا سیاق ایا رب دوم
المسلمین والمستقون من الکفر لہم خادمون
کما فی صیورہ السؤال واللہ تعالیٰ اعلم۔ (م)

اگر یہ سوالی ہو پیشگی، گویر، لید خشک ہو یا نہ، ثابت ہو
یا ریزہ ریزہ، کنویں میں قلیل مقدار میں گر جائے کڑاں جھل میں
ہو یا شہری، کنویں پر ڈھکنا ہو یا نہ ہو تو وہ معاف ہے
کڑاں ناپاک نہ ہو گا اور بیشک گھڑب پر جو گوبر لگا ہے
وہ قلیل ہو گا تو اس کے پاک کرنے کی اصلہ حاجت میں، تو
میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ یہ حکم ضرورت کی بنا پر ہے
تمیں میں ہے جس گور، لید خشک ہو یا نہ، ثابت ہو یا
ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے تو بشمول ضرورت کوئی حصر
نہیں ہے اھ اور فتح میں ہے یہی اوجہ ہے کہ نہ ضرورت
مضبب کو شامل ہے اھ اور تانا رخاسیہ میں ہے کہ
اس میں ضرورت اور بوی ہو تو نجس نہ ہو گا ورنہ
نجس ہو گا اھ اور ضرورت نجس کے خود بخود
واقع ہونے میں ہے قصد اڈالنے میں نہیں رد المحتار
میں منسربا یا کہ سبب اس نے نجس کو پانی میں قصد
پھینکا ہو تو ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اس کا اپنا
فعل ہے اھ اور یہ شک ڈول کو اگر شکا کر ڈالا گیا
تو کڑاں نجس ہو جائیگا، خاص طور پر وہ کنویں جو مسلمانوں
کے شہروں میں ہوں اور مسلمانوں کو پانی پینے والے ان کے خادم
کافر ہوں حاشیہ کہ سوال کی صورت میں ہے اللہ تعالیٰ اعلم

لے تمیں الختانی، کتاب الطہارۃ ۲/ ۳۵ فتح القدر، کتاب الطہارۃ ۲/ ۸۷، الفتاویٰ التامرہ، کتاب الطہارۃ ۱/ ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴

بڑھ ریزہ ہو گیا تھا پانی بھرتے ہوئے ڈول میں برآمد ہوا ہے اس چاہ کے پاک کر لینے کے لیے کس قدر ڈول یا پانی اس میں سے نکالا جائے بڑا کنواں جس کے لیے پانی بالکل نکالے جانے کی صورت میں دو سو سے تین سو تک ڈول معین کئے گئے ہیں اس کو اس کے لیے ہر حکم جاری ہو سکتا ہے اگر یہ حکم اس کنویں کے لیے نہیں صادر ہو سکتا تو اس چاہ میں سے کس قدر ڈول نکالے جائیں نقد پانی تو نہ دیا جائے بلکہ پانی نکالاجانا صاف نہیں ہیں چاہ کے اور پانی کی پیمائش متذکرہ بالا معلوم ہونے پر ڈولوں کی تعداد متعین فرمائی جائے۔

الجواب

نکل پانی کا حکم ہے جتنی نباشت نکلنے کے وقت اس میں تعداد دو سو تین سو ڈول کا تخمینہ بننا اور متعین ہونے کے کنوئوں کے لیے تھا اس میں ہزار ڈول پانی یا زائد ہو گا تین سو سے کل کا حکم کیسے پورا ہو سکتا ہے تو پیمائش ڈول پانی کھینچ کر پھر پاپا جائے کہ کتنا گھٹا اسی نسبت سے ڈول نکال لیے جائیں مثلاً پچاس ڈول میں ایک فٹ گھٹا اور سہ فٹ تھا تو ساڑھے چھ سو ڈول اور نکال لیے جائیں اور اگر کنویں میں پانی کی آمد جلد نہیں تو اتنے ڈولوں کے بعد کہ اس میں نصف ڈول نہ بھر سکے گا سے کہیں گے کہ پانی ڈٹ گیا اور اگر آمد جلد ہو تو جتنے ڈول صاف سے اس وقت سے اُتے نکالنے پر کنواں پاک ہو جائیگا اگرچہ پھر اتنا ہی پانی اس میں موجود ہو اسے کہیں گے کہ پانی کل نکل گیا یعنی اس وقت موجود تھا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید نے ایک چاہ پختہ میں ایک نل پانی سے چار ہاتھ گہرا پائیس ہاتھ کھڑا لگایا جس سے پانی بلند ہی پر لے گیا پانی جو نل کے ذریعہ سے پہنچا وہ اس پانی کے ٹبیس ہونے سے جو پہلے سے چاہ نہ گریں تھا ٹبیس ہو گیا یا نہیں اور اس میں کی زیادتی گہرائی کا لحاظ ہو گا یا نہیں اور اگر ہو گا تو کیا مقدار ہو گی اور اسی طرح نل میں نباشت کے پڑنے سے سوا ستہ نل کے جو پانی چاہ میں ہے ٹبیس ہو گا یا نہیں۔

الجواب

پانی نہایت نفاذ ہے و لہذا شرع میں حکم ہے کہ جو شخص زمین افتادہ میں باغی سلطان کنواں کھودے اس کے چاروں طرف چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کنواں کھودنے کی اجازت نہ دی جائے گی کہ ڈول کا پانی اس طرف کھینچ کر کم نہ ہو جائے۔ و مختار میں ہے،

حریر یثرب یعون ذر عامی کل جانب اذا
حضرت ہاتف صوامت باد من
کنویں کا محفوظ دائرہ (حرم) چالیس ہاتھ (گز) ہر جانب سے ہو گا جب اسے غیر باغی زمین میں کھودتے

الہامی حریٹ

اجازت سے کھودا گیا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

المقصود من التحريم وضع الحفر في الأرض لا يحفر
بغيره احد من الخواري فيتحول اليها ماء
بثورة
جویم کا مقصد کنویں کو نقصان سے محفوظ کرنا ہے کیونکہ کوئی
شخص کنویں کے دائرہ (حرم) میں دوسرا کنواں
کھود کر اپنے کنویں کی طرف پھر سٹے نقصان
پہنچا سکتا ہے۔ (ت)

کنویں کے قریب نجس چیز کا ہونا اسے نجس کر دیتا ہے بعض نے کہا پانی ہاتھ سے کم تک بعض نے سات ہاتھ سے
کم تک اور صحیح یہ ہے کہ جتنی دُور سے نجاست کا اثر ظاہر ہو نجس کر دے گا اگرچہ بیسٹ ہاتھ کے فاصلہ سے درخت
میں ہے۔

ابعد بين البئر والبالوعة بقدر ما لا يظهر
للتنجس اثره
رد المحتار میں ہے :

في الخلاصة والحقنية والتويل عليه وصحة
في سبط بحتري
اساترہ ورنہ یہ کے واسطے سے ہے اسی پر اعتماد
اور قیط میں اسی کو صحیح قرار دیا گیا ہے، بکر۔ (ت)

في رواية خمسة ادمع وفي رواية سبعة
والحاصل انه يختلف برخاوة الارض و
صلابتها ومن قدره اعتدو حال امرضة
اس میں پانچ ہاتھ اور سات ہاتھ کی روایتیں بھی
ہیں، الحاصل یہ فاصلہ زمین کی نرمی اور سختی اور
اس کی مقدار کے لحاظ سے مقرر کیا جائیگا۔ (ت)

۲۵۵/۲	مجتبائی دہلی	کتاب احیاء الروات	سۃ الدر المختار
۳۰۸/۵	مصطفیٰ ابائی مصر	"	سۃ رد المحتار
۴۰/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	سۃ الدر المختار
۱۶۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	"	سۃ رد المحتار
۱۶۳-۱۶۲/۱	"	"	سۃ "

پید کرے گا پھر پانی کی حرکت کر سکے گا ان کا وہ پانی جدا جدا ہوتا معقول نہیں اور پاک پانی ناپاک ہونا ضرور نل کے پانی کو ناپاک کرے گا اور وہ صورت نادرہ کو نل میں نجاست پڑے بھالی اتصال آب اسی میں ہے سریان نجاست میں مشبہ نہ ہونا چاہئے اگرچہ نل کہتے ہی دوزخ ہو کہ مذہب صحیح میں عقیقت مستبر نہیں کما فہو اعلیٰ ہذا اباظہری والصلو بالحق عند من فی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ انہوں نے تصریح کی ہے، مجھے یہ معلوم ہوا، حقیقی علم اللہ کے ہاں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۸۹ مسٹر مولوی عبد الشکور ادرکائی ۶ شوال ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کنویں میں سے کوئی جانور مردہ مٹا ہو، نکل آئے تو اس کنویں کے پانی کا کیا حکم ہے۔

الجواب

اگر جانور میں دم سا کی نہ تھا جیسے میٹھی، بچھڑ، مکتی، بھڑ وغیرہ تو پاک ہے اور اگر دم سائل تھا تو ناپاک ہے نل پانی نکالیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۰ از شہرام محلہ دارہ ضلع آڑہ مسئلہ حافظہ عبد الجلیل ۱۶ شوال ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ اگر انسانی مادی کنویں میں گئے تو پانی کنویں کا نکالا جاوے یا نہیں اور انسانی کے یہاں حقہ پینا چاہئے یا نہیں اگر پانی لیا تو کیا حکم ہے، بیوا تو جردا۔

الجواب

انسانی کے یہاں کچھ کمی نہ پینا نہ چاہئے وہ اہل سنت کو قصد نجاست کھلانے کی کوشش کرتے ہیں کنویں کے کنویں میں بھی اگر جائیگا تو پاخانہ ذرہ چشاب کر ہی دے گا، اترا ضرور ہے اور احتیاط اس میں ہے کہ ایسا ہوا تو نل پانی نکال دیا جاوے کما ہو حکم کل کا فرض ہے فی رد المحتار عن الذخیرۃ عن کتاب الصلاۃ واللہ تعالیٰ اعلم جیسا کہ ہر کا فرقہ کا حکم ہے وغیرہ کی کتاب الصلاۃ سے رد المحتار نے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔ ت)

مسئلہ ۹۱ از ضلع آڑہ ڈاک خانہ و قصبہ رانی ساگر مسٹر محمد یوسف بعد شنبہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

ایک کنویں میں خنزیر گر گئی زندہ نکلا دیا اور وہ کنواں بہت بڑا ہے جس میں اندازاً بارہ گز پانی ہے کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہوگا۔

الجواب

اُس کے نکالنے کے وقت جتنا پانی کنویں میں تھا اُس سب کا نکل جانا ضرور ہے اور خنزیر کے مردہ زندہ میں کچھ

فرق نہیں کروہ عین نجاست ہے پانی اگر زیادہ ہے ایک ساتھ نہیں نکل سکتا بتدریج نکالیں مثلاً تین ہزار ڈول پانی ہر اور روز ہزار ڈول نکالیں تو تین دن میں پاک ہر جائیگا اور تین تین سو تو دس دن میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۲ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گائے یا بکری گزریں میں گر کر زندہ نکل آئے تو کنواں پاک بتاتے ہیں تسکین قلب کے لیے دس بیس ڈول کا حکم اور بات ہے حالانکہ حقیقتاً اُس کے کھراؤ پاؤں کا زیریں حصہ پیشاب وغیرہ میں روز آلودہ ہو اگر تاہم تو حکم طہارت کس بنا پر ہے۔ بیڑا تو بڑا۔

الجواب

اسی بنا پر سیّدنا امام اعظم امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت نادرہ آئی کہ گائے بکری کے گرنے سے کنواں مطلقاً پاک ہر جائیگا اگرچہ زندہ نکل آئیں اور اسی کو عادی قدسی میں اختیار کیا۔ بدائع میں ہے:

مدی عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف فی البقرۃ والکابل انہ یجس الماء لانہا تسول بیت
الغناذھا فلا تغلو عن البور
گائے اور اونٹ کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت ہے کہ پانی نجس ہو چلے گا کیونکہ یہ جاؤں اپنی راؤں کے درمیان پیشاب

گراتے ہیں جس کی وجہ سے رانیں، پیشاب سے محفوظ نہیں رہتی ہیں۔ (ت) علیہ میں ہے،

و حل ما عن ابی حنیفۃ من ہذا الحکمۃ المدکورۃ مشی الحادی القدسی
اس نذر حکم کے بارے میں امام صاحب کی روایت کی بنا پر عادی قدسی اس پر چلے۔ (ت)

مگر مذہب صحیح و مشہور و معتد و منقول یہی ہے کہ جب تک اُن کے بدن پر کسی نجاست کا ہونا یقیناً معلوم ہو کنواں پاک رہے گا تاخیر و ہند یہ میں ہے،

وقعت شاة و خرجت حیة یسوزہ
حشرون و لو التکین القلب لا تلطمیر
حق تولد یسوزہ و قوضاً جانزیتہ
اگر کتوں میں بکری گری اور زندہ نکل تراطیان و تسبی کے لیے بیس ڈول نکالے جائیں پاک کرنے کیلئے نہیں حتیٰ کہ اگر یہ ڈول نہ نکالے تو بھی وضو جائز ہو گا۔ (ت)

لے بدائع الصنائع اما بیان المقدار الذی یصیر بہ الحمل نجساً سعید کہیں کرچی ۵/۱
لے علیہ

لے فتاویٰ قاضی خاں فصل ما یقع فی البئر فیکثر نکثر ۵/۱

نیز علیگری میں تبیین امام زلیخا سے ہے،

ان وقم بحوشة واخرجه حيا فالصحيح
انه اد لم يكن في بدنه نجاسة فالسواء
طهر آله ومختصرا۔

اگر بکری جیسا کوئی جانور زنده نکال یا گیا تو صحیح
مذہب یہ ہے کہ اگر اس کے بدن پر نجاست نہ ہو
تو کنویں کا پانی پاک ہے اور مختصراً۔ (ت)

امام عقیل علی الاطلاق نے اس کی تفسیر فرمائی کہ اگرچہ امر مذکور ظاہر ہے مگر احتمال ہے کہ کنویں میں
گرنے سے پہلے آب کثیر میں گزری ہوں کہ بدن پاک ہو گیا ہو، فتح القدر میں ہے،

الحاصل ان المتخرج حيا ان كانت نجس
العين اذ في بدنه نجاسة معلومة نزحت
كلها وانما قلنا معلومة لانهم قالوا في البقر و
نحوه يخرج حيا لا يجب نزح شيء وان كان
انظر هل اشتغال بولها على الخاذاها لكانت
يحتسب طهارتها بان سقطت عقيب دخولها
ماء كغيرها هذا مع الاصول وهو الظاهر
نظرا على عدم النزع والله سبحانه و

الحاصل کنویں سے نکلا ہوا جانور اگر زنده ہو اگر وہ نجس
العين (خزیر) ہو یا اس کے بدن پر نجاست کا
علم ہو تو کنویں کا سارا پانی نکالا جائیگا ہم نے نجاست
کے علم کی بات اس لیے کی ہے کہ غصائے گائے وغیرہ
کے بارے میں فرمایا کہ اگرچہ زنده نکال دی جائے تو
کنویں سے کچھ پانی نکالت ضروری نہیں اگرچہ
ان جانوروں کی رائی کا پیشاب سے ملوث ہونا ظاہر
بات ہے لیکن ان کے پاک کرنے کا پھر بھی احتمال ہے

عن قال في السحرة قوله بان سقطت الى الهامة
وضمير دخولها البقر وماء بالنصب دخول
بداخل اقول بل ضمير سقطت ايضا البقر
والضمير سقطت في البئر بعد دخولها الماء الكثير ولو
كان كما فهم لقال بدخولها ماء
ما فيه من تفكيك الفضائل من دون
حاجة اذ منه (م)

خو میں کہا ہے کہ "سقطت" کی ضمیر نجاست
اور "دخولها" کی ضمیر "بقر" کے لیے ہے
اور "ماء" پر نصب دخول کا مفعول ہونے
کی بنا پر ہے اور میں کہتا ہوں بلکہ سقطت کی
ضمیر بھی بقر کے لیے ہے، اور معنی یہ ہوا کہ گائے
یا بھینس کثیر پانی میں داخل ہونے کے بعد کنویں
میں گری اور اگر ایسے ہوتا جیسے انھوں (صاحبیج)
نے سمجھا تو ہمیں سد دخولها کتا، حالانکہ ایسے ضمیروں کا اختلاف ہے جو کہ بلا وجہ
ہے اور منہ (ت)

اد اجری الغریس فی الماء وابتل ذنبه وضرب
 بہ علی س آکبہ ینسعی ان لا یصروۃ۔
 جو برہ وغیرہ خشک ہو کر چڑھ جائے اور بدن سے
 صاف ہو جائے تو کوئی حرج نہیں، اس بنا پر گھڑے کے پانی میں گزرنے اور اس کی دُم تر ہو جانے کے بعد اگر گھڑے
 نے اپنی دُم سوار کو روئی تو کوئی ضرر اور حرج نہیں ہوتا چاہئے۔ (ت)
 پھر بھرا اللہ تعالیٰ اس کی تائید پر، لیجے امام ملک الشہار میں دیکھی کہ بکری کا بچہ اسی وقت پیدا ہوا جب تک
 اُس کا بدن رطوبتِ رحم سے گیلہ سے تاپاک ہے خشک ہو کر پاک ہو جائے گا یعنی صاحبین کے طور پر جن کے نزدیک
 رطوبتِ فرج کس سے در نہ امام کے نزدیک وہ بحال تری پاک ہے،

وهذا الصنف لو سقطت السخلة من احدها وحی
 مبتلة فہی نجسة حتی لو حملها الراحم
 فاصاب بطلب الثوب اکثر من قدر الدرہم
 منع جوارس لصلاة ولو وقعت فی الماء، ف
 ذلک الوقت افسدت الماء واذا یجبت
 طعن طهرت۔
 اس کی علت یہ ہے جب بکری کا بچہ پیدا ہو اور وہ
 ابھی درہم کی رطوبت سے تر ہو تو تاپاک ہو گا حتیٰ کہ اگر
 اس کو چرواہے نے اٹھایا اور اس سے بچے کی تری
 کپڑے کو لگ گئی تو اس کپڑے سے نماز کا تر نہ ہوگی
 بلکہ کپڑے کا سٹنے والی تری مقدار درہم سے زیادہ ہو
 در اگر اس حالت میں بچہ پانی میں گرا تو پانی بھی تاپاک
 ہو جائیگا، اور اگر وہ بچہ خشک ہو گیا تو پھر پاک ہے۔ (ت)

یہ ہے بھرا اللہ تعالیٰ جواب شافی ولا حاجة بعده الی ما کنتم و حجت بہ فی الاصل من السکر

عہ اقول فیہ نظر فالسخلة حیث تقع من
 امہا لا تستسک ینصبہا فیکون عندہما
 حاصلان للنجاسة وان لم یصب ثوبہ
 ولا بد نہ منه شیء الا ان یقال ان الرطوبة
 مادامت علی السخلة فی معدنہا وقت اسقطنا
 سرہ فی مسألة المشانہ تقع فی البئر من غیرہ
 معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا رد ہم مشانہ کے کتری میں گرنے کے مسئلہ میں کر چکے ہیں (ت)
 میں کہتا ہوں یہ قابل غور ہے بکری کا بچہ جب پیدا ہوتے
 گرا تو صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بچے کے بدن پر
 نجاست ہے تو حامل نجاست ہونے کی وجہ سے اس
 کو اٹھانے والے کی نماز نہ ہوگی اگرچہ وہ رطوبت اٹھانے
 والے کے کپڑے یا بدن کو خشکی ہو مگر یہ کہا جا سکتا ہے
 کہ جب تک رطوبت بچے کے بدن پر ہے وہ اپنے
 معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا رد ہم مشانہ کے کتری میں گرنے کے مسئلہ میں کر چکے ہیں (ت)

۱۔ قادی عیاشیہ ص ۱۱۱ ایضاً
 ۲۔ بدائع الصنائع المایان المتقدرات الذی یصیر بہ الخلیع
 ۳۔ مکتبہ اسلامیہ کوٹہ ص ۱۰
 ۴۔ سعید گیلانی کراچی ۷۶/۱

واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے بعد اہل علیہ السلام میں جو وجہ میں نے بیان کی ہے اس کی ضرورت نہیں رہتی۔ (ت)
مسئلہ ۹۳ از شہر ربیع مسنونہ نظیر احمد محلہ لودی ٹوکہ شہر کٹہہ بروز شنبہ ۲۲ شعبان ۱۳۳۲ھ
 اگر ناپاک کنویں سے کپڑا دھوا جائے یا نہایا جائے اور یہ معلوم نہیں ہے کہ ناپاک ہے تو اب حسب معلوم
 ہو کپڑے کو کیا کرے اور جو نہایا وہ بھی کیا کرے اور اگر اس پانی سے کھانا پکایا جائے تو اس کھانے کو کیا کرنا چاہیے
 اور وہ کھانا پاک ہے یا ناپاک۔

الجواب

کپڑے پاک کیے جائیں نہایا یا دھو کر یا ہاتھ دھوئے مرنے جتنے بدن کو پانی لگاؤ اسے پاک کا جائے
 کھانا کھانے کو ڈال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۹۴ از امرتسر تحصیل امرتسر ڈاک خانہ خاص و ڈالہ و مردم مسنونہ شمس الدین صاحب
 ۲۲ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

عامی حمایت دین مفتی شریعہ تبحر مولانا احمد رضا خان صاحب مدظل فیوضاتہ آپ اس مسئلہ کو کامل وجہ
 سے تحریر فرماتے ہیں کہ ایک چاہ جس کا پانی تمام نکالنا دشوار ہے جب وہ ایسا ناپاک ہو جائے جس سے اس کا تمام پانی
 نکالنے کا حکم ہے یعنی وہ چشمہ دار ہے تو حلقہ زبرد کتا ہے کہ اس کا تمام پانی تین روز میں نکالا جائے، اور ایک کتا ہے
 کہ جب بقول معنی پر تین سو ڈول سے چاہ چشمہ دار پاک ہو سکتا ہے تو تین روز میں پانی نکالنے میں ایک نو دفعہ دریاں
 واقع ہوتا ہے اور وہ تمام تکلیف ۱۵ یطاق ہے غرض کہ جس قدر ڈول نکالنے کا حکم ہے اگر اس میں وقفہ واقع ہو یعنی
 پانی حرکت سے ٹھہر جائے تو وہ ڈول کشیدہ محسوب ہوں گے یا نہیں یعنی وہ شخص باوجود جہالت کے قول معنی پر غفلت
 کرتا ہے وہ مستحق فتویٰ دینے کا ہے یا نہیں۔

الجواب

جبکہ کنواں چشمہ دار ہے اس میں پانی پیاؤش سے دریافت کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اور اس کا یہ آسان
 طریقہ ہے کہ دسی میں کوئی پتھر باندھ کر کنویں میں اس طرح چھوڑیں کہ رستی میں غم نہ آئے جس وقت پتھر تر کو پہنچ جائے
 معاً ہاتھ دوگ لیں پھر جس قدر رستی پانی میں بھیگی اُسے ناپ لیں اور مثلاً چار شخص پچیس پچیس ڈول جلد جلد کھینچیں پھر
 اُسی طرح ناپیں فرمیں کہ وہ اتنے ڈولوں کے سبب ایک ہاتھ پانی کم ہو گیا اور پیاؤش میں مثلاً دس ڈول باقی آئے
 تو سو ڈول اور نکال لیں تو وہ مل کر دس ہاتھ ہو جائیں گے پانی نکالتے میں صحیح مذہب بھی ہے کہ پے دپے
 ہونا ضرور تین اڑ ایک ایک ڈول روزانہ کر کے نکالیں جب تعداد مطلوب پوری ہو جائے گی کنواں پاک ہو جائے گا

نص علیہ فی الدار المختار وغیرہ من معتقدات الکاسعاس (در مختار وغیرہ معتقد کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) تین سو ڈول پر غوثی بغداد خلیفہ کے کنوؤں کے اعتبار سے ہے وہاں کنویں میں اسی قدر پانی ہوتا اور جہاں کل پانی نکالتے کے حکم میں ہزار ڈول پانی سب سے تین سو ڈول سے ہزار ڈول کیسے ادا ہو سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۵۔ مسئلہ محمد اسماعیل خضر کی اس محلہ مومناں علاقہ اود سے پور ۲۱ صفر ۱۳۲۵ھ چاہ چشمہ دار ہوا اس میں چڑیا یا چوڑا کر مر جائے اور پھول بیٹ جائے اور ریزہ ریزہ ہو جائے اس میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ڈول کس قدر وزن پانی کا ہو۔ چڑیا یا چوڑا کر دیا آدمی بے وضو یا بے غسل یا بے نمازی کنویں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے تو کنویں کا پانی تمام نکالنا یا کس قدر ڈول نکالنا درست ہے۔ بیضا تو ہوا

الجواب

کل پانی نکالنا چاہئے جتنے ڈول اس میں ہیں یا تو وہ قدر بصر چ پانی میں نگاہ رکھتے ہیں کہ انہ کر کے بتائیں کہ اس میں کتنے ڈول پانی ہے اس قدر نکال دیں پاک ہو جائے گا اگرچہ نیا پانی برابر آتا رہے یا رسی میں پتھر باندھ کر کنویں میں اس طرح ڈالیں کہ رسی میں نہ آئے۔ اس سے سب کو کٹ کر سے سب کو کٹ کر پھینک دیں اور مسئلہ تنوڈول بتجلی نکالیں اس کے بعد پھر رسی ڈال کر ناپیں سو ڈول میں جتنا گھٹا اسی کے حساب سے نکالیں مثلاً پہلی مائش میں پانی دستل ہاتھ تھام دوسری میں ڈالنا تھام تھام ہو اگر تنوڈول میں ایک ہاتھ گھٹتا ہے دستل ہاتھ پر ہزار ڈول چاہیے تھے سو کل گئے تو سو اور نکال دیں جہاں کل پانی نکالنا ہے ڈول کی مقدار معین کرنے کے کوئی معنی نہیں ہاں جہاں یہ حکم ہوتا ہے کہ کبھی سے تیس یا چالیس سے مثلاً ڈول تک نکالیں وہاں اس کی تعمیل یہ ہے کہ ہر کنویں کے لیے اسی کا ڈول متبر ہے اور جس کنویں کا کوئی خاص ڈول نہ ہو وہاں وہ ڈول جس میں ایک صاع مائش آئے صاع دو سو تتر تو لے کا پیمانہ ہے۔ اگر اس کے بہن پر کوئی نہایت ہونا تحقیق معلوم ہو تو کل پانی نکلے گا ورنہ بے وضو یا بے غسل آدمی کے گرنے میں جتنے ڈول اور چڑیا میں کہ نہیں اور چوڑے میں کہیں اگر اس کا منہ پانی کو پہنچا ہو ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۶۔ مسئلہ مکت یار خان محلہ شاہ آباد ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، ایک کنواں ہے جس کا پانی کبھی نہیں ٹوٹا اس میں سے ایک چوڑا پھولا ہوا جوداز نکلا اب اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے اور ایسی صورت میں نماز نہ پائی جائیگی یا نہیں؟ اگر نہ پائی جائے گی تو کئے دھ کی ہفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔

الجواب

پانی توڑنے کی کوئی حاجت نہیں جتنی پانی اس میں موجود ہے اتنے ڈول نکال دیں پاک ہو جائیگا تمہیں دن رات کی نماز کا اعلاہ بہتر ہے ، واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۹۷ مسئلہ حکمت یا رخاں محلہ شاد آباد ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت قاطع ظلمت حضرت مولانا قبلہ کعبہ مدظلہ العالی کہ ایک مسئلہ برہنہ کل حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اس کے وقوع کو آج چار دن ہوئے اور اسی دن ایک مردی اہلسنت و جماعت سے وہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے یہ کہا کہ جب اس کنواں کا پانی نہیں ڈلتا ہے تو تین مرتبہ ڈول پانی نکالنے سے پاک ہو جائیگا کل حضور کے فتوے سے معلوم ہوا کہ کنواں پاک نہیں ہوا اب دریافت طلب ہے کہ صورت مذکورہ سے کنواں پاک ہو یا نہیں و ایضا صورت مذکورہ پر عمل کر کے اس روز سے برابر اسی سے وضو اور غسل کر کے نماز پڑھی جاتی ہے اب اس صورت میں حضور کا کیا حکم ہے ۔

الجواب

مولانا تعالیٰ معاف فرمائے وہ مسئلہ غلط بیانی میں آیا دینہ غسل کرنے والوں کے بدن اور کپڑے ناپاک ہوئے وہ سب نمازیں بیکار تھیں اگر عروج عظیم بوجہ کثرت جملایان نہ ہو تو مذہب کا یہی حکم ہے کہ وہ سب لوگ اپنے بدن اور کپڑے پاک کریں اور یہ نمازیں پھیریں اور اس میں حرج شدید ہو تو شریعت عروج میں نہیں ڈالتی پھر ۳۰ ڈول وہ اور اتنے دفنوں میں جتنے ڈول وضو اور غسل وغیرہ کے لیے نکلے وہ سب طاکر اگر اس وقت کے موجود پانی کے اخذ سے تک پہنچ گئے کنواں اب پاک ہو گیا حد مذہب جتنے باقی رہے ہوں اب نکال لیے جائیں واللہ تعالیٰ اعلم ۔



باب التیمم

مسئلہ ۹۸ از سرنیا سلیع بری مسئلہ شیعہ، میر علی دشتوی ۱۶، رسواں ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز عیدین یا نماز جمعہ یا پنجگانہ کی حاجت تیار ہے نیک بے وضو ہے
اگر وضو کر لگا تو نماز ختم ہو جائیگی ایسی حاجت میں کون سی نمازیں بے وضو شامل ہو سکتا ہے؟

الجواب

بے وضو کوئی نماز نہیں ہو سکتی عیدین یا جنازہ کی نماز جاتی رہنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرے، جمعہ و پنجگانہ کے لیے
وضو کرنا لازم ہے اگرچہ جمعہ و حاجت فوت ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۹ مسئلہ بروری سنیہ غور مشید علی صاحب ۱۱ ربیع الآخر شریف از بہیڑی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدت صبح سورہ میں غسل کی ضرورت جوتی اور بسبب کسی عذر کے غسل
نہیں کر سکتا تو تیمم اتارے موزے کے کر سکتا ہے یا نہیں۔ بجز اقویٰ۔

الجواب

بیشک کر سکتا ہے تیمم میں موزہ اتارنے کی کچھ حاجت نہیں کہ وہ صرف چہرہ و دست پر دھڑک میں جن میں پاؤں کا
اصلہ حصہ نہیں۔

فی فصل المسح علی المحض من الخاشیۃ خاتیر فصل المسح علی الخاشیۃ میں ہے، پیروں کا تیمم میں

لاحظہ فرمائیے من التیمم ۱۱۱ و فی رد المحتار کوئی حد نہیں ۱۱۱۔ رد المحتار میں ہے عوز سے ہمارے
 لا فائدة فی السجود لانه لنفسه ۱۱۱ میں کوئی فائدہ نہیں ہمارا تو غسل کے لیے ہے ہمارے
 طہارے جو فرمایا ہے کہ جنب کو روزہ اتارنا ضرور ہے وہ بالائے غسل ہے یعنی جس طرح وہ میں مسح طہیج جاتا ہے
 غسل میں وہ انہیں بخلاف تیمم کہ اس میں سر سے پاؤں کا غسل یا مسح کچھ بھی نہیں تو اس میں نزع ثوبت کی کیا
 حاجت مسئلہ واضح ہے اور حکم ظاہر اور رد المحتار کے باب التیمم میں ایک تصویر طویل سے اس کا جزئیہ بھی مستفاد
 قدیراجہ عند ذکوہ السواقص (رد المحتار میں یہ جزئیہ فواقص تیمم کے تحت دیکھ لیا جائے۔ ت) واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰۔ مسئلہ مولوی التیمم صاحب از مکان فشی حبیب اللہ صاحب تحصیلدار کھنڈہ اضلع نماز
 ملک متوسط ۳ ربیع الاول ۱۳۰۸ء۔

جناب یفتماب عادی قاضی غازی صاحب از مکان فشی حبیب اللہ صاحب تحصیلدار کھنڈہ اضلع نماز
 ۱۱۱ ام اللہ معصوم و ظلم و برکاتہم بفرغ مستفیدان حضور ایک عبارت دریافت میں نے کے لیے حاضر کی جاتی ہیں۔
 ان باعہ بمثل القیحة او بغین یسیر لا یجوز بیچنے والا پانی کو مثل قیمت میں یا کچھ زیادہ کر کے فروخت
 لہ التیمم وان باع بغین ۱۱۱ حش تیسیم و کرے تیمم یا زید اور اگر غین فاحش کے ساتھ
 الغین ۱۱۱ حش ما لا یدخل تحت تقویم (بہت بڑا کار) بیچے تیمم کرے۔ غین فاحش یہ ہے
 المتوسمین و قال بعضهم قضیہ الفتنہ کو کسی چیز کے ماہرین ارقمیت لگائیں تو اتنی زیادتی کے
 ساتھ اس کی قیمت نہ لگائیں۔ اور بعض مضرات نے کہا کہ غین فاحش کا معنی ہے قیمت دوگنا کر دینا۔ (ت)

ایک دوسری صاحبہ یہ مقابل ہیں جو معنی لے کر راہ و رسم معلوم میں بیان کرتا ہوں قبول نہیں کرتے لہذا
 استفادہ کرتے ہیں کہ مثل قیمت وغین یسیر وغین فاحش و تقویم معنی کے معنی اردو میں ارشاد فرمائیں کہ بے مسلم بھی
 مستفیض ہوں و التیمم۔

الجواب

مثل قیمت بازار کا بھاؤ اور غین یسیر نرخ بازار سے تھوڑا بل اور فاحش بہت اور تقویم قیمت لگانا جو چیز

۲۲/۱	فکشر لکھنؤ	مسح علی الخفین	۲۲/۱
۲۰۲/۱	مصطفیٰ البانی مصر	باب مسح علی الخفین مطلب نواقض الفسح	۲۰۲/۱
۵۰	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	فصل فی التیمم	۵۰

اُس کے مصروف کے سامنے قیمت لگانے کے لیے پیش کی جاتے وہ عادتاً تھوڑی سی ٹی جیٹی کے ساتھ تقویم میں اختلاف کر سکتے ہیں مثلاً دس روپے کی چیز کے کوئی پورے دس لکے گا کوئی ساڑھے نو کوئی ساڑھے دس یہ نہ ہو گا کہ دس کی چیز کے پانچ یا پندرہ کہہ دیں اس تھوڑے تفاوت کو داخل فی تقویم المقومین کہتے ہیں اب مسئلہ یہ ہے کہ جس کے پاس پانی نہ ہو اور وہ قیمت نہ لے، قیمت ماہیات ضروریہ سے فارغ اُس کی ملک میں ہو اگر پاس ہو جو وہ ہے جہاں پانی وہہ پر مل سکے مثلاً گھر پہنچ کر قیمت بھی دے گا تو ایسی حالت میں تم جائز نہیں پانی کرلے کر وضو یا غسل واجب بشرطیکہ بچہ دلا یا تو مثل قیمت کو دے یا بلی کرے تو تھوڑا سا جسے غبن سیر کہتے ہیں ورنہ اگر غبن فاحش یعنی زیادہ بلی سے دیتا ہے تو خریدنا ضرور نہیں شرعاً تم جائز فرمائے گی یہاں روایات مختلف بریں کہ اس غبن سیر فاحش کی حد کیا ہے بعض کے نزدیک اتنا بلی کر تقویم مقومین میں پڑ سکتا ہے غبن سیر ہے اور اس سے زیادہ غبن فاحش۔

وهذا هو السد في مراقي الفلاح
وعبر عن الاتي بقيل ومثل ذلك عبارة
العناية المدكودة في السؤال وقد قال
في العناية انه لا فوق لندف بحر
اسی کو راقی اصطلاح میں پہلے ذکر کیا اور اگلے قول کو
قبیل سے قیصر کیا ہے، اسی کے مثل غبن الفاحش کی وہ
جہات ہے جو سوال میں ذکر ہوئی۔ اور غبن میں کما کہ
یہی قول، فی غبن، اذالہ تنقل و مشقت سے زیادہ
مراقت و ملاحظت رکھتا ہے (ت)، (اور مع حرج کا شریعت میں خاص لحاظ ہے)

اس روایت پر جس جگہ اُس قدر پانی کی قیمت دس روپے ہو اور نیچے والا ساڑھے دس کو دے تو خسار دینا واجب اور تمیم جائز در زیادہ مثلاً بارہ یا گیارہ کو دے تو تمیم جائز مگر اگر وہاں شہر دایت یا محلہ، قول ہے جو ہم حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے زاد میں منقول ہوا کہ یہاں دو فی قیمت کا نام غبن فاحش ہے اور اُس سے کم غبن سیر مثلاً اتنا پانی اُس مقام کے بارگاہی نرخ سے ایک پیسہ کا ہے اور نیچے والا دو کو دے تو تمیم کرلے اور دو سے کم کو تو خریدنا حرام اور تمیم مضرع۔ اور قیمت دیکھنے میں اعتبار خاص اُس جگہ کا ہے جہاں اس سے اس وقت ضرورت آب ہے اگر وہاں کی قیمت کا پتہ پہلے تو جو جگہ وہاں سے قریب تر ہے اُس کا اعتبار کرے۔ بغیر میں ہے،

مالا یدخل تحت تقویم المقومین قدر وہ
فی العروص بالسریادة علی نصف دس هم
فی العشرة والنصف یسیر و اسماء من
جملة العروص
وہ قیمت جو نرخ لگانے والوں کے نرخ لگانے میں نہ
آ سکے سامانوں میں اس کی تحدید یوں کی گئی ہے کہ
دس درہم کی چیز دس پر نصف درہم سے بھی زیادہ نہ
کر کے دے۔ نصف درہم تک ہی زیادتی ہو تو یہ معمولی
پانی بھی سامانوں ہی کے ذیل میں داخل ہے۔ (ت)

خانیہ میں ہے ،

احتكموا في حد العالي عن ابي حنيفة رضى
الله تعالى عنه ان كان لا يبيع الا بضع القيمة
فهو عسالي وقال بعضهم عالاين غل
تحت تقويم لمقومين فهو غالي

در مختار میں ہے ،

ان لم يعطه الا بشمن مثله او بغير يسير
وله فلك فاضلا عن حاجته لا يتيسم
ولو اعطاه باكثر يعني بغير ما حش
وهو ضعف قيمته في ذلك المكان اوليس
له ثمن ذلك يتيسم

در مختار میں ہے ،

قوله ش مثله اي في ذلك الموضع يدايم
وفي الخاصية في اقرب الموضع من الموضع الذي
يعرضه السام قال في الحلية والظاهر لا دل
الا ان لا يكون للماء في ذلك الموضع قيمة معلومة
كما قالوا في تقويم الصيد قوله وله ذلك
اي وفي ملكه ذلك المشمن وقد مننا انسه
لوله حال غائب وامكنه الشراء نسخته
وجب بخلاف حاله وجد من يقرضه محو
قوله وهو ضعف قيمته هذا اما في النوادر

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گراں کی حد
روایت کرنے میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ ایک
روایت یہ ہے کہ اگر وہ گنا قیمت پر بیچتا ہے تو وہ گراں
ہے۔ لہذا بعض نے کہا کہ جو نرخ لگانے والوں کے نرخ
لگانے میں خدائے گناہ گراں ہے۔ (ت)

اگر پانی ثمن مثل پر یا تنواری زیادہ قیمت پر اسے دے اور
اتنا اس کے پاس ضرورت سے فاضل موجود ہے تو
قیمت نہ کرے۔ اور اگر بہت بڑا کرخن فاضل کے ساتھ دے
یعنی اس بڑے قیمت سے اس کا وہ گنا مانگے یا اس کے
پاس دلی کی قیمت ہو تو یہ تو قیمت کرے۔ (ت)

صاحب در مختار کا قول "ثمن مثل پر" یعنی اس جگہ پانی کی
جو قیمت ہے اسی قیمت پر ہے ، بہائع الصنائع اور
خانیہ میں یہ ہے کہ جس جگہ پانی نایاب ہے اس سے
قریب تر مقام میں جو قیمت ہے ، جگہ میں کہا کہ ظاہر یہ
قول ہے مگر یہ صورت ہو کہ جس جگہ پانی کی کوئی معین و
معلوم قیمت نہ ہو (تو قریب تر مقام کا اعتبار ہوگا) جیسا
کہ عمار نے شکار کی قیمت کے بارے میں فرمایا ہے۔
صاحب در مختار کا قول "اتنا اس کے پاس ہو" یعنی
اس کی ملکیت میں اتنی قیمت ہو۔ اور یہ ہم پہلے ذکر کر چکے

وعليه اقتصر في البدائع والمهاتمة فكان
هو الاول في محرواه من خصائصه
اس کی ملکیت میں ہیں مگر کوئی ایسا شخص مل گیا جو اسے قرض دے رہا ہے تو خریدنا واجب نہیں، بحر اح صاحب غما
لا قول اور وہ اس کی قیمت کا دو گنا ہے۔ یہ وہ روایت ہے تو نواد میں ہے اور اسی پر بدائع اور مہایہ میں
الکفار کی ہے، قریبی اوئی ہے، بحر اح، تجنیس (ت)

اقول وقد اقتصر عليه في الكافي
وغيره من المعتبرات فاعتقدت على هذا
لكونه من رواية عن الامام رضي الله تعالى
عنه وتحللة معتدیه ونگثر تھم
وتقديم الحاشية اياه مع تفسريه في
فاتحة كتابه انه اسم يقدر الاظهر
الا شهر وتلاف قيمة الماء المحتاج اليه
لظهر لا تزيد غايها على نحو في لایہ فی
علاوة فاعتبار زیاد فجزء من تسعة عشر
جزء من جزاء وليس مثلاً مسقطه لوجوب
الوجوه والعسل مع تيسر الشئ وتملكه له
بالعمل وفراغه من حاجاته مما يستبعد
ولا يستلزم ان فيه كثير حرج يوجب دفعه
ما فهمه والله سبحانه وتعالى اعلم

مذہبیات سے ماضل بھی ہے، ان سب کے باوجود یہ مان لینا کہ اتنی سی زیادتی سے ضرور غسل کا وجوب ساقط
ہو جاتا ہے ایک مستقبل امر ہے یہ بھی قابل تسلیم نہیں کہ اس میں کوئی بہت حرج اور تنگی ہے جسے دفع کرنا ضروری تھا
سے بھر لینا چاہتے تھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

میں کتا ہوں اور اسی طرح کافی وغیرہ معتبر کتابوں
میں اسی پر الکفار کی ہے قریبی نے بھی اسی پر اعتماد کیا
اس لیے کہ یہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
اس پر اعتماد کرنے والے حضرات جلیل الشان ہیں، ان
حضرات کی تعداد بھی زیادہ ہے، فقید نفس امام قیصران
نے خانہ میں اسے مقدم رکھا ہے، اور آغاز کتاب میں
وہ اس کی مراعت کو چکے ہیں کہ وہ اسی قول کو مقدم
فرستیں جو انہوں، شہر (زیادہ ظاہر و مشہور) ہوا اور
اس لیے کہ کسی طہارت کے لیے جس قدر پانی کی ضرورت
ہے اس کی قیمت قریباً ایک پیسہ سے زیادہ نہیں ہوتی
اگر اور خاص طور سے ہمارے بلاد میں یہی حال ہے،
تو اگر پانی کی قیمت مثلاً ایک پیسے کے انیس حصوں میں سے
ایک حصہ (۱/۱۹) کے برابر زیادہ ہے اور یہ قیمت اسے
میسر ہے، یا فصل اس کا مالک بھی ہے اور اس کی

مسئلہ ۱۰۱ از جوہر مرسلہ مولوی محمد حسن صاحب

۲۶ ربیع الآخر ۱۲۹۵ھ

۱۔ توکم رحمکم اللہ تعالیٰ دریں باب کہ برائے جواز تیم خرب دست پر چیز سے کہ از جنس زمین نباشد مثل و سادہ و لیساد و جوہر و جب و معادن و قسید اینها بدون برداشتن دست از ان بخار مرتفع فقط وجود بخار در ای بقدریکہ وقت خرب صرف چیز در ہوا دیدہ سے شود کافی است یا نزدیکی بخار و ظاہر شدہ اثر آن بردست یا بران بعد اید علیہ ضروریست۔ چنانچہ جوہر و

ایسی چیز جو زمین کی جنس سے نہ ہو جیسے تکیہ، فرش، غلہ، معدنیات وغیرہ ان پر تیم جائز ہونے کے لیے ان پر کتنا بخار ہونا چاہئے، کیا یہ کافی ہے کہ ان پر سے ہاتھ اٹھے تو بخار ملے کر نہ اُٹھے بلکہ ان چیزوں پر صرف اس قدر بخار رہا ہو کہ ہوا میں کچھ دکھائی دیتا ہو یا یہ ضروری ہے کہ ہاتھ میں بخار چپک جائے اور ایک ہاتھ پر دوسرا ہاتھ پھیرا جائے تو اس پر بخار کا اثر ظاہر ہوتا چنانچہ جوہر و (ت)

الجواب

امام سیبجانی کا از کثر ترجیح و نصیح دست در شرح مختصر غامدی فرمود کہ بودی بخار پر چیز سے جنات و لہو اثرش بکشیدنی دست برن ضروریست و جواز تیم نہی۔

امام سیبجانی جو اثر ترجیح و نصیح سے ہیں انہوں نے فقہ غامدی کی شرح میں فرمایا کہ ایسی چیز پر بخار کا ہونا اس پر ہاتھ پھیرنے سے بخار کا اثر ظاہر ہوتا اس سے تیم جائز ہونے کے لیے ضروری ہے۔

فی الدر المختار تبعاً لما فی البحر الرافق و قیدہ الاسیبجانی بان یستبین اثر السرب علیہ بعد الید علیہ و ان لم یستبین لم یجوز و کذا اکل ما یجوز التیتم علیہ کحفظت و جوحہ فلیحفظ۔

در مختار کے اندر بحر الرافق کے اتباع میں لکھا ہوا ہے کہ اس پر امام سیبجانی نے یہ قید لگائی ہے کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے اس چیز پر مٹی کا اثر ظاہر ہو واضح ہو اگر واضح نہ ہو تو تیم جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس پر تیم جائز نہیں جیسے میوہ و آبی کپڑے لاکڑا سے یا رکھنا چاہئے۔ یہ مسئلہ اگرچہ عام متون اور کثر شروح میں بغیر قید کے مطلقاً ذکر ہوا ہے (اور کہا گیا ہے کہ معدنیات وغیرہ پر بخار و تراب ہو تو تیم جائز ہے) لیکن ایک ایسی زائد

دہر چند در عام متون و کثر شروح این مسئلہ را بر سال و اطلاق آورده اند اما قید سے زائد کہ امام معتدلانہ فرمایا از قبوش ناگریست و اما یکہ ملائش در

عہ قائلے قدیر ہے کہ مصنف نے مقرر میں لکھے ۱۲ (م)

ملک الدر المختار باب التیم مجتہبی دہلی ۲۲/۱

کالتیگر از مصرح و بران مرزج نباشد خصوصاً و صورتیکہ
مقام مقام احتیاط است۔

قید جوئی معتد امام افادہ فرامی اسے قبول کرنا ضروری ہے
جب تک کہ اس کے خلاف دیگر نہ کے کلمات میں تصریح
اور اس پر ترجیح ہو خاص طور سے جب احتیاط کا مقام
تراجم معتد کی بتائی ہوئی ایسی قید کا قبول کرنا اور ضروری
سوئی کے تاکہ کے برابر پیش کیے پھیننے پر جانے
کے مسئلہ میں مظاہر نے اس کی تصریح کی ہے جسے
اطمینان قلب نہ ہو حاشیہ شامی کا مطلقاً رد کر سہ۔
ایسی قید قبول کر لینے پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ متون کو
شروع پر تقدم حاصل ہے اور متون کے اطلاق کو
چھوڑ کر شروع کی تفسیر کو یا جانے قریہ تقديم متون
کے منافی ہوگا اس لیے کہ منافی کی بات تو مخالفت
ہوگی مگر دونوں میں تضاد ہو۔ یہاں تضاد نہیں بلکہ
بیحدی ہے۔

مصرح بہ العلیٰ فی مسئلۃ انتضاح البول مثل
مرئوس الایرو من لیریطمن قلبہ فعلیہ
بحاشیۃ الشامی۔
و این معنی منافی تقديم متون نیست کہ آن فرع
تضاد است و ایسی بیان مراد۔

اسی لیے علامہ نے فرمایا ہے کہ تخصیص دفع ہے

ومن ثم قالوا ان التخصیص دفع

اگر تو اعتراض کرے کہ تخصیص تو پہلے کلام سے مقدم
ہوتی ہے جبکہ تو قرہ ہو تو وہ ناسخ ہے اقول یہ قاعدہ
حکم کو ثابت کرنے والے کلام کے بارے میں ہے جو
صرف شارع علیہ السلام کا کلام ہے، اس میں جب
مطلق وارد ہوگا تو حکم بھی مطلق ہوگا، اور اگر تخصیص
وارد ہو تو وہ اطلاق کو رد کر کے اس کے لیے ناسخ
ہوگی۔ لیکن علامہ کے کلام تو صرف راوی کہتے ہیں اور تحقیق
سے یہ بات معلوم ہے کہ علامہ کو کرام قید والے مقام میں قید
کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ہی کے کلام میں
اختصاص کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم

عہ قلنا قلت انما التخصیص المقارن اما
المترسخ فنامنہ اقول ذلك في الثبوت وهو
كلام المتابع فاذا اورد مطلق ثبت الحكم
ورده فاذا اخصص فرد امتنع عہ اما العلماء
فردوا وقد علم انهم ربما يطبقون في
محل التقييد فالتخصیص امانة لما طوود
تكمیل لما اوردوا فكان مقامنا ۱۲۱۵
خضر لہ۔ (م)

کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ہی کے کلام میں
اختصاص کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم
کی تکمیل ہوتی ہے لہذا یہاں تخصیص مقارن ہی تصور ہوگی۔ (ت)

لازمہ وقد نمو کما شرح اللہ اب و رد المحتار وغیرہا ان تسان المشایخ ابانۃ القیود فلا یعد مخالفة للمتون۔ دفع نہیں (یعنی بعض افراد سے متعلق حکم خاص کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں داخل نہ تھے ان کو الگ کر دیا یہ مطلب نہیں کہ جن کے لیے حکم ثابت تھا اس سے

حکم اٹھا دیا)۔ اور اس سلسلہ میں تو علماء کی مراحت موجود ہے۔ جیسا کہ شرح جناب، رد المحتار اور دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ یہ مشایخ مذہب کا منصب ہے کہ وہ قیدوں کو بیان کریں (کوئی بات بظاہر مطلق نظر آ رہی ہے حالانکہ وہ کسی قید سے مفید ہے تو ایسی قیدوں کی توفیح مشایخ مذہب ہی کا کام ہے) اس لیے یہ تقیید متون کی مخالفت نہیں، وضاحت ہے۔ (ت)

آخر ذہبی کو علامہ محقق زین بن نجیم مصری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ درجہ برائے برہمشی کہ وہ حکم جو خود وغیرہ پر بنائے تھت، وجود این شرطوں اور استخراج می نماید و علامہ غیر الدین رملی استاذ صاحب در مقام نیز بنائے حکم برین تفصیل سے مندرجہ تحقیق کرام اصحاب محمد و نبرد مدتی ملائی در در مختار استعمائش نمود ہر ہر امر بمقتضی می فرمایند و مشایخ اعلام تقریرش مینمایند۔ محققین کرام نے اس قید کو مستحسن و پسندیدہ قرار دیا اور بھی نے اسے یاد رکھنے کی تاکید کی اور مشایخ اعلام نے اسے برقرار رکھا۔ (ت)

فقد تحلی بحلیۃ المقبول کما یظہر کل ذلک بسراجۃ کلماتہم و العلم بالحق عند و اہب العلوم و عالم کل سر و مکتوم۔ اسی ساری تاہیات کے پیش نظر یہ قید زور قبول سے آراستہ و پیراستہ ہے، جیسا کہ ان حضرات کے کلمات کی مراحت اور ان کی عبارتوں کے مطالعہ سے ظاہر ہے اور حق کا علم اس کے پاس ہے جو معلوم عطا فرمائے والا ہے اور ہر راز نہاں کو جاننے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از جاتس ضلع رائے بریل محترم زیر مسود مکان حاجی ابراہیم مولوی اللہ صاحب در بیچ الاآل شریف کیا فرماتے ہیں علامہ نے دین اس سلسلہ میں کہ دو غاروں کو بلا غدر جمع کرنا اور بلا کوئی بیماری ملک اور مضر کے ختم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

دو غاروں کو بلا غدر جمع حقیقی کرنا کہ پہلی کا وقت کھوکھری کے وقت میں پڑھیں یا دوسری کا وقت اُٹنے سے

پہلے اسے پہلی کے وقت میں پڑھ لیں حرم ہے پہلی صورت میں نماز قضا ہوگی اور دوسری میں ہوگی ہی نہیں اس کی تحقیق اعلیٰ درجہ بیان پر فقیر کے رسالہ حاجو الجہدین میں ہے پانی موجود ہو اور ضرورت کرے تو ایسی چیز کے لیے جو باطہارت ناجائز ہے جیسے نماز یا قرآن مجید کا چھونا یا سجدہ قنوت وغیرہ یا تیمم حرم ہے۔ پانی جو چیزیں باطہارت بھی جائز ہیں جیسے درود شریف گزشتہ یا سجدہ وضو قرآن مجید پڑھنا، مسجد میں جانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا ان کے سینے اگر تم کر دیا مضافہ نہیں بلکہ بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۲۔ مرسلہ سید محمد نور عالم صاحب مقام دھولہ تحصیل ریلوے سٹیشن کا صحیح ضلع ایسٹہ ،
۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

خدمت مولانا اعظم الاسلام فتح اللہ المسلمین بطول بقاؤم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مدت سے دولت ویدار سے محروم اور بے نصیب اور اقباس انوار فوائد علیہ سے بے بہرہ۔ تا آنکہ سوم صوری مکاتبات اور دریافت خیرات سے بھی غافل۔ اسے ہر من سعادت آپ کی یاد اور محبت دل میں موجود رہی۔ دایم و خدام خدایاں وہاں اپنا خاص کرم بندہ دل رکھے آئیں ضروری تصدیق اوقات منظر یہ ہے کہ مشہور کیا گیا ہے کہ مذہب حنفی میں جس وضو سے گزرنے کی نماز پڑھے یا پڑھا ہے اس سے دیگر نمازیں صلوات نکتہ ہر قسم دیگر فوائد وغیرہ نہیں پڑھتے ہیں یا پڑھتے ہیں یہ علم سب صحیح اور۔ دل کے پڑھنے کا اس وضو سے نہیں ہے جو امر حق ہو جو کلمہ کہ منوں فرمائیے اور یہ بھی فرمائیے کہ کسی نے صاحب میں سے لکھا ہے یا نہیں اور اس کی اصسن کیا ہے باقی غیریت اور آپ کی عافیت مطلوب۔

الجواب

بشرف علامہ عالیہ حضرت اعظم ائمہ اہل اکرم عالم نور از نور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سید شاہ
مروانیہ سید شاہ محمد نور عالم صاحب ادامہ اللہ تعالیٰ نور ہم و سرور ہم۔

پس از داب معروض الحمد للہ کہ گوشہ خاطر عاظم میں اس خادم کی یاد مگد و کھتی ہے ذلک من فضل اللہ
علینا یہ مسئلہ کہ جمال میں مشہور ہے کہ وضو سے جنازہ سے اور نماز نہیں پڑھ سکتے محض غلط و باطل و بے اصل ہے۔ مسئلہ
مصرح اس قدر ہے کہ اگر نماز جنازہ قائم ہوئی اور بعض اشخاص آئے تندرست میں پانی موجود ہے مگر وضو کریں تو نماز
ہو چکے گی اور نماز جنازہ کی قضا نہیں نہ ایک میت پر دو نمازیں اس مجبوری میں انھیں اجازت ہے کہ تیمم کر کے
نماز میں شریک ہو جائیں اس تیمم سے اور نمازیں نہیں پڑھ سکتے جس مصحت وغیرہ امور مرقوفہ علی الطہارۃ بجالا سکتے
ہیں کہ یہ تیمم بحالت مصحت و وجود مار ایک خاص مندر کے لیے کیا گیا تھا جو اس نماز جنازہ تک محدود تھا تو دیگر صورت
علم قائم و حقیقتہً جو کثرت بندہ گئی یا جملہ بندے کو ہے کہ وضو کرنے تک چاروں تکبیریں ہو چکیں گی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

افصال کے لیے وہ تیمم محض بے عذر و بے اثر ہے گا حکم یہ تھا کہ عوام نے اسے کھانا کھانا تک پہنچایا مگر رضی اللہ عنہ نے یا جہاں پانی نہ ہو تیمم سے نماز جنازہ پر بھی تو وہ تیمم بھی تاہم اسے عذر سب نمازوں کے لیے کافی ہے نہ کہ وضو۔
والسلام مع الوقت الاکرام

مسئلہ ۱۰۔ ارشہر کنندہ بریل مستولہ اکبر علی خان ملازم مدرسہ اہلسنت یکم ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بعد نماز عصر کو فی ہاندہ کرورزش کرتا ہے اُس کا ستر کھلا ہوا ہے
اور لوگ بھی وہاں پر موجود ہیں جب وہ ورزش سے فارغ ہوا تو نماز مغرب کا وقت اخیر ہوتا ہے از روئے
محکمیت بعد ورزش جبکہ وہ پسینہ میں تر ہے وضو کرنا مضرب ہے ہن میں درد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس صورت
میں اس کا وضو ماقبل ہو یا نہیں بلا تازہ وضو نماز پڑھ سکتا ہے یا تیمم کرے کیا چاہیے۔ بیہوا تو جہاد

الجواب

لوگوں کے سامنے ستر کھلنا حرام ہے ورزش کے سبب جماعت کھانا حرام ہے نماز کا وقت تنگ و
مکروہ کر دینا منع ہے ایسی ورزش ناجائز ہے ورزش سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی شے ناقض وضو صادر
نہ ہو اگر وضو ہے تو اُسی وضو سے نماز پڑھ لے اور جو وضو باقی رہتا ہو تو ایسے وقت ورزش کرنا قعداً نہ چاہئے
ورزش مثلاً یا صبح کے بعد بھی ہو سکتی ہے اور اگر دینی برائی اور مریضی حالت کے وقت کا اندیشہ ہے اور اس
وقت وضو کرے تو وجہ مفاصل وغیرہ امراض پیدا ہونے کا یحتمل خوف ہے تو تیمم کر کے نماز پڑھے اس انتظار کی حالت
میں کہ مثلاً گھٹنے بھر بعد جب رگیں ساکن ہو جائیں گی وضو کر کے پڑھے گا۔

فان العبرة للحال دون الاستقبال کمین بعد اس لیے کہ اعتبار موجودہ حالت کا ہے نہ بعد کا
میلا من الساء فی السہر لیس علیہ التاخیر نہیں۔ جیسے وہ شخص جو سفر میں پانی سے ایک
میل دوری پر ہو اس پر نماز کو مؤخر کرنا واجب نہیں
وان مذہب۔

اگرچہ مذہب ہے۔ (ت)

ہاں یہ بہتر و افضل ہے مگر جبکہ اس انتظار سے وقت جاتا یا مکروہ ہوتا یا جماعت فوت ہوتی ہو تو انتظار
کی حاجت نہیں ابھی تیمم کرے اور نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵۔ از گوئل علاقہ کاٹھیاوار مستولہ شیخ عبدالستار بن اسماعیل صاحب قادری رضوی
۱۸ رجب ۱۳۳۴ھ۔

حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک۔ مسافر میں اگر پانی نہ ملے تو بجائے تیمم کے حقہ کے پانی
سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اُس کا پانی نجس ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور دُھوئیں کے سبب ہو اس کے رنگ و بو و مزہ میں تغیر آجاتا ہے اس سے اس کے ظاہر و مظهر ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

وَيَجُوزُ الْوُضُوءُ بِسَاءِ تَغْيِيرِ أَحَدِ أَوَّلَاتِهِ
بِحُطْطِهَا هِيَ مَا ذَكَرَكَ فِي التَّبْيِيحِ وَالْفَقْمِ
وَالْبَحْرِ وَالْدَمِ وَغَيْرِهَا۔
کسی غیر سستیاں پاک چیز کے ملنے سے جس پانی کا
کوئی ایک وصف مل جائے اس سے وضو جائز ہے
جیسا کہ جمیع المتقن، فتح القدير، بحر ارائق، در مختار
وغیر میں ہے۔ (د ت)

سفر میں اگر پانی نہ ملے اور یہ پانی بقدر کفایت موجود ہے تحیم نہ ہوگا اس سے وضو لازم ہوگا لقولہ تعالیٰ
عَلَيْكُمْ تَجِدُوا مَاءً وَهَذَا يُجَدُّ مَاءٌ (اور تم پانی حاصل نہ کر سکو۔ جبکہ یہ پانی حاصل کرنا واجب ہے۔) ابتر اگر
اُس میں پُچھ ہے تو یہ لازم ہوگا کہ ایسے وسیع وقت میں اُس سے وضو کیا جائے کہ پُچھ زائل ہونے تک وقت کراہت
نہ آئے جب پُچھ جاتی رہے اُس وقت نماز پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو انتظار نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۶ مسئلہ عامہ عن معرفت فشی خدا بخش صاحب ٹھیکہ ارشد زار بریلی دوشنبہ، اشہد بہ ہذا
کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و شرعیتین، سیدنا کہ ایک شخص پانی پانی سے صحبت کر کے سرگئی
اب اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ وقت نماز فجر بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرتا ہے تو غار قضا ہوتی جاتی
ہے ایسے وقت میں ستر و حور کرنا پڑھ لینا جائز ہے یا نہیں، اگر بغسل نماز جائز نہیں تو کس وجہ سے جبکہ پانی سے
صحبت کرنا حلال ہے۔

الجواب

جبکہ نماز کا وقت تنگ ہو نہایت دھوکہ کھیم کر کے نماز پڑھ لے پھر نہا کر بعد بلندی آفتاب اُس کا اعادہ کرے
اور عورت سے صحبت حلال ہونے کے سبب طہارت کا حکم ساقط نہیں ہو سکتا۔ یہاں تین صورتیں ہیں اگر وقت ایسا
تھا کہ بعد جماع غسل کر کے نماز کا وقت نہ ملے گا تو ایسی صورت میں جماع ہی حرام ہے کہ قصد آتھرت نماز ہے اور
عورت کا زہر جو ناسے مستلزم نہیں کہ ہر حال میں اُس سے صحبت جائز ہو نماز ہے روزہ ہے احرام ہے اعتکاف
ہے عین ہے نفاس ہے اور بہت صورتیں ہیں کہ ان میں منکوحہ سے بھی صحبت حرام ہے اور اگر وقت ایسا تھا

کہ غسل و نماز کو کافی تھا مگر صبح ہو چکی تھی یا ہونے کے قریب تھی اور یہ نعلی غالب تھا کہ اب سو کر آنکھ نہ کھلے گی تو صحت
ہائز تھی اور سونا حسرتاً اور اگر سونے کے لیے بھی وقت وسیع تھا اور اتفاقاً آنکھ ابھی تنگ وقت کھل کر صحت
اور سونا دونوں حلال اور گناہ مرفوع بہر حال حکم دہی ہے کہ جب وقت تنگ ہے تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر
غسل کر کے اعادہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۷ - مضر المظفر ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین صاحب اس مسئلہ میں کہ بسبب ضعیفی کے تمام جوڑوں میں بدن کے درد
رہتا ہے جاڑوں میں پیر دھونے سے کٹھے لور کر میں درد زیادہ ہوتا ہے ایک ہفتہ میں دو برس سے گھٹنی میں
چوٹ لگ گئی ہے ہمیشہ درد رہتا ہے دھو کر نہ میں گھٹنی سے نیچے ہاتھ دھوتا ہوں تو گھٹنی پر مس کر لیتا ہوں اور کبھی
پیروں پر بھی مس کر لیتا ہوں اسی اندیشہ کی وجہ سے جو کہ روز نہانا بھی اتفاقاً ہوتا ہے اس حالت میں پیر کا مس لانا
ہاتھ کی گھٹنی کا مس کرنا چاہئے یا نہیں اور کسی وقت میں تیمم بھی کر لیتا ہوں اور کبھی پورا وضو بھی

الجواب

جتنی بات پر قدرت ہے اتنی ذمہ سے اُپر پڑے وضو پر قدرت سے تو نہ مس جائز نہ تیمم اور اگر گھٹنی
یا پاؤں پر پانی ڈالنے سے ضرر ہوتا ہے تو ہمیشہ شہان بروہہ پیشہ وہاں پورے بلکہ مس کرے باقی اعضاء
دھوئے اور اگر ایسا ہے کہ جاڑے میں دھونا نقصان کرتا ہے گرمیوں میں نہیں یا ٹھنڈے وقت میں نقصان
کرتا ہے گرم وقت میں نہیں تو جس وقت نقصان کرتا ہے اُس وقت مس کرے باقی اوقات دھوئے تیمم جب جائز
نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۸ - سرسید محمد فہیم ڈی ٹی ایس آفس دانا پور کھول ضلع پٹنہ ۱۲ جمادی ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شہر عتیمین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا ایک پاؤں عارضہ
میل پائی میں مبتلا ہے بریں وہ اُس پاؤں کا دھونا اُس کے حق میں مضر ہے ایسی صورت میں وہ شخص اُس
جگہ سے غسل کر سکتا ہے یا نہیں یا بجائے وضو کے صورت ہذا میں تیمم کرے گا۔ بیہ اتو ہر دا

الجواب

اس صورت میں تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی بلکہ ضرر نہ ہو تو پاؤں دھونا فرض ہو گا ضرر کرے تو مس کا
حکم لازم ہو گا ٹھنڈے وقت پاؤں دھونا ضرر کرتا ہے تو گرم وقت میں پاؤں دھوئے اور سرد وقت میں پاؤں
پر مس کرے یا سرد پانی سے دھونا نقصان دیتا ہے تو گرم سے پاؤں دھوئے مس کرے یا پاؤں کے ایک
صفحہ پر پانی ضرر پہنچاتا ہے دوسرے پر نہیں اور وہ دوسرا حصہ ٹوٹ دھو سکتا ہے کہ نقصان والے حصے کو پانی

زہینے تو اس جگہ کا دعوتاً فرض اور اُس جگہ پر مسح کر کے نزع مقدار قدرت دیکھی جائے گی پھر جتنے عضو پر مسح کا حکم ہوگا اُس پورے ٹکڑے پر بھی لگا جائے گا ایک ایک ذرے پر پہنچان لازم ہوگا اگر کوئی حصہ خشک رہا ورنہ ہوگا و امسائل منصوص علیہا فی عامۃ لکب و اللہ تعالیٰ اعلم (عامہ کتب میں ان کی صراحت موجود ہے واللہ تعالیٰ اعلم - ت)

سوال دوم شخص مذکور الصدر کو بعد حاجت غسل کے تیمم پر اکتفا کرنا چاہیے یا نہیں کیونکہ استعمال پانی اس کے حق میں نقصان دہ ثابت ہو چکا ہے۔

الجواب

مرض تو صرف پاؤں میں ہے اس طرح نہ اس کے کپاؤں کے اُس جگہ کو بھی پانی نقصان دیتا ہے پانی نہ پہنچے اتنے جگہ پر مسح کامل کر لے تیمم بائر نہیں ہو سکتا اور نقصان کی وہی صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں کہ فقط سرد وقت میں پانی نقصان دیتا ہے تو اس وقت نہا کر اتنی جگہ مسح کر کے نماز پڑھ لے جب گرم وقت آئے اتنی جگہ پر بھی پانی ڈال لے یا صرف ٹھنڈا پانی ضرور دیتا ہے تو اتنی جگہ گرم پانی سے دھوئے باقی بدن بھیسے پانی سے چاہے دھوئے ہر پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھوئے سے چاہے جتنے پانی مناسبتاً رہتا ہو غداؤں کو غود وہاں مرض ہو یا یوں کہ اُس پر پانی نہ نہا مرض کی جگہ تک پانی پہنچا دے گا چادر ہونے لایا یوں نہ پانی تو سر پہنے گا مگر یہاں کی سردی سے وہاں ضرر ہوگا جتنی جگہ کسی طرح ضرر ہو اُس کے ایک ایک ذرہ پر ہاں استیجاب بھی لگا جائے پہنچے ورنہ غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۰ از سرینا ضلع بریل مستور شیخ امیر علی قادری رضوی ۱۶ شوال ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ۱۲ بجے رات کے بل چلائے جائے اور بل چلائے ہوئے وقت فوجیت پر ہو گیا اب وہ پانی موجود ہے اور نہ اب مسجد جا سکتا ہے کیونکہ مسجد بھی دور ہے اور پانی بھی دستیاب نہیں ہو سکتا ہے اب زید تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر پانی اس کے کھیت سے جہاں اس وقت یہ ہے ایک میل یا زیادہ دور ہے تو تیمم کر سکتا ہے ورنہ برگز نہیں۔

فی الدر المختار مع شرحہ و لسو
مفتی فی الصدر میلہ واللہ تعالیٰ اعلم
اور مختار میں جو زید تیمم کی صورتوں میں ہے : پانی سے
ایک میل دور ہونے کی وجہ سے اگرچہ وہ شہر میں مقیم
ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۱ از پٹی بحیثیت مسئلہ مولوی عرفان علی صاحب بیسپوری چار شنبہ ۵ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ
 نزدیک صبح کو ایسے تنگ وقت میں سو کر اٹھا کہ صوف و ضوکر کے نماز فرما کر سکتا ہے مگر اس کو غسل کی حاجت ہم
 پس اس کو غسل کر کے قضا نماز فرما کر تپا جائے یا وقت ختم ہو جانے کے خیال سے غسل کا تیمم کر کے اور وضو کر کے نماز فجر
 ادا کرے اور بعد غسل کر کے نماز فجر کا اعادہ کرے۔ بتیوا تو قہر دے

الجواب

تیمم کر کے نماز وقت میں پڑھنے بعد کو نہ کر اعادہ کرے یہ یفتی (اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت۔)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

حسن التعمول بیان حد التیمم^{۲۵}تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان (ت)^{۱۳}

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۱۲ اعرام الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اول تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ کیا ہے۔ چنانچہ جودا

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تیمم صاعید، طیب من ساحة كرم البسم
 يصعد الكلم الطيب ليظهر قلوبنا والسنننا
 فمستاهل ان نقول بسمية مركبة ومقول
 طيب -
 ہم نے اس میدان کرم کی سطح پاک و صید طیب کا قصد
 کیا جس تک پاکیزہ کلمے صود و ترقی پاتے ہیں تاکہ وہ
 ہمارے دلوں اور زبانوں کو طہارت و پاکیزگی بخش
 دے جس کے باعث ہم صاف ستھری بیت اور پاکیزہ
 زبان سے ہونے کے قابل ہو جائیں۔

ان الحمد لله الذي انزل قرآن خير
 دي عوج به وما جعل طيبنا في الدين
 جتنا ساری تعریف خدا کے لیے ہے جس نے
 ایسا قرآن نازل فرمایا جس میں ذرا بھی کجی نہیں، اور

من حرج۔

جس نے دین میں ہم پر کوئی تنگی نہ رکھی۔

ریت اور مٹی کے ذرات کی تعداد میں درود و سلام جو رکت رحمن اور احسان و مہربانی پر جو سہل و آسان دین نے کر تشریف لائے، اور جن کے بے زمین مسجد اور مسطر بنادی گئی کہ ان کی امت کا جو شخص بھی نماز کا وقت پا جائے وہ بزرگ ابو بکر کی آپ پاک کی برکت سے فائدہ اٹھاتا ہوا نماز ادا کرے۔

اور ان کی آنی ان کے اصحاب، ان کے قرند ان کے گروہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ (درود سلام ہو) (ت)

امام محقق ابن الہمام پھر ان کے اتباع سے بہت اعظام نے قرار دیا کہ حق یہ کہ وہ چہرہ و بردہ و دست کا صید یعنی جنس ارض ظاہر سے صیغ کرنا ہے یہ اجمال مست تفصیل کا طالب فاعلم انه جاء تہدیداً فی کلماتہم علی ستۃ وجوہ (مقدم برآمد ہوا میں تیمم کی ترتیب پندرہ سے آئی ہے۔ ت)

تقریفات اول وہ ہے جو ہر ایک کے عاقل شارحین نے اختیار کی، فقہیر کے لیے پاک سطح زمین کا قصد کرنا اعتراض فتح القدر میں محقق ابن الہمام نے اور ان کے تبیین نے یوں رد کر دیا کہ قصد یعنی نیت تیمم کیلئے شرط ہے رکن نہیں (اور تقریفات میں اسے میں تیمم قرار دیا گیا ہے جس سے رکن ہوتا ہی ظاہر ہے) خلاف شامی نے اس اعتراض کے دو جواب دیے،

جواب اول تیمم میں جو قصد نیت شرط ہے وہ یہ کہ کسی عبادت مقصودہ کا قصد ہو خود سطح زمین کا قصد

والعبادة والسلامة والسرمد والرميل و التراب علی رحمة الرحمن ورحمة الوهاب لندی اقی بالذین یسرا یمسونا و جعلت لہ الارض مسجداً و ظہوراً فایما رجل من امتہ ادراکۃ العبادة فیہمیل ۛ متمتعاً ببرکتہ الی ابی بکر الاجل۔

وعلی المہ و صجہ ۛ واینہ و حزیہ ۛ اجسعی ۛ اید الابدین۔

الوجه الاول ما اختارہ عدمه شراح الهدایۃ الی القصد الی الصید الظاہر للتطہیر و ترده المحقق فی العتق واتباعہ بان القصد وهو النیۃ شرط لارکۃ واجاب عنہ العلامة ش بحوا میں،

اولہما ان الشرط هو قصد عبادة مقصودۃ الی آخر ما یأتی لا قصد نفس

لہ الکفایۃ من الفتح باب التیمم
لہ فتح القدر باب التیمم
فوریہ رضویہ سکر ۱۰۶/۱
فوریہ رضویہ سکر ۱۰۶/۱

الصعيد الحـ

اقول اولاً قصد الصعيد مأمور
به ل القرآن العظيم فتتبعوا صعيداً
طيباً غير ان القصد لا بد له من غاية
وهي استباحة عبادة مقصودة الخ
ولا يقصد ذلك الا من استعمال الصعيد
قصد افقصد الصعيد لا بد منه
ولا تحقق التيمم الا به واذ ليس
كنا فهو شرط لاشك كنفس الصعيد
فانه ايضاً من شرائط التيمم
كما قال العلامة نفسه ان
امشاهم نبه على انه اي قصد
الصعيد شرط وكذا الصعيد وكذا مطهر كما
فاده ۳ فافهم ۵

وثانياً فریدوں سے رد الایراد
وان سلم ما ذکرتم لما اصاب
الایسراء الا الاسر دیا دلالتہ جعل
حقیقۃ التیمم ما لا توقع
لہ علیہ اصلاً فغیرا عن

شرط نہیں۔

اقول ، اولاً صید (سلع زمین) کے
قصد کا قرآن عظیم میں حکم موجود ہے ارشاد ہے :
فتتبعوا صعيداً طيباً (توپاکی روئے زمین کا قصد
کرو) یہ الگ بات ہے کہ قصد کی کوئی غایت ہر ضروری
ہے۔ اور وہ نماز کو مباح کرنے والے تیمم میں یہ ہے
کہ کسی عبادت مقصودہ کا جواز چاہے الخ۔ اور یہ قصد
جنس ارض کے استعمال ہی سے مقصود ہوتا ہے تو
جنس ارض کا قصد ضروری امر ہے جس کے بغیر تیمم کا
ثبوت اور تحقق نہیں ہو سکتا۔ اور یہ قصد جب رکعتیں
تو اس کا شرط ہونا یقینی ہے۔ جیسے خود جنس زمین
پر بھی شرائط تحریم سے ہے۔ جیسا کہ خود علامہ شافعی
نے فرمایا ہے کہ شارع نے اس پر تنبیہ کر دی کہ جنس
زمین کا قصد شرط ہے اور کسی طرح جنس زمین اور
اس کا مطہر ہونا ہی شرط ہے جیسا کہ علی نے قارہ
فرمایا فافهم اح۔

ثانیاً آپ اعتراض دفع کرنا چاہتے ہیں حالانکہ
آپ کا جواب اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس سے اعتراض
میں اور اضافہ ہی ہوگا اس لیے کہ اسی جواب نے
تو تیمم کی حقیقت ایک ایسی چیز کو قرار دے دیا جس
پر تیمم سے موقوف ہی نہیں اس چیز کا رکعتی تیمم ہونا

عہ اعمی فی التیمم السیاح للصلوة ۱۲۷۸۱۲۷۸
لہ رد المحتار باب التیمم معین ابی المعمر
۱۲۷۸۱۲۷۸

یعنی نماز کو مباح کرنے والے تیمم میں۔ دلت

۱۶۸/۱ ۱۶۸/۱
۴۲/۴ ۴۲/۴

الركنية۔

قرآن مجید (یعنی عبادت مقصودہ کا جواز چاہنے سے

ملک کر کے صرف جنس زمین کو مقصود دینا سے) پر تحریم کا ثبوت موقوف ہی نہیں قریرہ کن تحریم کیونکر ہو گا (۱) (ت)

والاخبار المعانی الشرعیۃ

لا توجد بدون شروطها فمن صلى بلا طهارة

متلاوة توجد منه صلاة شرعا فلا بد من

ذكر الشروط حتى يتحقق المعنى الشرعي

هذه أقوالا بشرائط مخصوصة كما مر

يريد ما يأتي في التصریف الثاني إن شاء

الله تعالى۔

اقول لا محالة في ذكر الشروط بل في

جعل الشروط حقيقة المشروط كما يفيد

بقولهم هو قصد الصعيد ^{فقط} قوله

بشرائط مخصوصة ما به ذكر الشروط

عن جهة ومرتبة فالاستناد به في

غير محدد ^{فقط} دلتی ما قط لا يوجد بدون

شرطه عیب کاں اور معنی شرعیہ اور عیوہ

لکن لا یصیر به الشوط مرکی المشروط

حتى یجد به وكيف یسوغ ان یقال ان

الصلوة هل نطهره وان كانت لا توجد

الا بها نعم یصلح هذا له ما قال قبل

الجواب ان لا بد في اللفاظ الاصطلاحية

المقونة عن الدعویۃ ان يوجد فيها المعنى

النفوی غالباً ویكون المعنى الاصطلاحي حص

جواب دوم: شرعی معانی کا وجود ان کی شرط

کے بغیر نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کسی نے بغیر طہارت کے نماز

پڑھی تو اس سے نماز شرعی کا وجود نہ ہوا اس لیے

شرطوں کا ذکر ضروری ہے تاکہ شرعی معنی کا تحقق ہر ایک

اسی لیے علماء نے "بشرائط مخصوصة" کہا جیسا کہ

مرزا رحمہ اللہ مرشحاتی کی مراد وہ الفاظ ہیں جو تعریف

دوم میں آئیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول شرطوں کے ذکر کرنے پر کوئی کلام

نہیں بلکہ کلام اس پر ہے کہ شرط ہی کہ مشروط کی

تایققت کیسے ثابت کیا جیسا کہ ان کا قول "هو

قصد الصعيد" (تحریم جنس زمین کے قصد کا نام ہے)

بتاریخ ہے۔ اور تعریف دوم میں لفظ "بشرائط

مخصوصة" کی حیثیت اس کے برخلاف ہے۔ اس

میں شرط کو اس کی صحیح صورت اور مرتبہ میں رکھ کر ذکر

کیا گیا ہے۔ اس لیے اس سے استناد ہے عمل ہے۔

کوئی بھی چیز۔ خواہ عین ہو یا معنی شرعی یا اور کچھ۔

اپنی شرط کے بغیر کبھی نہیں پائی جاتی۔ لیکن اس سے

شرط و مشروط کا ذکر نہیں ہو جاتی کہ اس شرط کے ذریعہ

اس کی تعریف کی جائے۔ نماز اپنی شرط طہارت کے

بغیر جو دیں نہیں آتی لیکن کیا یہ کہنا روا ہو گا کہ نسب

طہارت کا نام ہے؟ ان اس تعریف میں "قصد

من القوی ولد اعرف الشایخ الحجی بانه
 قصد خاص بزيادة اوصاف مخصوصة
 اه وحاصله انه تصاحیح یحمل علیہ بیان
 النامیة بی المنقول عند والیه وقد اشار
 الیه بعض المعرفین به کالغایة اذ قال التیمم
 ان لکمة القصد فی الشریعة القصد الی
 الصید الطاهر للتطهر فالاسم الشرعی
 هی المعنی القوی اه هذا۔

معنی منقول الیہ کے درمیان مناسبت بتانے کے پیش نظر رد رکھا گیا ہے۔ بعض تعریف کرنے والوں نے اس بات
 کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔ جیسے غایہ میں کہا ہے۔ لغت میں تیمم کا معنی قصد ہے۔ اور شریعت میں پاک جگہ کے لیے
 پاک سطح زمین کا قصد کرنا۔ تو تیمم کے شرعی نام میں لغوی معنی بھی موجود ہے اہ ذہا۔ (ت)

شعر: تعبیر بطر حق منیہ
 عامة الكتب متونا وشروعا وادی وابدله
 فی التنبیر بالمطهر قال فی الدر منخرج الارض
 المتنجسة اذا جعت فامها كالماء المستعمدا
 اھ ی طہرۃ غیر مطہور متجاوز الفصلۃ
 علیہا ولا یجوز التیمم بہا وہ اخذ المخرج
 علی انکسر قسلا کان یحیی للمصنف ان یقول
 بمطهر لیخرج ما ذکرنا کما عہد بہ فی
 مظلومة ابن وہبان اھ

تیمم کی تعریف میں طہر اور مطہر سے تعبیر کا فرق
 متون، شروح، فتاویٰ کی عام کتب کا "طہر" سے
 تعبیر پر اتفاق ہے مگر تنزیل البصائر میں "طہر" کی
 بجائے "مطہر" کہا۔ در مختار میں مطہر سے تعبیر کا
 فائدہ بتایا کہ یہ کہنے سے وہ زمین خارج ہو گئی جو
 نجس ہوئی پھر خشک ہو گئی کیونکہ وہ ٹلے مستعمل
 کی طرح ہے یعنی طہر تو ہے مطہر نہیں۔ تو اس میں
 پرناز پڑنا جائز ہے مگر اس سے تیمم کرنا جائز نہیں
 اسی لیے بحر رائق میں کنز الدقائق کی عبارت پر گرفت

۱۶۸/۱	مصطفیٰ الباب فی مصر	باب التیمم	لکھنؤ المختار
۱۰۹/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکس	باب التیمم	لکھ غایۃ مع الفتح
۵۱/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب التیمم	لکھ الدر المختار
۱۳۴/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	لکھ بحر الرائق

کی ہے کہ معصفت کو "مطہر" کہنا چاہئے تھا تاکہ وہ خارج ہر جگہ جس کا ہم نے ذکر کیا، جیسا کہ ابن وہبان کے منقولہ میں "مطہر" سے تعمیر کی ہے (احدت)،

واغرب القہستانی ماخذ علی النجاسة
واشارتی عبارة قد کان جہا الجواب لو تأمل
اد قال (علی کل طاہر) تعمیم لا یحصل
عن تمامہ والعبارة علی طاہر کا اصل
فانہ لا یجوز باس من عبارة محبة قسم
وہب اثر ہا۔

اور قہستانی نے عجب بات کی "تغایر پر گرفت
کر کے اس کی مراد کی طرف ایسے الفاظ میں اشارہ کیا
کہ ان ہی الفاظ میں گرفت کا جواب بھی موجد تھا
اگر وہ غور سے کام لیتے۔ تغایر کی عبارت ہے،
"علی کل طاہر" (ہر طاہر پر)۔ اس پر قہستانی
نے کہا: تعمیم قسماً سے خالی نہیں۔ اور مراد "طاہر کامل"

ہے کیونکہ تعمیم ایسی زمین پر جائز نہیں جو نجس ہو گئی پھر اس کا اثر جاتا رہا (احد۔) (ت)

اقول الطہارة لا تقبل التشکیک
وانما التفاوت جہا لا نجس فیہ اصلاً وما
فیہ نجس قلیل معفوفہ فیکون هذا
هو الجواب ان المراد بالطاہر کمال
الطہارة الذی لا عفو فیہ۔

اقول طہارت قابل تشکیک نہیں (کہ حقیقی
طور پر طاہر کامل و طاہر ناقص کی تقسیم ہو سکے)
فرق یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسا طاہر ہوتا ہے جس میں
ذرا بھی نجس چیز شامل نہیں۔ اور کوئی ایسا طاہر ہوتا
ہے جس میں ایسا قلیل نجس ہوتا ہے جو معاف ہے

تو تغایر پر اعتراض کا یہی جواب ہے کہ طاہر سے مراد وہ کامل الطہارة ہے جس میں نجس قلیل معفوفہ بھی نہیں۔

واما ما افادہ الامامہ صلی اللہ علیہ وسلم
فی البدائم اد قال ان احراق الشمس
ونسف الريح اثرها فی تقلیل النجاسة
دون استئصالها والنجاسة وان قلت تلتفی
وصف الطہارة فلم یکن اثباتاً بالماہور وہ
فلم یحیز ما صلا النجاسة القلیلة فلا تمنع
جوار صلاة حد اصحابنا ولا یمنع ان یعتبر
التقلیل من النجاسة فی بعض الاشياء دون

امام ملک العلماء سے پانچ احادیث میں سے ایک افادہ
فرمایا، فرماتے ہیں: سورج کی تہذیب اور ہواؤں کے
اڑانے کا اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ نجاست کم ہو جاتی
ہے بالکل ختم نہیں ہوتی۔ اور نجاست اگرچہ کم ہو
طہارت کے منافی ہے تو وہ زمین جو نجس ہو کر
خشک ہو گئی اس پر تیمم کرنے میں، پاک زمین سے
تیمم کا، جو کم و یا گہلے اس کی بجائے نہ ہو سکے
اس لیے اس پر تیمم جائز نہ ہوا۔ لیکن قلیل نجاست

البحر، لا تری ان النجاسة القلیلة لو وقعت
فی الاثناء تسمع جواز الوضوء به ولو اصاب
استوب لا تسمع جواز الصلاة ^ط ^ط
کہ برتن میں اگر تھوڑی نجاست پڑ جائے تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اتنی ہی تھوڑی نجاست کپڑے میں
لگ جائے تو اس سے نماز جائز ہے۔ (ت)

وهذا هو ملحم من قولنا انها
طاهرة فی حق الصلاة نجسة فی حق
التیمم وجعله فی البحر ظاهر كلامهم۔
اقول لیست الطهارة وذا النجاسة
امرا اصافا بل وصف یثبت لشيء نفسه
اما لا یصله او لعارض ^ط وانما معنی الطهارة
فی حق شیء سوغ الاستعمال فيه والنجاسة
فيه عدمه ولا یكون الا بقاء نجس علی عه
فی حق شیء دون احرك كما اشار اليه ملك العلماء۔
ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس میں اس کا استعمال جائز نہیں۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جب کچھ عکس جز باقی رہ گیا ہو
جو کسی چیز کے حق میں ممانعت ہے اور دوسری چیز کے حق میں ممانعت نہیں۔ جیسا کہ حکم العلماء نے اس کی طرف
اشارہ فرمایا۔ (ت)

ومنه ما یؤخر فیه بالعصر والبل لفر
فمعصوم ید جہدہ ولو عصمہ محصرو
نقطر طهر فی حق ترید لا حسم ^ط کما فی الذکا
وعیرہ ^ط دہ ظہر ما فی قول البحر اذا قال
اور اسی سے وہ بھی ہے جس میں غلبہ نچڑنے
کا حکم ہے۔ اب زید نے اپنی طاقت بھر نچڑا مگر
عمرو اسے نچڑاتا تو ابھی کچھ اور چمکتا۔ یہ زید کے حق
میں پاک ہے مگر عمرو کے حق میں نہیں۔ جیسا کہ

سنت بدائع الصنائع شہداء نظام سعید کمپنی کراچی ۵۳/۱
سنت ندر المختار المصنف باب النجاس مجتہد فی دہلی ۵۶/۱

بعد نقده الحق انھا ظاهرة فی حق الكل قال
وانما منع التیتم منها فقد الطهوریة
کالبناء المستعمل وللحدیث^{علیہ} الوارد من
قوله صلی الله تعالی علیه وسلم جعلت لی
الارض مسجدا و طهورا بقاء علی ان الطهرا
بمعنی الطهر وقد تقدم مر الکلام فیہ^{علیہ} لہ
ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث میں ہی پاک محل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس بیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گر چکا ہے۔ (دست)
اقول مطہر نظر ہر فی حد التعلیل
ان الکتب المکررہ اما شرط صعیب اطلیبا
دور مختارہ غیر میں ہے۔ اس تفصیل سے بجز رائی کی عبارت
میں جو خامی ہے ظاہر ہو گئی انہوں نے اسے لعل
کرنے کے بعد یہ فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ وہ زمین (نار)
و تیمم، ہر ایک کے حق میں پاک ہے اور اس سے
تیمم اس لیے ممنوع ہے کہ اس میں مطہر ہونے کی صفت
مفقود ہے۔ جیسے مائے مستقل میں یہ صفت مفقود
ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث میں ہی پاک محل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس بیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گر چکا ہے۔ (دست)
اقول مطہر نظر ہر فی حد التعلیل
ان الکتب المکررہ اما شرط صعیب اطلیبا

عنه اقول فی جملة دلیلا براسہ نظر
لا یغنی ۱۲ منہ عنہ (م)
فرہم ہوتا ہے کہ زمین مطہر ہے اس کو مابقی سے طائیں تو ایک دلیل مکمل ہوگی اور مابقی سے الگ کر دیں تو مابقی
ثابت ہوگا (۱۲) محمد احمد مصباحی
عنه اقول الذی قد مرصد و بحث المیاء
انکار ان یكون الطهور بمعنی الطهر لفسد
ولا یشک ان المھاورات الشرعیة تطہرت
علی ذلك منها هذا الحدیث فان کون الارض
ظاہرہ لیس من خصائص ہذا الامت
بل کونہا طہورا وقد سلم المحقق علی
الاطلاق الاجماع علی ان الطهور فی لسان
الشرع ما یطہر غیرہ ۱۲ منہ عنہ (م)
اقول اس سے پہلے بحث میاء کے شروع میں انہوں نے
لغت میں طور بمعنی مطہر ہونے کا انکار کیا ہے لیکن اس
میں شک نہیں کہ طور بمعنی مطہر ہونے پر شرعی مھاورات
کثرت سے ہو چکی ہیں انہی میں سے یہ حدیث بھی ہے کہ نہ
زمین کا ظاہر ہونا اس امت کی خصوصیات میں نہیں
بلکہ زمین کا مطہر ہونا اس امت کے خصائص سے ہے
اور محقق علی الاطلاق نے تو اس بات پر اجماع تسلیم کیا
کہ زبان شرع میں طہور وہ ہے جو دھوئے کو پاک کر دے۔ (دست)

والطیب هو الطاهر فاشتراط وصف آخر
فوق الطهارة زيادة على الكتاب فيجب
ان تخرج اس من تجست وجفت من الطهارة
کیلا يشملها المأمور به۔

اما الحديث في قول يهدى كالاية
وصفت الامر من بانها طهور فيثبت لحد
اس من طهارة لا تقيد الطهارة بما هو
صها صهور فوق الطهارة اما قرينه
المحقق حيث اطلق ان الصبيد علم قبل
التجسس طاهر او طهور او بالتجسس
علم من والى الوصفين ثمة ثبت بالمحضات
شرها احد هما اعني الطهارة فيبقى الامر
على ما علم من شر والد والامر يكن طهورا
لا يتيسر به الله۔

ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی حال معلوم زوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور
جب مطہر ہوگی تو اس سے تیمم جائز نہ ہوگا (اھ دت)

فاقول لم يعلم كونها طهورا الا
بالكريمة والكريمة لم تشترط طهوريتها
الا طيبها وطهارتها وما نالت الطهوية
الا نزوال الطهارة فان عادت عادت
فلا بد من القول بما قالوا من الميل الى
ما علموا۔

لگائی۔ اور طیب وہی ہے جو پاکی ہو۔ اور پاکی سے
اور پاک ایک وصف کا اور اضافہ کرنا کتاب اللہ پر
زیادتی ہے۔ اس لیے یہ (کہنا) ضروری ہے کہ
جو زمین نجس ہو کر خشک ہوگئی وہ (تیمم کے حق میں)
ظاہر ہی نہیں تاکہ اگرچہ اس زمین کو شامل ہی نہ ہو۔ دت
وہی وہ حدیث جو آپ نے پیش کی فاقول
یہ بھی آیت کی طرہ زمین کے لیے طور ہونے کی صفت
کا افتادہ کر رہی ہے۔ قرینہ صحت ہر طہر زمین کے لیے
ثابت ہوگی۔ حدیث یہ افتادہ نہیں کرتی کہ تطہیر کا عمل
اسی زمین سے مقید و مخصوص ہے جو ظاہر ہونے سے
بڑھ کر مطہر ہو۔ لیکن محقق علی الاطلاق کی یہ تقریر کہ
”نجس ہونے سے قبل سطح زمین کا ظاہر اور مطہر دونوں کا
برہا معلوم تھا۔ جب ہونے سے دونوں صفتوں کا
زوال اور ختم ہونا معلوم ہوا۔ پھر خشک ہونے سے
دونوں میں سے ایک وصف یعنی ظاہر ہونا مشرعا
ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی حال معلوم زوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور

فاقول زمین کا مطہر ہونا آیت ہی سے
معلوم ہوا اور آیت نے مطہر ہونے کے لیے صر
پاکیزگی و پاکی کی شرط لگائی اور وصف طہارت ختم
ہونے ہی کی وجہ سے مطہر ہونے کی صفت ختم ہوئی
تو اگر طہارت کی صفت (خشک ہو جانے سے)
خوش آئے تو مطہر ہونے کی صفت بھی خوش آئیگی

س لیے اسی کا قائل ہوتا پڑے گا جس کے قائل وہ حضرات ہیں اور اسی کی طرف مائل ہونا ہوگا جس کی طرف وہ مائل ہیں۔ ۱۔ تہ۔

اقول، لیکن اس پر یہ اعتراض لازم آتا ہے کہ ششک ہونے سے پاک ہو جانے والی زمین پر اگر پانی پہنچ جائے تو نجس ہو جائے گا اور زمین بھی پھر نجس ہو جائے گی۔ اس لیے کہ آب قلیل کے لیے قلیل و کثیر دونوں ہی نجاستیں برابر ہیں تو پانی نجس ہو جائے گا پھر زمین کو بھی نجس کر دے گا۔ اور ہر وہ چیز جس کے متعلق کسی بندہ والی چیز کے بغیر پاک ہو جانے کا حکم کیا گیا ہے اس کے بارے میں دو قسموں میں سے ایک یہی ہے کہ پانی پڑنے سے وہ پھر ناپاک ہو جائیگا جیسا کہ النجس الرائق میں "وطفی قدم الدرهم" سے قس اس کی تفسیر موجود ہے اور محیط سے خاص مسئلہ زمین میں یہ نقل کیا ہے کہ اجمع یہی ہے کہ نجاست فوش آئیگی، لیکن روایت مشہورہ یہ ہے کہ نجس نہ ہوگی اور یہی مختار ہے۔ خلاصہ اور یہی صحیح ہے خائیر و محبے اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ متون میں جہارت کی صراحت موجود ہے اور پاک شئی ہے پاک پانی کا اتصال باعث نجاست نہیں۔ اور اسی کو فتح القدیر میں اختیار کیا اس لیے کہ جو دوبارہ نجس ہو جائے گا قائل ہیں ان کی بنیاد اس پر ہے کہ نجاست زائل نہیں ہوتی صرف کم ہوتی اور النجس الرائق۔ (ت۔)

اقول و التّحقیق والنظر الدقیق

اقول، لیکن قد یلزم علیہ انہا اذا اصابہا الماء تنجس وعادت نجسة لان نقیل وکثیر من النجاسة سواء فی الماء القلیل یتنجس ثم یجس الارض وهو احد تصحیحین فی حکم حکمہا حکمہا سرتہ بغیر ما ثم کما فصلہ ابیہ فی البحر قلیل قوله وطفی قدر الدرهم ونقل عن المحيط فبخصوص مسألة الارض ايضا لا يصح عودا نجاسة لكن الرواية المشهورة انها لا تعود نجسة وهو المختار خلاصة وهو التصحيح حائیه ومجہدی وهو الادب لتفسير المتن بالطهارة وعلاقة الماء النجس بطاهر لا توجب التنجس وقد اختاره فی فتح القدیر فان من قال بالعود بناء على ان النجاسة لم تزل واسما قلنا

ہب جس۔

سہ لبحر الرائق باب الانجاس سید کفنی کراچی ۲۲۴/۱
لے ملک اعلم کی جہارت برائے سے یہ معلوم ہوا کہ زمین ششک ہو جانے سے نجاست بالکل زائل نہیں ہوتی کچھ (باقی بر صفحہ آئندہ)

ان هذا ايضا لا يلزمهم ولا لعدم لزومه
يستصير مقصودهم اعمى الاما ملك العلماء
والشامحين مروي يعنى مثل النقليين في الماء
ايضا كما نصوا في رشاش البول كروى
الابودوقيع بصريح، ونصرتين الى ما يستقبله
الناظر في البئر وكذا في الخفق والسرور
القليلا فان فيك هذا ايضا من ذلك كيعت
وما قد بعد الجفاف وذهاب الاثر حتى
لم يبق رايح ولا لون لا يكون الا كروى
لا يبراد اقل وجف الطاهر هنا في المتن
وغيرها ما نفع الاستعمال والافقد مبرح
بطها مرة البق بالمرء ومعلوم قطعاً انه
لا يزول بالكلية بل يبقى له اجزاء ولا اسكان
للمكو بطلب مرة اجزاء المسحس مادامت العين
باقية خلا معنى اذا المسحوق منه السائل
الاستعمال وقد عني ايضا في الماء فان المختار
كما في الخلاصة عدم مودة، مجسما باصا
الماء

ان پر معنی ملک العلماء اور شارحین پر لازم نہ آئیگا
اور لازم نہ آنے کے ساتھ اس کے مقصود کے لیے
مضر بھی نہیں کہے وغیرہ میں جیسے ایک رنگ قلیل
نجاست معاف ہوتی ہے کچھ خفیف و قلیل سی نجاست
پانی میں بھی تو عفو ہوتی ہے سوئی کے ناکوں کی طرح
چیشاب کے چھینے پڑ جائیں، گنویں میں منگنی پڑ جائے
ایک دو یا کچھ اور، یہاں تک کہ دیکھنے والا اسے
قلیل ہی کہے تو اس سب کے معاف ہونے سے متعلق
علماء کی مراعت موجود ہے۔ قلیل گوہر اور لید کا بھی یہی
حکم ہے۔ تو خشک زمین پر جو خفیف سی نجاست
رہ گئی ہے اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے کیونکہ جب
زمین خشک ہوگئی اور نجاست کا اثر ہاتھ مارا یہاں تک
نہ نہ رہے کہ ہاتھ نہ مارے، تو اس کے بعد جو کچھ
رہ جاتا ہے وہ پس سوئی کے ناکوں کی طرح یا اس سے
بھی کم تر ہوتا ہے (تو یہ کوئی عجیب بات نہیں کہ ایسی
خشک زمین پانی پڑنے کے بعد بھی پاک ہی رہے،
یہاں پر متوی وغیرہ ہیں جو طارک لفظ کیا ہے اس کا
معنی یہ ہے کہ استعمال جائز ہے (یہ معنی نہیں کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) باقی رہتی ہے اس لیے اس سے تیمم جائز نہیں کیونکہ کتاب ائمہ میں اس کے لیے معیہ پاک کی شرط
آئی ہے اور نجاست اگرچہ خفیف ہو طہارت کے منافی ہے لیکن قلیل نجاست جو از نماز کے منافی نہیں اس لیے اس
زمین پر نماز کا جواز ہے۔ اب بحر اقیانوس کے منقول عبارت کی آخری سطر کی روشنی میں ملک العلماء کے نزدیک ایسی
خشک زمین پانی نکلنے سے پھر نجس ہو جانی چاہیے کیونکہ ان کی مراعت موجود ہے کہ زمین خشک ہو جائے سے نجاست
کم ہوتی ہے، ختم نہیں ہوتی۔ اقول کے بعد معصفت نے اس شبہ کا ازالہ فرمایا ہے ۱۲ محمد احمد اصلاحی

کہ وہ کامل طور پر ایسا پاک و ظاہر ہے کہ ذرا بھی نجاست کا وجود نہیں (علمائے صراحت فرماتے ہیں کہ کپڑے پر خشک مٹی جو توڑ کر دینے سے پاک ہو جائیگی۔ اور قطعی طور پر معلوم ہے کہ رگڑنے سے مٹی بالکل ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔ جیسے کے باقی رہتے ہوئے اجڑائے جس کی شہادت کا حکم دینا ممکن ہی نہیں پھر پاک ہونے کا کیا مطلب ہوا؟ یہی کہ اب استعمال جائز ہے اور جو کچھ رہ گیا ہے وہ معاف ہے۔ اور یہ پانی کے حق میں بھی معاف ہی ہے۔ اس لیے کہ مختار یہی ہے جیسا کہ فقہاء میں ہے کہ پانی گنے سے وہ پھر نجس نہ ہو گا۔ (ت)

فظهر والله الحمد صحة ما قالوه
من ابد ظاهرة في حق الصلاة بحجة في حق
التيتم وان لاحلاف بيده وبين صافي
المتون من حكم العظا وقوان ما فضل الجسد
العصير من الاقتصار على تقييد الصعيد
بالباطن صاف ظاهرا لا غبار عليه والله
تعالى الموفق.

اس تفصیل سے، بحمد اللہ، علما کے اس ارشاد کی صحت روشن ہو گئی کہ وہ خشک زمین نماز کے حق میں پاک ہے، تیمم کے حق میں ناپاک ہے اور نجاست پڑنے کے بعد خشک ہو جانے والی زمین سے متعلق متون میں پاک ہونے کا جو حکم ہے اور ان علما کے قول میں تیمم کے حق میں اس کے ناپاک ہونے کا جو حکم سے دو فوں میں کوئی مخالفت اور متاعا ت نہیں۔

اور علما کے جو غیر تیمم سے متعلق صیغہ کہ صرف ظاہر پاک سے ختم نہ ہونے پر استہیاب ہے یہ بالکل پاک و صاف ہے جس پر کوئی غبار نہیں اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

شكر قد يسبق الى بعض الازهار
انهم جعلوا حقيقة التيمم مجرد القصد
وهو ظاهرا لا غبار عليه ولذا انعقده عبد الحليم
في حاشية الدرر بان لا يفهم من
الاستعمال وهو مكن كما لا يحق له.

تعريف ذكر القصد الى بعض
الظاهر للتطهير (پاک سو زمین کا قصد کرنا
تطہیر کے لیے) سے کچھ لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہے
کہ اس تعریف میں بعض قصد کو تیمم کی حقیقت قرار
دے دیا گیا ہے جس کا فاسد ہونا ہی ہر ہے۔ اسی

لیے در کے حاشیہ میں فاضل رومی بعد الخلیم نے اس پر اعتراض کیا کہ اس تعریف سے استعمال سمجھ میں
نہیں آتا حالانکہ استعمال کا رکن تیمم ہونا کوئی پوشیدہ امر نہیں (ت)

واقول ليس كذلك بل قالوا
للتطهير يعني المصروف المصروف من مسح

میں کہتا ہوں اس تعریف میں استعمال کو
فقرانہ از نہیں کیا گیا ہے اس میں للتطهير موجود ہے

الوجه والیدین فكان المعنى التيمم هو ان
يقصد صعيدا طاهرا فيمسح وجهه و
يديه منه وهذا المجموع عين ما افاده
النظم الكريم غير انه ليس فيه ما في كلام
هؤلاء ان المجموع ركن والله تعالى اعلم
قربانی ہے پاک سطح زمین کا قصد کرتا ہے پہروں اور ہاتھوں کا مسح کر دے۔ ان قرآن کریم کے بیان میں وہ غافل نہیں
ہو اس تعریف میں ہے کہ اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ قصد اور تطہیر و مسح بھی یک کارکن ہیں (جبکہ حقیقت
یہ ہے کہ قصد رکن نہیں شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ دت)

الوجه الثاني ما افاده ملك العباد
في البدائم وتبعه كثيرون من آخرهم
الدرر انه استعمل الصعيد في حضور
مخصوصين على قصد التطهير لشرائط
مخصوصة اهـ ونفط الامم سريني حكى
عنهم استعمال جزء من الارض على اعضاء
مخصوصة عن قصد التطهير اهـ

تعریف دوم، جس کا ملک اصنام نے
بدائع میں افادہ فرمایا اور بہت سے حضرات نے
اس کا اتباع کیا جس کے آخری لوگوں میں سے صاحب
ہیں وہ یہ ہے "افس زمین کا" دو خاص عضوں میں،
تطہیر کے لئے۔ مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال
کرنا۔ امام زہبی نے حضرات علما سے حکایت کرتے ہوئے
جو الفاظ ذکر کیے وہ یہ ہیں "زمین کے کسی جز کا" خاص
اعضاء پر تطہیر کے لئے استعمال کرنا (دت)

اقول وقيد الطهر يستفاد من
قصد التطهير قال وفيه نظر لانه لا يشترط
ان يستعمل الجمر على الاعضاء حتى
يجوز بالجمرا كالمسح اهـ وتبعه على هذا
الايراد غير واحد ولاجل هذا اجعل في

میں کہتا ہوں (اس تعریف میں ضرورت صعد
یا جو وطاہر کا ذکر نہیں مگر، طہر کی تیسرے قصد تطہیر
کے لفظ سے مستفاد ہو جاتی ہے) کیونکہ غیر طہر
سے تطہیر ممکن نہیں (امام زہبی نے فرمایا: "اس
تعریف میں نظر ہے اس لئے کہ تم کے اندر اعضا پر

الجوهرة التعريف الاول اصح حيث قال
التيسر استعمال جزء من الارض طاهر في
محل التيسر وقيل القصد الى الصعيد
للتطهير وهذا اصح لان التيسر بالحجر
يجوز ^{الحق}

جزو زمین کا استعمال شرعاً نہیں، چکنے پتھر سے بھی تیمم
جائز ہے۔ اس اعتراض پر مستند حضرات نے ان کا
اتباع کیا، اور اسی لیے جوہرہ نیرہ میں تعریف اول
کو اصح قرار دیا۔ جوہرہ میں یہ ہے تیمم، زمین
کے کسی پاک جز کو محل تیمم میں استعمال کرنا۔ اور
جائز ہے (ت)

اقول ولا دور في لفظ الجوهرة فان
محل التيسر معروف عند الناس و
المقصود بيان حقيقته الشرعية وتبين
النسب لاني في غيبته بانه وان كان اصح
من الوجه الذي ذكره لا ينفو ما فيه من
وجه آخر وهو انه جعل مدلوله القصد
المحصور وقد علمت ما ذكره لك ^{الحق}
اه فقد سلم ترتيب الشافعي واثبت نازح
في تصحيح الاول واجاب العلامة ابن
كسال باش في الايضاح وتبعه في السدر
وعيره۔

میں کہتا ہوں جوہرہ کی عبارت میں دور نہیں اس نے
کہ محل تیمم لوگوں کے نزدیک معروف ہے، اور
تعریف سے اس کی شرعی حقیقت بیان کرنا مقصود
ہے۔ جوہرہ میں مذکور دوسری تعریف پر شربلال
نے اپنی تفسیر میں یوں لکھا ہے کہ یہ اگرچہ اس
معاوضے سے اصح ہے جسے جوہرہ نے ذکر کیا لیکن ایک
دوسری جہت سے اس میں جو غامبی سبب پوشیدہ
نہیں۔ وہ یہ ہے کہ اس تعریف میں تیمم کا مدلول
قصہ مخصوص کو قرار دیا ہے، اور اس پر کمال بن ہمام
نے جو اعتراض ذکر کیا ہے وہ معلوم ہے (وہ یہ کہ
قصہ شرط ہے رکن نہیں) تو جوہرہ کی تعریف شافعی
پر جو تردید ہے شربلالی نے اسے تسلیم کیا ہے اگرچہ انہوں نے اس کی تعریف اول کی تصحیح سے بھی اختلاف کیا ہے۔
ہماری نقل کردہ تعریف دوم پر جو اعتراض ہے علامہ ابن کمال پاشا نے الايضاح میں اس کا جواب دیا ہے
جو در مختار وغیر میں بھی ان کے اتباع میں مذکور ہے۔ (ت)

وہ یہ کہ استعمال سے مراد وہ ہے جو

بان المراد من الاستعمال ما يعبر

الحكيم فيوجد في التيمم بالحجر
الارض له -

اقول وأعرب الرومي في حواشي الدرر
فقال بعد ذكره هذا اذا كان المراد بالصعيد
التراب اما اذا كان بمعنى وجه الارض
فيشمل الحجر الامس كما لا يخفى ^{فيه} اهـ فانه
فهم ان الرخن على لفظ الصعيد انه التراب
ولا يشترط بل يجوز بالحجر فاجيب بانه
تراب حكا ولا يخفى عليك ما فيه من المعد
الصعيد عن فهم المرام وآجاب النهر
بوجه اخر فقال يمكن ان يقال ان التيسر
بالامس فيه استعمال جزء من الارض ^{في} انه
نقله السيد ابو السعود الانهرى وظهر
ما في مجتمعه الانهرى ان قال يمكن ان
يجاب بان يراد من الجزء والجزء الى اصل
من الارض والحجر ايضا من الارض ^{في} من
النهر وباستعماله استعماله المعتبر شرعا
تدبراه وتبعه اعني النهر فقال على قول
الدرر استعماله حقيقة او حكا ليعبر
التيسر بالحجر الامس ما قصه -

استعمال کی کو بھی شامل ہوا وہ یہ چکنے پتھر سے تیرم میں بھی
موجود ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں فاضل مدعی نے حاشیہ در در میں عجیب
 بات کی، اعتراض مذکور لکھنے کے بعد یہ کہا کہ "یہ
 اعتراض اس وقت ہوگا جب حیدر سے مراد مٹی
 ہو، لیکن جب حیدر بجائے رُوئے زمین ہو تو یہ پتھر
 کو بھی شامل ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور گویا انہوں نے
 یہ سمجھا کہ فقط حیدر پر گرفت کی گئی ہے کہ حیدر تو
 مٹی کو کہتے ہیں اور تیم کے لیے مٹی کا ہونا شرط نہیں
 بلکہ پتھر سے بھی جائز ہے پھر اس کے جواب میں کہا گیا
 کہ پتھر بھی مٹی کے حکم میں ہے۔ یہ سب باتیں فہم مقصد
 سے جس قدر بعید تر ہیں غنی نہیں۔ اعتراض بالا کا
 اعتراض میں دوسری طرح جواب دیا ہے، فرمایا
 ہے "کہا جاسکتا ہے کہ پتھر سے تیم کرنے میں بھی
 زمین کے ایک جز کا استعمال ہوتا ہے اور اسے
 سید ابوالحسن و ازہری نے نقل کیا۔ یہی اس جواب
 کا بھی مال ہے جو مجھے الانہر میں ہے۔ اس میں یوں
 فرمایا ہے "جواب دیا جاسکتا ہے کہ جز سے مراد
 زمین سے حاصل ہونے والا جز ہے اور پتھر بھی
 زمین ہی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور استعمال سے

۲۵/۱	مطبوعہ عثمانیہ بیروت	باب التیمم	۱۵ حاشیہ در رد المحتار ج ۱
۸۶/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	۳۵ فتح المغین
۳۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	۴۵ مجمع الزوائد

جواب عن سؤال حاصله انه يوجد
استيلاء على الحجر الا حله ولا استعجال
فيه وحاصل الجواب انه وجد الاستعجال
الحكمي بوضع اليدين عليه وظاهر ما في
النهران الاستعجال فيه حقيقي بهذا
الوصف لا حكمي وعليه فلا حاجة الى
زيادة او حكاية

یہ ایک سوال کا جواب ہے۔ حاصل سوال
یہ ہے کہ تیمم تو پچکنے پتھر پر بھی جائز ہے اور اس میں اس کا استعمال نہیں پایا جاتا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اس
پر باتوں کے رکھنے سے حکمی استعمال پایا گیا۔ اور نہر دلتی کی ظاہر عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باتوں کے
رکھنے کی وجہ سے حکمی نہیں حقیقی استعمال مروج ہے اور جب یہ بات ہے تو احکاماً "برعائے کی کوئی ضرورت نہیں" (دلت)
شامی نے اسے واضح کر کے یوں فرمایا "ظاہر
ہے کہ پتھر میں کا ایک ٹرسہ جو تطہیر کے لیے
دونوں اصحاب میں استعمال ہوا، کیونکہ استعجال
سے یہ مراد نہیں کہ اس کے کسی ٹبر کو لے لیا جائے
بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کو آواز تطہیر بنایا جائے۔ اور
جب یہ بات ہے تو مذکورہ استعمال، حقیقۃً استعمال
ہے اور یہی عبارت نہر کا ظاہر ہے تو لفظ "او حکم"
کی کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ علماء نے افادہ فرمایا (دلت)

اقول لا يرتاب احدك اذا احدث
الى حجر ائس فوضعت كفك عليه ثم
مسحت بهما وجهك وذراعيك فقد
استميت الحجر في التطهير لكن اذا قيل

میں کتا ہوں اس میں کسی کو شک نہ ہوگا
کہ جب کسی نے پچکنے پتھر کا قصد کر کے اس پر اپنی
دونوں ہتھیلیوں کو رکھا پھر ان سے اپنے چہرے
اور دونوں گلیوں کا مسح کیا تو تطہیر کے کام میں پتھر کو

استعمال کیا۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ "زمین کے کسی
جز کو" دونوں اعضاء میں "یا" دونوں عضوں پر
استعمال کرنا جیسا کہ ان حضرات کی عبارتوں میں ہے
قرآن سے ذہن اسکی بات کی طرف جائے گا کہ
دونوں عضوں کا زمین کے کسی جز کو مس کرنا۔ دیکھ
نورسید لطاوی نے استعمال کی تفسیر ان الفاظ میں
کی ہے: وہ چہرے اور ہاتھوں پر مس کرنا ہے اور
اسی کے مثل دوسرے حضرات نے بھی ذکر کیا ہے
بلکہ خود علامہ شامی نے اس استعمال کے کچھ بعد یہ
کہا ہے: وہ چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مخصوص
مس ہے یا اور اس میں شک نہیں کہ چکنے پشتر میں
اور ہاکی چیز میں جس سے ہتھیلیوں میں کچھ بھی چپک
نہ پاسے دونوں عضوں کا جزء زمین سے مس نہ پایا
جائے گا اس میں بس دونوں اعضاء پر جزء زمین کا
استعمال بالواسطہ ہی ہوا اور یہی استعمال بھی کامنی ہے۔
اور وہ معنی جو علامہ شامی نے بتایا کہ جزء
زمین کو آکر تطہیر بنانا تو یہ محل و خفی کلام ہے جس سے
تحریت حاصل نہیں ہوتی۔ اسے مطلق رکھ جائے
تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جب آدمی مٹی
اپنے چہرے اور کلائیوں پر تطہیر کی نیت سے چڑکے
اُس نے جزء زمین کو آکر تطہیر تو بنایا مگر تیمم کو نہ
نہ ہوگا جب تک کہ چہرے اور کلائیوں پر مٹی پڑنے

استعمال جزء من الارض فی العضویت او
على العضویت کہا ہوا ان ظہر لریبنا ومنہ الامساك
العضوی بجزء من الارض الا تری امت
المستند فہر استعمالہ بقولہ ہوا المسح
على الوجه والیدین اور ذکر مثله غیرہ
بل قال العلامة ش نفسه تعید ہذا
الاستعمال هو المسح المخصوص للوجه
والیدین اور ولا شك ان مسح العضویت
بجزء من الارض لا یقع فی نحو الحجر
الامس وکل ما لا یلتزق شیئ منه بالکفین
انما اواقم فیہ اساسها بکفین امست
بالجزء فلو استعمل الجزء فیہما علیہما
لا بالواسطۃ وهذا معی استعمالہ
الحکمی۔

اما جعلہ الة للتطہیر فکلام مجمل
خفی لا یحصل بہ التقریب فامہ باطل
یشمل ما اذا ذر التراب علی وجہہ و
ذراعیه بنیۃ التطہیر فقد حملہ الة
لہ ولا یحید متیتما ما لم یمسح بیدیه
على وجہہ و ذراعیه بنیۃ التطہیر
بعد وقوع التراب علیہا والمألت

منصوص علیہا فی المعتمدات کالتحانیة و
الخلاصة وخرائقة المفتین والایضام و
الجوهرة و غیرها ستأقی ان شاء الله تعالیٰ۔

شہر اقول بل التحقیق عندی

ان الاستعمال هو المسح كما فسرہ السيدنا
طوش وهو حقيقة التيمم كما حققه
المحقق حيث اطلق فلا بد من وجود
حقيقة بالمعنى الذى سنحققه ان شاء
الله تعالى فلا يكتفى بالاستعمال الحكيم والا
ليرى ان تيمما حقيقة لان الحقيقة الركن
حقيقة۔

بل الصعيد هو المقسم الى المحقق
وهو جزء من جنس الارض والحكمى
وهو الكف الذى اوصى به على طهيرة
فان الشرح المطهر امرنا ان نمسح
وجوهنا و ايدينا منه وارشادنا الى صفته
بان نضم الاكف عليه فنمسح بها من
دون حاجته الى ان يلتحق بها شئ منه بل
من لنا ان نضعها ان لفرق حتى يتناثر
فعلما ان الجزء المتفرق ساقط الاعتبار
بل مطلوب التيمم فما هو الا ان الكفين
بوضعهما المتوى يورثهما الصعيد مربعة
الطهيرة فيقومان مقامه و ينفيدان

کے بعد ان پر بر نیت تطہیر یا حق سے مسح نہ کرے۔
اس مسئلہ پر کتب معتبرہ تجانبہ ، خلاصہ ،
خزانۃ المفتین ، ایضام ، جوہرہ وغیرہ میں نص و
تصریح موجود ہے ان شاء اللہ تعالیٰ آگے اسکا ذکر بھی آئیگا۔
ثم اقول ، بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے
کہ استعمال وہی مسح کرنا ہے جیسا کہ حضرات
طحاوی و شامی نے تفسیر کی۔ اور یہی ہم کی حقیقت
ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے اس نے تحقیق کی۔
تو اس کا وجود حقیقتہً۔ اس معنی میں جس کی
ان شاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب تحقیق کر رہے ہیں
ضروری ہے اور محکی استعمال کافی نہ ہوگا ، ورنہ
حقیقتہً تہم کرنے والا نہ ہوگا۔ اس لیے کہ حقیقت
ماہیت تو وہی ہے جو حقیقتہً رکن ہو۔ (ت)

بلکہ (تحقیق یہ ہے کہ) صعيد ہي کی دو
قسمیں ہیں ، حقیقی اور محکی۔ حقیقی ، جنس زمین کا کوئی
جزء ہے اور محکی وہ بتخیل ہے جو جنس زمین سے
بر نیت تطہیر مس کی گئی۔ اس لیے کہ شرع مطہر نے
ہمیں یہ حکم دیا کہ اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں
کا مسح کریں۔ اور ہمیں اس کا طریقہ یہ بتایا کہ سر پر
اپنی ہتھیلیوں کو رکھیں پھر ان سے مسح کریں ، اس
کی ضرورت نہیں کہ ان میں جنس زمین سے کچھ چپک
جائے ، بلکہ ہمارے لیے مسنون یہ ہے کہ اگر
کچھ لگ جائے تو ہتھیلیوں کو جھاڑ دیں تاکہ گرد وغبار
بھڑ جائے ، اس سے معلوم ہوا کہ جنس زمین کا
وہ جزء جو ہتھیلیوں سے چپک جاتا ہے ساقطان

حکیمہ ہیں انصید الحکمی حکما من سربنا
تبرک و تعالیٰ غیر معقول المعق۔
ہے بلکہ اس سے بچنا مطلوب ہے۔ تو یہی براگنیت کے
ساتھ دونوں بتعیدیاں جب جنس زمین پر رکھ دی جاتی
ہیں تو ان دونوں کے اندر جنس زمین کی صفت پیدا کر دیتی ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں اس کے قائم مقام
ہو جاتی ہیں اور اسی کے حکم کا افادہ کرتی ہیں۔ اس لیے یہی دونوں صیدگی ہیں۔ یہ ہمارے یہاں تک و تعالیٰ کے حکم
کی بنا پر ہے جس کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں۔ (۱)۔

امام حکم اعلامہ بالذات میں فرماتے ہیں امام
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تیمم ہر اس
چیز سے جائز ہے جو جنس زمین سے ہو، یا تو اس سے
کچھ نکلے یا نہ نکلے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے
فرمایا کہ جب تک ہاتھ میں جنس زمین کے اجزاء
کچھ لگ نہ جاتے تیمم جائز نہیں۔ تو ان کے نزدیک
اصل یہ ہے کہ صعد کے کسی جز کا استعمال ضروری ہے
اور یہ ای وقت ہو کہ جب ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شرط نہیں۔ بشرط
صرف یہ ہے کہ دوسرے زمین ہاتھوں سے مس ہو
اور ان دونوں کو دونوں حضور پر پھیر لیا جائے۔
امام محمد کے قول کی دلیل یہ ہے کہ مامور بہ جنس رضی
کا استعمال ہے اور وہ اسی طرح ہو گا کہ اس میں
ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل
یہ ہے کہ مامور صرف اتنا ہے کہ صید سے تیمم کر دے
ہاتھ سے چپکنے کی شرط نہیں۔ مامور بہ جب مطلق ہے
تو اسے بلا دلیل مقید کرنا جائز نہیں۔ اور ان کا
یہ قول کہ استعمال شرط ہے تسلیم ہیں اس لیے کہ یہ
چہرہ کی تغیر و تبدل کا باعث ہو گا تو مثلہ کے مشابہ
اور اہل جہنم کی فحاشی ہے اسی لیے ہاتھوں کی بھڑائی

قال الامام حنيفة العلماء في البهائم
قال ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه يجوز التيمم
بشيء ما هو من جنس الارض المتزق ببدنه
شيء او لا وقول محمد رحمه الله تعالى
لا يجوز الا اذا التزق ببدنه شيء من
اجزائه فالاصح عندنا انه لا بد من
استعمال جزء من الصعيد ولا يكون ذلك
الا بان يلتزق ببدنه شيء واحد في حقيقته
هذا ليس بشرط وانما الشرط من وجه
الارض باليدين واما ما ذهبوا اليه من استعمال
الصعيد وذلك بان يلتزق ببدنه شيء منه
ولا يصح حنيفة ان المامور به هو التيمم
باصعيد مطلقا من غير شرط الالتزاق
ولا يجوز تقييد المطلق بالبدن ليدل
قوله لا يستعمل شرط ممنوع لان ذلك
يؤدى الى التغير الذي هو شبه المشقة
وعلمة اهل الناصر ولهذا امر بفض
اليدين بل الشرط اساس اليد المضمومة
على وجه الارض على الوجه واليدين

تعبید، غیر معقول المعنی حکمت است۔ آثار اللہ
 تعالیٰ بعدہ اھ
 عبادت اس کا مکلف بنایا ہے جس کا معنی عقل کی دریافت میں نہیں۔ یہ حکم کسی ایسی حکمت کی بنا پر ہے جس کا علم
 خدا تعالیٰ کو ہے (امت)

وقی کافی الامام المصطفیٰ الواجب المصباح
 بکف موضوع علی الامر فی الاستعمال الذی
 لان استعمال التراب مثله اھ فانظر الی
 قول البدائع فی بیان قول محمد ان استعمال
 جرد من الصعید لا یكون الابان یلتزم بید
 شیء والی قوله فی بیان قول الامام ان
 الاستعمال یؤدی الی شیه المثلثة ومثله
 قول کافی ان استعمال التراب مثله حکم
 ذلک یعیدک ما هو المراد من الاستعمال
 لا مجرد جعل الة للتطهیر۔

معلوم ہو جائے گی اور ظاہر ہو جائے گا استعمال صرف آلة تطہیر بنانے کا نام نہیں۔ (امت)

واذا كان الاستعمال هو المسح
 بالمأوردہ والامر ورد بمسح العضوین
 من الصعید ولا یصح به، لا انکشاف ثم
 بهما یصح الوجه والذراعان تین للث
 انفس من الصعید الی الحقیقی والحکی وقصر
 الاستعمال مطلقاً علی الحکی جهداً غایة
 الحقیقی وبآلة التوفیق دولہ الحمد کما

بب یہ ثابت ہو گیا کہ استعمال وہی مسح ہے
 جس کا حکم دیا گیا ہے۔ اور حکم یہ ہے کہ دونوں
 حصوں کا صعید سے مسح کیا جائے۔ اور صعید سے
 صرف دونوں ہتھیلیوں کا مسح ہوتا ہے پھر ان دونوں
 سے چہرے اور دونوں کلائیوں کا مسح ہوتا ہے اس
 سے یہ واضح ہو گیا کہ استعمال تو اپنے عکس معنی پر
 ہی محدود ہے اور صعید حقیقی و حکمی دونوں کی طرف

ینفی له ویلیق *

منقسم ہے یہ انتہائے تحقیق ہے اور خدا ہی کی توفیق

ہے اور اسی کے لیے حمد ہے جیسا کہ اس کے لیے لائق و مناسب ہے۔ (ت)

الوجه الثالث قال شيخ الاسلام
ابو عبد الله محمد بن عبد الله الغزالي
التمت باشي رحمه الله تعالى في التوفير هو
قصد معين مظهر واستعماله بهنسة
مخصوصة لا قامة القرية قال شيخ المصنف
ذكر التعريفين المقولين عن المشايخ و
الظاهر انه قصد جعلها تعريفا واحدا
ثم ذكرها قد مناعته من اخذ المعنى
النسوي في الشرع وانه لا بد من ذكر
لشروط تحقق المعنى الشرعي قال
ولما كان الاستعمال هو المسح المحصور
لوجه وائيد من تمام الحقيقة الشرعية
ذكر مع القصد تسميما للتعريف فاعتزم
هذا التعريف المصنف اه

اقول لا شك ان المصنف رحمه
الله تعالى يريد حدا واحدا للتسميم وليس
هذا محال الاستطهار غير انك قد علمت
ما جعل التعهد من الحقيقة فلا يصح ان
المسح من تمام الحقيقة وانه ضمه الى
القصد تسميما للتعريف وبالله التوفيق

تعريف سوم شيخ الاسلام ابو عبد الله محمد
بن عبد الله غزالي تفرناشي رحمه الله عليه نے توفیر الیہما
میں فرمایا: تیم پاک کرنے والی سطح زمین کا قصد کرنا
اور اسے قربت کی ادائیگی کے لیے مخصوص طریقہ پر
استعمال کرنا: شامی فرماتے ہیں: مصنف نے مشائخ
سے منقول دونوں تعریفیں ذکر کر دیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ
وہ دونوں کو ایک تعریف بنا چاہتے ہیں: "ممسح
مطهر شامی نے وہ لکھا ہے جس کا ہم نے پہلے تذکرہ کیا یعنی
شرعی تعریف میں لغوی معنی کا ماخوذ ہونا" اور یہ کہ شرعی
معنی کے ثبوت و تحقق کے لیے شرطوں کا بھی ذکر ضروری ہے
فرمایا: "چند استعمال۔ یعنی چہرے اور ہاتھوں کا مسح
مسح۔ تمام حقیقت شرعیہ ہے اس لیے تکمیل تعریف
کے لیے قصد کے ساتھ اسے بھی ذکر کیا۔ اس مدد تحریر
توضیح کو غنیمت سمجھو۔" (ت)

اقول مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بلاشبہ
تیم کی ایک تعریف کرنا چاہتے ہیں تو اسے صرف
"ظاہر" کہنے کا یہ موقع نہیں۔ بلکہ یہ یقینی بات ہے۔
ان قصد کو تیم کی حقیقت سے قرار دینے میں
برخراہی ہے وہ معلوم ہرچہ کی توفیر درست نہیں کہ مسح
تمام حقیقت سے ہے اور اسے قصد کے ساتھ اس نے

والتوقيف۔

ذکر کیا کہ تعریف کی تکمیل ہو جائے (قصہ رکیم نہیں تو حقیقت سب تیم کے بیان میں اسے شامل کرنا بھی درست نہیں)۔ اور توفیق و آگاہی خدا ہی کی جانب سے ہے۔ (تہ)

ثم قد علمنا ان كلا التعريفين يشمل كلا الامرين وانما الفرق ان الاول يقول هو قصد الصبيد للاستعمال والثاني انه استعمال الصبيد مع القصد والثالث انه القصد والاستعمال وخير الامور واساطها۔

پھر ہم یہ بتا چکے کہ دونوں تعریفیں دونوں باتوں - قصد و استعمال - پر مشتمل ہیں۔ فرق یہ ہے کہ پہل میں ہے، استعمال کے لیے صبیہ کا قصد کرنا۔ دوسری میں ہے قصد کے ساتھ صبیہ کا استعمال کرنا۔ تیسری میں ہے کہ تیم قصد اور استعمال ہے۔ اور بہترین اور درمیانی ہے (تینوں میں سے دوسری تعریف کی مدد کی طرف اشارہ ہے ۱۲)

تعریف چارم، فحقق على الاطلاق غداً ان كيميت في بحر، شربلاني، ابن شلبي، اور دوسرے مرت سے دیا، اتنی یہ ہے کہ تیم، پاک جنس سے چمے اور ہاتھوں کے مس کا نام ہے۔ اور قصد شربلانی اس لیے کریر تونیت ہے۔ ۱۳

اقول ہم نے معنی استعمال کی جو تحقیق کی اس کی بنیاد پر یہ تعریف بعینہ تعریف دوم ہے۔ اگرچہ علامہ شامی نے جو گمان کیا کہ استعمال آلہ تطہیر بنانے کا نام ہے اس کی بنیاد پر یہ تعریف دوم سے جداگانہ تعریف ہے اس تعریف میں ظاہر کا لفظ ہے "معتز سے تعبیر نہیں۔ اس کے باوجود تعجب ہے کہ صاحب بحر نے بھی اسے درست قرار دینے پر محقق علی الاطلاق کی پیروی کر لی۔ جب یہی حق ہے تو کفر الدقائق کے ظاہر و پاک سے تعبیر کرنے پر

الوجه الرابع قال المحقق و تبعه البهرو والشونبلاي وابن المشلي وأخرون الحق انه اسم مسح لوجه يبتغيه الصبيد الظاهر والقصد شرط لانه النية أم

اقول هو على ما حققنا من معنى الاستعمال عين الثاني وانما مرقه على ما ذكره العلامة من ان الاستعمال جعله آلة لتطهير والعجب من العلامة البهرو تیم المحقق على تصويب هذا و تيسر التعبير بظا هو دون مظهر فاذا كانت هذا هو الحق فلم الاحد على الكسر وهذا

انہوں نے مواخذہ کیوں فرمایا؟ اسی لیے علامہ شامی نے بجز قرآنی کے
عاشیہ منہ الخانی میں فرمایا: انہیں "مطہر" کہنا چاہئے تھا جیسا کہ خود
شارح، مصنف کی عبارت: "بظاہر من جفست الارض حق"
کے تحت اس پر تنبیہ کریں گے۔

اقول: علامہ شامی نے یہاں بجز پر مواخذہ کیا اس لیے
کہ زمین طاهر اور زمین مطہر کی تفریق کے معاملہ میں شامی بھی
بجہ کے متبع ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ "طاهر" سے قبیر میں گزرا نہ جائے،
کتب متون محقق علی الاطلاق اور علماء کی جماعت کثیرہ ہی
صواب و درست پر ہیں۔ تو بجز پر لازم تھا کہ کنز کی عبارت
ظاہر پر مواخذہ نہ کریں۔ اور علامہ شامی پر لازم تھا کہ
بجہ نے ہاں جو مواخذہ کیا ہے اس پر گرفت کریں اور یہاں
مواخذہ نہ کیا تو اس پر گرفت کریں۔

تقریب غیب، علامہ ابن کمال وزیر نے اپنی کتاب
اصلاح کی شرح ایضاً میں فرمایا: تیمم و طہارت ہے جو مخصوص
ارادہ سے دو مخصوص مضمون پر پاک رکھنے زمین کے استعمال
سے حاصل ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ اسی کا اتباع کیا ہے، اور
فقیر کی شرح میں برجہ دی کہ یہ عبارت بھی اسی باب اشارہ
کر رہی ہے؟ لغت میں تیمم کا معنی قصد ہے پھر شریعت میں یہ لفظ
اس مخصوص طہارت کے لیے منقول ہوا۔

اقول: طہارت تو تیمم کا حکم اور وہ اثر ہے جو اس پر
مرتب ہوتا ہے، جیسے یہی اثر وضو پر مرتب ہوتا ہے مگر وضو میں
طہارت نہیں۔ دیکھیے کہ تیمم کا مرتبہ ہے اور مکلف کو اس کی
بجائے وضو اور اسے کرنے ہی کا حکم دیا جاتا ہے اور اسے کرنا وہی

۱۳۸/۱

پاک نام سعید گنجی کراچی

۱۳۸/۱ فصل التیمم، مطبع فکشر البیروت

قال فی منحة الحائز کان علیه ان
يقول المطهر كما سيفيه عليه نفسه
عند قول المصنف بظاهر من
حسن الارض اه

اقول اخذ على البعد
لا يتابع له في الفرق بين الطاهر من
الارض من والمطهر والحق ان
الصواب مع اكثر المتون والمحقق
والجزم العفیر فانما كان علیه ان
لا يؤخذ على الكثر في قوله بظاهر
وعليك ان تؤخذ وعلى قوله
ذلك لاهذا۔

الوجه الخامس قال

السلامة ابن کمال الوزير في الصحاح
اصلاح هو طهارة حاصلة باستعمال
الصعيد الطاهر في عمود مخصوص
على قصد مخصوص اه وتبعه في
معجم الامم واليه يشير قول البرحق
في شرح النقاية التيمم في اللغة
ان قصدكم نقل الى هذه الطهارة المخصوصة

اقول الطهارة حكم التيمم
والاثر المترتب عليه كما على الموضوع
وليس الموضوع نفس الطهارة الا
تري ان التيمم ما هو وید ولا يؤمر

له من الخالي على البحر الرائي

له الصحاح واصلاح المطهر في كمال

باب التيمم

صدید کا استعمال ہے اور اس استعمال سے حاصل ہونے والی طہارت مکلف کا کوئی ملل اور فعل نہیں۔ یہ تو ست کھل ہوئی بات ہے جس کا علامہ مدینی شخصیت پر مخفی ردِ حسبِ نا صدید ہے۔

تعریف ششم، تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک ضرب کہنیوں سمیت ہاتھوں کے لیے۔ یہ صاحبِ شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر صاحبِ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص ہے۔ دارقطنی نے روایت کی اور کہا کہ اس کے تمام رجال ثقہ سے ہیں۔ اور حاکم نے روایت کی اور اسے صحیح الاسناد کی۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں رکاز نے فرمایا: تیمم ایک ضرب ہے جس کے لیے ہے اور ایک ضرب کہنیوں تک کھانیوں کے لیے ہے۔ اسے دارقطنی و حاکم نے، اور شعب ابی یوسف میں بھی ہے حضرت جبرائیل بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت کیا: تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک۔ حضرت ابن عمر کے قول کی حیثیت سے بھی یہ مروی ہے اور اسے دارقطنی نے درست کہا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف نے آمانی میں ذکر کیا کہ میں نے

المکلف الا بعدد وجعلہ هو الاستعمال و ليست الطهارة الحاصلة به في شيء من احواله و هذا ظاهر جدا و خصاؤه على مثل العلامة لعبد۔

الوجه السادس هو ضربان

ضربة للوجه وضربة لليديين اسے الصنفين هذان من صاحب المشرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحبِ المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہد اخرج الدارقطني وقال له كانم ثقتا و الحاکم وقال صحيح الاسناد عن جابر بن عبد الله رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النسي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال التيمم ضربة للوجه وضربة لليدين اسے الصنفين للديان هما البهقي في الشعب من حديث عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النسي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين الخ المرفعين وروى عن قول ابن عمر رضي الله عنهما و قال الامام مالك العلماء في البذلقة ذكر ابو يوسف في الاماني

سنن الدارقطني، باب التيمم، مدينة منورة مجاز ۱/۱۸۱ مآلہ ايضا

مآلہ نصيب الراية، باب التيمم، المكتبة الاسلاميه، ۱/۱۵۱

مآلہ سنن ابدار قطنی، باب التيمم، مدينة منورة مجاز ۱/۱۸۱ مآلہ ايضا ۸۰/۱

قال سألت ابا حنيفة عن التيمم فقال
التيمم ضربتان ضربية للوجه
وضربية لليدين الى المرفقين قلت له
كيف هو مضرب بيديه على الارض
فأقبل فمهما وادبر ثم

لهم ابو حنيفة سے تيمم کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے
فرمایا آتیم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے
اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے کہیں تک۔ میں نے
عرض کیا کہ تيمم کا طریقہ کیا ہے؟ تو انہوں نے اپنے ہاتھوں
کو زمین پر مارا، انھیں آگے بڑھایا اور پیچھے کیا، پھر

عن قال في التيمم كيفية ان يصوب
بيديه على الارض يقبل بهما و يسد بر
ثم ير معهما و يفضهما اقول ابن النجاشي
عن يحيى اعم و يحركهما بعد الفرك
اصاما و خلفا مبالغة في اتصال
التراب الى اثناء الاكمام و ان كانت
الضرب الاولى من الوضع

تيمم الحقائق میں ہے، تيمم کی کیفیت اور اس
کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھوں کو زمین پر آگے کرتے ہوئے
پیچھے ہٹتے ہوئے مارے پھر انہیں اٹھائے اور جھاڑ
لے اور ابن شلبی نے یحییٰ سے نقل کرتے ہوئے کہا یعنی
دونوں ہاتھوں کو مارنے کے بعد انگلیوں کے درمیان
مٹی پھانسنے کے عمل میں مبالغہ کے لیے انھیں آگے اور
پیچھے کر ڈالے گئے ضرب (ہاتھوں کو زمین پر مارا)
وضع (زمین پر صرف رکھنے) سے بہتر اولیٰ ہے اور

اقول ليس هذا محل التيمم
الوضعية بل محل لئلا ي ولا حبل
هذه المبالغة كان الضرب اولي الا
ان يقال المعنى انه يقبل ويدبر و يادة
في هذه المبالغة وان كانت تحصل بالفضا
المرجح على الوضع ثم قيل الاقبال
والاذا يارب بعد اعزاء في الحلية لبعضهم
قال قال بعضهم اسما يقبل بيديه
على الارض ويدبر حتى يلتصق التراب
بيديه اهـ و له تعليل آخر

اقول یہ ان وصلیہ (اگرچہ) کا موقع
نہیں بلکہ لئلا (اسی لیے) کا موقع ہے (اگرچہ
ضرب وضع سے اولیٰ ہے کی بجائے کتنا چاہئے کہ
اسی لیے ضرب وضع سے بہتر ہے ۱۲ محمد احمد) یعنی اسی
مبالغہ کے لیے تو ضرب بہتر ہے۔ مگر ان کی طرف سے
مسندت میں یہ کہا جاسے کہ معنی یہ ہے کہ تيمم کرنے
والا ہاتھ آگے لے جائیگا اور پیچھے لائے گا تاکہ یہ
مبالغہ زیادہ ہو اگرچہ نفس مبالغہ ضرب سے بھی حاصل
ہو جاتا ہے جو وضع پر ترجیح یافتہ ہے۔ ہاتھوں کو
آگے بڑھانے پیچھے لاسنے کی یہ جو علت بیان کی گئی ہے

لے و لے تيمم الحقائق و شلبی علیٰ تيمم، الطبرانی مکرری روافق ص ۳۸۸ کے حوالہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

نفسہم ثم مسح بھما وجہہ ثم اعاد کفیه
 علی النصبید ثانیاً فاقبل بھما وادبر ثم
 ففھما ثم مسح یدک ظاہر الذراعین
 وباطنھما الی المرفقین ۱۰
 (بقیہ ماشیہ صفحہ گزشتہ)

نفسہ ویدہ اذ قال او حید نك عت
 لامبانی انت ذلک بعد ضربھما
 علی الارض فاسد مع ما قبل
 انہ قبل لضرب مصلدا یاہ نقولہ
 لیھنی نفسہ بالتیمیم اداہی یتحصم
 الذیۃ - اقول وقعیۃ التحیل الاول
 اب لا یست ذلک حیث لا شراب
 كالرخام مع انھم یصنوعہ
 اطلاقاً
 یعنی نیت مستحضر کر کے۔ اقول، پہل تیل کا تقاضا یہ ہے کہ جساں مٹی نہ ہو شنگ مرمر وہاں پر مسنون
 نہ ہر حال اگر اسے مطلقاً مسنون بتاتے ہیں۔

بل لہ علة ثلاثة اح شاء الله تعالی
 علی ما اقول وهو اساس کل جزء من
 الکف بالارض لان سطح الکف غیر
 مستو فبما جردناھ ضرب یدھما الی الارض
 لاجراء الکف الذی شوقہ من الطایفۃ فیقبل
 وید بر لاس اساس الکل ہذا یعم الکل والله
 تعالی اعلم ۱۲ منہ حضرت لہ۔ (م)

اقول بلکہ اس کی علت ایک تیسری چیز ہے ان شاء
 اللہ تعالی۔ وہ یہ کہ بتحیل کا ہر جز زمین سے مس کر دیا جائے
 اس لیے کہ بتحیل کی سطح برابر نہیں ہے تو بتحیل کے اجزاء
 ہر سے اجزاء کا مس ہونا تو ضرب ہی سے حاصل ہو جائیگا
 مگر میرے جیسے اجزاء اس ہر پلٹنے کو ہاتھوں کو آگے پیچھے
 حرکت دے لے گا تاکہ ہر جز کو مس کرے یہ علت ایسی
 ہے جو دینی پر تیمم ہر یا شنگ مرمر پر، سب کو عام
 ہے ۱۲ منہ حضرت لہ۔ (قرجہ محمد احمد مصباحی)

وہی عباسیہ مختصر القند و وہی و
 الهدایة والکافی والوقایة والنجاة
 والاصلاح من المذنبات وغیر ما کتاب معتد
 ولای یخفی ان طاهر مدلولہ من کسبہ
 حسرتین و بہ قال المسید الامام ابو شجاع
 واختارہ الامام شمس الاثنیۃ العشرانی
 وصححہ فی الخلاصة وقال فی النصاب هذا
 استحسان و بہ تأخذ و ہذا الاصول و فی الدر
 المختار هو، لا صرح الاصول و بہ جزم الامام
 ناصر الدین و فی الظہیریۃ هو حسن و بہ تأخذ
 جواہر الصغری و بہ جزم فی المنیۃ و جواہر اقرب
 فی الغنیۃ و صرح انہ احوط و تا فی الحسیۃ هو
 ظاہر قول مالک فی الصدوق و بہ قول الشافعی
 فی الجدید و اکثر العلماء لا حدیث صریح
 بہ اھ

بل قال الامام ملائک العلماء ف
 ابدانہ امارکنہ فقال اصحابنا حسرتین
 ضرریۃ للنوجہ و ضرریۃ فلید من اھ
 المر فقیہ اھ ثم ذکر مذاہب الامام مالک

لہ صاحب الاحتساب

لہ الدر المختار باب التیمم ج ۱/۳۱

لہ فتاویٰ ظہیریہ

لہ فنیۃ المستفیصل فی التیمم سبیل بحیثی و ہر ص ۲۳

لہ طلیہ

لہ بدائع الصنائع ارکان التیمم سبیل کھنجر کراچی ۲۵/۱

التیمم حسرتین الخ یہی متون میں سے
 مختصر قدوری، ہدایہ، کافی، وقایہ، نجایہ، اصلاح الذ
 معتد و معتد کتابوں کی عبارت ہے۔ یہ پوشیدہ نہیں کہ
 اس قبیلہ کا ظاہر مدلول و معنی یہی ہے کہ دونوں ضربیں تیمم کا
 رکن ہیں، یہی سید امام ابو شجاع کا قول ہے، اسی کو امام
 شمس الاثنی عشرانی نے اختیار کیا، اسی کو خلاصہ میں صحیح کہا
 نصاب میں فرمایا کہ یہ استحسان ہے اسی کو ہم لیتے ہیں
 اور یہی احوط ہے۔ در مختار میں ہے، یہی اصح و اوسط ہے
 اسی پر امام ناصر الدین نے جزم کیا، ظہیریہ میں ہے، یہ
 عمدہ ہے اور اسی کو ہم لیتے ہیں اھ۔ جواہر الصغریٰ اور ظہیریہ
 و غیرہ میں اسی پر جزم کیا، اور فنیہ میں اسے برقرار رکھا
 اور سرائے ذہانی نے اوسط ہے۔ علیہ میں کہا کہ یہی حدیث
 میں امام مالک کا ظاہر قول ہے یہی امام شافعی کا جہیدہ
 قول ہے، اکثر علماء اسی کے قائل ہیں اس لیے کہ اس پر
 صریح حدیث وارد ہیں اھ۔

بلکہ امام مالک العلماء نے بدائع میں فرمایا لیکن
 اس کا رکن، تو ہمارے اصحاب نے فرمایا، یہ دونوں
 ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب
 ہاتھوں کے لیے کہیں تک۔ اھ پھر امام مالک،

والشامی والزهری وابن ابی لیلیٰ واجت
سیرین وغیرہم فی جمیعہا ان التیمم
ضروریۃ او ضرورتان لا شلا مش فافاد
اجماع ائمتنا الثلثة وهو لا بد جمیعا علی
ان الضروریۃ ہی رکن التیمم انما اختلفوا
فی عدده وملتفہ فی الیدین الی الر سفین
او المرفقین او الابطین۔

امام شافعی، زہری، ابن ابی لیلیٰ، ابن سیرین وغیرہم کے
مذہب بیان کیے۔ سب میں یہ ہے کہ تیمم ایک ضرب
ہے، یا دو ضرب ہے، یا تین ضرب ہے۔ تو افادہ
فرمایا کہ ہمارے تینوں مائرا اور ان تمام حضرات کا اس پر
اجماع ہے کہ ضرب تیمم کا رکن ہے۔ ان کا اختلاف
ہے تو اس بارے میں کہ ضرب کی تعداد اور نسبت کیے ہاتھوں
پر کہاں تک مسح کرنا ہے، گوش تک، یا کہنوں تک،
یا بطنوں تک۔

وفاء الامام علی الاصبیحابی
وامام فقہ النفس قاضی خان و احسانہ فی
الہدایۃ وبہ جزم فی نور الایضاح والامداد
ورجعه فی شرح الوہب نية و قم علیہ
بن کمال وحققہ المحقق فی الفتوح و
تبعہ فی الحلیۃ والبحر اذا قال و
الذی یتقنیہ النظر عدم اعتبار ضربۃ
الامر عن من صلی التیمم شرعا فان
المأمور بہ المسح لیس غیر فی الكتاب قال
تعالیٰ قیتموا صعبید اعلیبا فامسحوا
بوجہ حکم فی حمل قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم التیمم ضرورتان اما علی اس اداة
الاعصر من المسحتین او انه مخرج
مخرج الغالب و اللہ تعالیٰ اعلم
احمد اہ۔

امام علی السیرابی اور امام فقہ النفس قاضی خان نے
ضرب کے رکن تیمم ہونے کا انکار کیا، اسی مذہب کو
بزاز یہ ہیں اختیار کیا، اسی پر نور الایضاح اور امداد
الفتوح میں وارد کیا، اس کو شرح و بیانیہ میں ترجیح دی،
اسی کی ابن مال نے تصریح کی اور محقق علی الاطلاق نے
فتح القدیر میں اسی کی تحقیق کی اور علیہ و بحر میں ان کا
اتباع کیا۔ انہوں نے فرمایا، نظر کا تقاضا یہی ہے کہ
شرعاً تیمم کے معنی سستی میں زمین پر ضرب کا اعتبار نہ ہو
اس لیے کہ کتاب اللہ میں تو صرف مسح کا حکم دیا گیا ہے
ارشاد ہے: "وَرِطَاكَ بِسُطْحِ زَمِينٍ" کا قصد کر کے اپنے چہروں
کا مسح کرو اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد
"تیمم دو ضرب ہے" یا تو اس پر محمول ہو گا کہ یہ زمین
پر دو ضرب ہونے یا عضو پر دوبارہ مسح ہونے سے
اہم اور دونوں ہی کو شامل ہے، یا اس پر محمول ہو گا کہ
ضرب والی صورت اکثر پائی جاتی ہے اس لیے یہ ارشاد
بیان اکثر کے لحاظ سے وارد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

وذكروا شربة الاختلاف
شيبان :

احد هما لو ضرب يديه على
الارض قبل ان يمسح احداهما لا يجوز
المسح بذلك الفسرية على القول الاول
لانها ركن فصار كما لو احدث في الموضوع
بعد غسل بعض الاعضاء قال في الخلاصة
الاصح انه لا يستعمل ذلك التراب كذا احتار
الشيخ الامام شمس الائمة كما لو اعترض الحدث
في خلال الوضوء آه وقال القاصي الاسيبعيان
يغوسر كمن ملاً كفيه ماء فاحدث ثم استعمله
وبه جزم في الخصائفة وخرأنة المفتين
قالا اذا مراد ان يتيمم فغسل وضوء
واحدة ثم احدث فمسح بذلك التراب
وجهه ثم ضرب وضوء اخرى لليدين
الى المرتين جاز آه وخرأة في الخلاصة
الى بعض نسخ الواقعات ونقل تصحيحه
في جامع الرموز عن جامع المصنفات قالوا لو احدث
قبل المسح لم يعد الضرب على الاصح كما
في المصنفات آه وقال في البحر

ضرب کی رکعت اور عدم رکعت میں اختلاف کا
خرقہ دو باتیں بتاتی گئی ہیں :

ایک یہ کہ اگر اپنے ہاتھوں کو زمیں پر مارا پھر
مسح کرنے سے پہلے حدث کیا تو قول اول پر اس مرتبے
مسح جائز نہ ہو گا اس لیے کہ ضرب رکن ہے تو ایسا
ہوا جیسے وضو کے دوران بعض اعضاء دھو نہ کے بعد
حدث کیا ظاہر میں ہے : اصح یہ ہے کہ اس مٹی کو
استعمال نہ کرے۔ اسی طرح اس کو امام شمس الاولیٰ نے
انتہا کیا جیسے درمیان وضو اگر حدث عارض ہو
۱۷۔ اور قاضی اسبغیانی نے فرمایا کہ جائز ہے جیسے
کسی نے ہتھیلیوں میں پانی بھر لیا پھر حدث کیا پھر
ان پانی کو استعمال کیا۔ اسی پر خانیہ اور خزانہ مفتین
میں جزم کیا۔ فرمایا : جب تیمم کا قصد کیا پھر ایک ضرب
ماری پھر حدث کیا پھر اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح
کیا پھر دوسری ضرب کفینوں تک ہاتھوں کے مسح
کے لیے ماری تو جائز ہے آہ اس پر خلاصہ میں واقعات
کے بعض نسخوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور جامع الرموز میں
جامع المصنفات سے اس کی تصحیح نقل کی ہے عبارت
یہ ہے : اگر مسح سے پہلے حدث کیا تو قول اصح پر ضرب کا
اعادہ نہیں جیسا کہ مصنفات میں ہے آہ اور البحر الرائق

۳۷/۱	۳۷/۱	۳۷/۱	۳۷/۱	۳۷/۱	۳۷/۱
۱۱۰/۱	۱۱۰/۱	۱۱۰/۱	۱۱۰/۱	۱۱۰/۱	۱۱۰/۱
۳۰/۱	۳۰/۱	۳۰/۱	۳۰/۱	۳۰/۱	۳۰/۱
۶۸/۱	۶۸/۱	۶۸/۱	۶۸/۱	۶۸/۱	۶۸/۱

قد قدمنا له لو أمر غيره بأن يمينه جاز
بشرط أن ينوي الأمر ولو ضرب العامور
يداً على الأخرى بعد نية الأمر ثم
أحدث الأمر قال في التوضيح يفتى
أن يبطل بعد ذلك الأمر على قول أبي شجاع
أمر قال البحر وظاهره أنه لا يبطل بعد ذلك
العامور لما أن العامور ألة وضربه
ضرب الأمر والعبرة للأمر و
لهذا اشترطنا نيته لانية
العامور اهـ

والأخر إذا نوى بعد العود
عن جعله ركناً لم يعتبر
السبة بعده ومثله لم يجعله
ركناً اعتبرها بعده كذا في
السراج الموهج بهـ

وههنا فروع جمة تشهد
للقول الشافعي كرت في المعتمدات
من دون إشارة الخ اختلاف
فيها ۱

منها في الفتح والبحر وغيرهما

میں ہے، ہم پہلے بیان کر چکے کہ اگر دوسرے کو حکم دیا
کہ اسے تیمم کرادے تو جائز ہے بشرط کہ حکم دینے
والہ نیت کرے۔ تو اگر عامور نے امر کی نیت کے بعد زمین
پر اپنا ہاتھ مارا پھر امر کو حدث ہوا تو تسبیح میں کہہ
کہ اسے اب شہاء کے قول پر امر کے حدث سے باطل
ہو جانا چاہئے۔ اگرچہ میں فرمایا اس جہدت کا یہی ہوا
کہ امر کے حدث سے باطل نہ ہوگا اس لیے کہ عامور
آلہ و ذریعہ ہے اور اس کی ضرب امر ہی کی ضرب ہے
تو اعتبار امر کا ہوگا اسی لیے ہم نے امر حکم دینے
والے کی نیت کی شرط رکھی۔ عامور کی نیت کی شرط
نہ نکائی ۱۰

دوسرا اثر اختلاف یہ ہوگا کہ جب ضرب کے
بعد تیمم کی نیت کی تو جن لوگوں نے ضرب کو رکن قرار
دیا ہے انہوں نے بعد کی نیت کا اعتبار نہ کیا۔ تو
جن حضرات نے اسے رکن نہیں مانا ہے انہوں نے
ضرب کے بعد پائی جانے والی نیت کا اعتبار کیا ہے
السراج الموهج میں ایسا ہی ہے۔ مکر

اس مقام پر ایسے بہت جزئیات و فروع
ہیں جن سے قول دوم عدم رکنیت ضرب کی تائید
اور شہادت حاصل ہوتی ہے۔ یہ عمدتاً کتابوں میں مذکور
ہیں اور کسی اختلاف کا کوئی اشارہ بھی نہیں۔ کچھ جزئیات
یہاں پیش کئے جاتے ہیں ۱

جزئیہ ۱: فتح القدر اور بحر الرائق وغیرہما

صبرحوالہ لوالقت السریح القیاس علی
وجہہ ویدیدہ فمسم بنسیمیۃ
التیمم اجزاء وان لم یسم
لا یجوز آہ وفی الظہیریۃ شر الہندیۃ
لو اصاب القیاس وجہہ ویدیدہ فمسم
بہ ناویا للتیمم یجوز وان لم یسم لا
اہ ومثلہ فی التیمیین
ومنها فی الخانیۃ والخلاصۃ
لو قام فی محب السریح او ہدم الحائط
فاصاب القیاس وجہہ وذراعیہ لم یجز
حتی یمسح وینوی بہ التیمم آہ
وقی الدردرکنس دارا او ہدم حائط او کال
حنطۃ فاصاب وجہہ وذراعیہ خیار
فمسم جاز حتی اذا لم یسم لم یجوز
قال العدمۃ الوزیری فی الصحاح اصلاحہ
قد ذکر فی کتاب الصلوۃ لو کنس دارا او
ہدم حائط او کال حنطۃ فاصاب
وجہہ وذراعیہ لم یجزہ ذلک من التیمم
حتی یمسح علیہ

میں ہے، علانے قریح فرمائی ہے کہ اگر کدھی سے
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر ان پر تیمم
نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو کاف ہوگا اور اگر ہاتھ نہ
پھیرا تو تیمم نہ ہوگا۔ اہ اور ظہیریہ پھر ہندیہ میں ہے،
اگر اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر اس
پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو تیمم ہو جائے گا اور
اگر مسح دیکھا تو نہ ہوگا۔ اہ۔ ایسا ہی بیہن میں بھی
جزئیہ ۱۲، خانیر اور خلاصہ میں ہے، اگر
کدھی کی حرگاہ میں کھڑا ہوا یا دیوار ڈھائی غبار
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر لگ گیا جب تک
تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا
اور میں سے، گھر میں جھاڑو دیا یا دیوار گرانی یا
گیسوں پاپا، اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا
اس پر ہاتھ پھیر دیا تو تیمم ہو گیا، نہ پھیرا تو نہ ہوا اور
خانیر ویرنے اپنی کتاب اصلاح کی شرح بیضاغ
میں فرمایا: کتاب الصلوۃ میں ذکر ہے کہ اگر گھر میں
جھاڑو دیا یا دیوار گرانی یا گیسوں پاپا غبار اڑ کر چہرے
اور ہاتھوں پر پڑ گیا جب تک اس پر ہاتھ نہ پھیرے
تیمم نہ ہوگا۔ اہ۔

منہ فتح القدر باب التیمم نوید رضویہ سکر ۱۱/۱
منہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع من التیمم
منہ علامۃ الفتاویٰ نوع فیما یجز بہ التیمم
منہ در حکام نماز خسرو باب التیمم
منہ ایضاح و اصلاح مطبوعہ کالج بیروت ۳۱/۱
پشاور ۲۴/۱
نور کشف و کھنوع ۳۶/۱

ومنها في الغاية والعلامة و
التاريخانية والحلية اذا مراد التيمم فمفعول
في التراب وذلك بجسده كله ان كانت
التراب اصحاب وجهه وذراعيه وكفيه
جاذبان لم يصح وجهه وذراعيه لم يجرز
ومنها في العلامة لو ادخل راسه
في موضع الفاس بنحية التيمم
يجوز.

ومنها في لو اهدم المبحر
فظهر العيب فمفعول راسه ينوي التيمم
حائز والشرط وجود العمل
منه.

ومنها في وفي المقاسية و
حرمة المقتين لو ذر الرجل على وجهه
ترايا لم يجرز ان مسح ينسوي فيه
التيمم والعيب عليه جائز عند التعيين
رضي الله عنه اهـ اي وحمد خلا فلا يجب
يوسف رحمه الله تعالى فانه لا يجرز
التيمم بالغيب مع التقدير على الصحيح

جزئیہ ۳، غایہ، خلاصہ، تاریخانہ اور حلیہ
میں ہے، جب تیمم کا ارادہ کر کے خاک میں لٹا اور اس
سے سارے جسم کو طلا، اگرچہ سے بکلیتوں اور ہتھیلیوں
پر مٹی پہنچ گئی تو تیمم ہو گیا، اور چہرے اور کلائیوں پر نہ پہنچی
تو برابر آہ۔

جزئیہ ۴، خلاصہ میں ہے: کسی غبار کی
جگہ اپنا سر (اور دونوں ہاتھ) تیمم کی نیت سے داخل
کیا (جس سے منہ اور ہاتھوں پر غبار پھیل گیا، تیمم
ہو جائے گا)۔

جزئیہ ۵، اسی میں ہے، اگر دیوار گری جس
سے گرد اٹھی اس میں اپنے سر کو تیمم کی نیت سے حرکت
دی تو تیمم ہو گیا۔ تیمم کرنے والے سے فعل کا وجود
شرط ہے۔

جزئیہ ۶، اس میں اور غایہ و خلاصہ میں
میں ہے: اگر آدمی نے اپنے چہرے پر مٹی لڑائی تو
تیمم نہ ہو گا اور غبار چہرے پر ابھی پڑا ہے پر نیت
تیمم یا تمیز پھیر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک تیمم ہو جائیگا آہ۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے
یہاں بھی ہو جائے گا امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف
ہے ان کے نزدیک سطح زمین سے تیمم پر قدرت ہو سکتی

۳۵/۱	فکثیر کثیر	کیسیت التیمم	سہ خلاصہ الفتاوی
۳۶/۱	فکثیر کثیر	فروع فیما یجوز التیمم	سہ خلاصہ الفتاوی
"	"	" "	سہ خلاصہ الفتاوی
"	"	" "	سہ خلاصہ الفتاوی

وقی الجوهرة النيرة قوله يمسح
اشارته الى انه لو ذر السحاب على
وجهه ولم يمسحه لم يجرؤ وقد
نصب عليه في الايضاح انه
لا يجوز اهـ

ومنها ومنها فرعان في وجيز
الاعمال المذكورة ذر على المحل السحاب
فما صابه خبار اذ أخذ المحل في مشار
الغبار فوصل بتحريك المحل جاز لا
ان وقت في النهب فثام الغبار على
المحل بنفسه الا ان يمسح به هذا
الغبار المحل اهـ

اقول قوله فوصل بتحريك محله
متفق بكتا مستحق الذر والادخال
فالمعنى ذر فاصابه خبار فحسرك
يشوي التيقن جاز لو جود المعنم
منه كما نصب عليه ف
ما أخذ الخلاصة انت
الشروط وعبود الفعل منه
واشار هو اليه بقوله
لا انت ثام الغبار على المحل
بنفسه وقد قدم قبله

خبار سے تیم جاز نہیں۔ جو ہر تیرویں ہے: "قوله
یمسح (ان کی عبارت "باتھ پھرے") میں یہ اشارہ
ہے کہ اگر پھرے پر گرد اڑائی اور ہاتھ نہ پھیرا تو تیم
دہرگا، اور ایضاً میں عدم جواز کی تصریح بھی
موجود ہے" اهـ۔

جزئیہ ۷، ۸، ۹ و نیز امام کردی میں دو
جزئیے ہیں، "عمل تیم پر گرد اڑائی، خبار اس پر گرا
یا اعضائے تیم کو خبار اڑانے کی جگہ لے گیا اور ان اعضا
کو حرکت دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی تو تیم ہو جائیگا۔
لیکن اگر آدمی کے سامنے اس طرح کھڑا ہو کہ خبار
خود اڑ کر اعضائے تیم پر پہنچا تو تیم نہ ہوگا مگر اس گرد
کے ساتھ عمل تیم پر ہاتھ پھیرا تو ہو جائے گا" اهـ
اقول، ان کی عبارت "اعضا کو حرکت
دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی" گرد اڑانے اور گرد اڑانے
کی جگہ اعضائے تیم کو داخل کرنے دونوں ہی مسنون
سے متعلق ہے۔ تو معنی یہ ہوا کہ گرد اڑائی کہ خبار اسے
لگا پھر اعضائے تیم کو برنیت تیم حرکت دی تو تیم
ہو جائے گا کیونکہ خود اس کا عمل پایا گیا۔ جیسا کہ اس
کے مانع غلام میں تصریح موجود ہے کہ خود اس سے
فضل پایا جانا شرط ہے۔ صاحب و نیز نے بھی اس
کی طرف ان الفاظ سے اشارہ کیا ہے کہ اگر خبار خود
اڑ کر اعضائے تیم پر پہنچا تو نہ ہوگا" اور اس سے

ان الشروط في تحققه همه منه خاص
في وصول القرب الى محله بالنية
وان احدهما او احدهما لا آله ومجرد
الذليل ليس ذلك العنصر المطلوب كما
ليس به الذهاب الى قرب المشر
والوقوف عنده بنية التيمم فان هذا
الفعل سبب لوصول القرب الى
المحل والامور به هو المصحح وهو
فعل بنفسه يقع الاتصال والاتصال بين
العضو والعيد واذا الوقوف في المشر
لم يثبت ماله يحرك عضوه نية التيمم
فان العبار انما يصل الى العضو بنفسه عليه الطهر
الى السفل فلا يعتبر الذير بالذير كما قد
التخصيص به من المعتمدات فافهم وتثبت -
بقى ان فروع ادخال المحل موضع
الغبار مطلق في الخلاصة وقيد البزازی
بالوصول بتحريك المحل وفروع الذر مذکور
في الكتب باشتراط المصحح وابدله
البزازی بالتحريك فيكشف للش
أما ان شاء الله تعالى مناشئ الصلوات
ويوضح جنات المصل على طرف الثامر وبه
يظهر جعلنا فروع البزازیة
غير انساب والروایم

پہلے بھی بتائے ہیں کہ تیمم متحقق ہونے کے لیے محل تیمم تک
مٹی پہنچنے میں نیت کے ساتھ خود اس کا خاص عمل
پایا جانا شرط ہے۔ اگر دونوں چیزیں نہ ہوں یا ایک
نہ ہو تو تیمم نہ ہو گا۔ اور صرف اڑانا وہ فعل مطلوب
ہیں جیسے غبار اڑانے کی جگہ جانا اور وہاں تیمم کی نیت سے
ٹھہرنا وہ فعل مطلوب نہیں۔ اس لیے کہ یہ عمل محل تیمم تک
مٹی پہنچنے کا سبب عید ہے۔ اور اسے جس فعل کا حکم
دیا گیا ہے وہ مسح ہے، یہ ایسا فعل ہے کہ ہر اسی سے
مٹی کا پھینکا، اور ضرور عید کے دریاں ان اقسام متمم
ہوتا ہے۔ اور جب نیت تیمم عضو کو حرکت دینے بغیر غبار کی
جو صرف کھڑے ہونے کا اعتبار نہیں، کیونکہ غبار پہنچنے کی نیت
اپنے محل میں کسی کے باعث از خود عضو تک پہنچتا ہے۔ تو غبار
اڑانے کا قدرہ۔ اڑانی نہ ہو گا۔ جیسا کہ متعدد کتابوں
سے ہم اس کی تصریح پہلے نقل کر چکے تو کھوار ثابت رہا۔
یہ نہ گیا کہ غبار کی جگہ اعضائے تیمم کو داخل کرنے
کا مسئلہ خلاصہ میں مطلق ہے اور بزازیہ میں اعضائے تیمم
کو حرکت دینے سے گرد پہنچنے کی قید سے معید ہے۔
اور گرد اڑانے والا مسئلہ کتابوں میں مسح کی شرط
کے ساتھ ذکر ہے اور بزازیہ میں مسح کے بدلے
حرکت دینے کا ذکر ہے۔ تو معرب ان کلاموں کا
منشا منکشف ہو گا اور ان سے چٹا ہو چل سہراہ
رکھ دیا جائے گا اس سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ ہم نے
بزازیہ میں ذکر شدہ دونوں چیزیں چھوئے اور چوستے

وہ اللہ التوفیق

اقول قد بان بطلان ما وقع
للعاقِل عبد المحلیم الرومی فی حاشیة الدرر
اذ قال بعد نقل ما فی الملاحضة ان الشرط
وجود الفعل منه ما منه اقول يظهر
منه انه لو کال حطة لی محمد التیمم بغيره
کفی انت اصحاب مواضع التیمم غبار
کما لا یخفی

وہ حوال قول الدرر دھتی اذا لم
یسع لم یجز ان السرا اذا لم یسع
حد عدم وجود فعل منه بنیة التیمم
والسرا علی الاعضاء اذا لم یسع
لاعتبار ما لم یسع
یحمركم اعضاءه فما ابعده

جزئی سے الگ کیے شاکرے۔ وہ اللہ التوفیق

اقول : فاضل عبد العظیم رومی نے ماشیہ
درر میں خلاصہ کی عبارت "اس سے فعل پایا جانا شرط
ہے فعل کرنے کے بعد ہر کھاسے اس کا غلط ہونا
واضح ہو گیا، ان کی عبارت یہ ہے "اقول، اس سے
ظاہر ہو گیا ہے کہ اگر اس نے گہوں اس لیے پا کر
اس کے غبار سے تیمم ہو جائے تو یہ کافی ہے اگر تیمم کی
جگہوں پر غبار پہنچ گیا۔ یہ پوشیدہ نہیں۔"

اسی لیے فاضل رومی نے درر کی عبارت "اذا
لم یسع لم یجز" "اذا لم یسع لم یجز" کو اس
کے معنی سے پھر کر یہ بنایا کہ "اذا لم یسع لم یجز" تیمم
اس سے کوئی فعل نہ پاسے جانے کی صورت میں جب
باتمور جبہ (توبہ) ہوا۔ جب اعضاء پر گراڑا نا
قابل اعتبار نہیں جب تک کہ باتمور پھر سے یا اعضاء کو

عن فاعلت تأویل لا تحویل۔

اگر کہا جائے کہ یہ عبارت درر کی (تأویل) ہے تو یہ اصل
معنی سے دوسرے معنی کی طرف پھیرنا نہیں ہے۔

اقول : ہرگز نہیں۔ اگر وہ اس روش پر شروع کر
پلٹنا چاہتے تو یوں کہتے: "معصفت نے مس کا ذکر کر کے
ہر اس فعل کی جانب اشارہ کیا ہے جو اس سے یہ قصد
تیمم پایا جائے۔" ایسا نہ کرتے کہ ان کے کلام کے اندر
ایک ایسی قید مان لیں جس کا ان کے کلام میں ذکر کوئی نام
شان ہے نہ ہی کوئی اشارہ۔ فافہم (ت)

اقول کلا فلو اس اد ان یسک بالشرح
هذا المسلك فقال اشخاص بهذا كسر
المسك الى كل فصل يوجد منه
بنية التيمم لان يقدر في كلامه قيدا
لا اثر له في الكلام ولا اشخاصا
فافهم ۱۲ منه (م)

الکلیل والہدم والکنس
من الاعتباس واللہ تعالیٰ
الموفق۔

وللہ در امام المذہب فی کتاب
الصلاة اذا قیما فیہ فعل له من
الکنس والہدم والکنس ثم اطلق عدم
الجوانس مالم یسمی بیدہ علیہ
امشاد الی انت هذه الافعال
لا تکتفی وان كانت بنیة التیتم
مالم یوجد المسم اما ما قال
الذہول الخادمی علی قول الدرس
انه یوهم هذه الافعال انه لا یبد
من کون الضیاء اثر الفعل التیتم
ولیس كذلك

ای للفرع الخامس انشاء السویح
النباس والصرع الخامس انشاء المجداد۔

فاقول هو فیہ معویب لان الدود
ذکر هذه الافعال فی جانب الجوانس
فکان مشار المتوهمات الجوانس مشروط
بکون ما یسمی به منه ثاثر الفضل بخلاف
جبارۃ کتاب الصلاة فیہا ذکرها
فی جانب المنع فاذا دامت ثلاث
انفاضة العاشدة و

حرکت ندوسے و گھومیں وغیرہ اپنے، دیوار گزارنے،
بھاڑ دینے کا معتبر ہونا کس قدر بعید ہے۔ اور
خدا ہی توفیق دینے والا ہے۔

کتاب الصلوۃ میں امام مذہب کی عبارت کیا
ہی جامع کیا ہی خوب ہے انہوں نے بھی لڑو دینا،
دیوار گزارنا، گھومیں پانا ذکر کیا جس میں خود تیم کرنا لے
کا فعل پایا جاتا ہے پھر مطلق طور پر ذکر فرمایا کہ تیم
نہ ہر گاہ جب تک اس پر ہاتھ نہ گزارے تاکہ
اس بات کی جانب رہنمائی ہو کہ جب تک ہاتھ
پھیرنا نہ پایا جائے یہ افعال کافی نہیں اگرچہ بریت
تیم ہوں۔ فاضل خادمی نے درج کی عبارت پر لکھا
کہ یہ افعال اس بات کا وہم پیدا کرتے ہیں کہ
جہاں تیم کرے دانت کے کسی فعل کا نتیجہ و اثر ہونا
ضروری ہے۔ جبکہ ایسا نہیں ہے۔

کیونکہ آدمی کے غبار ڈالنے کا جزیر اور دیوار
گرنے سے متعلق پانچواں جزیرہ ذکر چکا۔

فاقول، فاضل موصوف کا یہ کلام درست
ہے اس لیے کہ درج ہیں یہ افعال جواز کے تحت
ذکور ہیں جن سے وہم پیدا ہوتا ہے کہ جواز اس
شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ جس غبار سے مسح ہو
وہ اس کے فعل سے اڑا ہو مگر کتاب الصلوۃ کی
جہارت میں اس وہم کا موقع نہیں کیونکہ اسی میں
یہ افعال ممانعت کے تحت مذکور ہیں۔ اس لیے

اللہ تعالیٰ اعلم۔

وَمِنْهَا فِي السَّحِيطِ ثَمَّ الْهَنْدِيَّةُ
صُورَةُ اِتِّيمَمٍ بِالْعِبَارَاتِ يَصْرِبُ بِمِثْلِهِ
لَوِيْدُ اَوْبِيدٍ اَوْ سَادَةُ اَوْ مَا اشْبَهَهَا مِنْ
الْاَلِيْنَ اَلطَّاهِرَةِ اَلَّتِي عَلِيْهَا عِبَارَاتُ قَادِ اَوْ قَمِ
الْعِبَارَاتِ عَلٰى يَدِيْهِ تَيْسَمُّ

وَمِنْهَا فِيهِمَا قَالَا بَعْدَ مَا عَرَادَ
يَعْنِي ثَوْبَهُ حَتَّى يَرْتَفِعَ خَبَرُهُ فَيَرْفَعُ
بِإِدْيَمٍ فِي الْعِبَارَاتِ فِي السَّوَادِ
فَالْاَوْقَمِ الْعِبَارَاتِ عَلٰى يَدِيْهِ
تَيْسَمُّ اِه

وہ عبارت مذکورہ عظیم فائدہ کی حامل ہے واللہ تعالیٰ اعلم
جزئیہ ۹ : فیض پھر ہندیہ میں ہے : عبارت
تیم کا ایک طریقہ ہے کہ کوئی چیز ڈایا گئے یا لکھ یا اسی
طرح کی کرنی پاک چیز جس پر عبارت پڑا ہو اس پر لا تو
مارے جب ہاتھوں پر عبارت آجائے تو اس سے تیم
کرے :

جزئیہ ۱۰ : قیط و ہندیہ ہی میں ، مذکورہ
عبارت کے بعد ہے : یا اپنے کپڑے کو اس طرح جھاٹے
کہ ہمارے ہند پر پھر اپنے ہاتھوں کو براہیں بند کرے
جب اس کے ہاتھوں پر عبارت پڑ جائے تو تیم
کرے : اھ

عَنْ اَقُولِ اَنْدِيشْتَرَطُهَا رَقْعٌ عِبَر
وَدُونَ مَا يَقَعُ عَلَيْهِ غَيْرَ اَمَّا الْعِبَارَاتُ
يَتَجَسَّسُ بِوَقْعِهِ عَلَى نَجَسٍ مَرْتَبٍ
اَصَا اَوْ قَمِ بَعْدَ حِفَاةٍ فَلَا يَأْسُ
حَكْمًا اَوْ كَرِ بَعْدَ اَسْطَرِ مِنْ اَلنَّهَائِيَّةِ
اِذَا تَيْمَمَ بَعَارِ الشُّوْبِ اَلنَّجَسِ لَا يَجُوزُ
اِلَّا اِذَا وَقَعَ اَلتَّرَابُ بَعْدَ مَا حَمَلَهُ
اَلشُّوْبُ اِه وَهَكَذَا فِي اَلْحَلِيَّةِ
وَقَالَ اَشَارُ اِلَيْهِ فِي اَلتَّجْنِيسِ اِه
۱۲ مِنْهُ حَقْرُهُ (م)

اقول ، صرف ہمارا پاک ہونا شرط ہے۔
جس چیز پر عبارت پڑا ہو اس کا پاک ہونا شرط نہیں مگر
یہ ہے کہ عبارت کسی ترجمیں چیز پر پڑنے سے نجس ہو جائے
لیکن اس کے خشک ہونے کے بعد اس پر عبارت پڑے تو
کرنی حرج نہیں۔ جیسا کہ چند سطروں کے بعد تمہاریکے
حوالے سے ذکر کیا ہے کہ : اگر نجس کپڑے کے عبارت
سے تیم کرے تو نہ ہوگا مگر جب کپڑا خشک ہونے کے
بعد گرد پڑی تو ہو جائے گا۔ اھ۔ اسے حلیہ میں بھی
ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس طرف تجنیس میں اشارہ
موجود ہے اھ (ت)

سُہ فتاویٰ ہندیہ الباب الرابع فی التیمم پشاور
سُہ دیکھ وادی ہندیہ " " " "

۲۷/۱

سُہ حلیہ

اقول وما ذكره اولاً من الضرر

ببدن على الشوب ليست الضرر
المطلوبة وانما هي لاثارة الغبار والالاحتاج
الى وقوع الغبار على بدن فيه فان اليد اذا
ضربت على الصعيد اكسبها صفعة
التطهير في مسح بها وان لم يلحق بها
شيئ منه وقد اوضح ذلك بالصورة
الاخيرة المقتضية على نفض
الشوب

ومنها في الذخيرة ثم الهندية
لوشلت يدها يمسح يده على الارض
ووجهه على الحائط
يعزیه اور

اقول وهذا لما يعتد فيه

بالضرورة فتكون الضرر من كذا
محمّل السقوط كالتقراء من الاخرى
مثل عشرة كاملة لا ضرب فيها مع
صحة التيمم

فان حقق حيث اطلق سلك فيها
مسكين اذ قال بعد ذكر الفرج الاول
يلزم فيه اما كونه قول

اقول ، پہلے جو ذکر کیا کہ کپڑے پر اپنے

ہاتھوں کو مارے یہ تیمم کی ضرب مطلوب نہیں یہ تو صرف
اس لیے ہے کہ کپڑے سے غبار اُٹھے ورنہ ہاتھوں پر
غبار پڑنے کی ضرورت ہی رہتی ، کیونکہ صعيد پر جب
بھی ہاتھ مارے تو وہ اس میں تطہیر کی صفت پیدا
کر دے گی پھر اس سے وہ مسح کرے گا اگرچہ ہاتھ پر
کچھ بھی گرد و غبار نہ لگا ہو اس مقصد کو انہوں نے بعد
والی صورت سے واضح کر دیا ہے جس میں صرف کپڑے
کو جھانسنے کا ذکر ہے۔

جزئیہ ۱۱ ، ذخیرہ پھر ہندیہ میں ہے دائر
دونوں ہاتھ شل ہو گئے ہوں تو زمین پر ہاتھ
ار دیا ، پھر پھر سے اسی سے اس کا تیمم
ہو جائیگا اور

اقول ، اس جزئیہ میں یہ کہا جاسکتا ہے

کہ ضرورت کی وجہ سے بغیر ضرب کے تیمم ہو گیا تو ضرب
ایک ایسا رکب ہے جو ساقط ہو سکتا ہے جیسے
نماز کا رکب قرات گونگے سے ساقط ہے۔ تو اس
جزئیہ کو چھوڑ کر وہ پڑے دی جزئیہ ہوئے جی میں
ضرب نہ ہونے کے باوجود تیمم صحیح ہونے کا حکم ہے۔

اس سے متعلق محقق علی الاطلاق نے دو طریقے
اختیار کئے ہیں اس طرح کہ انہوں نے پہلے جزئیہ کو
ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ اس میں لازم ہے کہ

من اخروج الضرربة (ای عین مستقی
التیتم) لا قول انکا واما اعتبار الضرربة
احم من كونها على الارض او على العضو
مسحا اذ اقصره في الخلية وخالفه في البحر
فقل بعد نقل كلامه اهلوان الشرط
وجود الفعل منه احم من ان يكون
مسحا او مسرا او غيره فقد قال في الخلاصة
(ما شر كلامه في الفرج الزايم والمفاس) قال
وهذا يعين ان هذه الفروع مبنية على
قول من اخروج الضرربة من مستقی
التیتم اما من ادخلها فلا يمكن
القول بها فيها فقل عن الخلاصة ان ليس
فيها ضرب اصلا لا على الارض ولا
على العضو الا ان يقال مراده بالضرب الفعل
منه احم من كونه ضربا او غيره وهو يعين
كما لا يخفى

وتبع اخوة المحقق في التمسو و
المدقق في الدس فقالا المراد الضرب اذ
ما يقوم مقامه و فظ
الذو ضربتین و لو من
غيره او ما يقوم مقامهما
لما قل الخلاصة وخیرها

يعرف ان حضرات کا قول ہر ضرب کو حقیقت تیم سے
خارج مانتے ہیں، سب کا قولی نہ ہو۔ یا یہ مانا جائے کہ
ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا بطور مسح کے عضو
پر ہو، نہ خلیہ میں اسے برقرار رکھا ہے اور بکھرنے اس کی
خلافت کی ہے حضرت محقق کی عبارت نقل کرنے کے بعد
پر لکھا، جاننا چاہیے کہ شرط یہ ہے کہ اس سے فعل پایا جائے
چاہے مسح ہو یا ضرب ہو یا کچھ اور ہو، کیونکہ خلاصہ میں لکھا ہے
(اس کے بعد جزئہ ۴ و جزئہ ۵ نقل کیا اور کہا) اس
سے یہ بات متین ہو جاتی ہے کہ یہ جزئیات ان حضرات
کے قول پر مبنی ہیں جو ضرب کو حقیقت تیم سے خارج مانتے ہیں
لیکن جو لگ اسے داخل تیم مانتے ہیں وہ اس میں اس کے
تائید نہیں کر سکتے جسے ہر نے خلاصہ سے نقل کیا کیونکہ اس
میں سرے سے ضرب کا وہم ہی نہیں نہ زمین پر نہ عضو پر
مگر یہ کہا جائے کہ ضرب سے ان کی مراد تیم کا عمل ہے خواہ
ضرب ہو یا اور کچھ، تو ہو سکتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ
مجید ہے۔

ان کے ہر دو محقق نے الہر الغافل میں اور حقی ملائی
نے ذکر کیا میں ان کی پیروی کی ہے ان دونوں حضرات
نے فرمایا، مراد یہ ہے کہ ضرب ہو یا وہ جو اس کے قائم مقام
ہو اور درختا کی عبارت یہ بھی ہے، دو ضربوں سے
اگرچہ یہ دوسرے شخص سے صادر ہوں، یا ایسے فعل سے
جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو کیونکہ خلاصہ وغیرہ

لو حرکۃ مراسہ او ادخلہ فی موضعہ
الغیر بنیۃ التیمیۃ جاز و الشرط
وجود الفعل منہ ^۱ **اقول** والحب ان السید ط قال

ما شاء الشارح بقوله او ما يقوم مقامها
الى اختيار ما قاله الكمال او ثم
قال فعل قوله وجود الفعل
منه اعم من ان يكون مسحا
او ضربا او غيره كما في البتة ^۲ **ما**
ين هذا مما اختار الكمال
الا ان يقال ان المراد اختيار
خروج المصوب عن مسح
القيم وانت لم يتابع
المحقق على ركيبة المسح مخصوصه
بل فعل ما منه كتحريك
السواي او ادخاله في موضع
الغبار ثم اعتزب على
هذا ايضا بقوله وفيه انهم
اكتفوا بتيسر الغير ^۳
ولا فعل منه ^۴ و اجاب
السلامة ^۵ **بيان**
فعل غيره ^۶ **بما**

میں ہے کہ اگر تحیم کی نیت سے اپنے سر کو حرکت دی
یا اسے غبار کی جگہ داخل کیا تو جائز ہے اور شرط یہ ہے کہ
اس سے فعل پایا جائے ^۱ **اقول** ہیرت ہے کہ سید طحاوی لکھتے

ہیں کہ شارح نے اپنی عبارت او ما يقوم مقامها
(یا وہ فعل جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو) سے
اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ان کا مختار وہ ہے
جو کمال ایہی ہمام نے فرمایا ^۲ **ما**۔ پھر شارح کی عبارت
"وجود الفعل منہ" (اس سے فعل پایا جانا شرط
ہے) کے تحت فرمایا ^۳ **ما** اس سے کہ وہ فعل مسح ہو
یا ضرب ہو اور کچھ جویا کر مکررات میں سے ہے ^۴ **ما**۔ تو
یہ وہ کمال ^۵ **ما** جو کمال بن ہمام نے اختیار فرمایا ^۶ **ما**
یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ شارح نے بھی یہی اختیار
کیا ہے کہ ضرب حقیقت ^۷ **ما** سے خارج ہے اگرچہ
انہوں نے اس سلسلہ میں محقق علی الاطلاق کی متابعت
نہیں کی ہے کہ خاص ^۸ **ما** و کمال ^۹ **ما** ہے بلکہ کوئی بھی فعل
جو اس سے پایا جائے جیسے سر کو حرکت دینا یا غبار کی جگہ
داخل کرنا۔ پھر سید طحاوی نے اس پر بھی یوں اعتراض
کیا ہے ^{۱۰} **ما** اس میں یہ غامی ہے کہ دوسرے کا سے
تحیم کو دینا بھی کافی مانا گیا ہے جب کہ خود اس کا کوئی
فعل نہ پایا گیا ^{۱۱} **ما**۔ ملاحظہ فرمائیے اس کا جواب دیا ہے کہ
اس کے حکم سے دوسرے کا فعل خود اسی کے فعل کے

قائم مقام فعله فهو منه فـ
المعنى أنه وقال قبله أى الشرط فى
هذه الصورة وجود الفعل منه وهو
المسح أو التحريك وقد وجد فهو ليس على أن
الضرب غير لازم كما مر

اقول أى خصوصية لهذه
الصورة فإن الفعل منه موجود فى
الضرب والمسح والتحريك والادخال جميعا
الآن يريد بهذه الصورة ما اذا تيمم
بنفسه اما لو تيمم غيره فلا يشترط وجود
الفعل منه فلو يكون هذا امسلا اخر
فى الجواب وكان إذن حقه أن يقول اد
فقول فعل غيره بامره الخ

اقول وبقي ان يقول امره
من فعله هكذا اجزى القليل و
القال ٥ وللعبث الضعيف لطف
به مولاة اللطيف عدة إجماع فى هذا
المقال ٥ ثم تحقيق وتوفيق يزول فيه
الاشكال ٥ يتوفى الملك المهيمن
المتعال ٥

قائم مقام ہے تو وہ معنی اسی کا ہے "اد۔ اور س سے
پسے فرمایا کہ "معنی" اس صورت میں "اس سے فعل
پایا جا یا شرط ہے۔ وہ مسح ہے یا حرکت دینا۔ اور یہ
پایا گیا۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ضرب فردی
نہیں جیسا کہ گزر چکا "اد۔

اقول، اسی صورت کی کیا خصوصیت ہے
فعل تو اس سے ضرب، مسح، ادخال، تحریک بھی
صورتوں میں پایا جاتا ہے۔ مگر یہ کہا جائے کہ اس صورت
سے اسی کی مراد یہ ہے کہ جب خود تيمم کرے لیکن اگر
اس کو کوئی اور تيمم کر لے تو فعل اس سے پایا جاتا
شرط نہیں۔ تب یہ جواب کا ایک دوسرا طریقہ ہو گا
۱۔ اس وقت انہیں پوچھنا چاہئے تھا، ادنقول
فعل غیرہ بامره الا یا ہم یہ کہیں کہ اس کے حکم
سے دوسرے کا فعل)۔

اقول، اب بھی کہنے کی ایک بات رہ گئی
وہ یہ کہ اس کا حکم دینا ہی اس کا فعل ہے۔ اسی طرح
یہاں قیل وقال جاری ہے۔ اس مقام پر بندہ ضعیف
۔۔۔ اب لطیف اسے لطف سے فائدے سے۔ کی چند
بجائیں ہیں پھر ایک ایسی تحقیق اور تطبیق ہے جس سے
اشکال دور ہو جاتا ہے۔ یہ سب خدا کے بلند و
نگہبانی کی توفیق سے ہے۔

مباحث المصنف

فاقول وبہ امتعین۔

الاول لحديث كثيرة قولية و
فعلية وردت بذكر الصرب في التيمم
بل هو المعهود في حل ما جاء في صفة
ولو لا خشية الاطالة لسردتها ولا
اقول كما قال في غيبة السيمان ان الصرب
لم يذكر في الآية ولا في سائر الاثار
وانما جاء في بعض الاماكن
الاخذ على قول الامام الشافعي في التسوف
انهم انما احتادوا لفظ الصرب و
انما كان الوصف مما اثر النما ان الاشياء
جاءت بلفظ الصرب اذ من تتبع
لاحديث تبين له صدق كلام
الستهمي فاخذ لا وجه له وان
اقره عليه المحقق هذا ف نفس
فكوا لفسوب آما ركنيته فلا اعلم فيه
حديثين صحيحين ولا حديثا
والحد اصويها ملاحا احاديث
مقبول العلية به قال اكثر
العلماء لاحاديث مريعة به
منها ما عن ابن عمر رضي الله
تعالى عنهما (فذكر ما قد منا

ابحاث مصنف

فاقول اسی سے مدوطلب کرتا ہوں۔

بحث ۱۔ بہت سی قولی و فعلی حدیثیں ہیں جن میں
تیمم کے اندر صرب کا ذکر آیا ہے بلکہ کیفیت تیمم سے متعلق
بیشتر احادیث میں یہی معنی و معروف ہے اگر تظویل کا
اندیشہ نہ ہوتا تو میں بیان ان تمام احادیث کو ذکر کرتا
لہذا میں اس طرح نہیں کرتا جیسے غایۃ البیان میں کیا ہے
کہ صرب آیت میں مذکور نہیں، اور تمام آثار میں بھی
نہیں، صرف بعض میں ہے، اس سے محمول نے
استنبط لایم النسی کہ درج ذیل عبارت پر گرفت کرنی
چاہی ہے اگرچہ وضع معنی صعب پر ہوتا ہے کہ تیمم کر لینا بھی
حار سے مکرر حالات کے لفظ صرب اختیار فرمانے
کی وجہ یہ ہے کہ لفظ صرب آثار و احادیث میں درج ہے
۱۔ احادیث کی چنانچہ میں کرے گا اس پر میں نے جائز کیا
کہ مستحسن کی عبارت کا ہے تو اس پر گرفت بلا وجہ اور
بے جا ہے اگرچہ مجرم بھی اس گرفت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ
احادیث میں صرب کے صرف مذکور ہونے کی بات ہوتی
اب یہ بات رہی کہ کیا احادیث میں اس کا رکن تیمم پر بھی
مذکور ہے؟ تو میرے علم میں تو اس بات میں دو گیس
حدیثیں بلکہ ایک بھی صریح حدیث نہیں۔ احادیث ہونا
تو دور کی بات ہے۔ اب میرے قیاس پر چلے۔
فرماتے ہیں، اکثر علماء رکنیت صرب کے قائل ہیں اس لیے کہ اس
بائے حق صریح اتحاد وارد ہیں نہیں ہے وہ حد ہے جو حضرت

قال: رواه الحاكم واثني عليه وسهبا
ما عن حماد بن ياسر عن حماد بن عبد الله
عنهما قال كنت في القوم حين نزلت
المرحمة فامرنا بخمس مئة واحدة
للوحية ثم ضربت اخرى
لبديت الي المرفقين اخرجه
البيهقي باسناد حسن

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے (اس کے بعد وہ ان الفاظ
حدیث میں جو پہلے ہم نے تصدیق ششم کے بعد ہی ذکر کیے ہیں فرمایا)
اسے حاکم نے روایت کیا اور اس کی ستائش کی اور ان
ہی میں سے وہ بھی ہے جو حضرت حماد بن یاسر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے فرمایا: جب رخصت نازل
ہوئی میں لوگوں کے درمیان موجود تھا، سرکار سے ہمیں
دو صروں کا حکم دیا ایک چمک کے لیے، پھر دوسری ستر
کنبیوں تک اٹیوں کے لیے۔ بڑا کرنے اس حدیث
کی بسند حسن تخریج کی ہے

فيه اولا ان الحاكم لم يثبت
عليه بل سكت عن تصحيحه ومعني تصحيح اسناد
قال المحقق في التتمه تبعاً للاسناد
الزيدي المصنوع سكت عنه الحاكم
وقال لا اعلم احدا اسندوه عن جديده
غير عن من طلب من وهو
مصدق

اس عبارت جلد پر چند کلام ہیں
اولاً حاکم نے اس کی ستائش نہ کی، اس کی
تصییح سے حکم اس کی اسناد کی تصییح سے بھی سکوت اختیار
یا۔ تصیب از یہ ہیں اس کی تخریج فرماتے والے
نام پر طعن کی تبصیر میں محقق علی الاطلاق نے بھی فتا اعتدیل
میں فرمایا: حاکم نے اس سے سکوت اختیار کیا اور فرمایا
کہ میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جس نے اس حدیث
کو مجید اللہ سے مستند روایت کیا ہو، سو اسے علی بن
نجیاء کے، اور یہ صدوق (راست گو) ہیں۔

اقول الثناء على الراوي ليس
ثناء على الرواية وكونه صادقاً في
نصه لا يثبت في كونه ضعیف في حدیثه
كيف وقد تلفت في كونه مست

اقول: راوی کی تعریف و ستائش، روایت
کی تعریف و ستائش نہیں۔ اور راوی کا فی نفسه صادق
ہونا، حدیث میں اس کے ضعیف ہونے کے ثبوت نہیں۔
پھر راوی نہ کہ حدیث میں ضعیف کیسے نہ ہوں، جبکہ

اشية الثانی علی تصنیفہ سبل قال
ابو حاتم ثم النسائی موقوف سبل
بالغ ابن معین فیما روی عنه فقال
کذاب واختر به الضاوی فی التیسیر
فقال فیہ کذاب۔

اقول وليس كذلك بل الرجل
خیر دین فقیہ ضعیف عند السعدین
فی الحدیث لا جرم ان قال فی التقرب ضعیف۔
وثانیاً **الجب استنادہ الی هذا**
وترکہ حدیث جابر الصمیم الا مستناد
وتوارد علیہ الا مامر السیوطی فی
المجامع الصغیر۔

وثالثاً حدیث عماد مرعی اللہ تعالیٰ
عنه اما فیہ الامر بغیرتین ولیس
کل یوصیہ رکناء العبد منه حدث
السباز امر عن اقران المؤمنین
الصدیقة راضی اللہ تعالیٰ عنہا
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فلنظہ علی ضعف استنادہ فی
التیسیر ضعیفان۔

۳
۱
ان زنی انھیں ایک زبان ضعیف کہتے ہیں۔ اتنا ہی نہیں
ابو حاتم پھر نسائی نے تو موقوف بھی کہا ہے۔ بلکہ اس
بھی بڑھ کر ابن معین نے۔ جیسا کہ ان سے روایت
کی گئی ہے۔ کذاب کہا جس سے دھوکا کھا کر تیسیر میں
مناوی نے کذاب کہہ ڈالا۔

اقول، مالاں کہ ایسا نہیں۔ آدمی پسندیدہ
دین دار، فقیر ہیں۔ یہ سب کہ حدیث کے نزدیک حدیث
میں ضعیف ہیں و جرم تقریب میں کہا، ضعیف ہیں۔
ثانیاً یہ بھی عجیب بات ہے کہ انہوں نے
اس حدیث سے قرآن مستناد کی مگر حضرت ۴ برہن
جدا اللہ عنہ تعالیٰ عنہا کی صحیح الاستناد حدیث کو
چھوڑ دیا، جامع صغیر میں امام سیوطی سے بھی یہی
ہوا ہے۔

ثالثاً اب حضرت عماد مرعی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث مجھے اس میں صرف اتنا ہے کہ "ہیں غریب
کاکم ہوا" اور ایسا نہیں کہ جس چیز کا بھی حکم دیا جائے
وہ رکن ہو۔ اس سے بھی زیادہ بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم سے حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی روایت کے مستند برآ کی حدیث ہے۔ ایک تو
اس کی سند ضعیف ہے، وہ سرے پر کہ جس میں بس
یہ ہے "فی التیسیر ضعیفان" (تحفیم میں دو
ضرعی ہیں) اور

ورابعا بل لیت العبادۃ التیتم
فروتنان صریحۃ فی الرکنیۃ وقد
تقدم من المحقق انه خروج محجوج
الغالب وسیاتی تحقیقه ان شاء الله
تعالیٰ۔

اقول ہل ردی مسلم عن مضمون
بن المحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان هذه
لقلا لا یصح فیہا شی من کلام الناس
اعمالی التبییح والتکبیر وقراءة القرآن وتلیس
التبییح ولا التکبیر من امرکامہا و قال
ملك العباد فی البر اسم صلاۃ
الخنایرة دعاء للمیت آمہ و معلوم ان
یس امرکامہا الا التکبیر امت
لا یربع۔

الثانی لو تلف البدیۃ
المحصۃ لا تجزی جہا الی بۃ فلا
یصلی احد عن احد ولا یتوضؤ
احد عن احد کذا لا یتیمم
احد عن احد وقد جوہرنا

مرا بعا بل التیتم مضمون (تیمم
و ضرب ہے) یہ عبارت بھی رکنیت کے بارے میں صریح
نہیں مگر چکا کہ محقق علی الاطلاق کہہ فرمایا ہے یہ بیان
غالب و اکثر کے لحاظ سے وارد ہے، اختصاراً اس کی
تحقیق آ رہی ہے۔

اقول: بل ہام سلم نے حضرت معاویہ بن الحکم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث
روایت کی ہے، لوگوں کی بات سمیت میں سے کچھ بھی
اس نماز کے اندر سمجھنے کے لائق نہیں، نماز تو بس
تبییح و تکبیر اور قرآن کی قراءت ہے حالانکہ تفسیر
نماز کے ارکان میں سے ہے نہ تکبیر اسی طرح "تیمم"
دوسرا ہے یہ بھی گول کو مضمون لا رکن بتانے کے
معاطے میں صریح ہیں۔ ملک العلماء نے بدائع الصنائع
میں فرمایا ہے: نماز جواز منیت کے لیے دعا کرنا ہے اور
جیسا کہ معلوم ہے کہ ارکان نماز نمازہ، چاروں تکبیروں کے
سوا اور کچھ نہیں۔

بحث ۲: جو شخص بدنی اعمال میں ان میں
بابت نہیں ملتی، کوئی شخص دوسرے شخص کی طرف
سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی دوسرے کی جانب سے
دخول کر سکتا ہے اسی طرح ایک شخص دوسرے شخص کی
طرف سے تیمم بھی نہیں کر سکتا اور یہ جائز رکھی گیا ہے

لہ فتح القدر باب التیمم فرید زکریا سکھر
لہ الصغیر مسلم باب ترمیم الکلام فی الصلوۃ الخ
لہ بدائع الصنائع کیفۃ صلوۃ الخ

۱/۱۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۰۳/۱
کراچی ۲۱۳/۱

ان یسبحم فی یوم عیدہم و فاذن الضمیر تان
لا تقوما تب الا بعمر و فلو کان تب
جمیع امرکاتب التیمم فقد تیسر
عمر و و طهر بہ فی یوم و لو کان تب
بعض امرکاتب فقد قام بعض التیمم
مزید و بعضہ بعمر و و هل لہ نظیر
فی الشرع ثم قد حصل کلہ لزید
و هذا محکم غیر معقول ولا
مقبول ۔

کہ زید کو تہنیم کرادے۔ اس صورت میں دونوں ضربیں
مارنے کا عمل صرف عہد سے صادر ہوا۔ لفظ اصطلاحی
۔ دونوں ضربیں صرف عہد کے ساتھ قائم ہیں۔ اب اگر
یہی دو ضربیں تاسر ارکان تیمم ہیں تو لازم آیا کہ عہد نے
تیمم کیا اور زید پاک ہوا۔ اور اگر یہ دونوں ضربیں، بعض
ارکان تیمم ہیں تو لازم آیا کہ کچھ تیمم زید کے ساتھ دھا ہوا ہے
اور کچھ عہد کے ساتھ۔ پھر یہ دونوں مل کر سارے تیمم زید کا
ہو گیا۔ کیا شریعت میں اس کی کوئی نظیر ہے؟ (کہ کس
ہدف کی طرف سے اہرام و ارکان عہد واداکرے۔ در وہ
زید کا عمل ہو جائے یا ایک ہی طریقہ مدنیہ کا ایک جز۔
زید واداکرے اور دوسرا جز عہد واداکرے، پھر دونوں
مل کر سب زید کے عقد میں آجاسے اور اس کے سر سے
زس آ رہے؟ یا نہ تھا اصطلاحی یہ سب نامعقول
اور ناقابل قبول ہے۔

بحث ۳: حضرت محقق نے جواب دہ (دایا کہ
ہمور بہ صرف مسح ہے، اس کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن حکیم
نے کوئی حکم دیا ہے کہ پاکیزہ صمد کا قصد کر کے اس سے
مسح کرو، یہ کام ضرب پر وقت نہیں، ضرب کا اس کی
حقیقت میں داخل ہونا درکنار۔ سب سے کہ مثلاً جس کے
پہرے اور ہاتھوں پر آئندہ سے گرد چڑھنی اس سے یہ
ہو سکتا ہے کہ اسی گرد سے مسح کا قصد کر کے اس پر
اپنا ہاتھ پھیر لے اسے زمین پر ضرب کی کوئی ضرورت
نہیں۔ ہاں جس کے احشاء پر گرد نہ ہو اسے کسی زمین یا
دیوار سے مٹی کے قصد کی ضرورت ہے اور یہ بات
رکنیت کی، شرط کی بھی مقتضی نہیں۔ کیونکہ تیمم میں صمد کا

الثالث تحقیق ما افاد المحقق
بقوله ان تب المأمور به مسح لا غیر ان
الکتاب العزیز انما امر بقصد العمد
الطیب فالمسح منه وهذا لا توقف لہ
على الضرب فضلا عن دخوله فی قسم
حقیقته فان من القت الريح العباس
على عضويه ثلاثاً فی له قصد المسح
منه باصرار مبدع علیه من دون حاجة
الی ضرب علی الارض نعم من لا یجد علی اعضائه
یتحجج الی قصد من رخص او جدار و ذلك لا یقتضی
الرکیة بل لا شرطية فان مثل العمد علی صمد التیمم

کمثل الاعتراف من الائمة في الموضوع فمن
وقف في المطر اغسل عن الاعتراف نعم
اذ العريضة الاباخذ وصوب احتاج اليد
وليس لاحد ان يقول ان الاعتراف من
اركان الموضوع او من شرائطه
وهذا اشئ واضح حيد الا يفتي
الامر تب فيس فلا يحمل كلام
المشايخ صلى الله تعالى عليه
وسلم ولا كلام صاحب المذهب
مرضى الله تعالى عنه على
خلافه ۔

الرابع اثبات على التاويل ماوله
ان الكلام اسما جاء على باب المعهود
فان من اب در حيد اوجہ ان الغبار على
العصرون وكذا السم يصعد في
صفة التميم اوجہ الراس في
موضع الغبار او الوقوف في مشارة
وتحريك العضوين وانما المعروف
المعهود هو طريقة الصوب ومها ومرت
الاحاديث القولية والفعلية ولما تعدد
حمارضى الله تعالى عنه قال له النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم انت كان
يكفيك ان تضرب بيدك ثم تنفض
ثم تسمع بها وجهك وكفياست
مراد بالستة ۔

حرب کی حیثیت وہی ہے جو وضو میں برتن میں پتوں کے
ذریعہ پانی لیے کی ہے، جو بارش میں کھڑا ہوا سے
پتوں لینے کی کوئی ضرورت نہیں بارش ہی کافی ہے۔
اں جب ہاتھ سے پانی لئے اور بہائے بغیر وضو
نہ ہونے تو اس کی ضرورت ہوگی۔ اور یہ کوئی نہیں
کہہ سکتا کہ پتوں سے پانی لینا وضو کے ارکان یا شرائط میں
داخل ہے۔ یہ چیز بالکل واضح اور روشن ہے جس میں
کوئی شک نہیں ہونا چاہئے۔ قراس کے خلاف کسی
بات پر نہ شارج علیہ القنوة والسلام کے کلام کو
عمل کیا جا سکتا ہے نہ صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے کلام کو۔

بحث ہم و اب ہم د کلام شارج اور
کلام صاحب مذہب کی تاویل پر آئے تو پہل بات
یہ ہے کہ کثری اور معروف حالت کے لحاظ سے ہے۔
اس لئے کہ چہرہ اور ہاتھوں پر پڑی ہوئی گرد و مٹی
بست ہی نادر ہے یں ہی غبار کی جگہ سر داخل کرنا یا
گرد اڑنے کی جگہ کھڑا ہونا اور احصائے تیم کو حرکت دینا
صفت تیم میں مہرہ و معروف نہیں۔ معروف و معهود
وہی حرب کا طریقہ ہے اسی سے متعلق قوی اور فصل
حدیث وارد ہیں۔ جب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تیم کے لیے زمین پر لٹ پڑا کیا تو ان سے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے لئے یہ کافی
تھا کہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر ہاتھ پھر پھونک دیتے
پھر اسی سے اپنے چہرہ اور ہاتھوں کا مسح کر لیتے۔ یہ
حدیث صحاح ستہ میں آئی ہے۔

اقول لیکن یہ رو علیہ ما قد منا
 عن ملك العلماء عن اجماع
 ثلثة الثلثة رضي الله تعالى عنهم على
 ركسية المضروبين و به يصح
 الامر على القول الثاني فاذن يفسوخ الى
 تاويل المحقق الثاني و ميان الكلام
 عليه۔

الخامس كما سلك المحقق
 بالمحدث مسلکین ذهب ايضا
 بتلك الفروع الاثني عشر
 خلافت القول الاول مذهبين
 ولم يتأت فيها الصلابة
 الاول امن الكلام على الغالب
 فانت السوكنية قوجب
 السزوم فجعل المسلك الاول
 فيها قصورها على القول الثاني
 اعم فتكون تلك الفروع
 ايضا من ثمرات الخلاف
 و به جزم اليحسود تبعه
 ش۔

اقول لیکن اس پر اس سے اعتراض
 وارد ہو گا جو ہم نے ملک العلماء سے (تقریباً سادس
 کے بعد) نقل کیا کہ رکیتِ ضربین پر ہمارے تینوں ائمہ کا
 اجماع ہے اسی سے دوسرے قول (عدم رکیتِ ضربین)
 پر بھی معاملہ دشوار ہو گا۔ تو اس وقت حضرت تفتن کی
 تاویل ثانی کی طرف رجوع کرنا چاہیے گا اور اس پر
 کلام عنقریب آئے گا۔

بحث ۵: حضرت تفتن نے حدیث کی
 تاویل میں دو طریقے اختیار کئے ہیں (ایک یہ کہ
 چون کہ تیم اکثر ضربوں ہی کے ذریعہ ہوتا ہے اس لیے
 یہ احادیث یہاں غالب و اکثر کے طور پر آئی ہیں اور اگر
 یہ کہ ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا عضو پر
 بطور مس (حد ۱۲/۱۱۱) اسی طرح وہ جزئیات
 جو قول اول (رکیتِ ضربین) کے برخلاف آئے ہیں
 ان میں تاویل کے دو طریقے اختیار کئے ہیں (پہلا طریقہ
 یہ کہ جزئیات صرف ان حضرات کے قول پر ہیں جو ضرب
 کی عدم رکیت کے قائل ہیں، دوسرا یہ کہ لفظ ضرب
 سے زمین پر ضرب اور عضو پر مس دونوں سے عم یعنی
 مراد ہے) حدیث میں ایک طریقہ تاویل یہ اختیار
 کیا تھا کہ یہ بلحاظ غالب و اکثر ہے وہ تاویل یہاں
 نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ جب ضربوں کو رکیتِ عام میں لایا
 تو تیم کے لیے ضرب کا دھوا تو لازم ہو گیا کہ رکی کے غیر
 شئی کا ثبوت و تحقق ممکن ہی نہیں۔ اس لیے یہاں پہلا
 طریقہ تاویل یہ رکھا کہ یہ جزئیات صرف ان لوگوں کے
 قول پر ہیں جو ضرب کی عدم رکیت کے قائل ہیں تو یہ

جزئیات بھی اختلاف مذہبین (رکنیتِ حرب و عدم رکنیت) کا ثمرہ ہوں گے (جن کے نزدیک حرب رکنِ تیم نہیں ان کے یہاں براہِ تیم کی وہ صورتیں اور وہ جزئیات ہوں گے اور جس کے یہاں حرب رکنِ تیم ہے اس کے نزدیک صورتوں میں تیم نہ ہوگا) اسی تاویل پر جس نے جس نے کیا ہے اور علامہ شافعی نے بھی ان کا اتباع کیا ہے۔ (ت)

اقول فیہ اولاً ما اشرت الیہ

ان الفروع سبقت فی الکتاب جمیعاً مساوات المتفق علیہا لیس یؤم احد الی خلاف فیہا۔

اقول ید تاویل درست مان لیجئے میں چاہتا

اعتراقات لازم آئیں گے اولاً وہ جس کی طرف میں نے پہلے اشارہ کیا کہ یہ جزئیات تمام کتابوں میں اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ کسی نے اختلاف کی طرف کوئی اشارہ بھی نہ کیا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہ یہ تمام حضرات کے نزدیک متفق علیہ ہیں اور یہ صرف بعض کے قول پر نہیں۔

ثانیاً لو كانت مبیینة عنی

القول لثانی لکات مخالفة لاجماع امتنا فکیف یسوغ المیل الیہا فغیرا عن المحزم بہا من دون اشارة اصلا الی خلاف فیہا۔

ثانیاً اگر یہ جزئیات قولِ ثانی (عدم رکنیتِ حربی) کی بنیاد پر نہ تھیں تو ہائے مذکر کے اجماع کے خلاف ہوتے۔ پھر ان کی جہاں تب میلان کیونکر روا ہوتا۔ اور اسی سے متعلق کسی اختلاف کا کوئی اشارہ کیے بغیر ان پر جرم کر لینا تو بدرجہ اولیٰ ناروا ہوتا۔

ثالثاً اکثر تلك الفروع فی

المخالفة ومعینہا الامام طاہر قد صرح القول الاول فکیف یبشی فیہا طوا علی خلاف ما هو الصحیح عندنا بل قد افاد انہا متفق علیہا کما هو قصیة صنیعہم جمیعاً لہذا جزم بہ الدائم مع تصریحہ

ثالثاً ان جزئیات میں سے زیادہ تر خلاصۃ الفناوی میں مذکور ہیں اور محدث کے مصنف امام طاہر قولِ اولی (رکنیتِ حربین) کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ پھر ان تمام جزئیات میں وہ اپنے صحیح مذہب کے خلاف کیسے چلیں گے؟ بلکہ انہوں نے یہ بھی افادہ کیا کہ یہ جزئیات متفق علیہ ہیں جیسا کہ دوسرے تمام حضرات کے طرزِ عمل کا بھی یہی مقصود اسی لیے درخت میں ان جزئیات پر جزم کیا حالانکہ

ماحولیہ القول الاول و تعمیمہ۔

سأبھا تقدّم عن البدائع
اجتماع الثقب على كسبة الضربين
وهم المصرون في كتاب
الصلاة بالفرع الثاني وهذا
يقطع النزاع۔

السادس اما مسئلة الثاني
المشترك فيه الحديث وتلك المروغ
ن المراد بالضربين اعم من الضرب على
الارض او على العضو ففهم۔
اولا كما اقول قد حقق

المحقق ان حقيقة التيمم هو المسح
وان الضرب على الارض ليس منها في شيء
فلا وجب للتيمم في الضرب المكون
بل انما يقال ان الضرب
بالضربين هما السحتان وحينئذ
لا يلائمه قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم ثم قول صاحب
المذهب حربة للوجه
وغيره لليدين اذ لو
اميد هذا القيل ضربية
على الوجه و اخرى على
اليدين۔

وہ قول اول (رکنیت) کے احوط اور صحیح ہونے کی تصریح
کی چکے ہیں

مرا بھا رکنیت صریح پر ہمارے اندر کا
اجماع باقی کے حوالہ سے بیان ہوا مگر اس کے باوجود
خود ہی کتاب الصلوة میں جزئیہ دوم کی تصریح بھی
کر رہے ہیں۔ یہ بات فیصد کن اور قاطع نزاع ہے
(اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ جزئیات ضرر عدم رکنیت
ملنے والوں کے قول پر بھی نہیں ملے متفق علیہ ہیں)۔

بکثرت ۶ : اب رہی امام محقق کی دوسری
تداول جو حدیث اور مذکورہ جزئیات میں مشترک ہے
کہ ضرب سے مراد ضرب علی الارض یا ضرب علی العضو
سے اعم ہے تو اس پر چند اقتضات ہیں :

اولا ، اقول ، حضرت محقق خود تحقیق
فرما چکے ہیں کہ تيمم کی حقیقت مسح ہے ، اور ضرب
علی الارض کا حقیقت تيمم میں کوئی دخل نہیں ۔ تو وہ
ضرب جو تيمم کا رکن اور اس کی حقیقت میں دخل
قرار دی گئی ہے اس کی تيمم کے ضرب علی الارض کو
بھی اس کے تحت لانے اور حقیقت تيمم میں داخل
کرنے کی کوئی وجہ نہیں ۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ وہ
جزیوں سے مراد دونوں کا مسح (پہرے کا مسح اور
ہاتھوں کا مسح) ہے ۔ اور اس صورت میں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد پھر صاحب مذہب کا
قول : ضربية للوجه و ضربية لليدين (ایک
ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے)
تداول مذکور کے مطابق نہ ہوگا و موافق بھی نہ ہوگا کہ

یہ اگر اس سے یہ مراد ہوتا تو یوں ارشاد
ہوتا ضروری علی الوجہ و آخری علی الیدین (ایک ضرب
چھوٹے پر اور ایک ضرب بڑے پر)

ثانیاً، اقول، اس تاویل کی بنیاد پر
ضرب کی کیفیت و عدم کیفیت کا اختلاف ہی اٹھ جائیگا
اور اس کے تمام مذکورہ ثمرات بھی باقی نہ رہیں گے حالانکہ
علماء جن میں خود حضرت محقق بھی ہیں اس اختلاف اور
ثمرات کو ثابت مانتے ہیں۔

ثالثاً، البحر الرائق کا اعتراض کہ یہ تاویل خلاف
میں مذکور ان دو جزئیوں میں جاری نہیں ہو سکتی
(جن میں جبار کی جگہ اعضائے تیم کو داخل کر کے برکت
تیم حرکت دے لینے کو کافی قرار دیا ہے، کیوں کہ ان
میں۔۔۔ من پر۔۔۔ ہے نہ عضو پر۔ اقول۔ مگر
اس اعتراض کا مال صرف لفظ پر حرکت ہے اگر حرکت
محقق نہ ہو تو کیا ہوتا کہ دو بولوں ضرب سے مرد دونوں
میں سے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوتا کہ یہاں تو مرد سے
ضرب ہی نہیں۔

مرابعاً آخری نے یہ اعتراض بھی ظاہر
کیا ہے کہ یہاں (موضع جبار میں تو ایک عضو والی
صورت میں) صبح بھی تو نہیں۔ اسی بنیاد پر محشی در
خادمی نے در پر لکھا کہ کتب معتبرہ جیسے طہر، غایۃ
غلام، خزائن، لغتین، بحرہ، ایضاح، فتح القدر،
البحر الرائق اور ابن کمال یہاں تک کہ صاحب مذہب
کے شاگرد کی کتاب الصلوٰۃ پر بھی گرفت کی ہے اس
لیے کہ جیسا کہ گزر چکا ان تمام حضرات نے تصدیق

و ثانیاً کما اقول ایضاً علی حد
یرتفع الخلاف و تذهب شمار اتسار
المذکورۃ من اعرھا والقوم و منهم
المحقق نفسه علی اثباتہ۔

و ثالثاً کما قال البحر انہ لا یشی
ف من الخلافۃ اذ لا یضرب
فیہ علی الارض ولا علی
النصرۃ اقول نکت مرجعہ الی
مؤخذہ علی اللفظ فلو قال
المحقق ان المراد بالضرمتین
المسحوق لہ یرد انہ لا یضرب ہنا
مسدود۔

وابعاً کما یدعی البحر
ایضاً ان لیس شد مسح ایضاً و تبد
احد الخف دمی علی الدرر قبل
و علی حیدہ، لعماسہ الغفر کا نظیریۃ
والخصائیۃ والحلاصۃ و خزائن المفتین
والجوہرۃ والایضاح و المفتاح والبحر و
ابن کمال حتی کتاب الصلوٰۃ لہما صاحب
صاحب المذہب اذ صرحوا جمیعہا

كما تقدم بانه اصحاب الغبار وجهه
وذر اعيه لا يجهون سالمه يمسح
بنية التيمم فقال فيه ما فيه لما
عرفت انما من الخلاصة
والبحر (اي من كفاية تحريك الاعضاء
قال) الا ان يقال المراد من الممسح
اعسم مما هو حقيقة او حكما فيشمل
نحو تحريك اليأس اس اء -

واقول اولاً ذهب عنه ان
الخلاصة والبحر ايضا من المصححين
بانه ان لم يمسح لم يجز كما قدمنا عنهما
في الفريين الاولين والسادس -
وثانياً لو نظر الى ما مر حوا
فيه بعد من الاجزاء الا بالمسح
والخلاصة والبحر باجزاء التحريك
لعرفت الفرق وعلما ان لا اخذ على الدرر
والحسلة الضرر كما سينكشف ذلك من
ذلك ان شاء الله تعالى -

وثالثاً نفوذ المبحر

فرأى ہے کہ اگر صرف اتنا ہوا کہ چہرے اور ہاتھوں پر
غبار پہنچ گیا تو تیمم نہ ہوگا جب تک کہ برنیت تیمم اس
پر پختہ نہ پھیرے؟ غامدی نے کہا "فیہ ما فیہ" اس
میں وہ غامی ہے جو اس میں ہے کیونکہ ابھی منہ
اور ہاتھ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ تحریک اعضاء
بھی کافی ہے، مگر یہ کہا جائے کہ مسح سے مراد وہ ہے
جو حقیقتہً اور حکماً دونوں میں سے اعم ہے۔ اس
طور پر فقط مسح تحریک سر و غیرہ والی صورت کو بھی شامل
ہو جائیگا۔ اء -

اقول : اولاً غامدی کو یہ خیال نہ رہا
کہ خلاصہ اور بحر میں بھی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر
۱۔ عمدہ نہ پھیرا تو تیمم نہ ہوگا جیسا کہ جزئیہ ۱/۲۶۱
میں ان سے ہم سے نقل کیا ہے -
ثانیاً جس صورت میں حضرات میں نے
تصریح فرمائی ہے کہ پختہ پھیرے بغیر تیمم نہ ہوگا اور
جس صورت میں خلاصہ اور بحر نے تحریک اعضاء
کو کافی قرار دیا ہے دونوں میں اگر فاضل غامدی
نے غور کیا ہوتا تو فرق واضح ہو جاتا اور انہیں معلوم
ہوتا کہ درر اور کتب معتدہ پر مؤاخذہ کی گئی تھیں
جیسا عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی حقیقت
واضح ہوگی -

ثالثاً اب جو تحریر کی طرف رجوع کرتے ہیں

فأقول **قلت** هذا يندفع ما اعترف
به البحر ايضا انه الحق وهو
مركبة المسح.

لكن اقول **قلت** وبرف استعين
اشاء مسح شي بشئ امر امر هذا عليه
واما ما به روى الطبراني في
التفسير عن سليمان الفارسي
عن النبي صلى الله تعالى عنه
وسلم تسحوا بالامر من فانها مبكر
بشرقا قال في التيسير بان تباشروها
بالعبادة بلا حائل وقيل اراد التيمم
اه وقال في النهاية والدر النشير
ومجمع البحار اراد به التيمم
وقيل اراد بها شقة شرابها
بالجاء وفي المصنوع غير
حائل والامر ندب لا ايجاب آه.

اقول **قلت** وهو ظاهر السوق و
التعريف كان هو الاول كما فعل
في التيسير وفي التيسير
للسيوطي وللمجمع مسحهم مبرهم

سنة التيسير جامع صغير باب من اسم حلة
سنة التيسير جامع صغير حرف انار
مجمع بحار الانوار تحت لفظ مسح
سنة النهاية لابن اثير باب الميم مع السين

فأقول اس اعتراض کی مباد پر تو رکنت مسح جس
کو خود بخود بھی حق مانا ہے مسترد ہو جائے گی۔
مسح بھی رکنتیم قرار نہ پاسکے گا۔

لكن اقول **قلت** وبرف استعين
دیکھیں کہنا ہوں اور پسند رہ ہی سے مدد چاہتا
ہوں (ایک شئی کو دوسری شئی سے مسح کرنے کا معنی
یہ ہے کہ ایک کو دوسری پر حرارہ دیا جائے اور اسے اس
سے مس کیا جائے۔ طبرانی نے تجم صغیر میں بروایت
سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے: زمین سے مسح
کو کر کے رکھ دو تمہارے ساتھ نیک سلوک کرنا ہے۔
تیسیر میں فرمایا، اس طرح کو زمین پر بغیر کسی حائل کے
نہ آئے ہر سے اس سے اپنی جلد کو مس کر دو، اور
کہا گیا کہ اس حدیث میں مسح زمین سے مراد تيمم ہے
نہایت، نہ غیر اور بھی الجہاد میں ہے: اس سے مراد
تيمم ہے۔ اور کہا گیا کہ بغیر کسی حائل کے سجدہ کرتے ہوئے
پیشانیوں سے زمین کی مٹی کو استعمال کرنا اور جلد کو اس
سے مس کرنا مراد ہے اور یہ امر مندوب ہے واجب نہیں آہ۔

اقول **قلت** وسياق الكلام اور تعيدل سے یہی
آخری معنی ہی ہوتا ہے اس لیے یہی مراد لینا بہتر ہے
جیسا کہ تیسیر میں کیا ہے۔ نہایت ابن اثير در تقيص نہایت
للسيوطي اور بھی الجہاد میں ہے: مسحهم کا معنی ہے

دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۸/۱
مکتبۃ الامام الشافعی الریاض السعودیہ ۲۵۶/۱
غشی نوکشتہ رکتو ۲۹۶/۲
المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۳۲۷/۲

مراخفوا لہو یقوم فیہ عندہم اھ
 وفی الاحبار حدیث یمسح منا کتنا
 اھ یضم م یدۃ علیہا
 لیسویمہا اھ ای عند اقامۃ الصفوف
 وفی القاموس تمامہ تباریع فتصاففوا
 اھ وفی التاج ما صحہ صافحہ
 والتقوا فتصاففوا تصاففوا اھ
 وقبال السجد ہو یتمسح بہ
 اھ یتسک بہ لعضلہ فقال
 التاج کأنہ یتقرب الی اللہ تعالیٰ
 بالذنوب منہ و یتمسح بشوہ
 اھ یمسکوبہ علی الابدان
 فیتقرب بہ الی اللہ تعالیٰ
 قیل و بہ من المسیم
 عیسٰ علی نبینا وعلیہ
 الصلاۃ والسلام قالہ
 الازہری اھ

ان کے پاس سے ایسی سبک روی سے گزر گیا کہ ان کے
 پاس ٹھہرائیں۔ مجمع البحار میں ہے حدیث میں ہے
 یتمسح منا کتنا، یعنی (صغیر سیدھی کرتے وقت،
 سرکار ہمارے کاندھوں کو ہاڑ کر کے کے لیے ان
 پر اپنا ہاتھ رکھتے؟) اھ۔ قاموس میں ہے: "تمامہ
 تباریع تصاففوا (تمامہ کا معنی یہ ہے کہ باہم
 فرید و فروخت کر کے ایک دوسرے کے ہاتھ پر
 ہاتھ مارا) تاج العروس میں ہے: "ما صحہ کا معنی ہے
 اس سے مصافحہ کیا التقوا صفا یعنی باہم ملے تو
 ایک دوسرے سے مصافحہ کیا اھ۔ قاموس میں مجددین
 نے لکھا: "ہو یتمسح بہ ای یتبوث بہ بفضلہ"
 (وہ اس سے مسکرتا ہے یعنی اس کی فضیلت کی وجہ سے)
 اس سے برکت حاصل کرتا ہے۔ اس پر تاج العروس
 میں کہا: "گرایا وہ اس کے قرب کے ذریعہ خدا کی نزدیکی
 حاصل کر رہا ہے۔ اور یتمسح بشوہ کا معنی یہ ہے
 کہ وہ اس کے کپڑے کو اپنے بدن پر گزار کر اس سے
 خدا کا قرب حاصل کرنا چاہتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ
 اس وجہ سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام
 کو مسیح کہا گیا۔ یہ ازہری نے کہا ہے۔" اھ

۳۲۴/۲	المکتبۃ الاسلامیہ بیروت	۲۹۸/۳	باب الیم من الیمین	۲۵۸/۱	مصلیٰ ابابن مصر
			باب الیم من الیمین	۲۲۶/۲	احیاء التراث العربی مصر
			باب الیم من الیمین	۲۵۸/۱	مصلیٰ ابابن مصر
			باب الیم من الیمین	۲۲۶/۲	احیاء التراث العربی مصر

اقول فقول المعجذ المسحاح
 اليد على الشئ التل ليس السيلان
 لا نومه ولذا المعجذ المراءغب
 ف مقفوداته وهذا اس بنا تبارك
 وتعالى يقول ف الصعید
 ما مسحوا برجوهكم و ایدیکم
 منہ ولا الید قیدا فیہ
 لحديث تمسحوا بالارضین
 وضم الجہاء علیہ بلا حاصل
 ولا الاصول بمعنی التحریک
 علیہ لحديث یسبح منا کبدا
 وقد نصب الثمتانف ضرب
 الکفین بیل و وضعہما علی
 الارضین نادیا یطهرهما فلا
 یسبحہما بعد و سیأتیک نعص
 لصوصہ ان شاء اللہ تعالیٰ و انما
 امر السجود سبحنہ و تعالیٰ

اقول، ان تصریحات کی روشنی میں واضح
 ہو جاتا ہے کہ مجذ الدین نے قاضی مسیح کے معنی میں
 سیال چیز پر ہاتھ ڈالنا جو کھا ہے اس میں (شئی کے
 ساتھ سیال کی قید نہ ہونا چاہئے کیونکہ) سیلان اس
 مفہوم کے لیے لازم شئی نہیں۔ اسی لیے معروقات میں
 امام راغب نے اس قید کا اضافہ کیا۔ قرآن مجید میں
 باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، ما مسحوا برجوهکم
 و ایدیکم منہ (اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کو
 مسیح کرو) اس میں ہاتھ مفہوم مسیح کی قید نہیں، کیوں کہ
 حدیث میں زمین پر بغیر حائل کے پیشانی رکھنے کے لیے
 بھی نقطہ مسیح وارد ہے جیسا کہ گزرا تمسحوا بالارضین
 اسی طرح، ہاتھ چھونا یعنی حضور پر اسے حرکت دینا اور گزرا
 پر بھی عموم اس کی قید نہیں کیونکہ حدیث میں وارد ہے
 یسبح منہ کبدا جبکہ بیان کا اندھوں پر صرف ہاتھ
 رکھنا ہوتا تھا جیسا کہ مجمع ابھار کے حوالے سے بیان
 ہوا) اس کا دوسرا ثبوت یہ بھی ہے کہ جیسے ائمہ کرام
 نے تصریح فرمائی کہ اگر تیمم کی نیت سے دونوں

عنہ و فی النہایۃ والدر الغشیر و
 مجسم الجہار تحت حدیث حماد المعتدۃ
 فی الجاہلیۃ تاخذ طائرًا فتسبح بہ
 فرجھا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

نہایہ، در غشیر اور مجمع ابھار میں حدیث حماد کے
 تحت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں معتدہ عورت
 پرندہ پکڑتی تو اسے اپنی سرنگاہ پر
 لگاتی ۱۲ منہ غفرلہ غفرلہ (ت)

بالسوء فلا انت اما سہما
بالارض مسعہما بہا لما اغض۔

کعبہ دست

کوزمین پر مارا بلکہ اس نیت سے دونوں کو زمین پر
صرف رکھ دیا تو وہ دونوں پاک ہو گئیں بعد میں دونوں بتیلیوں
کا مسح نہیں کر سکا۔ اس سلسلہ میں کچھ نصوص ان شاذاتہ
تعالیٰ حفریب آئیں گے حالانکہ مولائے کریم سہما نہ تو مسح
نے "مسح" کا حکم دیا ہے اگر زمین سے دونوں بتیلیوں
کو مسح کرتا ہی ان دونوں کا مسح نہ ہوتا تو بعد میں
انکب سے ان کا مسح ضروری ہوتا۔ اور پہلے دونوں
کار میں پُرس کرنا ان دونوں کے مسح سے بے نیاز نہ کرتا۔

یوسب واضح ہو جانے کے بعد یہاں انا چاہیے کہ
یہاں دو صورتیں ہیں جو چار ہو جاتی ہیں۔ اس لیے کہ
بیت تیم نارودہ ہوا تو اس وقت صید کو یا تو اپنے
اعضائے تیم سے متصل پائے گئے یا منفصل۔ بر تقدیر
ثانی دو صورتیں ہیں (۱) صید سے بتیلیاں مس کر کے
بتیلیوں کو اعضا پر پھیر لے۔ یہی صورت محمود و
معروف اور قرنی و فعلی احادیث میں مذکور ہے۔ —
(۲) ل۔ ۱۔ اعضائے تیم کو صید پر گزار دے۔ خواہ اس
طرح کہ صید کے اوپر اعضا کو پھیرے جیسے جزیرہ ۱۱
میں اعضا رشل ہو جانے والے شخص کے لیے بیان
ہوا اور جزیرہ ۲ میں تندرست کے لیے ذکر ہوا۔ یہی
سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ بھی ہے
جس پر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا
یعنی ان کی طہارت کی نفی نہ فرمائی، اگرچہ قدر حاجت سے
زائد کہ فرمایا کہ اس کے لیے قدر کافی کی ہدایت و رہنمائی
فرمائی، خواہ اس طرح کہ اعضائے تیم کو صید کے اندر

اذا حلت هذا فاعمران ههنا
صورتیں تصور اور بجا و ذلك لانك حين تريد
التيمم اما ان تجد الصعيد متصلا
بأعضائك او منفصلا عنها على الثاني
لك وجهان أحدهما ان تسمه كفيلا
فتسبح بهما عضويك وذلك هو المعهود
المعروف والوارد في الأحاديث القولية
والفعلية والأخر أمرارك عضويك على
الصعيد أما صفا من فوقه كما في الفرح
الحديثي عشر للاشل وفي الثالث للصحيح
وهي وقعة سيدنا عمار بن ياسر رضي الله تعالى
وله ينكر عليه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلمو بمعقائه لم ينف طهره به وان
أمرشد الله ما كانت يكله
العاء للسراشد على
المحاجة واما ادخاله

داخل کر دے۔ مثلاً کوئی شخص برہنہ تیم اپنے چہرے اور
ہاتھوں کو برہنہ میں داخل کر دے، اس پر برہنہ تیم ہے۔
جب یہ صید کو اعضاء پر گزارے۔ مثلاً پتھر کا کوئی
ٹکڑا اپنے کو برہنہ تیم چہرے اور ہاتھوں پر پورے طور
سے پھیر لے۔ مختصر یہ کہ ایسا فعل ہو کہ خود اسی فعل سے
صید اور اعضاء سے تیم باہم منس ہو جائیں۔

اقول: یہ آخری صورت جس کا میں نے سنا
کیا اگر ہاں سے ممانعہ ذکر نہیں کیا مگر اس کا جو از تیم
کے لیے کافی ہونا قطعی طور پر معلوم ہے اس لیے کہ اشارہ
باری عزوجل: ﴿قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَئِمَّةُ الْبِغْيَاءُ قَدْ كُنْتُمْ فِي
أَعْيُنِنَا﴾ اور ہاتھوں کا مس کرنا "کے بجا آوری پائی جاتی ہے۔
یہاں برہنہ تیم کی ہے۔ اس پہلی تقریر کے لیے صید کو
اعضاء سے متصل پانا۔ اس میں دو صورتیں ہیں:

(۱) تیم کر کے والا صرف چہرے اور ہاتھوں پر صید
پاسے اور کسی عضو پر نہ پاسے مثلاً دونوں حصوں پر
خبار ہو اسکے اڑا کر ڈال دینے سے پڑا ہوا، جب کہ
جزئیہ میں ہے یا خود تیم کے کسی فعل سے ان اعضاء
پر گرد آتی ہو جیسے دیوار گرنا، جھار دینا، ٹکڑا پنا
یا مٹی چھڑکنا یا اس پر ہاتھ مارنا، یا خبر ہوا کہ کچڑا
جھارنا، ایسا کوئی فعل جس کے باعث گرد آکر حصائے
تیم پر بیٹھ گئی جیسا کہ جزئیہ ۶۲، ۶۱، ۶۰ میں ہے۔
اس ساری صورتوں میں یہ ہو کہ جب گرد اعضاء پر
بیٹھ گئی اس کے بعد اعضاء سے تیم پر بیٹھ جاتی کہ جسے
تیم کا ارادہ کیا، یا چھڑکنے کی صورت میں خبر ہوا کہ اڑایا
بلکہ بڑھی چلائی وہ عضو پر گر کر بیٹھ گئی۔

خلاله كمن يولج وجهه وكفيه في الرمل
بنية التيمم وعليه الفروع المراسية
أو أمر بك التيمم على عضويك كان تأخذ
قطعة حجر فترها على وجهك وذراعيك
أو يا مستوحيا بالجملة تفعل ما بنفسه يفتق
المساس بين التيمم والمحل.

واقول: وهذا الوجه الأخير
الذي نردته وانت لم يذكره معلوم
اجتزأنا قطعا لوجود امثال قوله
عز وجل فتيمموا صعيدا طيبا فامسحوا
بوجوهكم وأيديكم منه هذا احكامه
في اثنائي امسا الاول اعني وجهاه
متصلا ففيه صورتان:

الاولى ان تجده على عضويك
فقط لا ذراهما كغبار ماكن وقع
عليها بالتمام مريح كما في الفروع
الاول او تفعل مثلك كهدم او
كنس او حطيل او ذرا او ضرب
به او فعضف ثوب كما في
الفروع الثاني والسادس و
التاسع والعاشر كل ذلك
اذا اودت التيمم بما يقع
منه على عضويك بعد سكونه
اوله يشرغبنا في الذي يل نزل على
العضو فمكن.

والثانية ان تجد له ثخنا كشورا
حول اعضائك كأن تكوت مختبيا في
رمل او يهجم غبار بهبوب من يبح او
أثار منك بهدم وغيرة ولو يذو مشير
فتجد غبارا ثائرا مرتفعا غير منقطع
احاط بعضويك فتزبد التيمم به
قبل سكوبه كما في الفرع الخامس ومنه
السابع والث من .

ففي هاتين وان وجد الاصل
بين الصعيدين والعضوين لكن ليس
بفعلك للتيمم بل املا لفعلك فيه كما
في 'نق' - 'الريح' و 'ارتفاح الغبار'
ما نهضام الجوار او كما في فعله
ف 'تحريكه ثم وصوله الى
عضويك بطبعه كما في السهم
والكنس والكيل والذمر وغسوب
اليد ونفض الشوب او وصل
بفعلك لا للتيمم كما في صورة الاختباء
والشروط وجود فعلنا و يقع
بنفسه اساس العضوين
بالصعيد .

في الصورة الثانية حيث ان
الصعيد ثخنا حول اعضائك يكفيلك

(۲) قیم اپنے اعضائے گرد و صید کی کافی دانت
پائے مثلاً ریت میں چپا ہوا ہو یا آٹھ می چنے ، یا
دیوار گرانے وغیرہ سے غراہ غبار انگیز چھڑ کا توہی کی
وجہ سے غبار کی وافر مقدار ہو گئی ہے جس کے باعث
اپنے اعضاء کے گرد زخم ہونے والا بلند آٹا ہو فنا
پارہا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کے ٹھہرنے سے پہلے
اس سے قیم کر لے ، جیسا کہ جزیرہ میں ہے اس کے
متعلق جزئیہ ۱۰۸ بھی ہے

ان دونوں صورتوں میں اگرچہ صید اور اعضاء
کے درمیان اتصال پایا گیا لیکن یہ اتصال قیم کے لیے
قیم سے ہونے والے فعل کے ذریعہ نہ ہوا بلکہ اس
میں یا تو قیم کا سرے سے کوئی فعل ہی نہیں ، جیسے
اس صورت میں کہ آٹھ نے اعضاء پر غبار ڈال دیا
یا دیوار گرانے سے غبار اٹھا ، یا قیم کا فعل تو ہوا
لیکن یہ فعل صرف اتنا تھا کہ غبار کو حرکت دی ، یا غیرت
کیا ، پھر اعضاء تک غبار کا پہنچنا خود غبار کی فطرت و
طبیعت کے تحت پایا گیا ، جیسے اس صورت میں کہ
قیم نے دیوار گرائی ، جھاڑ دیا ، فلہذا پائے چھڑ کی
غبار پر یا جو مارا ، پکڑا ، جھاڑا ، یا جہا قیم کے فعل ہی
سے پہنچا لیکن یہ فعل قیم کے لیے نہ تھا جیسے اس صورت
میں کہ قیم ریت میں چپا ہوا تھا ، اور شرط یہ ہے کہ
برنیت قیم ایسا فعل پایا جائے کہ خود اسی فعل سے اعضاء
کو صید سے لمس کرنا متحقق ہو ۔

دوسری صورت میں چونکہ اعضائے قیم کے
گرد و صید کی دہانت موجود ہے اس لیے برنیت قیم

تحریرک عضویک بنیۃ التیتم
لانہ یقع بہ لا اتصال والاحساس
بغیر ما اتصل اولاً فیحصل الفضل
المقصود وهذا ما فی الخلاصة و
البحر فی الفرع الخاص .

لکن فی الصورة الاولى لا یجد
صعید اوراء عضویک فہما حرکتہما
لہ یحصل احساس بشئ جدید
فلا یکفی ولا بد من امت تمزیدک
حدیہ ناویا فیقم احساس لہ یکن
وهذا ما فی الفتح والبحر
والطہیریۃ والہندیۃ فی الفرع
الاول والخلاصة والدرد البزانیۃ
واجب کمال و کتاب العملاۃ فی
الفرع الثانی والحانیۃ والخلاصة
والخزانیۃ والا یضاع والجوہریۃ فی
الفرع السادس والمحیط والہندیۃ ع
الفرعین التاسع والعاشر فذہب
الفلق ۛ واسطر الفلق ۛ ولفہ الحمد و
ظہر بہذا التقرير المنیر فوائد مهمۃ
نفعہا غزیرۃ

منہا انہ لا یختلف بین اکتفاء
الخلاصة والبحر بالتحریر واشتراط
الدرد والحبلۃ الغروس
المسح کما توہم الفصل الخادمی

اس کا اپنے چہرے اور ہاتھوں کو حرکت دے لینا ہی
کافی ہے کہ نہ کہ پہلے جس سے اتصال تھا اس کے علاوہ
فصل (فصل تحریر) کی وجہ سے صعیب سے اتصال اور
مس کرنا پایا جاتا ہے تو فصل مقصود کا حصول ہو جاتا ہے
یہی صورت جزئیہ ۵ کے تحت خلاصہ اور بحر میں ہے۔

لیکن پہلی صورت میں چونکہ احساسات تیم کے
گرد صعیب موجود نہیں ہے اس لیے اگر وہ چہرے اور
ہاتھوں کو حرکت دے تو کسی نئی چیز سے مس کرنا حاصل
نہ ہوگا اس لیے یہاں تحریرک اعضا تیم کے لیے
کفایت نہیں کر سکتی۔ ضروری ہے کہ بہ نسبت تیم
صعیب پر ہاتھ پھیرے کہ اعضاء کو صعیب سے مس
کرے ۛ عمل اساس بر جو بیٹے حاصل نہ تھا۔ یہی صورت
جزئیہ ۱ کے تحت فتح القیوم بحرانی، تہذیب اور ہندیہ میں ہے اور
جزئیہ ۲ کے تحت خلاصہ، درد، بزازیہ، ابن کمال اور
کتاب الصلۃ میں ہے اور جزئیہ ۹ کے تحت حانیۃ
خلاصہ، خزانیہ، ایضاح اور جوہریہ میں ہے۔ اور
جزئیہ ۱۰۰۹ کے تحت محیط اور ہندیہ میں ہے۔ اس
تفصیل و تحقیق سے اضطراب دور ہو گیا، اور صیغہ کا
جمال روشن ہو گیا ۛ الحمد۔ اور اس تقریر خیر سے
پند اہم فوائد بھی ظاہر ہوئے جو بہت فنی بحث
ہیں، کچھ فوائد کا بیان درج ذیل ہے،

فت ۱ : خلاصہ اور بحر نے صرف تحریرک اعضاء
کے ذکر پر اکتفا کر کیا مگر درد اور دیگر کتب صعیب
نے مسح کی شرط لگائی دونوں میں کوئی اختلاف و
تعارض نہیں جیسا کہ قاضی خادمی کو وہم ہوا اس لیے

فالاول في القيام المرتفع
والث في المنقطع۔

ومنها ان ليس المسح في مسألة
الدرج في الفرج الشاف بمعى
يشمل التحريك كما ان علم الاضافات
التحريك لا يكون فيه بل لا بد من
امرار اليد۔

ومنها ان لا تها فت بعين
كلام الخلاصة في الفرج الخامس وكلامه
في الشاف والسادس لعين
ما مر في الدرر۔

ومنها مثله للبحر في
الخامس والاول۔

ومنها ان الذرف الفرج
اسدس ما لا يشترق وتريد التيمم
بعد ما وقع ومكن فلذا اشروطوا
المسح وفي الفرج السابع ما يشتر
وتريد التيمم وهو مرتفع
فاكتفى البزاة بمسح التحريك
المحصل لما علمت ان التحريك
لا ينفع بعد السكون۔

ومنها ان القيام في مهب الريح

اول اس صورت میں ہے جب اعضاء کے گرد اٹھا
ہو اقباء موجود ہوں اور ثانی اس صورت میں ہے
جب غبار منقطع ہو چکا ہو۔

ف ۲، جزئیہ ۲ کے تحت ذکر شدہ مسئلہ درج
میں مسح کا ایسا کوئی معنی مراد نہیں جو ترکیب اعضاء
کو بھی شامل ہو جیسا کہ فاضل موصوف نے خیال کیا۔
اس میں ترکیب تو کافی ہو ہی نہیں سکتی بلکہ اعضاء پر
ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف ۳، جزئیہ ۵ کے تحت ذکر شدہ عبارت خلاصہ
اور جزئیہ ۶ و ۷ کے تحت مذکورہ عبارت خلاصہ کے
دریانہ کوئی تعارض نہیں۔ و ہر وہی ہے جو عبارت
وہابی توضیح میں ابھی بیان ہوئی۔

ف ۴، یہی حال جزئیہ ۵ اور جزئیہ ۱ کے تحت
بحرک مذکورہ عبارتوں کا ہے۔

ف ۵، جزئیہ ۶ کے تحت اعضاء پر مٹی چھڑکنے کا
جو ذکر ہے اس سے ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے
غبار نہ اڑتا ہو اور مٹی اعضاء پر گر کر بیٹھ گئی اس کے
بعد تیمم کا ارادہ کیا۔ اسی لیے اس میں مسح کی شرط ہے۔
اور جزئیہ ۷ کے تحت ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے غبار
اٹھتا ہو اور غبار بلند ہونے کی حالت میں ہی تیمم کا
ارادہ ہو اسی لیے بزاز نے اعضاء سے تیمم کو اس
غبار میں حرکت دے دینے پر ہی اکتفا کیا۔ یہ اس لیے
کہ معلوم ہے غبار بیٹھ جانے کے بعد ترکیب اعضاء سے
کوئی فائدہ نہیں۔

ف ۶، آندھی کے رخ پر کھڑا ہونا اگر اس صورت

میں ہر کر آمد ہی چلی جس سے اس قدر غبار اٹھا کہ اس نے ہر طرف سے آدمی کو گھر لیا اب اس نے غبار بلند ہونے ہی کی حالت میں تیم کا ارادہ کیا تو اس وقت اعضائے تیم کو اس بلند غبار میں حرکت دے لینا ہی کافی ہے جو نیزہ کے تحت ہی بڑا نیزہ کی مراد ہے۔ اور اگر غبار میں جانے کے بعد تیم کا ارادہ کیا تو اعضاء پر بیٹھے ہوئے غبار پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔ جو نیزہ کے تحت خلاصہ کی یہی مراد ہے۔

۱۰ اعضائے تیم کو صید کی جگہ داخل کرنا۔ صید غلام کی ہر یا ریت یا غبار۔ جب پر نیت تیم ہو تو یہی کافی ہے کیونکہ نیت کے ساتھ اعضاء کو صید سے سس و سس کا عمل حاصل ہو گیا۔ خلاصہ میں ذکر شدہ جو نیزہ یہی ہے۔ اور اگر اعضائے تیم کو داخل کرنا نیت کے بغیر ہوا پھر تیم کا ارادہ کیا تو اعضا کو حرکت دینا ضروری ہے۔ یہ بڑا نیزہ میں مذکورہ جو نیزہ ہے۔ تو خلاصہ میں جو داخل کرنا مذکور ہے وہ پر نیت تیم داخل کرنا ہے اسی لیے اس پر کسی اور عمل کا اضافہ نہ بتایا۔ اور بڑا نیزہ میں جو داخل کرنا بیان ہوا وہ بلا نیت تیم داخل کرنا ہے۔ اسی لیے اس میں تیر تحریر کا اضافہ کیا۔

حاصل کلام یہ کہ جب آمد ہی چلے جس سے غبار اٹھے اس اڑتے ہوئے غبار کے پاس جا کر تیم کی نیت سے اس میں داخل ہو جائے تو صورت جو نیزہ کے تحت آئیگی۔ اور بغیر نیت داخل ہوگی اور غبار ابھی بلند ہے تو جو نیزہ کی صورت ہوگی

انکان بحیث ھبت فأنارت فقعا احاط
بک فاردت التیمم حین هو مرتفع
کھالک التحریک وهو المراد البزازیة
فمن الفروع الثامن وان اردت
بعد ما سکت لزمک امر امر
الید وهو المراد المخلص
فی الفروع الثانی۔

و منہا ان ادخال المصل فی
موضع الصید ترا یا کانت اور مصل
او بعد ما اذا کان بنية لتیمم صحفی
المحصل الاما س بفتح دار وهو مخرج
المخلص المرام وان کان لا بالنية
واردت التیمم لزمک التحریک و
هو فروع البزازیة الثامن فالادخال
فالمخلص مع النية ولذا
لم یزد شیئا وف البزازیة بدونها
ولذا مراد التحریک۔

و بالجمله اذا ھبت ریح فأنارت
غبارا فخذ ھبت الید و دخلتہ
تاویا کانت من الفروع المرام
او غیر تاویا وغبار مرتفع کانت
من الثامن او اردت

بعد ما سکن کانت من الشاف واذا
قصت فی جهة المهب حتی اتاک
الغباس واحاط بک لم یکفک مطلقا
وان کانت وقوفک هذا بمسبة
التیمر لانت الوصول من جهة
الغباس لا من قبک فانکانت بعد
مرتفع فحرکت اعضائک ما دیا کان
من الفرج الثامن وان وقع وسکن
فاسدت کانت من الفرج
الثانی۔

وبوجه اخصر امان تذهب
لی الغب وقت دخل فیہ اعضائک فادبیا
او غیرتہ وادیا تیک علی الادلی لسم
التیمر وعلی الاخرین کفی التحریک
انکان مرتفعاً ولسزم امر الیدان
وقم وسکن۔

ومنها ان التحریک والادخال
علی ذلک مسم کما علمت
ملاخذ علی المحقق کما نرسم
المبحر۔

ومنها ان مراد الخلد صفة

اور غبار بیٹھ جانے کے بعد اعضاء پر پڑے ہوئے غبار
سے تیم کا ارادہ کیا تو جزئیہ کی صورت ہوگی۔ اور اگر
آندھی کے دھبے پر کھڑا ہو گیا پھر غبار کو محیط ہو گیا تو
اس قدر مطلقاً کافی نہیں اگرچہ یہ ٹھہرنا تیم ہی کی
نیت سے ہوا ہو۔ اس لیے کہ پہنچنے کا عمل غبار کی
جانب سے ہوا تیم سے نہ ہوا۔ اب اگر غبار ابھی
بلند ہے اس میں اپنے اعضاء کو ہر نیت تیم حرکت
دے لی تو جزئیہ کی صورت ہوگئی۔ اور غبار جسم
پر پڑ گیا اور بیٹھ گیا پھر تیم کا ارادہ کیا تو یہ صورت
جزئیہ کے تحت آئے گی۔

اور زیادہ مختصر طور پر یوں کہا جائے گا کہ
تین صورتیں ہیں :

- (۱) تیم غبار کے پاس جا کر تیم کی نیت سے اس
میں اپنے اعضاء سے تیم داخل کرے۔
- (۲) بلا نیت اعضاء کو داخل کرے۔
- (۳) غبار خود تیم تک پہنچے۔

پہلی صورت میں اتنے ہی عمل سے تیم مکمل ہو گیا آخری
دو صورتوں میں اگر غبار ابھی بلند ہے تو اعضاء
کو حرکت دے لینا کافی ہے۔ اور اگر غبار اعضاء پر
پڑ گیا اور بیٹھ گیا تو ہاتھ پیر ضروری ہے۔

ف ۸ : مختلف صورتوں کی تفصیل کے ذیل میں
علوم ہوا کہ غبار میں اعضاء کو حرکت دینا بھی مسیح ہے
اور اس میں داخل کرنا بھی مسیح ہے۔ تو بحر نے محقق
علی الاطلاق پر جو اعتراض کیا وہ ساقط ہے۔

ف ۹ : خلاصہ نے جو کہا کہ شرط یہ ہے کہ خود

قیم سے فعل کا وجود ہوتا اس فعل سے ان کی مراد
یعینہ مسح ہے ایسا کوئی فعل مراد نہیں جو مسح اور غیر مسح
کو عام ہو جیسا کہ بزرگ خیال ہے۔

فت۔ (۱) مسح ہی رکعت تیمم ہے، کچھ اور نہیں۔ اسکی
تیمم کی حقیقت وجود میں آتی ہے اور اس کے بغیر
تیمم تصور بھی نہیں ہو سکتا، جیسا کہ حضرت عقیق نے
فرمایا کہ ”یسی حق ہے“۔ اسی طرح ملائے کرام کے
کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری خوبیاں خدا کے لیے
جو اسان کا، ملک اور عزت و بزرگی والا ہے۔ اور
بہتر و درود، کامل تر سلام جو سیدنا نام اور ان کی آل و
اصحاب پر جب تک روز و شب کی گردش جاری
رہے۔ آمین!

بحث ۷: (مخروبوں کے رکعت تیمم ہونے اور
نہ ہونے کا ایک ثمرۃ اختلاف یہ بتایا گیا کہ بعد ضرب اگر
نیت تیمم کی تو یہ نیت عدم کنیت واسطہ قول پرکائی ہوگی
یہاں اولاً مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ کسی قول پر بھی مذکور
نیت کے کافی ہونے کی کوئی وجہ نہیں، آخر اس
نیت کے کافی ہونے اور کافی نہ ہونے سے متعلق جو
دو قول ملتے ہیں ای میں تطہیق کی ایک صورت بھی ذکر
کی ہے (۱۲ م۔ الف) جس زمین پر ہاتھ مارنے کے
بعد تیمم کی نیت کی جائے تو اس نیت کے کافی ہونے کی کوئی
وجہ مجھ میں نہیں آتی اور یہ بھلا کیونکر کافی ہوگی جبکہ ٹی و سلی
آلودہ کرنے والی چیز ہے اور مٹی بھڑو و قالی کے فضل
محرم سے نیت ہی کی وجہ سے اسے تطہیر پاک کرنا ہی
قرار دیا گیا ہے۔ امام جلیل ابوالبرکات نسفی کافی میں

قوله انت الشرح وجود الفعل منه
هو المسح عیناً لا مایعہ وغیرہ کما
نہ اعلم ایضاً۔

وہنہا ان المسح ہوس کن
التیمم لا غیر بہ یتقوم ولا تصور له
بدونہ کما قال المحقق انه الحق
ہکذا ینتفی ان تفہم کلمات العلماء
کرامہ والحمد للہ ولہ الا انعام
ذی الجلال والاکرام و افضل
العلاقہ و اکمل السلام علی سید الانام
والہ وصحبہ علی مراللیالی والایام
آمین۔

السابع لا محبة يظهر
لکفایۃ النیۃ بعد الضرب
کیفۃ و امن الترامب غ
اصلہ معلوث و اما جعل
مطہراً بالنیۃ قفوضاً من
الموتی سبائحہ و تعالی
قال الامام الجلیل ابو
البرکات فی الکاف قال
نہ فی النیۃ لیست بشروط
فیہ کالوضوء لانه خلفہ
فلا یخالفہ ولنا امن
الترامب معلوث بذاتہ
واما مہم مطہراً اذا فوی

قربة مخصوصة والسماء خلق
مطهرافاء استعماله في العمل
النجس طهره والكانت نجسا
حكما والخلف قد يقارب
الاصول لا اختلاف حالهما الا
تري انت الوضوء يحصل بأربعة
اعضاء بخلاف التيمم وسن
التكرار في الاصل ودون
الخلف اه

واقطرا من الماء زفر کا قول ہے کہ وضو کی طرح تیمم میں بھی
نیت شرط نہیں۔ اس لیے کہ تیمم وضو کا تخفیف و ناسبت ہے
قراس کے برخلاف نہ ہوگا اور چاری دلیل یہ ہے کہ
کرمی ذات خود آلودہ کرنے والی چیز ہے اور مطہر صرف
اس وقت ہے جب قرأت ہو مفسر کی نیت ہو۔ اور
پانی تو مطہر ہی پیدا کیا گیا ہے۔ وہ جب نجس ہو استعمال
ہوگا قراسے پاک کر دے گا اگرچہ وہ جگر کا نجس ہو۔ وہ
نائب کبھی اصل سے انکس اور اس کے برخلاف ہوتا ہے
جب کہ دونوں کی حالت مختلف ہو۔ دیکھیے وضو چار
اعضاء میں ہوتا ہے اور تیمم میں ایسا نہیں۔ اسی طرح
اصل یعنی وضو میں تکرار مستثنیٰ ہے اور نائب یعنی
تیمم میں تکرار نہیں۔ ۱۱

وقد ذهبوا إلى التيمم
المعتبر في التيمم يطهر الكفين فلا
تسبحان بعدد ومعلوم ان
لا تطهير الا بالنية ولو كان التيمم
بدون النية كافي في التيمم وجب
تعيين المسألة به وهم انما
يرسلونه امرسا لا فني شرح الجامع
المفسر للامام قاضي خان ثم
الحلية وجامع الرموز في جامع التفسير
ثم الهندية ثم طه شرح هل يمسح
الكف الصحيح انه لا يمسح وضو الكف
يكفي اه

ملائے قرآن فرمائی ہے کہ تیمم میں معتبر ضرب
یعنی دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارنا ہتھیلیوں کو
پاک کر دینا ہے اس لیے اس ضرب کے بدلے ہتھیلیوں
کا مسح نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ معلوم ہے کہ تطہیر
بغیر نیت کے نہیں ہو سکتی، اگر بلا نیت ضرب تیمم
میں کافی ہوتی تو مسئلہ کو اس سے متعین کرنا ضروری
ہوتا، حالانکہ علماء اسے مطلق ذکر فرماتے ہیں۔
امام قاضی خان کی شرح جامع صغیر، پھر علیہ و
جامع الرموز میں اور جامع الصغیرات پھر ہندیہ پھر
طحاوی پھر شافعی میں ہے کیا بتیلی پر بھی مسح کریگا
میچ یہ ہے کہ اس پر مسح نہ کرے گا اور ہتھیلیوں کو
زمین پر مارنا ہی کافی ہے۔ ۱۲

وف الحلیۃ بن الدحیۃ لویذکر
محمد انه یضرب علی الارض فل یسر
کفیه او یطعنهما و امترا فی انه یضرب علی
باطنهما فانہ قال فی کتاب

علیہ میں ذخیرے منقول ہے کہ امام محمد نے ذکر
فرمایا کہ زمین پر ہتھیلیوں کی پشت سے، مارے گا پیٹ
سے۔ انہوں نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ باطن
کف سے مارے گا۔ انہوں نے کتاب میں یوں فرمایا:

علی وف الدی رستہ تماشیۃ الضرب
باطن کفیه، او فی ش عن الذخیرۃ
الذہبیۃ انه یضرب باطنہما و طاهرهما
علی الارض ثم اعمی فالسنة الضرب
بہما معا ولد قال فی ما مراد من
السنة یراد الضرب بطاہر الکفین
ایضا کما علمت تصحیحہ ۱۵

دو مقام میں ہے تیمم کی سنتیں آٹھ ہیں، باطن کف
سے زمین پر مارنا اٹھ، شامی میں ذخیرہ کے واسطے
سے ہے، اسی سے ہے کہ ہتھیلیوں کے باطن اور ظاہر
دونوں ہی کو زمین پر مارے اور۔ تو سنت یہ ہے کہ
ظاہر باطن دونوں سے زمین پر مارے۔ اسی لیے
علامہ شامی نے در مختار کے بیان پر جن سنتوں کا اضافہ
کیا ہے اس میں یہ بھی فرمایا ہے، دونوں ہتھیلیوں کے
ظاہر سے بھی زمین پر مارنا سنت تیمم میں اسے زیادہ
کر دیا جائے۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ یہی صحیح ہے۔

اقول، کیسے ہی ہو مگر باطن کف سے
زمین پر مارنا سنت ہی ہے (مشروط نہیں)، تو
فور الايضاح اور مراقی الفلاح میں جو درج ہے کہ
”چھٹی شرط یہ ہے کہ تیمم دونوں ہتھیلیوں کے باطن سے
دو ضربوں سے ہو“ اور یہ قابل تقسیم نہیں! انتہائی
میں ہے، یہ بات ظاہر ہے کہ باطن کف سے زمین پر
مارے یا ظاہر کف سے مارے تیمم دونوں ہی صورت
میں ہو جائے گا یا باطن کف سے مارنا سنت ہے اور
جیسا کہ متونہ الخانی میں نہر سے نقل ہے۔ مگر تعجب ہے
فور الايضاح پر سید زہری اور سید لطاوی جیسے فاضلین
حضرات نے اس کی اس غلطی پر تنبیہ نہ کی ۱۲ منہ غفرلہ (ہر)

اقول، کیسے ہی ہو مگر باطن کف سے
زمین پر مارنا سنت ہی ہے (مشروط نہیں)، تو
فور الايضاح اور مراقی الفلاح میں جو درج ہے کہ
”چھٹی شرط یہ ہے کہ تیمم دونوں ہتھیلیوں کے باطن سے
دو ضربوں سے ہو“ اور یہ قابل تقسیم نہیں! انتہائی
میں ہے، یہ بات ظاہر ہے کہ باطن کف سے زمین پر
مارے یا ظاہر کف سے مارے تیمم دونوں ہی صورت
میں ہو جائے گا یا باطن کف سے مارنا سنت ہے اور
جیسا کہ متونہ الخانی میں نہر سے نقل ہے۔ مگر تعجب ہے
فور الايضاح پر سید زہری اور سید لطاوی جیسے فاضلین
حضرات نے اس کی اس غلطی پر تنبیہ نہ کی ۱۲ منہ غفرلہ (ہر)

کو اگر نیا ہرکعت (پشت کعبہ دست) پر مسح ترک کر دیا تو جائز نہیں۔ اور ظاہر کعبہ پر مسح ترک کرنے والا اس وقت قرار پائے گا جب زمین پر باطنی کعبہ مارا ہو اور اس عبارت سے امام محمد نے یہ اعلاہ فرمایا کہ اگر ظاہر کعبہ سے زمین پر مارا ہو تو یہی مارنا ظاہر کعبہ کا مسح بھی ہو گیا۔

اقول: ظاہر یہ ہے کہ ملار کا قول صحیح حل ظاہر (ظاہر کعبہ پر مسح میں کسے گا) نہی کیلئے ہے، یہی نہیں کہ پشت دست پر مسح کی حاجت نہیں (مگر کوئی تو کوئی کراہت بھی نہیں) جیسا کہ تبیین کی اس عبارت سے وہم ہوتا ہے، صحیح ذہب میں باطنی کعبہ کا مسح واجب نہیں اس لئے کہ زمین پر اس کا مارنا ہی کافی ہے۔ اس تعبیر میں بگرنے بھی تبیین کی پیروی کی ہے لایمسح نہی کیلئے اس لیے ہے کہ ضرب کے ذریعہ جب ایک بار بتخلیوں کا مسح کر لیا۔ جیسا کہ حائید میں فرمایا ہے کہ اس لیے کہ اس نے جب زمین پر ہاتھوں کو مارا تو ایک بار مسح کر دیا۔ اور تیمم میں تکرار مسنون نہیں جیسا کہ ابھی ہم کافی کے حوالے سے بیان کر گئے۔ تو دوبارہ ان کا مسح کرنا عجیب ہو گا اس لیے کہ وہ ہو گا جیسا کہ ابو الرائق میں فرمایا ہے کہ تیمم پر تیمم کوئی

لو ترك المسح على ظاهره وكفيه لايجوز وانما يكون تاسرا للمسح على ظاهره كفيه اذا غسب باطن كفيه على الارض اه فتد اذ وانت لو كان الغسب يظ هرهما كانت مسحاً لظ هرهما۔

اقول: والظاهر ان قوله لايمسح على ظاهره للنهي لا بمعنى انه لا حاجة اليه كما قد يتوهم من قول التبيين لايجب في الصحيح مسح باطن الكعب لان غسبهما على الارض يكفى اه وجمعه البحر في هذا التعبير ذل لان اء احمد مسحهما مرة بالغسوب كما افنا د في الحمانية بقوله لانه مسح مرة حيث غسب يد يه على الارض اه والتكرار لايسن في التيمم كما قد منافع عن الكافي فتكون اعادته عبثاً فمكرراً كما قال في بحر ان التيمم على التيمم

۱۴۶/۱

ایچ ایم سعید کتب کراچی

ملک بھارائق باب التیمم

۳۸/۱

بروق مصر

ملک تبیین العقائق باب التیمم

۲۵/۱

نور کشتور

ملک فتاویٰ قاضی خان باب التیمم

ليس لقربة كذ في القنية وظاهر
انه ليس بمكروه وينبغي كراهته
نكوه عينا له۔

بل قال الفقهاء لا يحكرو
المسح فانه مكروه بالاجماع كما في
الكشف آه ولا جرح في ذكر عامتهم
في كيفية التيمم مسح ظاهر الدرايين
من مؤوس الاصل مع الالرافق وباطنهما
من لرافق الى المسح كما في البدائع والموجز
والغاية في محيط السرخسي في الهندية و
في النخبة والمحيط السرخسي وفراد الفقهاء
فالحلية قرء المحتر۔

وايد في الحلية بما في رواية
للبحاري واخرى لمسلم في حديث عباس
رضي الله تعالى عنه من مسح صلى الله تعالى
عليه وسلم بعد الضرب ظهر كفيه
فيترجع على عاقب الكاف
ينبغي ان يضم نون كفه اليسرى
على ظهر كفه اليمى ويمسح
بشلاثة اصابع اصمرها ظاهريدا اليمى
الى الرافق ثم يمسح باطنه بالابهام و
السبعة الف مؤوس الاصل

قربت نہیں۔ ایسا ہی فقیر میں ہے۔ اس عبارت کا
ظاہر یہ ہے کہ تیمم پر تیمم مکروہ نہیں، مگر اسے مکروہ ہوتا
چاہئے، اسی لیے کہ یہ بحث ہے اور۔

بلو قستان نے لکھا ہے کہ مسح کی تکرار نہ کی جائیگی
اس لیے کہ یہ باجماع مکروہ ہے جیسا کہ کشف میں
ذکر ہے آہ۔ اسی لیے عامہ علماء نے تیمم کا طریقہ
بتایا ہے کہ کلائیوں کے اوپری تھکا، انگلیوں کے
سرے کانفیون تک مسح کرے اور اندرونی حصے کا کانفیون
سے لگے تک مسح کرے۔ جیسا کہ بدائع، موجز،
عنایہ میں اور محیط سرخسی پھر ہندیہ میں، اور مختصر،
محیط رضوی، زاد الفقہاء، پھر علیہ پھر رد المحتار
میں ہے۔

اور علیہ میں اس کی تائید میں حدیث ترمذی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق بخاری کی ایک روایت
اور مسلم کی ایک دوسری روایت پیش کی ہے جس میں
پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر ہتھیلیاں
مارنے کے بعد پشت کعبہ دست پر مسح فرمایا۔ تو
اسے اس پر ترجیح ہوگی جو کافی میں ہے کہ ذیہ چاہئے
کہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ داہنی ہتھیلی کی پشت پر
رکھے اور تین چھوٹی انگلیوں سے اپنے داہنے ہاتھ
کی پشت کا کانفیون تک مسح کرے۔ پھر پیٹ کی بائیں
کا انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے سر

ثم يفعل باليد اليسرى كذلك ثم ونقل
 مثله انقستاني عن المحيط ثم
 استدرلك عليه بما في جامع الامام
 القاضي ان لمكن لا يمسح على الصبيح
 اه كما قدمنا والذي في البحر
 عن المحيط الرضوي هكذا كيفية
 التيمم ان يضرب يديه على الارض
 ثم ينفضهما فيمسح بهما وجهه
 بحيث لا يبقى منه شيء وان قل ثم يضرب
 يديه ثانيا على الارض ثم ينفضهما
 فيمسح بهما كفيه وراعيه كفيه الى المرفقين
 وقال مشايخنا يضرب يديه ثانيا

على المحيط هذا هو الرضوي كما يظهر
 من اجماع الحنفية ويريد بهذا المتن
 الذي نقل في البحر عن المحيط الرضوي
 وفي الهندية عن المحيط الرضوي خلافا لما
 نقله انقستاني عليكن ان كان في المحيط البرهان
 والله تعالى اعلم ۱۲ منه عقل له (م)

عن الذي في المحيطين مثله في التيمم
 والبدائم وشرار الفقهاء ونحو احييها
 انه احوط كما عرناهم في المحسنية

تک مس کرے پھر بائیں ہاتھ کا اسی طرح مس کرے آہ
 اسی کے مثل قسمتانی نے محیط سے نقل کیا ہے پھر اس پر
 اس سے استدراک کیا ہے جو جامع امام قاضی حنفی میں
 ہے کہ صحیح قول کے مطابق، تحقیق (بائن گفت) کا
 مس نہیں ہوگا "جیسا کہ ہم نے پہلے نقل کیا ہے۔ اور
 ابو ارائق میں محیط رضوی کے حوالے سے اس طرح
 تحریر ہے تیمم کا طریقہ یہ ہے کہ زمین پر اپنے دونوں ہاتھ
 مار کر بھاڑ لے پھر ان سے چہرے کا اس طرح مس کرے
 کہ اس کا دوسرا حصہ بھی چھوٹنے نہ پائے۔ پھر دوسری
 بار زمین پر ہاتھ مار کر بھاڑ لے اس سے اپنی ہتھیلیوں
 اور دونوں کلائیوں کا کینوں تک مس کرے۔ اور ہمارے
 مشائخ نے فرمایا کہ دوسری بار دونوں ہاتھوں کو مانع

پر محیط، محیط رضوی ہی ہے جیسا کہ علیہ کے مطالبہ
 سے ظاہر ہوتا ہے، مقصود یہ ہے کہ تحریر میں جو محیط رضوی
 کے حوالہ سے، اور ہندیہ میں محیط رضوی کے حوالہ سے
 منقول ہے یہ اس کے خلاف ہے جو قسمتانی نے
 (محیط سے) نقل کیا ہے۔ اگر قسمتانی کی نقل کردہ عبارت
 "محیط برائی" کی ہوتی ہو سکتا ہے ۱۲، منہ عقول (م)
 دونوں محیط میں جو طریقہ مس ہے وہی صحیح،
 برائے اور زائد الفقہاء میں بھی ہے۔ اور تمام حضرات
 نے مراعت کی ہے کہ یہ احوط ہے۔ جیسا کہ علیہ،
 (باقی اگلے صفحہ پر)

ویمسح باسمہ صلی علیہ وسلم

اور بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں سے دائیں ہاتھ کی

(بقیہ منقطعہ گزشتہ)

والیہم والہندیۃ۔

اقول اولاً مستحق ان التراب

لا یوصف بالاحتیاط فیم الاحتیاط و

ان فرغ او امرید بہ المعبود

المحکم علی ما تحقق فیہ هذا الما

الذی یوصف بہ اجاباً لا یصیر

مستعملاً فی عضو واحد فی الموضوع

ولی ثنی من البدن فی الغسل

لا ان الکن فیہ کعضو واحد فما بال

التراب یصیر مستعمل فی عضو

واحد۔

وثانیاً ان فرغ من فلا مفر

لا ان کف لا یتوجب الذراع یولاہل

ولا حول المرفق عرجاً ولذا اکتفت علی

قول من نقل عن الہدائم حد الاقرب

الح الاحتیاط لما فیہ من الاحتراز

من استعمال التراب المستعمل

بالمقدار المصکح عافہ۔

اقول انا وبقولہ بالقدرا المصکح

مما مخرجہ فی الاحادیث والروایات

ان التیمم ضرورتان انه لو لم یفعل

بکراہہ ہتھیر میں ان کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے

اقول ، اولاً عنقریب ہم تحقیق کرینگے

کہ مٹی مستقل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی پھر احتیاط

کس بات میں ہے اور اگر فرض کیا جائے یا اس سے

صیغہ محکی مراد لیا جائے جیسا کہ ہم اس کی تحقیق کرنے

والے ہیں تو اس صورت میں یہ کلام ہے کہ پانی جو

مستقل ہونے سے بالاجماع موصوف ہوتا ہے وہ بھی

وضو میں ایک ہی عضو کے اندر اور غسل میں بدن کے کسی

بھی حصے میں مستعمل نہیں ہو جاتا ، اس لیے کہ غسل سب

عضو واحد کی طرح ہے ۔ پھر کیا بات ہے کہ مٹی ایک

ہی عضو میں مستعمل ہو جائے ؟

ثانیاً اگر صیغہ محکی فرض کریں تو بھی اس سے

عطر نہیں اس لیے کہ بتیل طول میں پوری کلائی کا استینہ

نہیں کر سکتی ، مگر وضو میں بھی کسی ٹکڑے کا استینہ ہے

وہاں نہیں کرتی ۔ اسی لیے ہاتھ سے نقل کرتے ہوئے

شکلی ٹکڑے جو یہ عبارت درج کی ہے کہ پانی بھی احتیاط

سے قریب تر ہے کیونکہ اس میں بقدر محکی مستعمل مٹی

کے استعمال سے بچا حاصل ہوتا ہے ۔ اس پر

میں نے یہ لکھا تھا ۔

اقول ، احادیث اور روایات میں تمیم دو کرا

ہونے کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی عبارت

”بقدر محکی“ سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ اگر خاص اس

(باقی بر صفحہ ۳۸۰)

طاهرہ یدہ الیمنی من مرقوس الاصابع
الی المرفق ثم یمسح بکفہ الیسوی باطن
یدہ الیمنی الی الرسغ و یمسح باطن
ایمہ الیسوی علی طہر ایہا صہ الیمنی
ثم یفعل بالید الیسر کذلک و هو الذی یطہر

پشت کا انگلیوں کے سروں سے کہنی تک مسح
کرے پھر اپنی بائیں ہتھیلی سے دائیں ہاتھ کے پیٹ
کا گتے تک مسح کرے۔ اور بائیں انگلیوں کے پیٹ
دائیں انگلیوں کے پشت پر پھیرے۔ پھر بائیں ہاتھ
کا اسی طرح مسح کرے۔ اور یہی زیادہ با احتیاط طریقہ ہے۔

(بقیہ ماحیہ صفحہ گزشتہ)

ذلك انما استوجب المسح كيفما اتفق
اجزاء وذلك لا مت كل احد يعلم
ان دوس یدہ قریب المرفق اعظم
تکثیر من طول مقدار الکف مع الاصابع
فلا یحکم انت یحصل الاستیجاب
بعد و کسر ابدل لا بعد من ید و صوم
قد لیر یجوز بل لیزمت ضربات مکات
هو ضربتین وهو باطل و لذا
مرود بیننی لا یجیب فالحمد لله
الذی جعل هذا الامر اسعاه ما
کتبت علیه و الا ان اقول اذا لم
یحصل به المقصود لم یکن الاتکفا فی
حسن قنما فی البدانہ من بعضہم
انہ یمسح من دون تلمس
المرحلات و الا یتکفا ۱۲ صہ حفز له۔

طریقہ پر مسح نہ کیا اور بھیجے بھی اتفاق ہو اس سے دوسے
عضو کا احاطہ کر لیا تو تیمم ہو جائیگا یہ اس لیے کہ ہر
شخص جانتا ہے کہ کہنی کے قریب اس کے ہاتھ کا ذور
دھیرا، انگلیوں سمیت ہتھیلی کی مقدار سے بہت زیادہ
ہے۔ قرآن حضرات کے بتائے ہوئے طریقہ پر بھی
اس صراطِ مستقیم نہیں، بلکہ کہنگیں مزدور مسح
رہ جائیں گی تو اگر یہ احاطہ مسح کے لیے چھوٹی ہوتی ہوگی
پر مستعمل مٹی کو استعمال کرنا، جائز نہ ہو تو مجاہد کے دو
ضربوں کے بہت ساری ضربیں لازم ہوں گی۔ اور یہ
باطل ہے۔ اسی لیے مذکورہ طریقہ کو "منا سب"
فرمایا "واجب" نہ کیا۔ تو خدا کا شکر ہے کہ اس غفہ
لام میں وسعت رکھی ہے۔ شامی پر میری کھٹی ہوئی
جبارت ختم ہوئی۔ اور اب میں یہ کہتا ہوں کہ اس
طریقہ مسح سے بھی جب مقصود (مستعمل مٹی کے استعمال
سے احتراز) حاصل نہیں تو یہ بس تکلف ہی ہے اس
لیے بعض حضرات سے بدائع میں جو منقول ہے کہ اس

(م)

روایت کے غیر صحیح ترے او تکلف میں نہ پڑے وہ بہت عمدہ اور کیا خوب ہے ۱۲ متر غفرہ (ت)

ملک جہلم ریلوے روڈ انارک باب شمیم الجمع الاسلامی مبارکپور ۱۴۰/۱ - ۱۴۰

ومثل الصفة في الهندية عت
محيط السرخسي وبالجملة فالصحيح
الرجيم المشهور المذكور للجمهور هو
ترك مسج بطن الكف.

اقول فاذن ما في الذخيرة نقل
عن محمد في الاصل ثم يصوب اخرى
وينقض ما يمسح بهما كفيه ذراعية
ان امرئتين اثم المراد فيه بكفيه
فاهرهما كما قال في الحلية
فعبارة شريفة الج مع الصغیر
هل يمسح الكف الصحيح لا اثم
المراد بالكف باطنها لا ظهرها

فان قلت وبها ايضا عت
الذخيرة قال مشيخت الاحسن في مسج
المذموم ان يمسح ثلاثة اصابع
يد اليسرى فاهر يده اليسرى
للمرئتين ويمسح المرفق ثم يمسح
باطنها بالايهام والمسبحة الى رؤس الاصابع
هكذا يفعل باليد اليسرى لا يمسح بجميع
الاصابع وانكفت من غير ان يراعى

یہی طریق ہندیہ میں فہما سرخی کے حوالے سے
لکھا ہوا ہے۔ (الحی صلی صبح، راج، مشہور جہور کا بیان
کیا ہوا قول یہی ہے کہ ہتھیلیوں کے پیٹ کا مس نہیں
کیا جائیگا۔

اقول، اس تحقیق سے یہ واضح ہو جاتا ہے
کہ امام محمد سے اصل کے حوالے سے ذخیرہ میں جو یہ
عبارت نقل کی ہے کہ پھر دوسری بار ہاتھ مارے
اور دونوں کو جھاڑے اور ان سے اپنی ہتھیلیوں کا اڑ
کنہیوں سمیت کلائیوں کا مس کرے۔ (۱۵۰)۔ میں
ہتھیلیوں سے مراد ان کی پشت ہے بجھے علیہ میں
شرح جامع صغیر کی عبارت کیا بتھیلی کا مس کرنا
مسح یہ ہے کہ نہیں سے متعلق لکھا ہے کہ (یہاں)
بتھیلی سے مراد اس کا باطن ہے ظاہر نہیں (۱۵۰)۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اسی (علیہ) میں
ذخیرہ سے یہ بھی نقل ہے کہ ہمارے مشیخت نے فرمایا
ہے کہ کلائیوں کے مس میں بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنے
بائیں ہاتھ کی تین انگلیوں سے اپنے دائیں ہاتھ کے
ظاہر کا کنہیوں تک مس کرے اور گھٹی کا مس کرے
پھر اس ہاتھ کے اندرونی جانب کا انگوٹھے اور
شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے مرنیوں تک مس کرے
اور اسی طرح بائیں ہاتھ کا بھی مس کرے۔ اور اگر

الكاف واللام يعين يعجز أم

اقول لا نذكر الخلاف فقد اقيس
بالنصحيح لكن اءثبت الصحيح لا يعدل
عنه وقد ذكره قاضى خاى فى بيان
صفة التيمم انه يضع يده على
اليسرى على ظهر كفه اليمنى
ويبدأ من رؤوس الاصابع
الى المرفق ثم يده اليسرى
على الساعد يده اليمنى الكف
وهذا يصح الكف قال بعضهم
لا لانه مسح مرة غير مرة
يديه على الارض ثم يضع
يد اليمنى على ظهر
كفه اليسرى ويفعل ما فعل
باليسرى ^{ثم} فيه فهذه الصفة
ليست الا بيان ما هو الاولى فى التيمم
وقد اخرج منه مسح يده اليمنى
مسح يده اليسرى فكانت
تعالى اعلم

ثُمَّ مَذْهَبُ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ وَهُوَ
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَمْتَنِعُ إِلَى شَيْءٍ يَلْتَمِزُ

آٹھیاں اور پتیلی سب طاہر مقبلی اور انگلیوں کی رعایت کیے بغیر تم کر لیا تو میں جانتا ہوں کہ ”اھ۔“

اقول، (قبو اب یہ ہوگا) ہمیں اختلاف
 سے انکار نہیں ترک مسیح خلیفہ کو قول صحیح بتانے سے
 ہی یہ مستفاد ہو جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف
 ضرور ہے لیکن جب قول صحیح ثابت ہو تو اس سے
 مدلول و انحراف کی گنجائش نہیں، اس سے قادیانیوں
 طریقہ تہیم کے بیان میں ذکر بھی فرمایا ہے کہ وہ اپنی
 بائیں ہتھیلی کا پیٹہ، دایں ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا
 اور انگلیوں کے سروں سے کئی ہتھک بھینچے گا، پھر کلائی
 کے پیٹہ کی جانب گھسنے گا اور ہتھیلی ہتھک لے جائے گا،
 کیا ہتھیلی کا ایک سر کریگا؟ بعض حضرات نے فرمایا،
 نہیں۔ کیوں کہ جب زمین پر اپنے ہاتھوں کو مارا اس
 وقت ایک بار اس کا مسیح کریا۔ پھر اپنی دایں ہتھیلی
 کا پیٹہ اپنی بائیں ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا اور
 وہی کریگا جو دایں میں کیا، "اح قادیانیہ" یہ طریقہ
 کیا ہے، اس کا بیان ہے جو تہیم میں بہتر و اولیٰ ہے
 اور ہتھیلیوں کے پیٹہ کا مسیح اسی سے خارج کر دیا
 تو یہ اولیٰ نہ ہو، پس یہ بحث تو ضرور ہوگا۔ واللہ
 اعلم۔

چشمک صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
مذہب یہ ہے کہ اس کی حاجت نہیں کہ پاتھ سے

یالید بل السنة انما الته بالنفخ و
النفخ وقد قدمت تحت الوجه الثاني
من البدائع وفيها ايضا التعبد
ومرديس كلف مسه التراب
على العصريين لا تلويثهما به اهـ

وفي كافي نفخ يديه صرة و
عن ابی یوسف مرتعت ولا خللات
في الحقيقة لانه انما تناسر ما القصرق
بكفه من التراب بنفضة يكتفي بها
والانفخ نفعتين لاث الواجب
المسح بكف موهنوح على الا سرحف
لا استعمال التراب فانه مثله اهـ
ومثله حنه في البرجندع و
معناه في الحسية وغيرهما
ولا يتقيد سعتين ايضا بل ينفض
الاب يتناثر فقد قال في
البرداية ينفض يديه بقدر ما
يتثر التراب كيلا يصير مثله اهـ
ومن كان جالساً على فرش من
رخم مقام معتمداً بكفيه عليه

کچھ مٹی چپک جائے بل سنت یہ ہے کہ چم تک کر اور بھاڑ کر
اسے دور کر دیا جائے۔ اسے تعریف دوم کے تحت
بدائع کے حوالے سے ہم نقل بھی کر چکے ہیں۔ بدائع میں یہ
بھی ہے کہ حکم شرع یہ ہے کہ جو ہتھیلی مٹی سے مس
ہر چکی ہے اسے دونوں عضووں پر پھیرا جائے یہ حکم
نہیں کہ اس سے دونوں کو آلودہ کیا جائے۔ اهـ

اور کافي میں ہے اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک
بھاڑ لے گا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ
دوبار۔ اور درحقیقت کوئی اختلاف نہیں اس لیے
کہ اگر ایک ہی بار بھاڑنے سے ہتھیلی پر چکی ہرنی مٹی
بھڑ جائے تو اسی پر اکتفا کر کے ورنہ دوبار بھاڑے
کیونکہ جب یہی ہے کہ جو ہتھیلی زمین پر رکھی جا چکی ہے
اس سے مسح کر کے یہ واجب نہیں کہ مٹی کو استعمال
کرے یہ تو مثله ہے۔ اور اسی کے مثل کافي کے حوالہ
سے برہندی میں نقل ہے اور علیہ وغیرہ میں اس کے
ہم معنی عبارت تحریر ہے۔ اور وہی بار بھاڑنے کی
بھی کوئی پابندی نہیں بلکہ یہاں تک بھاڑے کہ مٹی
بھڑ جائے۔ کیونکہ چاہے میں یہ فرمایا ہے اپنے ہاتھوں
کو اس قدر بھاڑے گا کہ مٹی بھڑ جائے تاکہ مثلاً نہ ہو۔ اور
تو جو شخص کسی سنگ مرمر کے فرش پر بیٹھا ہو
تھا پھر اپنی دونوں ہتھیلیوں کو اس پر ٹیک بیٹھتا ہو

ثم بعد من هان امراد المن يتيسر
فاجتزاء بذلك المن الذي وقم بين
الرخام وكفيه عند القيام فمستى
تستقم صعيد اطيب للظهور حتى كانت
الصعيد بكفيه لم يقعه وحين قصد
لا صعيد وانما ورد القصد على كفين
صعيرين فالظاهر ان الصواب فيه مع
السيد الامام ابي شجاع وقد عنيت قوة
ماله من التبعيضات وكثرها سحر
قلت بروكية الضربتين او لا لان الحاسن
المواقف بين الكفين والترايب لا يصير
مظهر الا اذا كان منور

نعم ان التبعيض بكفيه ترايب
كان للتبعيض ونوع الامت جاز
لصدق قصده الى صعيد
طيب للتطهير وكم له في الفروع
المسألة من نظير فانت حملنا
عليه قول المتجوز كامن توفيقا و
بالله التوفيق والله سبحانه و
تعالى اعلم

کھڑا ہوا پھر کچھ دیر بعد تکبیر کرنا چاہا تو کھڑے ہوتے وقت
اس کی ہتھیلیوں اور سنگ مرمر کے درمیان جو مس پایا
اسی پر اکتفا کر لیا تو اس نے طہارت کے لیے پاک صید
کا قصد کیا ؟۔ جب صید اس کی ہتھیلیوں سے
متصل تھی اُس وقت قصد کیا۔ اور جب قصد کیا اس
وقت صید تیس برس خال ہتھیلیوں پر قصد کا عمل
پایا گیا۔ تو ظاہر یہ ہے کہ اس مسئلہ میں صواب و درستی
سید امام ابو شجاع کے ساتھ ہے۔ اور ان کی تفصیلات کی
قوت اور ثبوت بھی معلوم ہے خواہ ہم یہ کہیں کہ دونوں فریق
رکن تکبیر میں یا نہیں ہیں۔ اس لیے کہ ہتھیلیوں اور مٹی کے
درمیان پایا جانے والا عمل اس اسی وقت مظهر ہو گیا
جب مقصد و نیت کے ساتھ ہو۔

حالی اگر اس کی ہتھیلیوں سے اتنی مٹی
مٹی ہوئی موجود ہو جو تکبیر کے لیے کافی ہے اور اس
نیت کرنی تو جائز ہے کیونکہ اب یہ بات صادق آگئی
کہ اس نے تطہیر کے لیے پاکیزہ صید کا قصد کیا۔
خوشتر جزئیات میں اس کی بہت سی نظیریں بھی
آچکی ہیں۔ زمین پر یا تھ مارنے کے بعد پائی جائزاتی
نیت سے تیمم جائز قرار دینے والے قول کو اگر اس
مٹی پر محمول کر لیا جائے تو وہ دونوں قولوں میں تطہیق میں
ہو جائے گی (جواز کا قول اس صورت میں ہے جب
ہاتھوں پر بقدر کافی پاک صید موجود ہو اور عدم جواز
کا قول اس صورت میں ہے جب ایسا نہ ہو۔ م۔ ۱۰)
والله سبحانه وتعالى اعلم

الشامسون (ظہور منہ الامرونی شری)
 الخلافات الاخری فانت القواب ہا ماس
 الکفین بہ للظہور یکسبہما باذنت اللہ
 تعالیٰ و صفت التطہیر حتی انہ بنفسہ
 یخرج من البین وان کان لہ بقیۃ
 تنزل منہ البیدین و مستحیل ان یکون
 نجس مطہراً فاذا ضرب ثم احدث قبل
 السبع فقد صارت کفۃ غیوط ہر تین
 فکیف تبقیان مطہرتین۔

وصا استدلوا بہ فلید الامام
 انہ علی الرکنیۃ یقع المحدث فی خلال
 التیمم۔

فاقول حاصل علی کل حال لسا
 قد منا انما من امت الکفین قد طہرتا
 بالضرب حتی لا یمسحہما علی الوضو
 فاذا احدث الواقع بعد الضرب لا یقع الا قد
 اتی بعض التیمم و امت لہ تکن العربیۃ
 ما کنا اما حدیث من صلا کفیہما

بحث ۸: اختلاف کے ثمرہ دیگر کاما ملہ
 اس سے زیادہ روشن ہے۔ اس لیے کہ تہلیل کو طہارت
 کے لیے جب مس کیا جاتا ہے تو مٹی یا ذریعہ ایسی کہ تہلیل
 کو تطہیر کی صفت بخش دی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ خود
 مٹی دریا میں سے گل جاتی ہے اگر کچے باقی رہ بھی گئی تو
 ہاتھوں کو جھانڈ کر دھو کر دی جاتی ہے۔ اور یہ محال ہے
 کہ کوئی نجس مطہر ہو۔ تو جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا
 پھر مسح سے پہلے اسے حدث عارض ہو گیا تو اب اس
 کی ہتھیلیاں تو بے طہارت ہو گئیں پھر وہ خود غیر طہر
 ہو کر مطہر کیسے رہ جائیں گے؟

اب وہ بات رہی جس سے سید امام ابو شجاع
 کی ناریت میں استدلال کیا گیا ہے کہ ان کے رکنیت
 عرب کے قول پر یہ لازم آ رہا ہے کہ حدث دریاں تیمم
 میں واقع ہوا۔

فاقول یہ تو بہر حال لازم ہے کہ نہ کہ ابھی
 ہم بتا چکے کہ ضرب سے ہتھیلیاں پاک ہو گئیں اب قول
 گیکہ کی بنیاد پر ان پر دوبارہ مسح نہ کیا جائے گا۔ تو ضرب
 کے بعد پایا جانے والا حدث اسی حالت میں واقع ہو رہا
 جب کہ کچھ تیمم ہو چکا ہے اگرچہ ضرب رکن تیمم نہ ہو دوم رکنیت
 ضرب کے قول پر حدث بھی ضرب نہ کہ مسح سے اگلا مسح درست

۱۔ بحث سابق سے معلوم ہوا کہ ضرب کفایت نیت کی بات کسی قول پر بھی درست نہیں آتی اور اسے ضرب کی رکنیت اور
 عدم رکنیت میں اختلاف کا ثمرہ شمار کرنا کسی طرح درست نہیں۔ اب حضرت مصنف نے تقریریں ہشتم کے بعد ذکر شدہ پہلے
 ثمرہ اختلاف پر کلام کیا ہے وہ ثمرہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ بعد ضرب اگر تیمم کو حدث عارض ہو تو قول رکنیت پر یہ ضرب
 تیمم کے لیے کافی نہ ہوگی اور قول دیگر پر کافی ہوگی ۱۲ م۔ (الف)

ماء فاحدث كالماء له ان يستعمله ۱

25
25

ہونے کے ثبوت میں) یہ جو کہا گیا تھا کہ کسی نے اپنی ہتھیلیوں
میں پانی دیا پھر اسے حدث ہوا تو بھی وہ اس پانی کو وضو
کے لیے استعمال کر سکتا ہے (ایسے ہی غریب کے حدث
ہوا تو بھی وہ اسی سے تیمم کر سکتا ہے)

فاقول، ضروری ہے کہ یہ اس وقت ہو
جب اس نے پہلے بار پلو میں پانی لیا اور ابھی کوئی عضو

فاقول یجب یكوت فی اول

ما اختلف قبل ان یغسل شیئاً من الاعضاء

میں لے اس مقام پر عاصیہ رد الفہار (جہلہ) میں
کھا ہے **اقول** مراد یہ ہے کہ جس نے شروع وضو
میں گھونٹ تک ہاتھوں کو دھونے کے لیے اپنی ہتھیلیوں
میں پانی بھرا، اس لیے کہ اس حدث سے صرف یہ بات
زیادہ سُرُوقی کہ حدث والی ہتھیلی سے پانی کا اتصال ہوا
اتنی بات تو اس حدث سے پہلے بھی موجود تھی کیوں کہ
اس سے پہلے بھی وہ حدث وہ وضو تھا تو جیسے
حدث کو اپنی ہتھیلیوں میں ہاتھوں کو دھونے کے لیے
پانی بھر لینا جائز ہے اور اس سے وہ مانے استعمال کو
استعمال کرنے والا نہیں قرار پاتا کیوں کہ پانی پرستش
ہونے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب وہ عضو سے
جدا ہو جائے۔ تو یہی بات اُس صورت میں بھی ہوگی جب
وہ پلو لینے کے بعد حدث کرے۔ لیکن وہ شخص جس نے
اپنے ہاتھوں کو دھو لیا پھر تہہ کے نیچے پلو میں پانی لیا
اور اب اسے حدث ہو گیا تو اس کے لیے اس پانی سے
(باقی برصغیر آئندہ)

عہ وکتبت ہذا فیما عذقت علی من المحدث
اقول المراد من ملا کفیه ماء اول
الوضوء لیغسل بہ یدیه
الی سرعہ لانہ لم یزد ہذا الحدث
لا صدقۃ الماء کف ذات حدث
وقد کاسب ہذا حاصل قبل ہذا
المحدث لکونہ محدثاً من قبل
فکما حب للمحدث ان یصل
کفیه ماء یغسل بہ یدیه ولا
یکوت بہ مستعملاً للماء المستعمل
لانت الاستعمال بعد الاتصال فکذا
اد احدث بعد الاختلاف اما من
غسل یدیه ثم اختلفت
لوجه فاحدث لم یجوز
لہ ان یغسل بہ وجہہ

و لا كان حدثاً في خلال الوضوء و
 حينئذ لا مانع من ان يصرفه في غسل
 يديه لانهما كانتا محدثتين
 عند الفروغ وقد لا قامهما
 الماء وبقى سائغ الاستعمال
 لعدم الانفصال فالحدث
 بعد الفروغ لا يزيد شيئاً
 فوق ذلك والمطهر هو
 الماء لا يبدل الا بخلاف ما هـ
 حاش كفيه هما اعتباراً
 مطهرتين بعد الضرب لا التراب
 الذاع لا حاجة اليه مل لوكات
 انريل .

نہ دھویا ہو ورنہ یہ حدث درمیان وضو میں ہوگا۔ اور
 شروء ہی میں جو پانی لیا اور حدث ہو گیا تو اس پانی کو
 اپنے ہاتھوں کے دھونے کے عمل میں صرف کرنے کے لئے
 انش نہیں کیونکہ یہ دونوں ہاتھ تو چلتے لیٹنے کے وقت بھی
 حدث و بے طہارت تھے اب اس سے پانی کا اعتبار
 ہوا اور اسے استعمال کرنا جائز رہا کیوں کہ ابھی پانی ہاتھ
 سے جدا نہ ہوا (اور پانی جب تک عضو سے جدا نہ ہو وہ
 مستعمل اور غیر مطہر قرار نہیں پاتا) چلتے لیٹنے کے بعد حدث
 پایا گیا تو یہ حدث ہاتھوں کی حالت میں سابقہ حالت سے
 زیادہ کوئی اضافہ نہیں کر دے (پچھلے بھی پانی حدث
 ہاتھوں میں ہی تھا اور اب بھی حدث پانی ہاتھوں میں
 ہی ہے اور مطلقہ پانی ہی ہے اس کے دونوں ہاتھ
 مطہر نہیں ہیں بخلاف تیمم والی صورت کے، کیوں کہ
 یہاں تو اس کی دونوں ہتھیلیاں ہی ضرب کے بعد
 مطلقہ پانی گئی ہیں نہ کہ وہ ٹپکی جس کی اب کوئی ضرورت نہ رہی
 بجز اگر ہاتھ پر گلی بھی ہو تو وہ جس ٹپکی جاسکے گی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

كما اشار اليه بقوله صاعد كما لو
 احدث في الوضوء بعد غسل
 بعض الاعضاء وذلك لان الماء
 يحصل عن يد محدثة فيصير مستعملاً
 فلا يبقى طهوراً فافهم ما كتبت
 عليه ۱۲ منه عصر له - (م)

چہ و صعدا جائز نہیں۔ جیسا کہ اس کی طرف اپنے الفاظ
 سے اشارہ فرمایا ہے کہ وہ ایسا ہوا جیسے بعض اعضاء
 دھونے کے بعد درمیان وضو اسے حدث ہوا یہ
 اس لیے کہ یہ پانی (جب ہاتھ سے چہرے پر ڈالے گا
 اسی وقت وہ) حدث ہاتھ سے جدا ہوگا تو مستعمل
 ہو جائے گا پھر مطہر نہ رہ جائے گا (کہ اس سے
 چہرہ دھو سکے) فافهم اسے سمجھو۔ رد المحتار پر میرا
 لکھا ہوا حاشیہ ختم ہوا ۱۲ منہ عصر (ت)

ثم اقول لم يتطهر للعبد الفحيف
ما فرق به هما بين الحدث بعد
الاغتراض قبل التطهر والحدث قبل
خلاله غير ان هذا يطل ما سبق
وذلك لا سابق له فيطله ولا كلام
فيه انما الكلام في جواز استعماله ولا
مدخل فيه لسبق لمص التطهر
وعدمه فيما عدا ذلك من غسل
وجبه ثم هذا كفيه لغسل يديه
فاحديث بطلت طهارة وجهه اما
يداه فقد كانت المحدث فيهما الى
الان ولم يزد بانغضبيات
هذا الجهد بعد ولم يصح
القاء مستعملا بعد لعدم
الانفصال فلم لا يجوز انما
يعمل به في اعيانه وما
هو الا ان الاكتم اغتراض
اول وهلة لانه قد حاد كما كانت
فالمعاد يلاق كفاحدة شاة في
الوحشين فينبغي انما يجوز
حيث يجوز ثمه ولا
حيث لا غلب ضرر ويتأمل

فان متعجب كيف توارد

ثم اقول چلو لینے کے بعد عمل طہارت سے
پہلے حدث ہونے اور عمل طہارت کے درمیان حدث ہونے
میں یہاں جو فرق کیا گیا ہے وہ نہ ضعیف پر واضح نہ ہوا
دونوں میں آخر کیا فرق ہے! سوائے اس کے یہ حدث
(جو کچھ وضو پر جانے کے بعد عارض ہوا) اسبق وضو کو
باطل کر دیتا ہے اور وہ (جو چلو لینے کے بعد شروع ہی میں
عارض ہوا) اس سے پہلے کچھ عمل وضو جو دینے یا پانی نہیں
کراستے باطل کرے۔ اور کلام اس میں ہیں، کلام تو
اس پانی کے استعمال کے جوازیں سے ہے اور اس مسئلہ میں
میرے علم کی مد تک اس کا کوئی دخل نہیں کہ کچھ وضو پہلے
برپا ہے یا ابھی کچھ بھی نہیں ہوا ہے۔ اس لیے کہ جس
نے پھر وضو کر لیا پھر باتم وضو کے لیے چلو میں پانی
لیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کے پھر سے کی طہارت تو
ختم ہو گئی، رہ گئے ہاتھ تو ان دونوں میں تو اب تک
حدث موجود ہی تھا، وہ اس جدید حدث کے ملنے سے
زیادہ نہ ہوا نہ ہی۔ پانی مستعمل ہوا کیونکہ ابھی (تھ
سے جہاں نہیں ہوا پھر اس سے کلائیوں و حو لیا کیوں
جائز نہیں، وہ اس وقت اسی کی طرح ہے جس نے
شروع شروع چلو لیا، اس لیے وہ جیسا تھا ویسا ہی
ہو گیا ہے تو پانی کا اتصالی دونوں ہی صورتوں میں حدث
بستل سے پایا جا رہا ہے۔ تو اگر وہاں اس کا استعمال
جائز ہے تو یہاں بھی جائز ہونا چاہئے اور اگر وہاں جائز
نہیں تو یہاں بھی جائز نہیں ہونا چاہئے۔ اس تفریق کی
وضاحت اور اس میں تامل کی ضرورت ہے۔

کیونکہ مجھے حیرت ہے کہ یہ امام اسبیحانی اور

فَابْلُ اتَّطَهَّرَ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ۔

ثُمَّ اَقُولُ لَوْ كَانَ اِلَا مَرَعَى هَذَا
لِزِمَتْ اَنْتَ مِنْ كَانَتْ مَسْتَبِيحَةً
حَبَدًا اَوْ اَرْضًا اَوْ اخَذَ بِمِدْيَةِ حَبْرَةٍ
اَوْ شَيْئًا مِنْ خَزْفَةٍ وَ هَضْبَةٍ عَلَيْهِ
سَنُونٌ وَ اَحْتَاجُ الْاَمَنَ اِلَى التَّيْمَمِ
لَا يَحْتَاجُ لِاحَدٍ عَصْوِيَةٍ اِلَّا
قَصْدُ عَصْوِيَةٍ وَلَا مَسَاسَ اَصْلَابِلِ
يَنْوِي وَيَسْمَحُ وَ جِهَهُ مَثَلًا بِكُفْيِهِ
لَا نَهَ قَبْلَ كَانَتْ كَفَاءً مَتَا الْعَرَفِيَّةِ
فِي وَقْتٍ مِنْ عَصْوَةٍ وَلَا يَشْتَرُطُ
قِرَانُ التَّسْبِيحَةِ وَلَا يَنَافِيهِ الْحَدَّثُ
بَعْدَهُ قَبْلَ الْمَسَامَةِ اَنْتَ كَانَتْ
اَلْفَ مَرَّةً لَا اَعْلَمُ اَحَدًا يَقْبَلُ
هَذَا اَوْ يَجْعَلُهُ تَيَمُّمًا عَصْوِيًّا
شَرْعِيًّا۔

تائل کوئی تو کلیئر کی صفت بھی ختم کر دی و اللہ تعالیٰ اعلم
ثُمَّ اَقُولُ، اگر معاذ ایسا ہو (کہ ضرب
کے بعد حدث ہوا پھر بھی اسے ضرب سے تیمم نہ کرے
اسی تو لازم آئے گا کہ جس کے ہاتھ کسی دیوار یا
زمین سے مس ہوئے یا اپنے اعضاء سے کوئی ٹکرا
یا ٹھیکری کی کوئی بھی چیز پکڑ لی پھر اس فعل پر
سالہا سال غور رکھے اور اب اسے تیمم کی حاجت ہوئی
تو دونوں حضروں میں سے کسی کے لیے بھی نہ صعیب
(جنبہ زمین) کے قصد کرنے کی ضرورت ہو نہ مس
کونے کی کوئی حاجت۔ بلکہ اپنیت کرنے اور
بستلیاں چرسے پر پھیرنے بھی کافی ہو جائے اس
لیے کہ یہ سببیاں عمر کے کسی لمحے میں جنبہ زمین سے
مس ہو چکی تھیں، نیت کا مس کے ساتھ ہونا شرط
ہی نہیں، نہ ہی مس کے بعد مسح سے پہلے حدث ہونا
اس کے منافی، اگر ہزار بار حدث ہو۔ میں سمجھتا ہوں
کہ کوئی بھی نہ اسے، نہ اسے نہ ہی اسے صحیح
شرعی تیمم قرار دے سکتا ہے۔

الحاصل دونوں مسئلوں (ضرب کے بعد
تیمم کی نیت ہو تو اس ضرب سے تیمم نہ ہو پائے گا
ضرب کے بعد حدث ہو جائے تو اس سے بھی تیمم
نہ ہوگا) میں حق و صواب سید امام ابو شجاع کے ساتھ
ہے اور ان مسئلوں کی بنیاد اس پر نہیں کہ ضرب کن تیمم
ہے۔ تو میرے علم کی حد تک انھیں عمرہ اختلافات
سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور میرا صواب خوب جاسکتا
ہے۔

وَبِالْجَمْلَةِ فَالْحُصُولُ فِي كَلَامِ الْفَرِيعَيْنِ
مَعَ السَّيِّدِ الْإِمَامِ اَنْتَ شَاءَ اللَّهُ
تَعَالَى وَلَا يَنْشَأُ لِهَذَا حُجْلٌ
مِنْ كُنْيَةِ الْمُضَرَّبِ فَلْيَمَّا مِنْ تَمَرِّ الْخِلَافَةِ
فِي شَيْءٍ فَيَا اَعْلَمُ وَ مَرَّ بِ
اَعْلَمُ۔

ہاں جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا اس کے ہاتھ میں اسی مٹی لگ گئی تیمم کے لیے کافی ہو پھر اسے حدث ہو پھر نہایت تیمم اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح کر لیا تو یہ کافی ہو گا اس لیے کہ ہتھیلی کی طہارت اور تطہیر اگرچہ ختم ہو گئی اور اسی وجہ سے معصیت مٹی جاتی رہی مگر صیغہ تحقیق اس کے ہاتھ میں موجود ہے تو یہ اصل مٹی سے تیمم کرنا ہو گا ضرب کی وجہ سے صفت تطہیر حاصل کرنے والی ہتھیلی سے نہیں۔

خانیہ اور خزانۃ المفتین کی مذکورۃ الصدر عبارت میرے نزدیک اسی صورت پر محمول ہے اس لئے کہ ان کے الفاظ یہ ہیں، (جب تیمم کا ارادہ ہو زمین پر ایک بار ہاتھ مارا پھر اسے حدث ہو گیا) تو اسی مٹی سے چہرے کا مسح کر لیا (پھر کہیںوں سمیت ہاتھوں کے لیے دوسری بار ہاتھ مارا) یہاں نہ ہے تیمم ہو گیا اور یہ نہ فرمایا کہ اسی سے ہتھیلی سے مسح کر لیا۔

مفترات کی اصل عبارت یہی دیکھنا پائے شاید وہ بھی عبارت خانیہ و خزانۃ ہی کی طرح ہو (جائے الزمۃ نے مفترات کے اصل الفاظ نقل نہ کئے بلکہ یوں لکھا ہے کہ تو احدث قبل المسح ثم بعد المضرب عن الأصابع کما فی المفترات جس کا مفہوم یہ لیا جاتا ہے کہ اگر ہاتھ مارنے کے بعد مسح سے پہلے اسے حدث ہوا تو بر قول صحیح ضرب کا اعادہ نہ کر سہ، یعنی اسی ضرب سے مسح کرے جیسا کہ مفترات میں ہے) اس عبارت میں بھی "لوعید" کو حین کے فوہ اور وال کی تشدید کے ساتھ بجائے اعادہ کے مدد سے لے کر

فعم اذا ضرب فالتربق بیدہ
من التراب ما یکنی للتیمم ثم احدث
ثم مسح بذلك التراب وجهه فادیا
اجزاء لا من الکف وامن بطلت
طہارۃ تھا و تطہیر ہا و ذهب مہ
الصعیۃ الحکم فالتصید الحقیق
موجود بیدہ فیکون هذا تیمم
بالتراب لا بالكف لکنی، لغرض صیغۃ تطہیر۔
وهذا هو عندی محمل ما تقدم
عن الخانیة وخزانة المفتین لقولہما
فمسح بذلك التراب وجهه ولم یقول
مسح بثلث الکف المحدثۃ۔

ولیراجع عبارة المفترات
فعلہا کعبارة الخانیة والخزانة
ولک امت تقرأ قوله لم یعد
الضرب بفتح العین و شد
المدال من العدد ومن
الاعادة فیکون تصحیحہا
لما علیہ السید الامام
والامناذا قیدنا ہا
بکون التراب علی
کفہ کانت توفیقہ و

بِإِذْنِهِ الْوَفِيقِ -

فَلْيُضْمَرْ الضَّرْبُ بِرُحَا جَائِزٌ هُوَ - اب پر معنی ہو جائیگا
کہ اگر قبل مسح حدث ہو گیا تو یہ ضرب ، بر قول اصح ،
شہارذ کی جائے گی - اس صورت میں اس سے اسی
قول کی تصحیح حاصل ہوگی جو سید امام ابو شجاع کا ہے - اگر
یہ نہ پڑھیں تو جب ہم اسے اس صورت سے مقید کریں
(اعادۃ ضرب کی حاجت اُس وقت نہیں جب)
بتحییلوں پرگی ہوئی مٹی بقدر کافی موجود ہو تو دونوں
قولوں میں تطہیق و توفیق ہو جائے گی - اور خدا ہی سے
توفیق ملتی ہے -

بحث ۹ : دوسرے کو حکم دیا کہ بچے
تیمم کرادے ، مامور نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے
کوٹھوڑیے والے کو حدث عارض ہوا - اس پر بحث
کرتے ہوئے علامہ حدادی نے فرمایا کہ ابو شجاع کے
قول پر مامور کی ضرب مذکور کہ (جس کے بعد قبل مسح
آمر کو حدث جدید عارض ہوا) ماطل ہو جانا چاہئے -
بچے اس بار سے میں کچھ توقف ہے - اس لیے کہ
آمر نے جب حکم دیا اور نیت کر لی پھر مامور نے اپنی
ہتھیلیاں جنس زمین پر ماریں تو اس ضرب سے
ان بتحییلوں کو تطہیر کی صفت بخش دی اور وہ
صعیب حکمی بن کر اپنے مسح سے آمر کو پاک کرنے کے
قابل ہو گئیں - اور آمر کا حدث اس میں سے کسی
بات میں کچھ خلل نہیں ڈالتا - اس کے حدث سے
مامور کی ہتھیلیوں کی طہارت تو زائل ہوتی نہیں کہ
ان کا وضع تطہیر ختم ہو سکے

اور آمر تو محدث تھا ہی ، ضرب سے پہلے ہی

التاسع ما بحث الصلاة
المعدی فیہ اذا امر غیرہ لیسمیہ
فمنسب المامور یدیه فاحدث
الامر انہ ینبغی بطلانہ علی
قول ابی شجاع ففتی فیہ
وقفۃ فان الامر اذا امره فوجہ
فمنسب المامور کہیہ علی
الصعیب اکسبہما صفة التطہیر
وہما راہ صعیب احکم یا حق صلحتا
لتطہیر الامر بمسحہما وحدث
الامر لا یخل نشئ من ذلک
لا تزول بہ طہارۃ کف المامور
لیست فی تطہیرہما -

وقد کان الامر محدثا قبل

المصروب و بعده ما لم يمسح
فما يجمع حدث الأمر حتى كونه
محدثاً وثبوت صفة التطهير
نكهي المأمور في وقت واحد و دام
البحر من المصوب و لو اشتط
الثبوت لهما طهارة الأمر لدار
و امتحالت المسألة من أسا
فما لم ينافه كونه محدثاً
كيف ينافيه حدثه العبد يد
ولا يزيل ما شياً فوق ما هو
عليه الآن .

العاشري ما استظهر منه
البحران لا يطل بحدث المأمور
فندي بعد منه اذ لو سلمنا
انه يطل بحدث الأمر مع انه
لا يوجب نجس كفي المأمور و جب
بطلانه بحدث المأمور بالادنى لانه
ينصبها فيسلبها الطهارة فيسلبها
التطهير و لو انه آلة لا ينفيس
فانه آلة التطهير فلا بد من
طهارته اذ ما ليس بطلا هو
كيف يفيد غيره التطهير
فانظر عندي عكس ما قلناه

اور ضرب کے بعد بھی جب تک کہ مسح نہیں
ہو جاتا۔ تو امر کا محدث۔ یعنی اس کا محدث ہونا
اور امور کی تسلیوں میں صفت تطہیر کا ثبوت
و دونوں چیزیں بیک وقت جمع ہوئیں اور یہ اجتماع مسح
ہو جانے تک قائم دوام رہا۔ اور اگر امور کی تسلیوں
میں صفت تطہیر کے لیے طہارت امر کی شرط لگائی جائے
تو دور لازم آئے گا۔ اور اس مسئلہ کا وجود ہی محال
ہو جائے گا۔ تو جب اس کا محدث ہو جانا اس کے
منافی نہیں تو یہ محدث ہدید کیسے اس کے منافی
ہو جائے گا جب کہ وہ امور کی حالت میں اس سے
زیادہ کوئی اضافہ نہیں کرتا جو بروقت اس میں موجود
ہے (فی الحال بھی وہ محدث ہی ہے محدث جدید
بھی محدث ہی رہا تو سر پہر محدث ہدید کا کیا اثر)۔

بحث ۱۰ : ملاحظہ فرمادی کی کثرت کے
صاحب بکرنے یہ کہا تھا کہ اس کا ظاہر یہ ہے کہ وہ ضرب
امور کے محدث سے باطل نہ ہوگی اس لیے کہ وہ تو
صرف ذریعہ اور اگر ہے۔ یہ بات میرے نزدیک
پہلی سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اس لیے کہ اگر ہم بیان
لیں کہ امر کا محدث امور کی تسلیوں کو نجس بنانے کا
موجب نہ ہونے کے باوجود امور کی ضرب کو باطل
کر دیتا ہے تو امور کا محدث اس ضرب کو بدرجہ ادنیٰ
باطل کر دے گا کیونکہ اس کا اپنا محدث تو اس کی
تسلیوں کو نجس کر کے ان سے طہارت سلب کر لے گا
تو صفت تطہیر بھی سلب کر لے گا۔ اور امور کا
درجہ اول ہو جانا اس کے منافی نہیں کیونکہ وہ تطہیر کا اگر

یبطال بحد مٹا مامور
دونت الامر و الله سبحانه و
تعالى اعلم۔

تو خود اس کا ظاہر ہونا ضروری ہے اس لیے کہ جو خود ہی
ظاہر نہیں وہ دوسرے کو ظہیر کیجے مٹا کر مٹے گا۔
قرآن دونوں حضرات (حدادی و تاجر) نے جو فرمایا میرے
نزدیک اس کے برعکس ہے۔ — ضرب مذکور مامور کے
حدیث سے باطل ہو جائیگی اور اس کے حدیث سے باطل
نہ ہوگی واللہ بسنتہ و تعالیٰ اعلم۔

الحادی عشر الا بعثت الی
هنا لم تزد اهل الامر الا غمة
لانہ ثبت اثب الفروع العشرۃ
متفق علیہا ہیں اثبتا و لا ضرب فیہا
بالمحنی المعروف و ہر مجموعہ
علی سہولتہ۔

بکثرت ۱۱: یہاں تک کہ مجسٹریٹ سے اصل
معاہدہ کی پیسہ دگی میں اور اضافہ ہی ہوا اس لیے کہ
ثابت یہ ہوا کہ مذکورہ دس جریات ہمارے اند کے
درمیان متفق علیہ ہیں اور ان میں ضرب بمعنی معروف کا
وجود نہیں حالانکہ ان اند کا اس پر اجماع ہے کہ ضرب
تیم کارکن ہے (پھر ان کے بغیر شئی کا تحقق کیونکر ہو گیا)
فاقول: وہ بالذات توفیق۔ ہم بتا چکے ہیں
کہ صید کی دو قسمیں ہیں حقیقی اور محکی — اور معروف
و معروف تیم جو قول و فعل احادیث میں مروی ہے وہ یہ ہے
کہ ہتھیلیوں کو صید حقیقی سے مس کیا جائے اور بقیہ
ہاتھوں اور چہرے کو اس صید محکی (ہتھیلیوں) سے
مس کیا جائے اور غیر معروف تیم یہ ہے کہ چہرے اور
ہاتھوں کے تمام اجزاء کو صید حقیقی کی جنس زمین
سے مس کیا جائے تو تیم کی بھی دو قسمیں ہو گئیں، ایک
معروف تیم — صید حقیقی سے ہتھیلیوں کا اور محکی
سے بقیہ کا مس کرنا۔ دوسرا غیر معروف تیم — صید
حقیقی سے سبھی کا مس کرنا۔

فاقول وہاں اللہ التوفیق قد
ارجد ثالث ان الصید ضربان
حقیقی و محکی و امس التیم المعروف
المعروف المامور فی الاحادیث
القولیۃ و الفعلیۃ ہوا اساس
الکفیس بالصید الحقیقی و سائر
العضوین بهذا الصید المحکی و غیر المعروف
اساس جمیع اجزاء العضوین بالصید الخفیۃ فانتم
التیم ایضا فی قسمین المعروف بالتحقیق فی
الکفین و المحکی فی غیرہما و غیرہ بالتحقیق
فی السجل۔

پھر کسی بھی شئی کا رک — اگرچہ وہ
شرعی ہی ہو۔ اس کے بغیر خارج میں بھی شئی

تو ممکن الشی و امس کان شرعیاً
وجوبہ فی الاعیان ایضا

کام و دشمن ہو سکتا۔ اس لیے کہ شے کا قیام اور اس کی حقیقت اسی رکن ہی سے بنتی ہے۔ جیسے نماز کے لیے رکوع و سجود اور نکاح کے لیے ایجاب قبول۔ ہاں مگر یہ کہ رکن زاد ہو جیسے قرأت۔ مگر شرط شرعی کا معاملہ مختلف ہے اس کے ہونے سے شے کے جو معنی خارجی کا ہونا ضروری نہیں، بلکہ اس کے انتفاء سے صرف وجہ شرعی کا انتفاء ضروری ہے۔ دیکھ لیجئے کہ ارکان نماز قیام، قعود، رکوع، سجود، قرأت میں سے کوئی بھی اپنے وجود خارجی میں شرائط نماز طہارت، استقبال قبلہ، تحریم وغیرہ پر موقوف نہیں (ان شرائط کے بغیر بھی وہ ارکان خارج میں موجود ہو سکتے ہیں) اگرچہ بعض شرائط کے سبب ایسی نماز کا شرعاً اعتبار نہیں ہاں کچھ شرعی شرطیں ایسی بھی ہیں جو رکن سے مشابہت رکھتی ہیں کہ شے اپنے وجود خارجی میں ان کی بھی محتاج ہوتی ہے۔ اور کچھ مثل شرط رکن سے مشابہت بھی ہیں گویا وہ رکن اور مذکورہ شرطوں کے درمیان بزرخ کی حیثیت رکھتی ہیں، تو کوئی عیب نہیں کہ ان کو رکن ہی کے نام سے ذکر کر دیا جائے اور بجا کے شرط کے رکن کہہ دیا جائے، (ایسی شرط کی مثال جیسے نماز کے لیے بگڑ نکاح کے لیے عورت، تیم کے لیے صید۔

اقول، اسی اطلاق پر شدت مشابہت و احتیاج کی بنا پر شرط کو رکن کہہ دینے پر، جس تخیل و لایعنا میں شیخ الاسلام علامہ مرقی رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسکی

بدونہ اذیہ تقومہ کالركسوع و السجود للصلاة والايجاب والقبول للکاح اللهم الا ان يكون مرکنا زائدا كالقرائة اما شرطه الشرعي فلا يجب ان ينتفى بانقضاء وجوده العيني بل الشرعي الا تری ان ارکان الصلاة من انقیام والقعود والركسوع و السجود والقرائة لا توقع لثبوتها معها وجوده العيني على شروط الشريعة من الطهارة والاستقبال والتحریم وغيرها ان لم تعتبر شرعا بمقدار عیوب من الشروط الشرعية ما یحکم حکایة الرکن یعنق ایید المثنی فی وجوده العینی ایضا کافتیاقه الی الامکان ومثل الشرط اشد مثنی بالرکن وکأنه بمرئوخ بین الامکان والشروط السالفة المذکور فلا ضرر فی احراء اسم الرکن علیہ وذلك کالمکان للصلاة والمساواة للنکاح والصعيد للقیتم۔

اقول وحمل هذا یبستنی قبول شیخ الاسلام الصلاة الغزی رحمہ اللہ تعالیٰ فب

مقننه التنبؤ والمدقق الصلاة في شرحه
الدور (الاستنجا، اركانها اربعة) شخص
(مستنج) وشئ (مستنج به) كماء و
حجر (و) نجس (خارج) من
بعد السبيلين (و مخرج) دبر او
قبله.

واقعه السيد العلامة ط معللا
ايه بقوله وذلك لانه الاثر الاله
لا تحقق الا بمزيل وهو الشخص
ومزال وهو الخارج ومزال
عنه وهو المخرج والية
الخالقة وهو الحجر ونحوه اه
ولم يثبت الی لما اعترض به العلامة
السيد ح ان حقيقة الاستنجا
الذبح هو ان الاله نجس من
سبيل لا تقوم ولا يواحد من
هذه الاربعة.

وتبعه السيد العلامة ش
واطلب لا سيما حاشا العلامتين
المصنعت والشارح ان ميكرنا

شرعاً در مختار میں مدقق ملائی رحمہ اللہ تعالیٰ کی درج ذیل
جہارت مبنی ہے (استنجا کے چار ارکان ہیں)۔
(استنجا کرنے والی شخص — وہ چیز (جس سے
استنجا کیا جائے) جیسے پانی اور پتھر — وہ نجس جو
سبیلین میں کسی ایک سے (خارج) ہو — (اور
مخرج) پیچھے کا مقام یا آگے کا مقام اور

سید علامہ طحاوی نے ذیل کے الفاظ سے
اس قول کی علت بتاتے ہوئے اسے برقرار رکھا:
یہ اس لیے کہ استنجا ازالہ نجاست کا نام ہے اور
اس کے تحقق کے لیے ضروری ہے کہ کوئی ذائل کرنے
والہ ہو، وہ شخص ہے، اور کوئی ذائل کیا جائیگا اور
وہ خارج سے اور کوئی جگہ ہو جہاں سے ذائل کیا جائیگا
وہ مخرج ہے اور کوئی انا لہ کار و ذریعہ ہو وہ پتھر
وغیرہ ہے اور سید طحاوی نے علامہ سید علی کے اس
اعتراض کی طرف التفات نہ کیا، کہ "استنجا جو کسی ایک
راستے سے شخص پر کوڑا کر کے کا نام ہے اس کی حقیقت
ان چاروں سے یا ان میں کسی ایک سے بھی نہیں ہوتی!"
(پھر اس میں رکھ کیسے کہہ دیا گیا؟)

سید علامہ شامی نے بھی اس اعتراض میں
سید علی کی پیروی کی اور دونوں حضرات نے وہ
سب ذکر کر کے کلام طحاوی کی جس مصنف شارح

سید الدار المختار	فصل الاستنجا	مقتبائی دہلی	۵۶/۱
سید طحاوی علی الدہ	" "	بیروت	۱۶۳/۱
سید رد المختار	" "	مصطفیٰ البانی مصر	۲۲۶/۱

اقول و هذا اولی کلامہ

من لفظ الحسانية في اللفظ الاول ان
الوضع يختص بالدين و انما المعنى
انه يشمل و ما على به اولوية العسر
في الحسانية به علوه في غير ما كتاب
كافية البيان و العنيفة و الحلية
و البحر و غيرها۔

اقول فيقتصر على ما ينفصل

منه تراب او نغم دون نحو حبر
امس و لذا قلت في بعض الصور
نعم ان لفظ ال و مراد و في
الاثار كما على به في المستقصى
و ثبت به في الحلية فلا
يبعد اولويته مطلقا لا تباع
اللفظ الواسع۔

و بالجملة فليس الا انما

ومن البيان ان التيمم المصنوع لا تحقق له
في الخارج الامة لانه مسح
الكف بالصبغ الحقيقي و بقيت
العضوية باللفظ الموضوع على الصبغ
كما تقدم من الكاف و الوجود
ان الواجب المسح بلفظ موضوع على

اقول و لفظ الحسانية

ہے تاکہ وہ ہم سپید ہو جو پہلی عبارت کی توجیہ میں
خانیہ کے الفاظ سے پیدا ہو رہا تھا کہ رکھنے کا لفظ صرف
نرمی والی صورت سے ہی مخصوص ہے جب کہ رکھنے
سے مراد عام ہے (نرمی کے ساتھ جو یا سختی کے ساتھ)
خانیہ میں ضرب کے اولی ہونے کی جو علت بتائی ہے
وہی مایۃ البیان، غنایہ، جلیہ، البحر ارق و غیرہ
متحدہ کتابوں میں بیان کی گئی ہے۔

اقول و علت (ضرب) سے مٹی کا انجیل

کے درمیان داخل ہو جانا، اسی چیز پر ضرب سے
خاص ہے جس سے مٹی یا خیار جدا ہو سکے چمکے پتھر جیسی
چیز پر ضرب میں یہ علت نپائی جائے گی۔ اسی لیے
میں نے اسے بعض صورتوں میں اولیٰ کہا۔
ہاں اگر اس پر نظر کی جائے کہ لفظ ضرب آثار میں وارد
ہے (اس لیے اس پر لگائی ہے) جیسا کہ مستقصى
میں یہی علت بتائی ہے اور جلیہ میں اسے دوسرے
نمبر پر ذکر کیا ہے تو بعید نہیں کہ اس میں یا پر ضرب مطلق
اولیٰ ہو کیونکہ اس میں لفظ حدیث کا اتباع ہوگا۔

الحاصل لازم و ضروری صرف کسی کرنا ہے

اور ظاہر ہے کہ اس کے بغیر حرج میں
تیمم معصوم کا تحقق بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ تیمم معصوم یہ ہے
کہ ہتھیلیوں کا صید حقیقی ہے، اور بقیرہ ہاتھوں اور
چہرے کا صید پر لکھی جوتی، بتقیل سے مسح ہو۔ جیسا
کہ کافی اور برجندی کے حوالے۔ مگر دیکھا کہ واجب
یہ ہے کہ مسح اس بتقیل سے ہو جو زمین پر رکھی

اس کے غیر خارج میں بھی تیمم معصوم کا تحقق نہیں ہو سکتا
اس لیے انہیں دکن کا نام دینا مناسب ہوا۔

لیکن تیمم غیر معصوم ان دو شرطوں پر موقوف نہیں
وہ یوں بھی تحقق ہو جاتا ہے کہ احضائے تیمم کو خیار کی
جگہ داخل کرے، یا اس میں ان احضار کو جنبش دے
یا احضار پر پڑے ہوئے خیار پر ہاتھ پھیرے یا ضعیف
زمین سے کوئی چیز اٹھا کر ان احضار پر پھیرے۔ جیسا
کہ ان سب کی تقریر گزری تھی۔

تو بعد ازاں ظاہر ہوا کہ ضرب سے ہاتھ اتر
کی مراد صیغہ سے تحقیق کو محسوس کرنا، اور دکن سے
مراد ایسی شرط جس کے بغیر مشرود کا تصور نہیں ہوتا،
اور تیمم سے مراد تیمم معصوم — اور یہ بالکل بے خیار
اور برقی عام ہے۔

وہ گئے وہ دو سوئیں بنیات تو وہ سب تیمم
غیر معصوم سے متعلق ہیں ان میں ضرب کا نہ ہونا تیمم معصوم
میں دکنیت ضرب سے منافی نہیں — اس وکٹش،
فاق قبول تحقیق سے اترے قول کے کلمات میں
معاذت و موافقت ہو جاتی ہے، اور فروع و

الای لا تحقق التیمم المعصوم فی الاعیان
ایضا الا بعد ان تسمی ان تسمیاس کنین۔

اما التیمم الغیر المعصوم فلا
یتوقف علیہا بل یتحقق بافعال المصل
فی موضع الغیاس وبتحصیکہ فیہ و
بامرار الید علی النقم الواقع علی المصل
و باصرار المصعد علیہ کما مر تقریر
کل ذلك۔

نظہر ولقد اجمعت ان مراد المصنفا
باصوب اساس الکف بالمصعد وبالرکن
الشرط الذی لا تقوم المشروط بدونه
و بالتیمم التیمم المعصوم و هو کلام
حق لا غیاس علیہ۔

اما الفروع العشرة فکلیها فی التیمم
الغیر المعصوم فعدم الضرب فیہا
لا یساق من کنیتہ للتیمم المعصوم
وبہذا التحقیق الا ینق الحقیق بالقبول بتمام کلام
الائمة الفحول، و تدفع الشبهات عن الفروع و

(تقریر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مفسر ناقابل تاویل بنادیا — اور اس پر یہ لازم
آئے گا کہ چہرا اور دونوں ہاتھ بھی حقیقت تیمم
کا جز ہوں اور بصیر حقیقت علی کا جز نہ ہو اس
کی خامی و کمزوری ہر ناظر پر عیاں ہے ۱۳۱۸
غفرلہ (ت)

مفسرا بغیر قابل للتاویل و علی هذا یلزم
انہ یكون الوجه والیدان ایضا
اجزاء حقیقة التیمم والبصر جزء حقیقة
الصمن و هو کما ترع ۱۲ منہ غفرلہ۔

(۴)

احول سے شبہات کے خباہت چھٹاتے ہیں۔ اور
عادی بن بگزیرہ کے مابین جزار سال سے جاری رہنے
والے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ تحقیق اسی
طرح ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر خدا کا شکر ہے اور
اللہ تعالیٰ کا درد و ہر ہمارے سرور اور آق پر اور ان
کی آئی، اصحاب، فرزند، جماعت سب پر
ہمیشہ ہمیشہ۔ اور ساری خوبیاں اللہ کے لیے ہیں جو
سارے جہانوں کا رب ہے۔

پکٹ ۱۲ ان مباحث سے ظاہر ہوا
کہ مذکورہ چھ تقریریں میں بسترہ ہیں جو جنت نمبر پر
آئی ہیں وہ نہیں جو طاق ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ
پہلی تعینت تیرمعد سے خاص ہے اور دوسری،
پانچویں ہریم کو عام ہیں۔ ان یہ ہے کہ چوتھی تقریر
میں حقیقت تیرم کے بیان پر اکتفا کیا ہے لہذا اس نے
تحدید کا حق ادا کیا اور دوسری نے "قصد تقریر" کا
اضافہ کر کے مزید وضاحت کر دی ہے۔

والاصول ویرفع النزاع المستقر مسن
الف سنة بين الخيارات العدول و هكذا
ينبغي التحقيق و الحمد لله على
حسن التوفيق و صلى الله تعالى
على سيدنا و مولانا و آله و صحبه و
وابنه و حربه و اجمعين ابد
الابد و الحمد لله من مستب
الغيب

الثانی عشر طہر لك من هذا
الباحث ان احسن هذه المحدثات المستة
اس و اجساد و انت امارها و ان السادس
محقق بالتيقن المعمود و الشاخب
والرابع يعان كل تيقن بيد و اسر بع
مقصود على حقيقته فعداى حق الحد و
الثاني نواة ايضاها بوسادة قصد
الطهير۔

سے مذکورہ چھ تقریریں پڑھیں،

- (۱) تقریر کے لیے پاک صید کا قصد۔
- (۲) دو مخصوص حضروں پر تقریر کے قصد سے مخصوص شرطوں کے ساتھ صید کا استعمال یا زمین کے کسی جز
کا بقصد تقریر احضار کے مخصوص پر استعمال۔
- (۳) مطہر صید کا قصد اور اس کے قربت کے لیے مخصوص طور پر اس کا استعمال۔
- (۴) پاک صید سے چہرے اور ہاتھوں کا مسح۔
- (۵) وہ طہارت جو پاک صید کو دو مخصوص حضروں میں بقصد مخصوص استعمال کرنے سے حاصل ہو۔
- (۶) دو ضربیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب گھٹیوں تک ہاتھوں کے لیے۔ ۱۷ محمد احمد مصباحی

اقول وفيه ثلاثة مباحث الاول

انظر ههنا ان المراد بالتطهير انزاله
النجاسة العنكبوتية لكن ربما يسمي
الحيات اذا لم يوجد جاء او كانت
من جلد بين النساء او امرأة بين رجل او غنقة
من راحة مطلقا فانه يبيحه المحرم فان
لم يكن ما لا يجنب بخرقة الكل في الدس وياق
مفعولا وقد قال عامة المشايخ ان
الحيات تنجس بالموت نجاسة حقيقية
وهو الاظهر بدائع وهو الصحيح
كافي وهو الاقرب فتح

اقول ايها تين بخشين : اول ظاهر

يہ ہے کہ تطہیر سے نجاست ملنے کا اور المراد ہے لیکن کہیں
ایسا ہوتا ہے کہ حیثیت کو تمیز کرایا جاتا ہے سبب پانی نہ ملے
یا حیثیت عورتوں کے درمیان کوئی مرد یا مردوں کے
درمیان کوئی عورت یا کوئی مراہق غرض ہر مطلقا۔ اسے
کوئی محرم تمیز کر اسے گا وہ نہ ہو تو اجنبی کسی کپڑے کے
ذریعے تمیز کر اسے گا یہ سبب درمیان میں ہے اور تفصیل
ذکر آگے آئیگا۔ — اور عامر مشائخ نے یہ فرمایا ہے
کہ موت سے حیثیت نجاست حقیقہ کے ساتھ نجس
ہو جاتی ہے۔ — اور یہی ظاہر تر ہے، بدائع۔ یہی
صحیح ہے، کافی۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے،
فتح القدير

عنه لان الادي حيوان وهو ميت نجس
بالموت كغيره لحيوان فتح
اقول ويروى عليه ان لو كان
كذلك لم يكن تطهيره بالنقل
الا ترى ان الجيفة لو غسلت الف مرة لم
تطهر وانما يطهر منها الجسد بالذباخ

اس لیے کہ آدمی، قوی رکھنے والا جاندار ہے
قریبی ایسے دوسرے جانداروں کی طرح موت سے
نجس ہو جائیگا، فتح القدير۔ اقول اس پر یہ
اقتراض وارد ہوگا کہ اگر ایسا ہوتا تو غسل سے اس کی
تطہیر ممکن نہ ہوتی۔ دیکھ لیجئے کہ مردار کو اگر ہزار بار بھی
غسل دیا جائے تو پاک نہ ہوگا، ہاں دباخت سے نہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۱۹/۱ باب صلاة الجنائز مطبوع بمبائی ۱
۲۹۹/۱ فصل فی وجوب غسل الميت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
کافی
کافی فتح القدير فصل فی الغسل قریہ رضویہ کٹر ۲/۱۰ ۱۱۵ ایضا

اقول ای غیر الانبیاء فانهم ^۱ اقول: مراد غیر انبیاء ہیں اس لیے کہ

(فقیر حاشیہ صفر گزشتہ)

و جدد الکتاب لا یحتمله و لعل قولی
 هذا اولى من قول لقائلین بالحدث
 اذ قد لو انما سبب الحداث تسوول
 بالفسل لانما سبب الموت لقیام
 موجها بعده ففسل المسلم لیس
 لیس سبب تعدد بالموت بل بالحدث
 لان الموت سبب الاسترحاء
 و نوال العقل و لیس ما کان یرد
 علیہ انت هذا سبب الموت و
 دون الفسل قانوا بل هو سبب الفسل
 و کان هو القیام فی المعی
 و انما اقتصر فیه علی الموضوع
 و فعلا للخرج لتکرر سبب الحداث
 منه بخلاف المیت اذ یرد حید
 ما فی النعم انت قیام
 الموت مشترک الالزامات
 سبب الحداث ایضا قانما بعد
 الفسل اھ۔

اس کی جلد پاک ہو جاتی ہے اور انسان کی جلد میں اس کا
 احتمال نہیں۔ امید ہے کہ میری مذکورہ عبارت
 حدیث میت کے قائل حضرات کی اس عبارت سے بہتر
 ہوگی جس میں انہوں نے یہ کہا کہ حدیث ہی کی نہایت
 ہے جو غسل سے دور ہوتی ہے نہ کہ موت کی نہایت
 اس لیے کہ اس نہایت کا سبب (موت) تو بعد
 غسل ہی قائم و باقی رہتا ہے۔ تو مسلم کا غسل کسی
 ایسی نہایت کی وجہ سے نہیں جو موت سے اس میں
 حائل رہ جاتی ہے بلکہ موت کی وجہ سے ہے، اس لیے
 کہ موت اعضائے ڈھیلے پڑنے اور عقل کے ناکئی پڑنے
 کا سبب ہے۔ اس پر جو اعتراض وارد ہوتا تھا
 کہ یہ تو نہر کا سبب ہے غسل کا نہیں، تو اس کے
 جواب میں ان حضرات نے کہا، بلکہ پر غسل ہی کا
 سبب ہے اور زندہ شخص میں بھی قیاس کا تقاضا
 یہی تھا کہ اس سے غسل لازم ہو، مگر دفع حرج کیلئے
 اس میں صحت و ضرر پر اکتفا کا حکم ہوا کیونکہ اس سے
 یہ سبب بار بار پایا جاتا ہے بخلاف میت کے، کہ
 اس میں ایسا نہیں اھ۔ اس عبارت پر رد اعتراض
 وارد ہوتا ہے جو فتح القدر میں ہے کہ سبب کے قائم
 باقی رہنے کا الزام قودہ نوں ہی صورتوں میں مشترک
 ہے کیونکہ حدیث کا سبب بھی تو غسل کے بعد قائم و باقی
 رہتا ہے اھ۔ (باقی پر صفر آئندہ)

صنعت اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم حضرت انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

واقول بدلیت مشترکات
الموت تنقی النجاسات متشربة فی
البدن و لا تدل بالفسل و لا سترحاء
یوجب خروج سیم و یزوال العقل لا
یتنبہ لہ کالنوم حکامت سببا
بالعرض و بما قد عرضنا
لنبیت و هو فی فتوحہ الیہ
المطاب و ثبتت النجاسة الحسکیة
فان الغسل نزلت و لا تعود
لانها حکمیة قد انهم
السوت توجیه الخطاب و التکیفہ

واقول: (میری عبارت کے برخلاف قائلین
حدث کی عبارت پر یہ اعتراض ہے اگرچہ میرے
نزدیک اس کا جواب بھی ہے کہ یہ الزام دونوں قول
(نہایت و حدث) میں مشترک نہیں۔ اس لیے کہ تو
بدن میں نہایت کو پرست دینے دیتی ہے اور وہ
فصل سے دور نہیں ہوتی۔ اور اعضاء ڈھیلے پڑنا
ہو یا خارج ہونے کا سبب ہوتا ہے اور آدمی غسل
رائی ہونے کی وجہ سے اس پر متنبہ نہیں ہوتا، ایسے
نیک کی حالت میں ہوتا ہے۔ قرعہ بالعرض سبب ہوا
اور دونوں امر (اعضاء ڈھیلے پڑنا اور زوال عقل)
میت کی حالت حیات ہی میں عارض ہوتے تو اسکی
جانب خطاب متوجہ ہوا اور نہایت حکمیہ ثابت ہوئی
جب اسے غسل دیا گیا تو رائی برہن ہوئی اور دوبارہ
نوشہ والی نہیں اس لیے کہ یہ حکم ہے اور موت کی
وجہ سے اسکی جانب خطاب کا متوجہ ہونا اور اسکی
مکلف ہونا ختم ہو گیا۔

اب رہا ان (قائلین نہایت) کا یہ حذر کہ
”تکریر اس کے لیے غسل کو مطہر قرار دیا گیا ہے“
جیسا کہ فتح القدیر میں ہے فاقول التکریم
تو یہ ہے کہ اسے مردار نہ قرار دیا جائے۔ یہ نہیں کہ
اس کے مردار نہایت ہونے کا حکم دیا جائے پھر منافی
(بقیہ صفحہ آئندہ پر)

اما اعتذرهم بان الفسل
جعل مطهرا له تكريما كما
في الفتا فاقول التكریم
ان لا يجعل جيفة لان يحكم
بانه جيفة حیة ثم يحكم بطهارته بالفسل مع

طیبون طاهرین اعیان و اموات بل حیات و اموات ہر حالت میں طیب و طاہر ہیں بلکہ ای کیلئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قیام السنائی وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليہ وسلم ان المؤمن لا ینجس مواء الستة عن ابی ہریرة واحمد والخمسة الا السرمدي عن حذيفة والنسائی عن ابن مسعود والضرابی فی الکبیر عن ابی موسیٰ رضي الله تعالى عنه و عن ادم الحاکم من حدیث ابی ہریرة حیاء حیث قال فی الفتحة ان من وجب ترجیعہ انه للحد ث اھـ

اقول ولولہ یصح لکن اطلاق

النجاسۃ علی انہ قد صم ولله الحمد قال فی الخلیة قد اخرج الحاکم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنہما قال قال رسول الله صلى الله تعالى علیہ وسلم لا ینجس حیاء ولا میت قال صحیحہ علی شرط البخاری و مسلم وقال الحافظ ضیاء السدیث

قائم رہنے کے باوجود غسل سے اس کے پاک ہو جانے کا حکم دے دیا جائے۔ — حاکم کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا ارشاد ہے: یقیناً مومن نجس نہیں ہوتا۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے اور حضرت حذیفہؓ سے امام احمد اور ترمذی کے علاوہ پانچوں حضرات نے روایت کیا ہے اور حضرت ابن مسعودؓ سے نسائی نے اور حضرت ابو موسیٰؓ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں حاکم کے الفاظ یہ ہیں کہ (مومن) حیات و موت کسی بھی حالت میں (نجس نہیں ہوتا) فتح القدیر میں ہے: اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس قول کی ترجیح لازم ہے کہ غسل حدیث کی وجہ سے ہے۔ اھـ

اقول (الفاظ مذکورہ کے اضافہ کے ساتھ حکم کی جو روایت ہے) اگر صحیح نہ بھی ہوتی تو صحاح ستہ کی روایت کا مطلق ہونا ہی کافی ہوتا (مومن نجس نہیں ہوتا) مطلق فرمانے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حیات و موت کسی حالت میں نجس نہیں ہوتا۔ مگر بکہ اللہ روایت حاکم کی صحت ثابت ہے۔ حلیہ میں فرمایا: حاکم نے حضرت ابن عباسؓ رضي الله تعالى عنہما سے روایت کی ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اپنے مردوں کو (باقی صفحہ آئندہ)

سلف صحیح البخاری کتاب الغسل ۱/۳۹۳ فتح القدیر فصل فی الغسل ۲/۴۰۵ (باقی بر صفحہ آئندہ)

لا موت لهم الا انما تعمد يقال للوعد ثم هم موت محض آتی تصدیق و مدۃ النہی کے لیے ہے پھر وہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۰۵)

نہیں قرار دے اس لیے کہ مومن کی حیات و موت کسی حالت میں نہیں نہیں ہوتا۔ اور کہا کہ یہ صحیح بشرط بخاری و مسلم ہے۔ اور حافظ میاں الدین نے اپنی کتاب میں فرمایا: اس کی سند میرے نزدیک بشرط صحیح ہے تو اول کو ترجیح حاصل ہوگئی اور اقول تاویل کرے والے کے لیے اسی سے منہ کی یہ تاویل بھی دفع ہو جاتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیاق کی روشنی میں اس ارشاد کی مراد یہ ہے کہ مومن جنابت کی وجہ سے نجس نہیں ہو جاتا۔

ابا قتادہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ اس سے دائمی نجاست کی نفی مراد ہے ورنہ لازم آئے گا کہ اسکے کوئی خارجی نجاست لگ جائے تو بھی نجس نہ ہو۔ اور اقول ہماری تقریر سابق سے اس کا جواب بھی ناظر پر ظاہر ہے۔ بڑے نمایاں فرق ہے اس میں کہ اسکے خارج سے کوئی نجاست لگ جائے پھر دور کر دیا جائے اور اس میں کہ اسے مردار غبیث، اور ظاہر یا باطن اس کے ہر پرہیزگر نجس قرار دیا جائے۔ یہی نجس کی حقیقت ہے۔ اس کے برخلاف جس کی جلد پر خارج کوئی نجاست لگ گئی ہو، اس پر حقیقی طور سے یہ بات راست نہیں آتی کہ وہ نجس ہے۔ نجس تو صرف اس کی ظاہری جلد کا وہ حصہ ہے جس پر نجاست لگ ہے۔

فی کتابہ اسنادہ عندی علی شرط اصحابہ مترجم الاول اور اقول وہ اسنادہ لاسہ لمت مامل تاویل العقیۃ المراد لا ینجس بالجنابة لسیاق حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ابا قول ثم المراد فی النجاسة الدائمة و الا لزم ان لو اصحابہ نجاسة خارجية لا ینجس اور اقول وقد ظہر لك دفعہ بما قررنا فیون بین ان تعصیہ نجاسة من خاسر ح فتزال وان یحصل جيفة خبیثہ نجس حکل جزو جزو مہ ظاہرا و باطل و هذا هو حقیقۃ النجس بخلاف من اصحاب جلدہ نجاسة من خاسرہ فلا یصح عیہ حقیقۃ انہ نجس انما النجس ما اصحابہ النجاسة من يشوقہ

سے علیہ سہ رد المحتار باب ملوۃ الجنائز و ارجاء التراث العربی ۵۴/۱ (باقی بر صفحہ آئندہ)

احیاء ابد | بحیاط حقیقۃ دنیاویۃ
روحانیۃ جسمانیۃ کہا ہو معتقد اہل
السنة والجماعة ولذا لا یوسر شریعت
و یمنعهم تزوج فسانہم صلوات
اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف
الشہداء الذین فی کتاب العزیز
انہم احیاء و فیہم اثبات یقال لہم
اموات فعلى قول العامة
یکون هذا التیمم مطلقاً

ہمیشہ حیات حقیقی دنیاوی روحانی کے ساتھ
زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے
اسی لیے کہ ان کا وارث نہیں ہوتا اور ان کی عورتوں
کا کسی سے نکاح کرنا منع ہے۔ صلوات اللہ تعالیٰ
وسلامہ علیہم۔ بخلاف شہداء کے جن کے بارے
میں کتاب مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ زندہ
ہیں اور اس سے نہی فرمائی ہے کہ انہیں مردہ کہا
(مگر ان کی میراث تقسیم ہوگی، ان کی ازدواج کا
وہ سرائعات ہو سکتا ہے)۔ قواعد مشایخ

(بقیہ مشایخ صفحہ گزشتہ)

ثبت فیہ الحمد ان الحدیث یعنی
تنہی المسلم بالموت فوجب کما
قال المحققان ترجیح ان غسلہ
للحدیث وقد قال فی الخبر
انہ الاصح اما فیما فاما صلاة
حاملہ قبل الفصل والاء القلیل
ہو قومه فبینان علی قول العامة
کما جزمہ شاقول و تعمیل بہما
احذہما للاحتیاط اما انکارہ فی حقیقۃ
خبیثۃ قطعاً فاللحکان فیہ قطعاً
واللہ تعالیٰ اعلم ۲۲ منہ غفرلہ (م)

تو کچھ اثبات ہو گیا کہ حدیث پاک سے موت کی
وجہ سے سنان سے جس پر اس کی نفی ہوتی ہے تو دونوں
محققوں کے فرمان کے بموجب اس کی ترجیح ضروری
ہے کہ فصل میت حدیث کی وجہ سے ہے۔ اور بحر
میں فرمایا ہے کہ یہی اصح ہے اب اس پر یہ وہ جزئیہ
کہ اگر کوئی فصل دے بغیر مردہ کو نماز میں بیٹھائے ہو تو
اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے (اور مردہ آب قبیل میں
پر بیٹھتے تو وہ پانی فاسد ہو جاتا ہے۔ قریہ دونوں
مسئلے عامر مشایخ کے قول کی بنیاد پر ہیں، جیسا کہ
علامہ شامی نے بطور تجویز و احتمال اسے کہا ہے
(یعنی یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ قول عامر کی بنیاد پر ہو)
اور حقیقت یہ اتنی کے قول پر مبنی ہے) اقول

اور احتیاط کا پہلا اختیار کرتے ہوئے ہمارا عمل مذکور دونوں مسئلوں پر ہوگا۔ لیکن اگر قطعاً مردہ اور خبیث ہے
تو اس کے بارے میں دونوں حکم قطعی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عن حبث۔

اقول ودبما یرجع بہ قول

من قال ان الموت حدث و اخذ
فی طہارۃ البصر والرائق انه لا یصح
فان التیمم لم یعرف الا مطہرا عن
بھاسۃ حکمیۃ قال تعالیٰ اَوْ حَبَلًا
اَعَدُّ تَسْکُوتُ مِنَ الْغَائِطِ اَوْ لَمْ تُسْمَعْ الْبَيِّنَاتُ
وَلَمْ تَحْجِدُوا مَاءً فَتَيَسَّمُّوْا اِلَیْهِ اِلَّا اَنْتَ
یَقُولُ اِنَّ الْمَوْتَ یُخْبِیْہُ وَتَعَالٰی جَعَلَ هَذَا
الْمَسْمُومَ بِالْمَعْبُودِ مَزِیْلًا لِّلْحَبِثِ عَنْ
جَمِیعِ بَدَنِ الْمِیْتِ عِنْدَ امْتِنَاعِ الْغُضْلِ تَفْضُلًا
عَنْهُ وَتُكْرَمًا تَعْبُدُ اَخِیرَ مَعْقُولِ الْمَعْبُودِ
کَمَا جَعَلَ الْمَسَامَ بِالْحَجَرِ مَزِیْلًا لَهُ فِی
الِاسْتِجَابَةِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

کے قول پر یہ تمییزیت سے غٹ سے پاک کرنے والا ہوگا۔
اقول اس سے ان حضرات کے قول کی ترجیح
بکرم میں آتی ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ موت حدث ہے اور
البحر الرائق کے باب طہارت میں افادہ فرمایا ہے کہ یہی
اصح ہے۔۔۔ اس لیے کہ تمیم نجاست حکم سے مظہر ہونے
کی حیثیت سے ہی جانا پہچانا گیا ہے ارشاد باری تعالیٰ
ہے اَتَمُّ مِنْهَا كَوْثِرُ مَا عَزَا مِنْهُ يَأْتِمُّ مِنْ عَوْرَتِ
سَعْدِ قَرَبَتِ كِي بَرِ اَوْرَاقِي نِزَاوُ تَوْتِمُّ كَرُو۔ مگر یہ کہا جائے
کہ کوئی سوز و تعالیٰ نے غسل نہ ہو سکنے کی صورت میں
جنس زمین سے اس مسیح کو پورے بدن میت سے غٹ
دور کرنے والا قرار دیا ہے بعض اذراہ فضل و کرم ایسا حکم
تخلیفی عصر کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں، جیسے
استہاب میں پتھر سے رخ کو غٹ دور کرنے والا قرار
دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

عنہ ولا یدل القائلین بالحقیقۃ ایضا

الاتحاد الی مثل هذا فقد نصوا ان
المیت تکف فیہ غسلۃ واحدة
واما التثلیث سنۃ ولو کانت حقیقیۃ
لوجب التثلیث فاحبا ہوا بان ہذا
من تکریم اللہ مہلکۃ و تعالیٰ
عبدہ المسلم المیت جعل تطہیرہ
بمرۃ واحدة ۱۲۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷۷ (۴)

نجاست حقیقہ لفظ مالوں کے لیے بھی اس طرح
کی بات سے مفر نہیں کیوں کہ انہوں نے بھی یہ تصریح
کی ہے کہ میت کے بدن کو ایک بار دھونا ہی کفایت
کرتا ہے اور میں بار دھونا فقط سنت ہے۔ اگر
تہااست حقیقہ ہوتی تو تین بار دھونا واجب ہوتا۔
اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ اللہ سبحانہ و
تعالیٰ کی جانب سے اپنے بندہ مسلم کی میت کی تکریم ہے
کہ ایک بار سے ہی اس کی تخلیق کا حکم فرمادیا (مشہور)

الثانی یومہ العصبی العاقل بالوضوء

والصلاة فان كان مريضاً او على سفر
ولم يجد ماءً تیمم ولا یحرج تیممه
من التیمم الشرعی کو وضو نہ و صلاتہ
مما انه لا یحدث عندہ کما بینا فی
الطهر من المعدل فیراد فیہ صوریۃ التطہیر
وان لم یکن تطہیراً حقیقۃ لعدم النجاسة
الحکمیة فکان کقول الحانبة العصبی العاقل
اذا توضأ یرید بہ التطہیر منہی المس
یہیر الماء مستعملاً لانه نوى قرۃ
معتبراً اذ تامل ۔

وقد یقال علی ما بینا فی الطهر
المعدل ان النجاسة الحکمیة تعم
المعاصی والمکروہات ولذا کان الوضوء
علی الوضوء منویاً وجباً لا مستعملاً
للماء مع عدم حدث یسلب الماء
ظہوراً بینه ونفی علیہ انما ظن منہم
سیدی عبد الوہاب الشمرانی قدس سترہ
فی السیران ان لا یطہر ایضاً معاصی
بعبہم وان لم تعد معاصی فی ظاہر
الشریعة و بہا یمیزہم ما یمیزہم
کما لا تعد شجرة ولا تسقط ورقة ولا
یذبح حیوان الا لعظمتہ عن التبیح
معد ہذا تحقق النجاسة
الحکمیة فیہم ایضاً
لہ فادنی قاضیان آخر فصل فی الماء المستعمل

دوم، عاقل بچہ کو وضو نماز کا حکم دیا جائیگا۔
تو اگر وہ بیمار، یا سفر میں ہو اور پانی نہ پاسے تو
تیمم کرے اور اس کا تیمم شرعی سے باہر نہیں جیسے
اس کا وضو اور نماز۔ عاقل اگر اس کے پاس حدیث
نہیں جیسا کہ اطہر من المعدل میں ہم نے اسے
بیان کیا ہے تو اس میں تطہیر کی صورت مقصود ہوتی
ہے اگرچہ حقیقتہً تطہیر نہ ہو کیونکہ بجا ست حکمیں ہیں۔ تو
ایسا ہوگا جیسے غائیر میں فرمایا ہے "عاقل بچہ جب تطہیر
کے ارادے وضو کرے تو پانی مستعمل ہو جائے چاہے جس
بچے کو اس نے ایک معتبر قرأت کا ارادہ کیا، احوال
(خود کرد)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ ہم نے "الطہر منہ" میں
میں بیان کیا ہے۔ بجا ست حکم معاصی اور مکروہات
دونوں ہی کو عام ہے اسی لیے نیت کے ساتھ وضو
پر وضو پانی کے مستعمل ہونے کا سبب ہے بلکہ ایسا
کوئی حدیث نہیں جو پانی سے طہر ہونے کی صحت سلب
کر رہا ہو۔ اور علامتے باطنی نے۔ جن میں سے
سیدی عبد الوہاب شمرانی قدس سرہ نیز الشریعۃ
العکبری میں رقمطراز ہیں۔ "تصریحاً فرمائی ہے کہ بچوں
کے لیے بھی ان کی حالت کے لحاظ سے معاصی ہوتے
ہیں اگرچہ ظاہر شریعت میں وہ معاصی کے ارادہ میں شمار
نہیں اور ان ہی معاصی کی وجہ سے انہیں جو مہیست
پہنچتی ہے وہ پہنچتی ہے جیسے یہ ہے کہ کوئی بھی درخت
کاٹا جاتا ہے یا کوئی پتہ گر جاتا ہے یا کوئی جانور ذبح
کیا جاتا ہے تو اس وجہ سے کہ وہ تسبیح ہی سے عاقل

حقیقۃً واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہوا۔ قرآنِ قول کی بنیاد پر یحییٰ میں بھی نجاست محکمہ کا ثبوت متیقہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

المثالث قد هنا ان الاستعمال

هو المسح وقولك مسح العصوين على قصد التطهير فيك در منه ان المسامح هو لغا قصد وليس هذا على اطلاق فان من يمسح غيره بامره يعتبر فيس نية الامرد وث المامور كما تقدم عن البحر نعم من يتمسح بنفسه او يتمسح ميتا اعتبر فيه نية المسامح واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سوم، اہم بتائے ہیں کہ استعمالِ صغیر سے مراد مسح ہے۔ اور بقصدِ تطہیر دونوں عضووں کا مسح کھنکھنے سے ذہن اس طرف جاتا ہے کہ مسح کرنے والا قصد کرے والا بھی ہوگا۔ حالانکہ یہ حکم مطلق نہیں اس لیے کہ جو کسی دوسرے کو اس کے حکم سے تیمم کرانے اس میں آمر کی نیت کا اعتبار ہوگا مامور کی نیت کا نہیں جیسا کہ البحر الزاخر کے حوالے سے گزرا۔ ہاں جو خود تیمم کرے یا کسی میت کی تیمم کرانے قرآن میں مسح کرنے والے کی میت کا اعتبار ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ات)

تعریفِ ہفتم رضوی۔ اقول واللہ التوفیق ان ہاں است جلدین جو کچھ ہم نے منع کیا اس پر تیمم کی تعریف اصح و اوضح و اصرح ہو نہ تعالیٰ یہ بھڑکی کہ فرض طہارت کے لیے کافی پانی سے مجز کی حالت میں مسلمان مائل کا اپنے بدن سے نجاست محکمہ حقیقۃً یا صورتاً یا میت مسلم کے بدن سے نجاست موت حقیقہ یا دوسرے قول پر محکمہ دادر کرنے کے لیے اپنے یا اُس میت کے منہ اور ہاتھوں سے اُسے مقہ پر جس کا دھونا وضو میں ہے جنس زمین سے کسی کامل الطہارتہ چیز کو خود یا اپنی نیت نہ کر کے دوسرے کو حکم دے کہ اُس کے واسطے سے یوں استغسل کرنا کہ یا تو خود اس فعل سے اُن دونوں عضووں کے ہر جز کو اُس جنس ارض سے صاف واقع ہر یا اپنے خواہ اپنے مامور کے وہ کف کہ اس کی نیت نہ کر کے ساتھ جنس ارض سے اتصال دے گئے ہوں اُن کے اکثر کا جدا جدا اتصالات سے منہ اور کہنیوں کے اوپر ہر ہاتھ سے اس طرح مل ہونا کہ کوئی حصہ ایسا نہ رہے جسے خود جنس ارض یا اُس کف سے اتصال نہ ہو۔

توضیحات ہمارے ان بیانات و قیود کے بہت فوائد مباحث سابقہ سے روشن ہیں مگر ہمارے عوام بھائی کہ عربی نہ سمجھیں اُن کے لیے اجمالاً اعادہ اور کثیر و خیر جدید فوائد کا کہ پہلے مذکور نہ ہوئے لہذا کریں

شَّمَحُ التَّدْرِی فیما یُورِث العَجْزُ عَنِ الْمَاءِ

فَاقُولُ دہاتہ الترمذی اول پانی سے جگر کے ۵۷ اصدتیں ہیں، (۱) پانی وہاں سے میل بھر دہو اگرچہ خود اپنے شہر ہی میں ہو یا سفر میں اُسی طرف جہد و جہاد ہے، درختاں میں سے، بعد ۵ و ۱۰ مہینہ فی المصبر میتلا (کیونکہ وہ پانی سے ایک میل دور ہے اگرچہ شہر ہی میں مقیم ہے۔ ت) فتح القدر میں ہے قولہ المیل هو المختار من اعتوان معاقیل میلان او حیلان انکان ال۱۰ مہینہ و لا فیل (مصنعت کا قول میل یہی مختار ہے۔ یہ ای وہ فوں قوں سے احتراز ہے و (۱) دو میل (۱۰) دو میل اگر پانی اس کے آگے کی سمت میں برود نہ ایک میل۔ ت) تنبیہ دختہ العالمین بالمومنین رَدِّ رَحِمِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھئے ہمارے صرف میل بھر چلنے کی مشقت پر ایسا ہی فرمایا کہ سن کے لئے و ضربکہ بحال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی تم جائز فرمادیا اگرچہ آدمی خود اپنے شہر میں ہو کہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو جب بھی یہاں تم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اگرچہ یہ میل خود ہی ملے کرے گا یا جس طرف جاتا ہے اور ہی پانی ہے اور جانے میں وقت کراہت نہ آجائے گا تو مستحب یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر پانی ہی سے طہارت کر کے نماز پڑھے متوں میں سے مذہب لمراحہ آخر الوقت تنویز۔ المستحب در۔ ہوا لا صبح شمس (اس کے بچے تاخیر مذہب ہے جو حرارت میں پانی نہ کی ایہ رکھ ہو۔ تنویز ایسا یعنی۔ آخر وقت مستحب میں۔ درختاں۔ یہی ایچ ہے۔ مشامی۔ ت)

(۲) جنگل میں گناہاں سے رسی یا ڈول بھرنے کا آئینہ نہ عمامے وغیرہ نکال سکے نہ کوئی ایسا جو کہ پانی اتر کر وہ سے (۳) یا لانے والا اُجرت مثل سے زائد مانگتا ہے کما فی البحر عن التوشیح (حبیباً کہ البحر رائق میں توشیح کے واسطے سے ہے۔ ت) (۴) اقول یا یہ غفلت ہے کہ اُجرت دے ہی نہیں سکتا (۵) یا یہاں دینے کو ہیں اس کا مال دوسری جگہ ہے اور اجیر ادھار پر راضی نہیں اور اگر راضی ہو جائے تو تیمم جب تڑ نہ ہو گا نہ دھما اخذ اصبا یا فی شَمَحِ الْمَاءِ (پانی کے دام سے متعلق جو مسند آ رہا ہے اس سے اہل کرتے ہوئے میں نے ان مذہبوں کا اضافہ کیا۔ ت) (۶) کپڑا تو ایسا ہے جسے رسی کی جگہ کر کے پانی نکال سکتا ہے یا بار بار ڈبو کر پھونکنے سے پانی قابل طہارت ملے سکتا ہے مگر ایسا کرنے سے کپڑ

سہ الدار الخمار	باب التیمم	ملفوظ مجتہد فی دہلی	۲۱/۱
سہ فتح القدر	۱۰۸/۱	۱۰۸/۱	۱۰۸/۱
سہ رد المحتار مع الدر	۱۸۲/۱	۱۸۲/۱	۱۸۲/۱
سہ بحر الرائق	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱

خواب ہو جائیگا یا پانی تک پہنچنے کے لیے اُسے یہ سچ میں پیر کرنا نہ خدا دیکھ کر ایسا کرنے سے اس میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہے جب بھی تیمم کی اجازت ہے ورنہ نہیں ش عن الت تارخانیة عن الکامام فقیہ النفس خلافاً فی التوضیح فالعرف لہ عرف لہ سد و معتمدین ما فی کتب الشافعیۃ ان لو نقص قدر قیمۃ الماء و الۃ الاستقاء لا یتیمم و ان من اد تیسیم (شامی از آثار غایہ زہام فقیہ النفس قاضی خان)۔ اس کے برخلاف جو کہ تیمم پھر پھر نہ پھر درم میں اس پر اعتقاد کرتے ہوئے جو کتب شافعیہ میں ہے کہ اگر پانی اور پانی پہنچنے کے آگے کی قیمت بقدر نقصان ہو تو تیمم نہ کرے ورنہ تیسیم کرے۔ (ت)

قائدہ درم شریعیہ کے روپے سے ۱۰۰ روپے یعنی ساڑھے چار آنے سے ۱۰۰ روپے پانی کم۔
(۷) تاویب کا پانی اُس سے جو بر برف جم گیا ہے اور اس کے پاس کوئی آلہ نہیں کہ اُسے قوز کر نیچے سے پانی نکال سکے یا برف کو گھلا سکے بھو عن المستفی (بحر نے جتنی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ ت)
اقول اگر بوا کر ہوا سے پگھلا سکے جب بھی تیمم روا ہے ہر گام کو یہ کہ اتنی دیر میں پگھلا کر وقت جاتا رہے گا تو تیمم کر کے پڑھے۔

وہل ہو عن قول من طر المفق بہ من جو التیسیم لخوف فوت وقتہ فیصل بہ ثم یعید متطہراً بالسماء ممللاً باصل السدھب ام علی قول الكل۔
کیا یہ حکم امام زفر کے معنی بقول پر ہے کہ اگر نماز وقت کے وقت ہرنے کا اندیشہ ہو تو تیمم جائز ہے۔ لہذا اس پر عمل کرے، پھر اصل مذہب پر عمل کرے کہ پانی سے وضو کر کے نماز کا اعادہ کرے؟ یا یہ سب کے قول پر ہے؟

اقول اظاہر انہ لا ینہ عادہ للماء حقیقۃ بخلاف مسألۃ تر فر فی مسوغ التیسیم فان کان یجبدہ بعد الوقت بالذوبان الا تری ان من اجبہ آخر الوقت لا یجب علیہ التأخیر فکیف من
اقول اظاہر یہ کہ سب کے قول پر ہے۔ اس لیے کہ حقیقت وہ پانی پانے والا نہیں بخلاف مسئلہ امام زفر کے۔ تو تیمم اس کے لیے جائز ہے اگر ہر وقت کے بعد پگھلنے سے وہ پانی پانے لگا۔ دیکھئے کہ جسے آخر وقت میں پانی ملنے کی

لا یرجوه فی الوقت اھلاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔ امید ہو اس پر تاخیر جب میں پھر اس کا کیا حکم ہو گا
بجے وقت میں پانی نہ ملنے کی بائبل اسید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۸) پانی کے پاس شیر بھڑایا وغیرہ درندہ یا سانپ یا آگ ہے کہ پانی لے نہیں سکتا (۹) ریزن ہے کہ روٹ
لے گا (۱۰) دشمن ہے جس سے حملہ کا صحیح اندیشہ ہے (۱۱) خاسق ہے کہ عورت یا امریکہ اس سے اندیشہ پر کاری
ہے (۱۲) قرعوا ہے اور یہ مفلس وہ مطالبہ میں جس کے گا الحثل فی البحر والحدار (یہ سب
اجرا الزانی اور درختاں میں ہے۔ ت)

اقول یہ ایک شرعی مسئلہ ہے کہ ان بلاد میں جاری نہیں یہاں قرعوا ٹالش کے سوا غرض جس کا
اختیار نہیں رکھتا تو یہ یہاں یوں عذر نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس نے گرفتاری جاری کرائی ہے اگر وہاں حبس
یا باہر نکلتا ہے گرفتار ہو جائے گا (۱۳) جو دارلک کے سبب پانی کے پاس نہیں جاسکتا (۱۴) جو پولیس سے
رپوش ہے وہ قد ذکر وافی الجمعۃ ان الاختفاء عن السلطان الظالم مستقط وستم وھندیۃ
(علماء نے جمعہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ ظالم بادشاہ کے خوف سے دُوبچشی کے سبب جمعہ ساقط ہو جاتا ہے
فتح، جلد ۱۔ ت)

(۱۵) اقول یہ دونوں صورتیں اختیار ہے۔ نہ کیس نہ ہر مہینہ اور سندھ بدین سے ہدایت نصیحت
تیسری صورت اور ہے کہ عزت دینی والا عالم دین جسے اعزاز دین و علم دین کے لیے کچھروں سے اعزاز ہے لکھتا
نہ ایذا رسانی کے لیے اُسے شہادت میں لکھا دیا یا اور کسی طرح طلب کر لیا تو ہر مہینہ جاری ہے اُس کے خوف سے
ہر نہیں جاسکتا ظاہر یہ بھی ان مشاہدہ العزیز مذکور ہے کہ آخری مضرت ایک پیچھے کے نقصان سے جس
کے لیے شرع نے تم جائز فرمایا جس کا ذکر معتریب آتا ہے کہیں زیادہ ہے فلیحرس و لیستأصل واللہ
تعالیٰ اعلم (اس کی تفسیر اور اس میں تامل کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

(۱۶ تا ۳۲) اقول ۱۰ سے ۵ تک ہر صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی پانی لادینے والا غلام
خادم بیٹا وغیرہ نہ ملے اور ہر ایک میں بدستور یہ تین صورتیں برہیں گی کہ اجرت پر لادینے والا اجرت مثل
سے زائد مانگتا ہے یا یہ اجرت دینے پر قاصر نہیں یا اس وقت پاس نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔
(۳۳) مال پاس ہے اپنا خواہ لانا نہ اور پانی پر ساتھ لے جانے کا نہیں نہ یہاں کوئی محافظ اگر پانی لینے

جسے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے بجز وہ جبکہ وہ مال ایک دم سے کم نہ ہو علیٰ ما استفادش من
 خرج التمر حینہ المذکورہ المسألة تحتاج بعد الی تریدۃ تحریر (یہ اس خیال پر ہے جو علامہ شامی
 نے آثار غنیہ کے مذکورہ جزیہ سے استفادہ کرتے ہوئے کیا مگر یہ مسئلہ اب بھی مزید قریح کا محتاج ہے۔ ت۔)
 (۳۵) پال متا ہے گرد و جد قیمت کو یعنی اُس جگر بازار کے بھاؤ سے اتنے پانی کی جو قیمت ہے نیچے والا اُس
 دو چند مانگتا ہے بجز من البدائع و النہایۃ و النوا و رد قد صہ فی العانیۃ فکان ہذا الاظہر
 الا شہر (مگر بحوالہ بدائع و نہایہ و نوا و رد، اور حانیہ میں اسے مقدم رکھا تو یہی اظہر و اشہر ہے۔ ت۔)
 (۳۶) قیمت مثل ہی کو ملتا ہے مگر یہ مفلس ہے یعنی حاجت سے زائد اتنا مال نہیں رکھتا کہ فی الدار
 (جیسا کہ ذکر میں ہے۔ ت۔) (۳۷) مال تو رکھتا ہے مگر یہاں نہیں اور نیچے والا اُدھار دینے پر راضی نہیں
 ہاں راضی ہو تو خریدنا واجب اور اگر کوئی گتے دام اسے قرض دینا چاہے تو لینا لازم نہیں تیمم کر سکتا ہے لان
 الایجل لاسرمد ولا مصل لہ فلولہ بخلاف القرض من البصر (اس لیے کہ ادھار کی مشور
 میں مقررہ میعاد لازم ہوگی اور اس سے پہلے مطالبہ نہیں ہو سکتا، اور قرض کا حکم اس کے برعکاس ہے۔ شامی
 بحوالہ تجر۔ ت۔)

تبلیغ شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت دیکھتے ہمارے ایک ایک پیسے پر لکھا
 فرمایا گیا نہانے کی حاجت ہے اور وہاں قابل غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے دو پیسے
 مانگتا ہے پیسہ زیادہ نہ دے اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو ایسی رحمت والی شریعت کے کسی حکم کو تراکبنا یا شامت نفس
 سے بچنا نہ لانا کسی ناشکری و بی حیائی ہے مرنے والے عدو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر
 عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخنہ اور اپنی رحمت محض سے قبول فرمائے آمین و صل اللہ
 تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین (۳۸) مریض ہے پانی سے طہارت کرے تو مرض بڑھ جائے گا یا دیر
 میں چھا ہوگا در یہ بات خاص ملامت یا تجربہ سے ثبات ہوئی عن العیۃ (مشی بحوالہ فقیر) یا

۴۱/۱	باب التیمم مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۴۱/۱	۴۱/۱
۱۴۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱
۱۶۲/۱	ایچ ایم سمیع کین کراچی	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱
۴۴/۱	مجتہدانی دہلی	۴۴/۱	۴۴/۱
۱۸۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱
۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱

طیب حاذق مسلم مستور ایسا کہ دس دوش وقیل حد التہ شرط عیۃ (در مختار و شامی) اور کہا گیا کہ اس کا عادل ہونا شرط ہے۔ فقہ۔ ت)

اقول فیہ ما فید من الحرج وما شروح التیمم الا لدفعہ (اس پر اعتراض یہ کہ اس میں حرج ہے حالانکہ تیمم دفع حرج ہی کے لیے مشروع ہوا۔ ت)

(۳۹) یوں ہی اگر فی الحال مرض نہیں مگر تجربہ وغیرہ دلائل معتبرہ شرعیہ مذکور سے ثابت ہے کہ اس وقت پانی سے طہارت کی تیاریاں ہو جائے گا شی عن المقہستانی (شامی از قہستانی۔ ت) (۴۰) سڑی شید ہے اور حمام نہیں یا اجرت دینے کو نہیں دپانی گرم کر سکتا ہے نہ ایسے کپڑے میں کہ نہا کر اُن سے گرمی حاصل کر سکے نہ اپنے کو الاولل سکتا ہے اور اس سردی میں نہانے سے مرض کا میح خوف ہے تو تیمم کر سکتا ہے اگر پر شہر میں ہو رہے سردی کے باعث وضو نہیں چھوڑ سکتا دھوا لھو کاف الخانیۃ والصلۃ بل هو بالاجماع کمصنف (یہی صحیح ہے۔ خاتمہ، خلاصہ۔ جگرہ پاک جامع ہے بعضی۔ ت) ان اگر اس سردی میں وضو سے بھی میح خوف حدوث مرض بوجہ بھی تخم کر سکتے شی عن الامداد (شامی بحوالہ امداد الفاتح۔ ت) خالی وہم کا اعتبار نہانے میں بھی نہیں وضو وضو (۴۱) مرضی کو پانی سے طہارت تو مضر نہیں مگر جنبش مضر ہے (۴۲) ضرر تو کچھ ہیں مگر تو وضو نہیں کر سکتا۔ وہ دوسرا کراٹے والا نہیں اور اگر ہے تو مثلاً غلام یا نوکر یا اولاد میں پر اس کی اطاعت و خدمت لازم ہے تو بالاتفاق تیمم نہیں کر سکتا اور اگر اس پر خدمت لازم تو نہیں مگر اس کے کہنے سے دھو کر اسے گلابیے دوست یا زوئی یا زوجہ تو معتد یہ کہ اب بھی تیمم جائز نہیں (۴۳) دوسرا ہے مگر وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ قادر نہیں (۴۴) قادی بھی ہے مگر وہ اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے انکل فی البعد والد (یہ سب بکرا تھی اور در مختار میں ہے۔ ت) (۴۵) اقول یہاں بھی وہ صورت آئیگی کہ وہ اجرت مثل ہی مانگتا ہے اور یہ کبھی سکتا ہے مگر یہاں نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں (۴۶ تا ۴۸) سفر میں پانی پاس ہو رہے اور

۱/۱۷۱	مصطفیٰ ابابا مصر	رد المحتار مع الدر المختار باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	مجتہائی دہلی	۱۰	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	مصطفیٰ ابابا مصر	رد المحتار باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	۱۱	۱۱	۱/۱۷۱

دستِ حق پر قدرت بھی اور مرض کا بھی اندیشہ نہیں مگر اس سے طہارت کرنا ہے تو آبِ یا بعد کر یا آٹھ کوئی مسلمان یا آئس کا جانور اگرچہ دو گنا جس کا پانا جائز ہے پایا سا رہ جائے گا (۴۹) یا آٹھ گونے کو پھر پانی نہ ملے گا (۵۰) یا بدن یا بعد سرِ عورت کے کپڑے پر نجاست ہے جس سے نماز نہ ہوگی اور اگر وضو یا غسل کر لیا تو اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے وہ مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے گا، یہ پانچوں صورتیں ہمارے رسالہ السنور و اسورق فصل اول نمبر ۳۱ میں شرح ہیں (۵۱) راہ میں سبیل کا پانی موجود ہے مگر وہ پینے کے لیے وقف ہے غسل و وضو کے لیے نہیں۔ اس کا نہایت مفصل مکمل بیان ہمارے اسی رسالے نمبر ۲۹ میں ہے (۵۲) طہارت ہی کے لیے وقف ہے مگر ایک قوم خاص یا وصف خاص پر اور یہ ان میں نہیں اس کا بیان نمبر ۳ میں ہے۔

(۵۳) پانی دوسرے کی ملک ہے اور اس کے لیے اجازت نہیں اس کا بیان نمبر ۲۲ وغیرہ میں ہے (۵۴) نہا کی حاجت ہے اور وہاں کچھ لوگ ہیں کہ نہ وہ دیکھتے ہیں نہ اُسے آزماتی ہے نہ کچھ ہاتھ کر نہانے کو ہے تیمم کرے اگرچہ مرد و عورت دونوں ہی میں ہوا عورت صرف غرقین میں علیٰ ما استظہر فی الحیة والغیة خدا قالہا فی القیة والدور (یاسیٰ بنیاد پر ہے جسے حیدر اربعہ میں ظاہر کر کے بیان کیا اس کے برخلاف جو قیہ اور درختار میں ہے۔ ت)

اقول وماردت من نفیود حص (تو میں نے بن قیدوں کا، مضاف کیا ہے وہ ظاہر ہے۔ ت)
پھر بعد نماز کا اعادہ کرے یا ذکرے اس کا ذکر نمبر ۶۷ میں آتا ہے واللہ التوفیق۔

(۵۵) اقول یٰٰہی اگر عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں کوئی ناہم مرد موجود ہے جس سے چھپا کر ہاتھوں کا دھونا اور سر کا مسح نہیں کر سکتی تیمم کرے (۵۶) جس کو پانی نہیں ملتا (۵۷) کفاد معاذ اللہ پڑا کرے گئے اور غسل یا وضو نہیں کرنے دیتے (۵۸) ظالم ڈراتا ہے کہ پانی سے طہارت کی تو مار دیاں گایا کوئی عضو کاٹ دوں گا اور ایسا ہی خوف جس سے اگر اہم ثابت ہو۔ اکل فی الذخیرۃ وشرح الوقایۃ والفتوح و الدرر وغیرہا (یہ سب ذخیرہ، شرح وقایہ، فتح القدر، درر وغیرہ میں ہے۔ ت) اقول وماردت من المقعد وسانرہا لیس بکلام الا کسراہ ظاہر (میں نے عضو کاٹنے اور ہر اس چیز کا جس سے اگر اہم ثابت ہو اضافہ کیا، یہ ظاہر ہے۔ ت) (۵۹) پانی میل بھر سے کم ڈور ہے مگر نوکر یا مزدور کو آفتاب مستاجر جانے کی اجازت نہیں دیتا بھو عن المستغنی (تجر بوجہ الحقیقہ) (۶۰) اقول ربیلین

لے غیۃ المستقل	سنی الفضل	مطبوعہ سبیل اکیڈمی لاہور	ص ۵۱
لے فتح القدر	باب التیمم	۰ فورید رضویہ سکسٹر	۱۱۸/۱
لے اہم ارائق	۰	۰ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۳۲/۱

اور اس دور سے میں پانی نہیں اور دروازہ بند ہے تیمم کر کے لاندہ کا معجوس فی معنی العجز (اس لیے کہ وہ عاجز ہونے میں قیدی کی طرح ہے۔ ت) مگر ۵۶ سے یہاں تک ان پانچوں صورتوں میں جب پانی پائے طہارت کر کے نماز پھرے لاں المنع من جہۃ الصناد (اس لیے کہ نالغ بندوں کی طرف سے ہے۔ ت) اور اگر اتر کر پانی لانے میں مال جاتے رہنے کا خوف ہو تو اعادہ بھی نہیں اور یہ نمبر ۳ ہے اور اگر ریل چلے جائے گا اندیشہ ہو تب بھی تیمم کرے اور اعادہ نہیں یہ نمبر آئندہ کے حکم میں ہے (۶۱) پانی میل سے کم گرائی دود ہے کہ اگر یہ دہاں جائے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نجات سے غائب ہو جائے گا (۶۲) اقول یا اگرچہ ابھی نجات سے غائب نہ ہو گا مگر یہ ایسا کزور ہے کہ حل نہ سکے گا۔

قال فی البحر من ابی یوسف اذا کانت
بعیدت لوزہب الیہ و قوضاً تذہب
المقاہلۃ و تعیب عن ہمسرہ
فہو یسید و یجوز لہ التیمم
واسدھن المشایخ ہذہ
الروایۃ کذا فی التجبیس
وغیرہ اھ۔

بحر میں فرمایا، امام ابو یوسف سے روایت ہے
کہ جب یہ حالت ہو کہ پانی تک جا کر وضو کرے
تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نظر سے غائب
ہو جائے گا تو وہ پانی سے دور ہے اور اس کے لیے
تیمم جائز ہے۔ مشایخ نے یہ روایت بنظر استحسان
دیکھی اسے پسند کیا، ایسا ہی تجنیس وغیرہ
میں ہے اھ۔ (ت)

اقول: دوری کی تحدید میں مختار اگرچہ
میل ہی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ ایک
صحیح اور معتبر حد ہے اسی لیے مشایخ نے اسے
پسند کیا تو مستقل طور پر اس کا اعتبار ضروری ہے
اس لحاظ سے نہیں کہ یہی دوری کی حد مان لی گئی ہے۔

اقول: اختیار فی تقدیر البعد
وان کان الميل لكن هذا عند
محقق معتبر لا شك ولذا استحسنه
المشایخ فيجب اعتباره مستقلاً لا من
حدیث تقدیر البعد بہ۔

(۶۳ تا ۶۶) اقول حررت کے پاس پانی نہیں زیادہ تر نکلے کو چادر نہ بٹا وغیرہ لادینے والا یا آجیر
اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا یہ مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرے اور
اعادہ نہیں لاں المنع من جہۃ الشروع (اس لیے کہ رکاوٹ شریعت کی جانب سے ہے۔ ت)
(۶۷) اقول شریف زادی پر وہ نہیں کہ باہر نکلے کی قطعاً عادی نہیں اگر گھر میں پانی نہ ہے نہ باہر سے

کوئی لادینے والا ہو تو روفہ رحم علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اُسے اجازت تیمم ہو اور پانی پانے پر عادیہ کی بھی حاجت نہ ہو تفصیل اس کی یہ کہ عورات چند قسم میں ایک وہ کہ دن و رات سے منہ کھولے بے تکلف بازوؤں میں پھرتی ہیں یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر یکہ چادر نہ پائیں۔ اقول اگرچہ خود بدلتی گئی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی دوسری وہ کہ برقعہ اوڑھ کر دن کو آتی جاتی ہیں یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں مگر اُنسی حالت میں کہ برقعہ یا چادر بھی نہ پائیں تیسری وہ کہ رات کو چادر اوڑھ کر دوسرے عقد تک جاتی ہیں جس طرح راہپور و دہلیوں کے بہت گھروں کی رسم کشنی گئی ان کے لیے دن میں شاید عذر ہو سکے شب میں ہرگز نہیں مگر یہ کہ کنویں پر مردوں کا طبع ہو اور یہ جہیں میں چادر اوڑھ کر شب کو بھی نہ جا سکتی ہوں چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دُور نہ جاسکے صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چلی جائے اس کے لیے اگر کنواں ایسا ہی قریب اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کنواں دُور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح بھلا اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادوں کا دستور ہے یہ ہر طرح معذور ہے اور کیونکہ اُسے بھر دیا جائے گا حالانکہ اس نے کنواں دیکھا نہ نہیں اس تک راہ جانتی ہے دیکھی سے پرچہ کے لیے نہ اُس کے قدم اُٹھیں گے ولا یُکلف اللہ مہلاً الا وسعہا اور خدا کسی حالت کو اس کی دست سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) عادت چھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال حیا پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اُسی قدر بہتر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، الحیاء خیر کلہ حیا سزاوار بہتر ہے سداۃ البضاری و مسند ابو داؤد و النسائی عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عن انصاریہ جمیعاً (۱) سے بخاری، مسلم، ابو داؤد اور نسائی نے حضرت عمران بن حصین سے روایت کیا ہے خدا اُن سے اور تمام صحابہ کرام سے راضی ہو۔ ت) اوپر گزرا کہ شریفیت ملوہ نے ہمارے ایک پیچے کا لحاظ فرمایا کہ پانی پینے والا پیچے کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تیمم کر لو ان شریف زادوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ باعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہے کنز سے پانی بھر لاؤ ان سے ہرگز نہ ہرگز نہ لے گا

عنا قول اس کی نظیر ہے کہ پانی پینے کی سبیل سے وخر کی اجازت نہیں اگر صرف وہی پانی ہو تیمم کرے اور اگر کوئی شخص ظلم و نصب کا عادی ہو تو اسے بھی تیمم کا حکم ہو گایہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو عاصب ہے اسے غیباً لے کر دفن کر (۲)

و قد الحمد تیره اس پر کوئی مذکور کی جائیں۔ یہ ہے وہ جو براہ کفہ ذہن فقیر میں آیا،

ولا اقول انه حکم الله هر دحل مل ارجوان
یکون حکمہ تعالیٰ فلینظر فیہ العلماء
الذین لهم اعین یبصرون بها و لهم
قلوب یفقهون بها والله یمهدی
السبیل وهو حسب و نعم
الوکیل۔

اور میں یہ نہیں کہتا کہ میری اللہ عزوجل کا حکم ہے بلکہ
مجھے امید ہے کہ یہ رب تعالیٰ کا حکم ہو۔ تو اس میں
وہ علم نظر فرمائیں جن کے پاس بصیرت الٰہی نکلا ہیں
اور فقاہت والے دل ہیں، اور خدا ہی صحیح راستے
کی طرف ہدایت فرمانے والا ہے، اور وہی مجھے
کافی اور کیا ہی عمدہ کار ساز ہے۔ (ت)

لیکن یہ جو میں نے کہا کہ پانی پانے پر اسے
اعادہ کی بھی حاجت نہیں۔ تو اس لیے کہ اس
کے لیے پانی سے مانع چیز حیا ہے۔ اور یہ مولیٰ سبحانہ
و تعالیٰ کی جانب سے ہے۔ تو مانع خود صاحب حق
عزوجلہ کی طرف سے ہے جیسا کہ فاضل رحمہ تعالیٰ پھر
شامی نے مسئلہ ۵ میں اور اسی کے مثل ۵۵ میں
انہما دیکھا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "فذر مخلوق کی جانب
سے رکھا اس لیے کہ اس صورت کے لیے مانع شریعت
اور حیا ہے دو فرق ہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔
جیسا کہ علما نے فرمایا ہے کہ اگر دشمن کے خوف سے تیمم
کیا، تو اگر یہ صورت ہے کہ دشمن نے وضو یا غسل کرنے
پر کوئی دھمکی دی ہے تو اعادہ کرے گا اس لیے کہ
خود صاحب حق (مولیٰ تعالیٰ) کی جانب سے نہیں،

اما قولي انها اذا وجدت الماء
لا تعيد فلان المانع الحياء
والحياء من المولى سبحانه وتعالى
فالمانع من جهة صاحب الحق
عز وجل له كما استظهر في مسالمة
الرحمى ثم انشأ في مسألة ثم ۵
ومثلها ۵۵ قائلين انت العذر لم
يأت من قبل المخلوق فان المانع
لها الشرح والحياء وهما من الله
تعالى كما قالوا لو تيسر لمخوف العذر
فان تو حده على الوضوء او الغسل
يعيد لان العذر ارق من
غير صاحب الحق ولو

یہ ایسے بعض اپنا سے زمانہ سے احتراز ہے بخون
نے اپنے سب قد علم و علما کا نام چسپاں
کر لیا ہے اور حقیقت میں ان کے پاس علم نہیں
صرف علم کا نام ہے ۱۲ منہ عقولہ (ت)

عن احتراز من بعض ابتداء الزمان
الذین قسموا بالعلم وما لهم
من العلم الا الاسم ۱۲ منہ
عقولہ (م)

خائف بدون توعد من العبد و فلا لا
الخوف اوقعه الله تعالى في قلبه
فقد جاء العذر من صاحب
الحق فلا تلزمه الاعادة اهـ

وامت تعلم ان الامر في مسائلنا
هذه اظهر من تلك فليس ههنا
شي من قبل العباد اما تلك فقال
المحقق الحلي في الحلية
الاشبه لاعادة تفريعا على ظاهر
المذهب في الممنوع من انزال الحد
بمنهم العباد اهـ و سر انتم كنتم
على قول السجدة المذکور
ما نصه -

اقول والله التوفيق محمل السائلة
اشباهو حديث كانت ممنوعا عن
التحول الى موضع ستر والا لزم
يجزله انكشف ولا التيمم
قطعا فلهذا الممنوع اما ان يكون
من قبل القوم كانت مجسوء
او قالوا له لو تحولت قتلناك
او سلبناك فان المال شقيق النفس

اور اگر دشمن کے ڈرائے بغیر یہ خوفزدہ ہوا (اور تیمم
کر لیا) تو اعادہ نہیں۔ اس لیے کہ عدائے تعالیٰ
نے ہی اس کے دل میں خوف ڈال دیا تو یہ عذر
صاحب حق کی جانب سے ہی آیا لہذا اس پر
اعادہ لازم نہیں (امت)

اور معلوم ہے کہ ہمارے زیر تکریر مسئلہ میں
مسائل اس سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔ اس لیے
یہاں بندوں کی جانب سے کسی چیز کا دہرہ ہی نہیں۔
اور اس مسئلہ میں تو قنن علی نے صیر میں یہ لکھا ہے
کہ جو شخص بندوں کے فعل کی وجہ سے ازالہ حد سے
ذکر کے اس کے مسئلہ ظاہر مذہب میں یہی حکم ہے
کہ عادہ کرے تو مردہ میں تفریع کرتے ہوئے
یہاں بھی زیادہ مناسب اعادہ ہی ہے۔ اور میں نے
دیکھا کہ حق کے قول مذکور پر خود میں نے کبھی رج ذیل
جہالت تحریر کی تھی۔

اقول والله التوفيق (میں کہتا ہوں اور
توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے) یہ مسئلہ اسی صورت
میں ہے جب کسی پر وہ کی جگہ چلے جانے سے رکاوٹ ہو
ورنہ اس کے لیے رستر کھولنا جائز ہوگا نہ ہی تیمم کرنا
جائز ہوگا۔ اب یہ رکاوٹ یا تو لوگوں کی جانب سے ہے
۔ مثلا اسے قید کر دیا ہے یا اس سے کہا ہے کہ یہاں
سے چلے تو تم مجھے قتل کر دیں گے یا تیرا مال چھین لیں گے
۔ مال بھی جان کا بھائی ہے۔ یا لوگوں کی جاس ہے

و کاوٹ نہیں ہے۔ شٹا بیا رہے یا سمندر کی گہرائی میں
 کشتی پر سوار ہے۔ پہلی صورت میں رکاوٹ بلاشبہ
 بندوں کی جانب سے ہے تو تیم کرے گا پھر اعادہ
 کرے گا۔ اور دوسری صورت میں کہنے والا کہہ
 سکتا ہے کہ اس پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہے
 بیٹھ پھیر لیں یا نگاہ بند کر لیں، اگر وہ ایسا کر لیں
 تو تحریک ورنہ وہ رکاوٹ کا سبب بن گئے اگرچہ
 اصل مانع ان کی طرف سے نہیں۔ جیسے خوف کا معاملہ
 ہے کہ دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے۔
 اس کے باوجود جب خوف اس سبب سے پیدا ہوا
 کہ کسی بندے نے دھمکی دی ہے تو وہ بندے کی ہتھکڑی
 شٹا ہوتا ہے اور اعادہ کا حکم دیا جاتا ہے۔
 اس تفصیل کی روشنی میں ایشہ (زیادہ مناسب)
 وہی ہے جو مفتی علی نے فرمایا۔ ساتھ ہی اس میں
 احتیاط کا پہلو بھی ہے کیونکہ اعادہ کرنے تو یقینی طور پر
 سبکدوش اور عمدہ برآ ہر جائے گا اس لیے انہی کے
 قول پر اکتفا کرنا چاہئے، ورنہ سبب مانع و قائل
 اعلم۔ (ت)

و لا کم ریض و صفت سہینۃ فی لجة بحر
 علی الاول لا شک من المنع حیاء
 من قبل العباد فیقیم و یعیب
 و علی الثانی لقائل من یقول
 لا بد لہ امت یسألہم تھویل
 الدبر او غفب المہر فان فعلوا
 فیہاد الا فقد تیبوا فی المانع
 و امت لم یکت نفس المانع من
 قہہم کالخوف فانہ من قبل اللہ
 تعالیٰ و مع ذلک اذا شک بقیب العبد
 بالایضاد یعد من العبد و یؤمر
 بالامادة فادمت الاشہ ما ذکر
 المحقق الحسینی مع امت فیہ
 الخروج من العہدہ بیقین
 فعلیہ فلیکن التھویل واللہ سبحنہ
 و تعالیٰ اعلم۔

(۶۸ تا ۷۰) اقول یوں ہی اگر پانی لادینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ غفلت یا وہ اوہار پر راضی نہیں
 یا اجرت مثل سے زیادہ کا طالب علی و نہ ان صاحب فی ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ عن البحر و السدی (اسی
 طور پر جیسا کہ نمبر ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں بحر رانی اور در مختار کے حوالہ سے بیان ہوا ہے۔ ت)

(۷۱) اقول کنواں رسی ڈول سب کچھ موجود ہے مگر یہ ایسا معنی یا اتنا ضعیف ہے کہ بھرنے پر قادر نہیں
 اور نہ کہ غلام بیٹا کوئی پاس نہیں نہ کوئی ایسا کہ اس کے کہے سے بھر دے نہ اور تدبیروں سے کہ نمبر ۲ میں گزیری

پانی لے سکتا ہے۔

فقد تحقق عجزه وهو ملائكة الاباحة
وكانه دخل فيما ذكره وامن فقد
الالة حانت فيه الفقد حكما
وامن لم يكن حيا كما قال
تعالى وَلَوْ تَشَاءُ اَمَّا فَعَم
الفقد الحسى والحكى .
اس لیے کہ اس کا عاجز ہونا محقق ہو گیا اور پورا زخم
کی تباہی ہو گئی ہے۔ علماء نے پانی کھینچنے کا آئینہ پانے
کا جو ذکر کیا ہے گویا یہ صورت بھی اس میں داخل ہے
کہ نکر اس میں بھی ممکن ذریعہ کا فقدان ہے اگرچہ عتدا
فقدان نہیں جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے :
”اور تم پانی نہ پاؤ“ یہ حسی و حکمی دونوں فقدان کو
شامل ہے۔ (ت)

(۷۲ تا ۷۴) اقول یوں ہی اگر دوسرا پانی بھر لینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ مجلس یا وہ ادھار پر
راضی نہیں پاؤ اجرت ملے گا مانگتا ہے۔

(۷۵ تا ۷۸) اقول انہی صورتوں کی مثل ہے کہ یہ مریض و ضعیف بھی نہ ہو مگر کنوئیں کا چر سے اچھلے سے
نہ کھینچ سکے گا اور دوسرا چھوٹا ڈل پانی لینے کا اور طریقہ نہیں جس کے ذریعہ آؤی کی طرح کھینچ دیں گا
بکھڑا آنے کی اجرت نہیں دے گا یا کھینچنے والے اجرت مثل سے زیادہ مانگتے ہیں یا ادھار پر راضی نہیں آتے یہ صورت اچھلے
شخص پر محصور نہیں ہو یا زائد بھی ہوں مگر اس چر سے کھینچنے کو زیادہ آؤی درکار ہیں جب بھی احکام ہونگے
غیر مبالغہ کرتیں ہوں کو اقصیٰ بنتی شعیب علیہ وعلیہما الصلوٰۃ والسلام (جہ طریقت
شعیب کی دونوں بیٹیوں کا واقعہ ہے۔ ان پر اور ان دونوں پر درود و سلام۔ ت)

(۷۹) اقول پانی پر گزرا سامان سب حاضر ہے مگر یہ گھوڑے پر سوار ہے اور گھوڑا بدرکابہ کو اڑ کر
چرٹنے میں بہت دقت کا سامنا ہو گا تیم کے گھوڑے پر پڑنے لے جیکہ مجلس ارض سے کوئی شے پائس ہو اگرچہ
علم ہو یا زمین وغیرہ پر اتنا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔

(۸۰ تا ۸۳) اقول یوں ہی اگرچہ سوار شاستہ ہو مگر یہ مریض یا ایسا ضعیف ہے کہ پہلے مددگار
چرٹ نہ سکے گا اور مددگار انہیں قیصلوں پر نہیں یا اجرت مانگتا ہے اور یہ مجلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت
ملنے سے زیادہ چاہتا ہے۔

(۸۴) اقول یوں ہی اگر سوار عورت ہے اور چرٹ جانے کو محرم یا شوہر درکار اور وہ ساتھ نہیں
فیر میں ہے۔

المشیخ اذا ركب دابة ولم يقدر على
”بڑھا شخص کسی جانور پر سوار ہوا اور اسے پر قدرت

النزول أو امرأة وليس معها محرم يصلح
عليها أن قال في الحدية بل طاهر
المخانية أنه يجوز لها و الكائن
معها محرم فإن فيها الرجل إذا حمل
أمره من القسرية إلى المصير كائن
لها أن تصل على الدابة في
الطريق إذا كانت لا تقدر على
الركوب والنزول انتهى فكن هذا ظاهر
على أصل ابن حنيفة في أنه لا يحمل قدرة
الإنسان بغيره كقدس ته بنفسه أصا على
قولهما فينبغي أن لا يجوز إذا كانت
النزول يقدّر على مساعدتها في الركوب
والنزول و يبطل ذلك لها ثم لا
يحق أن جواب المخانية مع تعقباته
أنت بطريق أول إذا كان مكان
النزول محرم أو اجنبى ۱۰

نہیں یا عورت سوار ہوئی جس کے ساتھ کوئی محرم نہیں
تو وہ فحش کے لیے یہ حکم ہے کہ سواری پر نماز پڑھ لیں اور
علیہ میں فرمایا: "بلکہ خانیہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے
کہ عورت کے ساتھ محرم ہو جب بھی اس کے لیے
اجازت ہے اس لیے کہ خانیہ میں یہ ہے کہ جب مرد
اپنی عورت کو سوار کر کے گاؤں سے شہر لے جائے تو
عورت راستے میں سواری پر نماز پڑھنے کے لیے جب چڑھنے
اترنے پر قادر نہ ہو انتہی۔ یہ حکم امام اعظم ابو حنیفہ کے
تمامہ پر تو ظاہر ہے اس لیے کہ وہ انسان کے لیے
دوسرے کے ذریعہ حاصل ہونے والی قدرت کو خواہ
اس کی اپنی قدرت کی طرح قرار نہیں دیتے۔ لیکن
صاحبین کے قول پر اس صورت میں اس کا جواز
ہیں ہونا چاہیے جب شوہر چڑھنے اترنے میں اس کی
مدد کر سکتا ہو اور اپنی مدد پیش بھی کر سکتا ہو۔
پھر خانیہ میں جو حکم مذکور ہے یہ ہماری
تنقید کے ساتھ اس صورت میں بھی بدرجہ اولیٰ

جاری ہو گا جب بجائے شہر کے کوئی محرم یا اجنبی ہو، جیسا کہ ظاہر ہے ۱۰۔ (ت)

اقول خانیہ میں مذکورہ حکم کے جاری ہونے
کا اگر یہ معنی ہے کہ مطلقاً نماز ہو اگرچہ عورت کا
ہم راہی اترنے چڑھنے میں اس کا معاون ہو تو
یہاں اس کا اولیٰ ہونا ظاہر ہے۔ لیکن یہاں
صاحب علیہ کی تنقید بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہوتے

اقول اما الادلویۃ ف
تأقی جواب المخانية ان حمل
على الحيوان مطلقا وان ساعدها
من معها على الركوب و
النزول فطاهرة و لكن

اولاً ای اولویۃ فی اتیان التعقب
فی المحرم میل السزوج هو الاولی
وثانیاً لا تأقی التعقب فی الاجنبی
فضلاً عن الاولویۃ فان
ادکابہ وانزالہ ایامافیه مافیہ
وقد فقت مسألة المتن عدل
جوان صلا تها علی الدابة
اذا کانت معها اجنبی هذا منطوقها
وعند الجوان اذا کانت معها
محرم مفہومہا وثبت۔

پر ہیں کلام ہے) اولاً محرم سے متعلق تنقیہ
مذکور بطریق اولی کیوں کہ جاری ہو سکتی ہے اس
تنقیہ کے معاملہ میں تو شوہر ہی اولی ہے ثانیاً
اجنبی کے مسئلہ میں تو تنقیہ مذکور جاری بھی نہیں
ہو سکتی اس کا اولی ہونا تو درکنار، اس لیے کہ اس
کے چڑھانے اتارنے میں بہت غرابیاں و شراریاں ہیں
تم (غیر الصل) کے مسئلہ میں اس کی صراحت
ہے کہ جب عورت کے ساتھ اجنبی ہو تو اس کے لیے
سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے، یہ اس کی صریح
جہارت اور منطوق ہے۔ اور جب عورت کے
ساتھ محرم ہو تو سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ
اس کا معنی مخالف اور مفہوم ہے۔ تو فہم و ثبات
سے کام لو۔ (ت)

(۸۵) اقول یوں ہی اگر اترنے پڑھنے سے بیماری بڑھے۔ یہ مسائل علماء کرام نے دربارہ نماز
ذکر فرمائے کہ یوں اترنے سے بجز ہو تو سواری پر پڑھے تو دربارہ طہارت بدرجہ اولی درمیان میں یہ قول
تمن الصلاة علی الدابة تجوز فی حالة العذر کافی خیرھا (سواری پر نماز ادا کرنا
بحالت عذر جائز ہے بلا عذر نہیں۔ ت) فرمایا ومن العذر دابة لا ترکیب الا بعناد او بعیث
(یہ بھی عذر ہی ہے کہ جانور پر مشقت یا کسی مددگار کے بغیر سوار نہ ہو سکے۔ ت) رد المحتار میں ہے،

لو کانت الدابة جموحاً لو نزل لا یمکنه
المکوب الا بعیث او کانت شیخاً
کبیراً لو نزل لا یمکنه انت یرکب
ولا یجد من یعیسه تجوز الصلاة
عن الدابة اه وقد مناعن المجتبی انت
اگر جانور سرکش ہو کہ اتر جائے تو بغیر مددگار کے
اس پر چڑھنا ممکن نہ ہو یا سوار بہت بوڑھا ہو کہ
اتر جائے تو چڑھ نہ سکے نہ ہی اسے کوئی مددگار ملے
تو سواری پر نماز ادا کرنا جائز ہے او۔ اور ہم
مجتبی کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ان کے

الاصح عندنا لزوم النزول لو وجد
اجبنا بطبيعة نفس هذا لا خلاف في
لزوم النزول لمن وجد محيضا
بطبيعة ولو يكن مريض بطبيعة بنزوله
زيادة مرضه وفي الحسنية
المرأة اذا لم يكن لها محرم تجوز
صلاتها على الدابة اذا لم تقدر
على النزول آهـ

تزدیک اصح یہ ہے کہ اترنا لازم ہے اگر ایسا کوئی
اجنبی مل جائے جو اس کی بات مان لے۔ تو اس
خیار پر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس شخص کے لیے
اترنا لازم ہے جسے کوئی ایسا مددگار مل جائے جو اس کی
بات مان لے اور ایسا بیمار نہ ہو کہ اترنے سے مرض
بڑھ جائے۔ اور فقیر میں ہے کہ عورت کے ساتھ
جب محرم نہ ہو تو اس کے لیے سواری پر ناز پڑنا
جائز ہے جبکہ اترنے پر قدرت نہ ہو (ت۔)

(۸۶) قول اگر نرم ہے کہ اترنے سے ہماری ہر جائزہ گاہ اور نماز طہارت سے نہ مل سکے گی، اترے اور تیمم سے
پڑھے پسند بھی ملے گا نماز میں افتادہ فرمایا ہے کہ اگر کھڑے ہونے سے زخم ہماری ہوتا ہو بیڑہ کر پڑے، دو وقت میں ہے
قد يتعمم المقعد لمن يسيل جرحه اذا قام لم يسيل بولته (اس کے لیے بیڑہ کرنا زہد و اجنب ہے
جس کا نرم قیام سے بچنے لگتا میرا جسے کھڑے ہونے سے پیشاب آنے لگتا ہو۔ ت)

(۸۷) ہر عبادت فرض یا واجب یا مستحب کو پانی سے طہارت کر کے قوت ہو جائے گی اور اس کا عوض
کچھ نہ ہو گا اُس کے لیے تیمم کر سکتا ہے مگر یہ تیمم صرف اسی عبادت کے لیے طہارت ہو گا نہ اور کے لیے کہ اسی کی مردت
سے اجازت ہوئی تھی تو اس تیمم سے کوئی اور عبادت کر کے طہارت جائز نہ ہو جائز نہ ہو گی اس قوت کا عوض کی
بہت صورتیں ہیں مثلاً نماز جنازہ قائم ہے یا قائم ہونے کو ہے اس کے دھوکا انتقاد نہ ہو گا جب تک وضو کر کے
چاروں بجیریں ہچکیں گی اگرچہ سلام پھیرنا باقی رہے کہ نماز بنیاد و تعمیر پر ختم ہو جاتی ہے اُن کے بعد ملنے کا
عمل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو کما فی الدر وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) یا عیدین کا
وقت نکل جائے تجا یا ان کا امام معین سلام پھیر دے گا۔

اقول جبکہ دوسرے امام معین کے پیچھے نہیں کھڑا ہوا فی القاسق لا یقتدی بہ فی
الجمعة ایضا اذا تعددت فی المعصی لا یسئل من التحول کما فی الفتاویٰ وغیرہ (جیسے ملے۔

۵۱۸/۱	باب الوتر والنوافل بطریق حلی باب فی مصر	۵۱۸/۱
۵۰/۱	باب صفة الصلاة • مجتبیٰ دہلی	۵۰/۱
۴۲/۱	باب التیمم • مجتبیٰ دہلی	۴۲/۱
۳۰۴/۱	باب الامارة • فوریر رضویہ مکہ	۳۰۴/۱

نے فرمایا ہے کہ تم میں بھی فاسق کی اقدار نہ کی جائے گی اگر شہر میں متعدد جگہ ہوتا ہو کیوں کہ ایسے امام کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانے کی راہ موجود ہے، جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ تاہم اس لیے کہ عیدین کی نماز کی نماز مثل جمعہ ہر امام کے ویچے نہیں ہو سکتی سراسر اسلاف اسلام یا اس کے نائب یا اذن کے اور وہ نہ ہوں تو بضرورت جیسے مسلمان امام جمعہ مقرر کریں یا سورج گہنی ہو چکے گا صلاۃ الجنائزۃ والعیدین من مسائل المتوب و منہ الکسوف کالدواب لانتیۃ فی الخلیقۃ یحشاوا قرۃ فی الجحود والنہر والصدور و حواشیہ (نماز جنازہ اور عیدین کا مسئلہ تو متون میں ذکر ہے اور کسوف کا مسئلہ یوں ہی سنن، روایت سے متفق آنے والا مسئلہ حدیث میں بطور بحث زیادہ کیا جسے بکراتی، نہر فاتی، در مختار اور اس کے حواشی میں ہر قرار رکھا گیا۔ ت)

اقول اور اگر کسوف باقی رہے اور جماعت ہو چکے گی تو تم کی اجازت نہیں کہ اگرچہ کسوف میں بھی شخص امامت نہیں کر سکتا خاص امام جمعہ ہی اس کا امام ہو سکتا ہے کما فی الدردنہ وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر اسی میں جماعت ضروری نہیں تنہا بھی ہو سکتی ہے مثل جنازہ مگر ارمناح ہے،

لتعبریحہم بعوامان یصیرہا کبجیبہ فی بیتہ حکما فی شرم الطمعا دغ و مشی علیہ ف الدرداوی ما جدہم علی ما ف الظہیریۃ و عزاء ف محیط الی شمس الاثمة من مفتی دمشق اسمعیل نعم الحاجة مستحبة اذا حضر امام الجماعة کما ف الدرد۔

اس لیے کہ علماء نے تقریباً فرمائی ہے کہ نماز کسوف ہر شخص اپنے گھر میں انفرادی طور پر ادا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ شرح غامدی میں ہے اس راہ پر صاحب مختار بھی لکھے ہیں۔ یا لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں بھی ادا کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ ظہیریہ میں ہے اور محیط میں اے شمس لاؤ کہ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ شامی از مفتی دمش شیعہ انجیل۔ ہاں جب امام جمعہ موجود ہو تو جماعت مستحب ہے۔ جیسا کہ در مختار میں (ت)

۱/۱۰۸	مطبوعہ مصطفیٰ ابراہیمی مصر	باب التیمم	۱۰۸/۱
۱/۱۰۹	مجتبائی دہلی	صلوۃ الکسوف	۱۰۹/۱
۱/۶۲۳	مطبوعہ ابراہیمی مصر	صلوۃ الکسوف	۶۲۳/۱
"	"	"	"
۱/۱۱۴	مجتبائی دہلی	"	۱۱۴/۱

اُس کا وقت یوں ہی ہوگا کہ گن چڑھ جائے، رد التمار میں ہے فی الغلۃ لم یصل بعدۃ (اگر سورج
روشن ہو گیا تو اس کے بعد نماز کسوف نہ پڑھی جائے گی۔ ت) یا ظہر و جمعہ و مغرب و عشا کے فرضوں کے بعد
و عشاء تا راء اور اب وضو کرتا ہے تو بعد کی سنتیں نہیں گدقت نکل جائیگا۔ اقول یونہی ظہر یا جمعہ کی پہلی
سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑ سکا اور بعد فرض یا بعد سنت بسیدہ وضو جاتا رہا اور اب وضو کرے تو وقت پھر
اٹھائے گا لانہا وان فاتت عن وقتہ فانہا تقصی فی الوقت ثم لا قضاء ففصلوا ہا یعقوت لانی
بہدلت (اس لیے کہ یہ سنتیں اگرچہ اپنے مقررہ وقت سے ہی فوت ہوئیں مگر ان کی قضا وقت کے اندر ہی ہو سکتی ہے
بعد وقت قضا نہیں تو بعد ظہر و جمعہ اگر ان کی قضا فوت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا کوئی بدل نہیں۔ ت) یا صبح کے
وقت پانی وضو کے لیے منگایا یا کسی نے دینے کا وعدہ کیا ہے اس کا انتظار کرے تو وضو کر کے عرف قسطنطنیہ
پاسے گا یوں کہ یا تو سنتوں کے قابل وقت ہی نہ رہے گا یا سنتیں پڑھے تو جماعت فوت ہو نا چار سنتیں
چھوڑنی ہوں گی تو جب تک پانی آئے تو تم کو کے سنتیں پڑھ لے پھر وضو کر کے فرض کما فی ش و عسیرہ
(جیسا کہ شامی و دیو میں ہے۔ ت) یا صبح کی نماز نہ ہوئی تھی اور اب نہ ال تک اتنا وقت نہیں کہ وضو کر کے
دو رکعتیں پڑھ سکے تو تم کو کے سنتیں پڑھ لے کہ بعد زوال نہ ہو سکیں گی پھر وضو کر کے وقت ظہر آئے پر صبح
کے فرض پڑھے ذکرہ ش عن شیعہ علی و ذکرہ ہا حدیث میں احریبین ۵۱ (اسے شامی نے
اپنے شیخ کے واسطے ذکر کیا اور فرمایا کہ طحاوی نے اس کی دو حدیثیں اور ذکر کی ہیں۔ ت) اقول بدل
اولہما ہی ہذہ التی اثرھا عن شیخہ و ذکرہا عنی و سددہا وحی حقیقۃ بالسد (بلکہ ای
دونوں سے بہتر یہی صورت ہے جو شامی نے اپنے شیخ سے نقل فرمائی اور دوسری صورت ذکر کر کے اسے
رد کر دیا اور وہ رو ہی کے لائق ہے۔ ت) یا بے وضو غصہ صائب ہے اور کسی نے سلام کیا یا گونے مانے
آیا اور خود اُسے سلام کرنا ہے اور سلام نام الھی عزوجل ہے بے طہارت لینا نہ چاہا اور وضو کر کے تو سلام
فوت ہوتا ہے کہ جواب میں اتنی دیر کی عزت نہیں اور سلام بھی ابتداء سے تقاریر سے نہ بعد دیر لہذا عزت
سہہ کہ تم کو کے جواب دے یا سلام کر کے مسئلہ جواب خود فضل احمد سنن ترمذی علیہ وسلم سے ثابت کہ

۶۲۲/۱	صلوۃ الکسوف	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	۱۶۸/۱
۱۶۸/۱	باب التیمم	" " "	"
"	"	" " "	"
"	"	" " "	"

ایک صاحب گزار سے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا یہاں تک کہ قریب ہو اؤ وہ محل سے گزر جائیں حضور نے تیمم فرما کر جواب دیا اور ارشاد فرمایا انہ لم یمنعوا ان اسد عیدک السلام الا فی لہر اکن ہی طہرتم کو جواب دینے سے مانع نہ ہوا مگر یہ کہ اس وقت وضو نہ تھا اس واسطے ابوداؤد عن تافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالی عنہما قالی المہقق الخلیفی فی الحلیۃ سکت علیہ ابوداؤد فہو حجتہ اھ (اسے ابوداؤد نے بطریق تافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، محقق خلیفی نے حلیہ میں فرمایا کہ ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اس لیے وہ حجت ہے اھ۔ ت) اور ابتدائے سلام اس پر قیاس کر کے زیادت الکرام ہے بحر میں ہے المذہب ان التیمم للسلام صحیحہ (مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست ہے تیمم ملامت علیہ بطحاوی پیرائی کے اتباع سے علامہ سید شامی نے دو چیزیں اور زائد کیں وضو کرنا ہے تو پانچ گنی ہو چکے گایا ضرورہ بخیری ہو جائے گی نماز چاشت باقی رہے گی قرآن و دون کو تیمم سے دال کر لے

قل فی الدما جار نکسوت لقال ط
مردہ ما یعم الخسوف اھ وفعلا
شب واقصرہ و قال فی حاشیتہ
علی اسراق اخذ منہ
الخلیفی جو نہ التیمم للکسوف
اھ و لخسوف اھ و قال
ہو شم شب الظاہرات
لمستحب کذلک لکسوفہ
و عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال تیمم سورج گرہن کی نماز کے لیے جائز ہے۔ اس پر خطاوی نے کہا اس سے ان کی مراد وہ ہے جو چاند گھن کر بھی مثل ہے اھ۔ اسے شامی نے معلق فرما کر برقرار رکھی اور خطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا ہے کہ اسی سے علی نے سورج گھن کے لیے۔ یعنی چاند گھن کے لیے بھی۔ تیمم کا جواز اخذ کیا ہے اھ۔ اور انہوں نے پھر علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ مستحب کا

۱/۲۴ سنن ابن داؤد باب التیمم فی الخضر عند الخلاء مطبوعہ مکتبۃ لاہور

صلی علیہ

۱/۱۵۰ سنن بکرا ترقی باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱/۱۲۹ سنن خطاوی علی اللہ مطبوعہ بیروت

۶۸ سنن خطاوی علی مراقی الفلاح باب التیمم مطبوعہ ازہرہ مصر

بفوت وقتہ کما اذا مضى وقت
الضحی عہ و عن الموصو، فتیمم
لہ

بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ بھی وقت کے فوت ہونے سے
فوت ہو جاتا ہے مثلاً پاشت کا وقت پاشا تنگ ہو جاتا
کر نماز پاشت اور وضو دونوں کی گنجائش نہ رہے تو

اس نماز کے لیے تیمم کر لے گا (۱۰۰)۔ (ت)

اقول اس قدر پر نماز تہجد کے لیے بھی تیمم جائز ہو گا جبکہ وضو کرنے میں دو رکعت کا وقت نہ ملے
اور فجر طلوع کر آئے کہ ہماری تحقیق میں وہ مستحب ہے کما بیننا فی فتاواننا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ
میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر زعم بعض کے طور پر سنت مؤکدہ مانے جب تو مثل روایت جواز ہو گا ہی مگر وہ
صحیف ہے یوں ہی فجر کی سنتیں جب تنہا قضا ہوئی زوال تک اُن کی قضا مستحب ہے اور ایک تخریج پر
امام محمد کے نزدیک سنت۔ غیر، تین کلام اس میں ہے کہ مستحب نمازیں بھی حسب گمان فاضلین طحاوی و
شامی اس جواز تیمم میں مثل روایت ہیں۔

اقول مگر یہ سنت محل تامل ہے کتب مذہب میں صرف دو نمازوں کا ذکر ہے جنازہ و عیدین اور
اسی قدر ائمہ مذہب سے منقول حتیٰ کہ خود علامہ ابن امیر حاج علی نے علیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے
نزدیک تندرست کو بے خوف مری پانی ہوتے ہوئے انہیں دو نمازوں کے لیے تیمم جائز ہے۔

وهذا النص اظهر انه يجوز التيمم
للصحيح في المصير عند ما في
ثلاث من احوال اذا كان حنفيا
وخاف المرض بسبب الاعتسار
بالماء البارد الثانية حضور جنازة و
خاف ان شغل بال الوعد تفوته الصلاة عليها
الثالثة اذا خاف فوات صلاة العيد ۱۰۰

ان کی عبارت یہ ہے : ہمارے نزدیک تندرست
کے لیے شہر میں تیمم کا جواز تین مسائل میں ہے۔
(۱) جب حالت جنابت میں ہو اور ٹھنڈے پانی
سے غسل کی وجہ سے بیماری کا اندیشہ رکھتا ہو۔
(۲) جنازہ حاضر ہو اور وضو کرنے کی صورت میں
نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۳) نماز
عید فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۱۰۰)۔ (ت)

اور معدوثی زیادت ہے کما فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ت)
بلکہ امام ملک اسلما نے بدائع میں ملاحظہ انہیں دو نمازوں میں حصر اور اس کے ماسوا کے لیے عدم جواز تیمم

کی تصریح فرمائی،

حيث قال وهذا الشرط الذي ذكرنا لجوانب التيمم وهو عدم الماء فيها وسر الصلاة الجنابة وصلاة العيدين فإما في هاتين الصلاتين فليس بشرط بل الشرط فيها نحو المصنوع لو اشتغل بالوصو^ل له

وہ فرماتے ہیں، بخاتم تیمم کے لیے ہم نے پانی نہ ہونے کی جو شرط ذکر کی یہ نماز جنازہ اور عید کے واسطے میں ہے۔ البتہ فون میں جو شرط نہیں بلکہ یہ شرط ہے کہ وضو میں مشغول ہونے سے تو مستحب نماز کا اندیشہ ہو۔ (ت)

بعینہ اسی طرح امام قرطبیؒ و امام علیؒ اسبابی نے صراحتاً انہیں دو میں مصر فرمایا جس میں زیر قول ماتن و لیس حد لا میل (جگر وہ ایک میل دور ہو۔ ت) ہے۔

قال في شرح الطحاوی لا يجوز التيمم في المصراة او نحوها فوات الجنابة او صلاة عید او الجنب الخاف من البرد و كذا ذكر التمس تاشی^لہ

شرح طحاوی میں فرمایا، شہر میں تیمم کا بوجز صرف نماز جنازہ یا نماز عید کے وقت ہونے کے اندیشہ سے ہے یا ایسے جگہ کے لیے جسے ٹھنڈک سے اندیشہ ہو۔ ایسے ہی قرطبیؒ نے بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح قرآنہ اسمین میں نازل ہے لا يجوز التيمم في المصراة الا في ثلثة مواضع الخ (شہر کے اندر تین مقامات کے ساتھ تیمم جائز نہیں؟) (ت) حاصل مک منصوص قریب ہے ہاں علیؒ نے اپنی بحث میں غرض ملت کر غرض فوت لا الی بدل ہے نماز کس وقت و کس سن و کس وقت کا الحاق کیا ان کی تہیت بکرو ضرور دہنے بھی کی اور یوں ہی سنیں کہ وہ اتب سے متنبہ کیا یہ قید ناخذ منہ کو ماری کر رہی ہے پھر علیؒ میں رو اتب کے الحاق پر بھی اس سے استنبہ کیا کہ نماز عید کے لیے تیمم اگر مذہب سے منقول ہے اور وہ مختار امام شمس الامجدؒ رحمہ اللہ وغیرہ میں سنت ہی ہے جس سے ظاہر کہ سن رو اتب کے الحاق میں بھی اشتہاء تھا کہ جنازہ فرض عید ہی واجب ہیں اس اشتہاء کا یوں ازالہ کیا۔

حيث قال في فتح مصد كسافي شرح الزاهد قلقد ورد في الصلاة ثلاثة انواع نوع لا يخشى فواتها اصلا لعدم

فرمایا، حاصل یہ ہوا۔ جیسا کہ زاہدی کی شرح قدوری میں ہے۔ کہ نماز تین قسم کی ہے ایک قسم وہ جس کے فوت ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں کیوں کہ

سنة جائع اصناف فصل في شرائط ركع التيمم (ایک ایم سید کمپنی کراچی ۵۱/۱)

سنة كراوات باب التيمم (ایک ایم سید کمپنی کراچی ۱۴۰/۱)

سنة فرة مفتين فصل في التيمم (ایک ایم سید کمپنی کراچی ۱۲/۱)

توقيتها كالنوافل فلا يجوز له التيسير
مندوجود الماء لعدم العفص ونوع
يغشى هواها لتوقيتها ولكن تعفى بعد
الغوات كالجمعة والمكتوبات
فلا يجوز لها التيسير لا مكان
جبرها بالبدل باكمل الطهاس تين و
ونوع يغشى هواها لا اله بدل كمسلة
الجماعة والعيد فيجبون خلاف
لث في قال العبد الضعيف غفر
الله تعالى له وعلى هذا القائل
ان يقول يجوز له صلاة الكسوف
والسنن المواتب لانها قطوت لالي
بدل فانها لا تعفى كما في العيد ولا
سيما على القول بان صلاة العيد
سنة كما اختاره شمس الانبياء
السرخسي وغيره اهـ

اسس کا کوئی مقررہ وقت نہیں۔ جیسے قرآن۔ اس
کے لیے پانی کی مروجہ دلی میں تیم جائز نہیں اس لیے کہ
کوئی قدر نہیں۔ دوسری قسم وہ جس کے وقت ہونے کا
اندیشہ ہے کیونکہ وقت متعین لیکن ہونے کے بعد کی تھا ہر کسی ہے
جیسے نماز عید اور پنجگانہ قرآن۔ اس کے لیے بھی تیم جائز
نہیں کیونکہ کامل تر طہارت کے ساتھ بدل کے ذریعہ
اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ تیسری قسم وہ جس کے
وقت ہونے کا اندیشہ ہے اور کول بدل نہیں جیسے نماز
جنازہ اور عید۔ اس کے لیے بھی تیم جائز ہے، بخلاف امام
شافعی کے۔ بندہ ضعیف۔ خدا اس کی مغفرت
فرمائے۔ کہتا ہے: اس قائل پر لازم آتا ہے کہ نماز
کسوف اور سنی رواتب کے لیے بھی تیم کا جواز مانے
پر تہہ بہ تہہ کسی فوت ہونے والی نماز میں ہیں کہ ای کا
کوئی بدل نہیں، خصوصاً اس قول پر کہ نماز عید
سنت ہے جیسا کہ شمس الاندلسی وغیرہ نے اسے
اختیار کیا ہے۔ (۵)

اور پُرانی ہر کہ نفل مطلق سنت راتبہ کے حکم میں نہیں شرعاً ہی کا مطالبہ فرماتی ہے اور اس کا نہیں تو
یہ اُی سے کہ نہ کر مل گیا جائے مطالبہ شرع ہی وہ چیز ہے جو اس صورت میں جو تیم کی راہ دیتا ہے ظاہر ہے کہ
پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو تیم باطل اگر کرے تو نماز بے طہارت ہو اور نماز بے طہارت حرام قطعی
ہے ہاں جب صاحب حق ملز جلالہ خاص اس جہادت کا اس وقت خاص میں اس سے مطالبہ فرما رہا ہے
اور ساتھ ہی حکم ہے کہ یہ وقت نکل گیا تو اس مطالبہ سے برأت کی کوئی صورت نہیں اس کا بدل بھی نہ ہو سکے گا اور
وقت میں تنگی ہے کہ وضو نہیں کر سکتا لاجرم اس اداائے مطالبہ کے لیے پانی پر قادر نہ ہونا ثابت ہوا اور تیم کی
راہ مل جس نماز کا شرع مطالبہ ہی نہیں فرماتی اس میں کوئی عہدہ برائی کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیم جائز

ہو جائے گا مطالبہ شدہ پر یہاں بنا سنے کا رد کی یہ حالت ہے کہ نماز جنازہ کے لیے جو اہل تیمم میں بھی مشہد ہو اگر وہ تو فرض کفایہ ہے ہر شخص سے مطالبہ کی ہے اور علماء کو اس جواب کی حاجت ہوئی کہ فرض کفایہ میں بھی مطالبہ سب سے ہے و لہذا سب ترک کریں تو سب گنہگار ہیں اگرچہ بعض کا فعل سب پر سے مطالبہ سب قائل کر دیتا ہے۔
فتح القدیر وغیرہ میں ہے :

منعه (ای التیمم لصلاة الجنائزة) المشافعي لانه يتقيد مع عدم شرطه قد غلط بالصلوة عاجز عن الموضوع لها فيجوز انما الادنى فلان تعلقت فرض الكفائية على العموم غير انفس يسقط بفعل البعض واما الثانية فبمخرج المسألة۔

امام شافعی نماز جنازہ کے لیے تیمم کا جواز نہیں مانتے۔ اس لیے کہ یہ ایسا تیمم ہوگا جس کی شرط مفقود ہے۔ ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ (شرط موجود ہے اس لیے کہ اس شخص سے بھی ادا اسے نماز کا خطاب ہے جو اس کے لیے وغیرہ عاجز ہے تو تیمم کا جواز ہوگا۔ پہلی بات اس لیے ہے کہ فرض کفایہ کا تعلق بطور عموم کسبھی سے ہے، اتنا ہے کہ بعض کے ادا کر لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات کی تحصیل سند کی ضرورت سے ظاہر ہے۔ (مت)

نماز چاشت و نماز تہجد کا مطالبہ کی ہے یوں ہی چاند گھن کی نماز صرف مستحب ہے بخلاف نماز کسوف کہ اس مرتبہ کی سنت ہے جسے امام دہلوی نے واجب کہا اور اسی کو امام ملک العلامہ نے بدائع میں ترجیح دی اور دلائل سنیہ سے جواب دیا ہاں مختار مجہد سنیت ہے اقوال بلکہ وہ کتاب مبسوط میں محمد بن حنیبلہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا نص ہے کہ اس سیاق میں تحقیقہ فافظہ النزاع (جیسا کہ اس کی تحقیق ہمارے قلم سے حفر قریب آرہی ہے) اس نص سے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ (ت) بدائع میں فرمایا،

صلوة الكسوف واجبة امر سنة ذكر محمد
رحمته الله تعالى في الاصول ما يدل
على عدم اوجوب فائده قال
ولا تفصل نافذة في جماعت الا قيام
ومضن وصلوة الكسوف ورد في الحسن بن زياد

نماز کسوف واجب ہے یا سنت؟ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں جو تحریر فرمایا ہے اس سے عدم وجوب کا پتا چلتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں، "قیام رمضان اور نماز کسوف کے علاوہ کوئی نماز نقل یا جماعت زاد ادا کی جائے گی۔" اور حسن بن زیاد

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ
قال فی کسوف الشمس ان شاء
صلوا رکعتین وان شاء اسجدوا
ان شاء اکثر والتخیر یکون
فی النوافل وقال بعض مشایخنا
اہل واجبة لہما روی اہل مسعود
مرحوم اللہ تعالیٰ عنہ (مذکور
حدیث الکسوف وفیہ قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صلوا
حتی تنجلوا فی روایۃ ابی مسعود
الانصاری رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ
فاذا امرایتموها فقوموا واصلوا
ومطلق الامر للوجوب وتسمیۃ
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ایاہا
ما فیہ لا ینفی الوجوب لامن
الناہیۃ حب مراءۃ عن الزیادۃ
وکل واجب ثریاۃ علی الفرائض
الموظفۃ الا تدری انہ قرنہا بقیام
رمضان وهو التراویح وانہا مسنۃ
مؤکدۃ وحی فی معنی الواجب وروایۃ الجن
لا تنفی الوجوب لان التخییر قد یحری بین
الواجبات کما فی قولہ تعالیٰ
فکفرتہ اطعام عشرة مساکین من
اوسط ما تطعمون اہلکم
او کسوتہم او تحریریر

نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی ہے کہ انہوں نے سورج گھٹنے کے بارے میں
فرمایا ہے کہ ”لوگ اگر چاہیں تو دو رکعت پڑھیں،
چاہیں تو چار پڑھیں اور چاہیں تو زیادہ پڑھیں۔“
اور تخیرِ نوافل ہی میں ہوتی ہے۔ اور ہمارے
بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ نماز کسوف واجب ہے
اس لیے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے (اس کے بعد حدیث کسوف ذکر کی ہے)
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے
نماز اگر دینا تک کہ سورج روشنی پر جائے۔ اور
حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا روایت
میں یہ آیت ہے ”توبت تم اسے دیکھو تو کھڑے
برجاء اور نماز پڑھو“ اور مطلق امر وجوب کے لیے
ہوتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اسے نفل کے
نام سے ذکر کرنا وجوب کی نفی نہیں کرتا اس لیے کہ
نفل کا معنی ”زائد“ ہے، اور ہر واجب مقررہ فرائض
سے زائد ہی ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اسوں نے کیا کسوف
کو قیام رمضان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ نماز
تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ واجب
کا معنی یہی ہے اور حسن بن زیاد کی روایت سے
بھی وجوب کی نفی نہیں ہوتی اس لیے کہ تخیر واجبات
میں بھی ہوتی ہے جیسے ہادی تعالیٰ کے اس ارشاد
میں ہے: ”اور اس کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا دینا“
جو تم اپنے گھروالوں کو کھاتے ہو اس میں سے متوسط
قسم کا کھانا دس مسکینوں کو کھانا دینا ایک بار

مرقبة آہ کلامہ قدس سرہ۔

وما اراد به دفعه في العنانية
بقوله بعد ايراد الحديث فان قيل
هذا امر والامر للوجوب فكان ينبغي
ان تكون واجبة قلنا قد ذهب اليه
ذلك بعض اصحابنا واحتاج صاحب
الاسراس والعامة ذهب الى كونها
سنة لانها ليست من شعائر الاسلام
فانها توجب بعضا من مكن مصلحتها
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
فكانت سنة والامر للشند آه۔

آزاد کرتا۔ حکم العلماء قدس سرہ کا کلام ختم ہوا۔

غایہ میں اس کا جواب حدیث ذکر کرنے کے بعد
اس طور پر دینا چاہا ہے اگر لکھا جائے کہ یہ امر ہے
اور امر وجوب کے لیے ہوتا ہے تو ناذ کسوف کو واجب
ہونا چاہئے۔ تو ہم کہیں گے۔ ہاں اس طرف ہمارے
بعض اصحاب گئے ہیں، اسی کو صاحب اسرار نے
بھی اختیار کیا ہے۔ مگر عامہ علماء کا مذہب یہ ہے
کہ ناذ کسوف سنت ہے اس لیے کہ یہ شعار اسلام
نہیں کیونکہ اس کا وجود عارضی طور پر ہوتا ہے لیکن
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناذ کسوف
پڑھی ہے اس لیے سنت ہوئی اور امر مذہب کیے
ہے۔ آہ درت ۱

فاقول حاصله ان هذا ليس
بشعار وكل واجب شعائر فهذا ليس
بواجب والكبرى ممنوعة فحرب
واجب ليس من الشعائر
لكنها من النجاسات والظلمات و
الفتن وكذا الصغرى ممنوعة
ودليلها ان هذا العارض وما كانت
عارضاً ليرى شعائر فيه
ايضا الكبرى ممنوعة واعب
دليل عليها وقد قال في الاسراس

فاقول اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ
ناذ کسوف شعار نہیں۔ اور ہر واجب شعار
ہوتا ہے اس لیے ناذ کسوف واجب نہیں۔ اس
دلیل کا بکری منوع ہے اس لیے کہ بہت سے ایسے
بھی واجب ہیں جو شعار نہیں جیسے کفارة قسم، کفارة
نہار، کفارة صیام۔ اسی طرح صغری بھی منوع
ہے۔ صغری کی دلیل یہ دی تھی کہ یہ ناذ عارض کی
بنا پر ہوتا ہے اور جو عارض کی بنا پر جوہ شعائر نہیں
۔ اس قیاس کا بھی بکری منوع ہے۔ آخر اس
بکری کی دلیل کیا ہے، جب کہ اسرار میں یہ فرمایا ہے

كما في الفتح انها صلاة تقام على
سبيل الشهرة فكانت شعائر
لديين حال الفزع اهـ۔

وقال في البدائع اما في كسوف
الشمس فقد ذكر القاضى في شرحه
مختصرا بطحاوى انه يصلى في الموضع
الذى يصلى فيه العيد او المسجد
الجميع لانها من شعائر الاسلام فتؤدى
في المكان المعد لظهاش الشعائر اهـ

وقد اجاب في الفتح عن استدلال
الاسرر على وجوبه بشعائر
باب المعنى المذکور لا يستلزم
الوجوب اذ لا مانع من استئذان شعائر
مقصودا ابتداء فصولا عن شعائر
يتعين بها من اهـ۔

وهذا كما يبنى الاستدلال على
الوجوب بالشعائر بية كذلك يسرد
الاستدلال على نعم الشعائر بية

جیسا کہ فتح القدر میں نقل کیا ہے۔ ۱۔ یہ ایسی
نماز ہے جو علامہ خود پر اور بطریق شہرت و احسان
ادا کی جاتی ہے۔ تو فزع اور گھبراہٹ کی حالت
میں یہ دین کا شعار ہے۔ (ت)

اور بدائع میں فرمایا ہے: نماز کسوف کے بارے
میں قاضی نے مختصر طحاوی کی شرح میں ذکر کیا ہے
کہ یہ عید گاہ یا جامع مسجد میں ادا کی جائے گی اس
لیے کہ یہ ایک شعار اسلام ہے تو اس کی ادائیگی
ایسی ہی جگہ ہوگی جہاں شعائر دین کے اعلان و اظہار
کے لیے تیار کر رکھی گئی ہے۔ (ت)

اسرار میں نماز کسوف کے وجوب پر اس امر
سے دلچسپی لیا کہ وہ شعائر اسلام ہے تو فتح القدر میں
اس کا یہ جواب دیا کہ "معنی مذکور (یعنی کسوف) کا
شعار اسلام ہونا (وجوب کو مستلزم نہیں اس لیے
کہ جو شعائر ابتدا ہی سے مقصود ہو اس کے بھی
مسنون ہونے سے کوئی مانع نہیں پھر جو شعائر محض
کسی مارض سے متعلق ہو اس کے مسنون ہونے سے
کوئی سی چیز مانع ہو سکتی ہے" (ت)

نماز کسوف کے وجوب پر اس کے شعائر اسلام
ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس جواب سے
اس کی تردید ہوتی ہے اسی طرح اس جواب سے اس

۱۔ فتح القدر باب صلوة الكسوف فوریہ ضروریہ سکھ ۵۱/۲
۲۔ بدائع الصنائع کیفیۃ صلوة الكسوف ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۸۲/۱
۳۔ فتح القدر باب صلوة الكسوف فوریہ ضروریہ سکھ ۵۱/۲

ہو نہ لغامرض۔

استدلال کی بھی تردید ہوتی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے
کہ نماز کسوف اور عارض کی وجہ سے ہوتی ہے اس
لیے شعار نہیں ہو سکتی۔

مختصر یہ کہ صاحب اسرار کا خیال ہے کہ ہر شمار
واجب ہوتا ہے اور صاحب عنایہ کا یہ نظریہ ہے
کہ ہر واجب شمار ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ نماز
اور شمار میں علوم من و پر کی نسبت ہے کوئی امر واجب
اور شمار دونوں ہوتا ہے جیسے نماز عیدین اور کوئی
چیز شمار تو ہوتی ہے مگر واجب نہیں ہوتی جیسے
اذان اور کوئی امر واجب ہوتا ہے مگر شمار نہیں ہوتا
جیسے کفارات (مصنف کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ)
عیدین واجب و شمار دونوں کا اجتماع ہے۔
اذان اور کفارات میں دونوں کا افتراق ہے۔
پھر میں نے دیکھا کہ میں نے عنایہ پر جو دوسرا اعتراض
کیا ہے وہی سعدی آفندی نے بھی فتح العزیز سے
اخذ کرتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں کیا ہے،
”میں کہتا ہوں جو چیز شمار اسلام سے ہو کسی عارض
سے اس کا تعلق ہونے سے کوئی چیز مانع ہے؟“
تامل ہے کام لویۃ احد (ت)

لکن اقول و باللہ التوفیق، مبرور میں ہر
مذہب کے ارشاد (قیام رمضان اور نماز کسوف
کے سوا کوئی نقل نماز جماعت سے نہ ادا کی جائیگی،
کا جواب تمام نہیں ہوا اس لیے کہ اگر ان کی مراد وہ

وبالجملة ذهب الاصماس الى
ان كل شعاع واجب والعناية الى
ان كل واجب شعاع والصحيح ان
بينهما عمومًا من وجه يجمعان
في العيدين ويفترقان
في الاذان والكفارات قسم
مرأيت سعدى افتدى اعتراض
لعناية باعتراف الشافعي
أخذ احسن الفتح اذ قسم
اقول ما المانع في تعلل
ما هو من الشعاع بعباس
تأمل الله۔

لکن اقول و باللہ التوفیق
لستیتم الجواب عن معلوم
محسوس المذهب في الاصل
اذ لو كانت مراده هذا الم

يعبر المحصر في المكان العيدين.

ہوتی تو وہ میں محصور دست نہ جوتا اس لیے کہ ان دونوں کے علاوہ عیدین بھی جماعت سے ادا ہوتی ہیں۔

اب رہا صیغہ امر سے وجوب پر استدلال 'فأقول منقوض' بصلوة المنصوف بدل وصلوات السريح الشديدة والصواعق والزلزلة والمطر والتلويح الدائمين والظلة بالنهار والظنوء الهائل بالليل واحشال ذلك الاهوال احادة نال الموقوف سبحانه وتعالى واحمل السنة جميعا صباه نيا واخرى آمين فانها مستحجة اجماعا والامر يشملها جميعا.

فأقول منقوض بصلوة المنصوف بدل وصلوات السريح الشديدة والصواعق والزلزلة والمطر والتلويح الدائمين والظلة بالنهار والظنوء الهائل بالليل واحشال ذلك الاهوال احادة نال الموقوف سبحانه وتعالى واحمل السنة جميعا صباه نيا واخرى آمين فانها مستحجة اجماعا والامر يشملها جميعا.

وقد قال ملك العلماء نفسه اما صلاة خسوف القمر فحسنة لعاردين من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا امر ايتهم من هذه الافراع شيئا فافزعوا الى القبلة اه ثم قال و هكذا فتجب الصلاة في كل فزع كالريح الشديدة والزلزلة والظمة والمطر الدائم لكونها من الافراع والاهوال آله

لقد طك العلماء فرماتے ہیں، نماز خسوف حسن (پسنیدہ و عمدہ) ہے اس لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ جب تم اس وقت پریشانی والی چیزوں میں سے کوئی چیز دیکھو تو نماز کی پناہ لو۔ پھر فرمایا اسی طرح ہر فزع، گھبراہٹ اور پریشانی کی چیز میں نماز مستحب ہے جیسے آندھی، زلزلہ، تاریکی، دائمی بارش، کیونکہ یہ سب ہرل و فزع والی چیزیں ہیں (حدیث)۔

قولہ ہرثم اگر تراغل کا سننی اور خسوف کا کسوف پر قیاس مع الغارق ہے۔

وبالله التوفيق الآت۔ يقال وبالله التوفيق، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں

ان الحاجة هذا تكثير اجواب الخيرات
امادة لا فاضلة كرمه عز وجل الا
يرى انه اياح المتفضل على الدابة
بالايمااء لغير القبله هم فوات الشروط
والاسكان فيها ولا ضرورة الا الحاجة
القاشية بالعبد لزيادة الاستكثار
من فضله تعالى كما اوده في الفتح
في مسألة انه يصل بتيمة ما شاء
من الفرائض والتواجل عبد الشافعي
مرحمة الله تعالى يتيمم بكل فرض لانه
طلب مرة ضرورية.

اقول ويكدره ان هذا حيث
صم التيمم بوجود شرطه من فقد
الماء فابها طهارة مطلقة عندنا
ولو جوزه لم يجز الاستكثار لجواز
لبطن النوافل ولو غير موقفة
للعلم القطعي بان ما تعلية بالتيمم
اكثر مما تعلية بعد التوضؤ
او لا عقل لا شرعي امت الذي
مخصص له الصلاة على الدابة
بلا ايمااء على غير القبلة
لم يخصص له في التيمم
اذا قدم على الماء والركوب

ضرورت یہ ہے کہ کرم باری عز وجل کے فیضان کے راہ
سے نیکوں کی راہیں زیادہ کی جائیں۔ دیکھیے کہ باری تعالیٰ
نے سواری پر اشارہ سے اور غیر قبلہ کی جانب متصل
پڑھے کہ جائز فرمایا جبکہ اس میں نماز کی شرطیں بھی
فوت ہوتی ہیں اور ارکان بھی۔ اور ضرورت یہی ہے
کہ بندہ کو باری تعالیٰ کے فضل کی کثرت طلب کرنے
میں زیادتی کی حاجت ہے جیسا کہ فتح القدیر میں عادی
فرمایا ہے اس مسئلہ کے تحت کہ بندہ اپنے تيم سے جس
قدر فضل و نوافل چاہے ادا کرے اور عام شافعی
مذہب فقہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہر فرض کے لیے
تيم کرے اس لیے کہ تيم طہارت ضروری ہے۔

اقول: اس استدلال کی صفائی پر کثرت
اس بہت سے آتی ہے کہ یہ حکم وہاں ہے جس
تيم صحیح و درست ہو چکا اس طرح کہ تيم کی شرط۔
پانی کا فقدان — پانی جا چکی ذرہ جی قدر فرائض
نوافل چاہے پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ تيم ہمارے
نزدیک طہارت مطلقہ ہے۔ اور اگر تيم کثرت فضل
طلب کرنے کے لیے اسے ہمارے قرار دیا جاتا تو مطلق
نوافل کے لیے اس کا جواز ہوتا اگرچہ نوافل ایسے
ہوں جو کسی خاص وقت کے پابند نہیں اس لیے
کہ یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ وضو یا غسل کرنے
کے بعد جس قدر نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں تيم کر کے اس سے
زیادہ نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ دیکھیے جس کے لیے

و لنزول معان مکہ فی طلب
الطہارۃ بالماء وقلۃ نوافلہ اکثر
من المقیم فی بیتہ و عندہ
الماء۔

سواری پر اشارہ ہے، اور غیر قبلہ کی سمت نماز پڑھنے کی
رضعت دی گئی اس کے لیے پانی اور چڑھے اُترنے پر قدرت
ہوتے ہوئے تیمم کی رضعت نہ دی گئی جبکہ پانی سے
طہارت حاصل کرے میں اس کے توقف کی مدت اور
اس کے نوافل کی کمی اس میں سے زیادہ ہوگی جو اپنے
گھر میں ہے اور اس کے پاس پانی بھی موجود ہے۔ (ت)

بالحد فقیر کے نزدیک مستحبات محض مثل نماز خسوف و تسبیح و پاشت میں یہ حکم خلاف دلیل ہے اس کے لیے اگر
سے نفل درکار تھی اور وہ منقطع ہو کر نفل جانبدار نفل ہو گیا تھا تو م و باللہ التوفیق واللہ سبحانہ و تعالیٰ علما
(جیسا کہ اس کا بیان گزریا تھا اللہ تعالیٰ کی توفیق سے، اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے۔ ت)

(۸۸) ہر نماز میں وقت کے بعد غوطہ جس کی قضا ہے جیسے نماز پنجگانہ و جمعہ و قرآن طہارت آپ سے وقت جاتا ہو
تیمم سے وقت کے اندر پڑھ لے کر قضا نہ ہو جائے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے۔

اقول اس میں یہ تفصیل ہونی چاہئے کہ مثلاً شیخ ابن تیمیہ نے وقت اشاک و غروب کے یا نہانے کی حاجت
ہے اور غسل کرے تو سلام نماز سے پہلے ورنہ پست آئے یا امام ہو پانی سے طہارت کرے تو سلام جمعہ سے پہلے
وقت عصر آجائے یا مقتدی جماعت میں قبل سلام شریک نہ ہو جائے اور دوسری جگہ بھی امام مقرر جمعہ کے ویچے
ماز دل سکے یا محدث و منہ خواہ جنب غسل کرے تو کھر یا کھر یا مغرب یا عشا کا اتنا وقت مر پائے کہ نیت باندھ لے
یا فرض عشا پڑھ کر سر یا اٹھا تو نہانے کی حاجت ہے یا وغیرہ کی وجہ سے اور میں اتنی مہلت نہیں کہ پانی سے طہارت
کے بعد وتر کی نیت باندھ لے تو ان سب صورتوں میں یہ نمازیں تیمم سے پڑھ لے پھر غسل یا وضو کر کے دوبارہ بعد وقت
پڑھے یا بعد فجر جمعہ میں سلام سے پہلے وقت نکل جائے یا مقتدی کا امام مقرر جمعہ کے ویچے جماعت نہ پانا معتبر ہو تا ہے
باقی نمازوں میں تکبیر تحریر وقت کے اندر نہ ملنے کا اعتبار چاہئے کہ فجر و جمعہ و عیدین سلام سے پہلے خود ج وقت سے
باطل ہو جاتی ہیں بلکہ باقی صلوات کو ان میں وقت کے اندر تحریر بندہ جانا کافی ہے۔

ثم اقول اگر صورت یہ ہے کہ صبح میں پانی سے طہارت کرے تو صرف دو رکعتیں وقت میں پاسے اور تیمم سے
چاروں تو تیمم کی اجازت ہوگی بلکہ پانی سے طہارت کر کے صرف فرض پڑھ لے سنتیں چاہے تو بعد ہندی آفتاب پڑھے
یوں ہی باقی نمازوں میں اگر وقت آسا تھا ہے کہ پانی کی طہارت سے فرض وقت ہو جائیں گے طہر کی سنت قبلہ یا
یا بعد یہ یا دونوں یا مغرب میں سنتیں یا عشا میں سنت و وتر نہ ملیں گے اور تیمم سے سب مل سکے ہیں تو فرض
ہی کا پتہ راج رہے گا طہارت آپ سے فرض اور اس کے ساتھ اور جو کچھ مل سکے ادا کر لے سنتیں رہ گئیں تو

گتیں اور وترہ گئے تو ان کی قضا پڑھے غرض غیر قرض کی رعایت سے فرضوں کا تیمم سے ادا کرنا روا نہ ہو گا اگرچہ
 اُس غیر قرض کے لیے حوت فوت میں تیمم روا تھا ولعل کل ما ذکرت فی العقامین ظل ہر جید اواللہ تعالیٰ
 اعلم (توقع ہے کہ ان دونوں مقاموں پر جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے بہت بظاہر ہے واللہ تعالیٰ علم - ستا)

رسالہ ضمنیہ

الظفر لقول نرفر^{۳۵}

وقت کی شئی کے باعث جو از تیم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم -

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے
تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے برخلاف
وقت فوت کرنے کے اندیشہ سے تیم کو جائز کہتے
ہیں۔ ائمہ ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر
کے موافق بھی آئی ہے متعدد روایات سے بھی اس کی
تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی
کیا ہے اور کئی محققین نے اس کی دلیل کو تقویت بھی
دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جلد کے عنوان سے
چند جملوں میں رقم کیا جاتا ہے :

جملہ اولیٰ — ائمہ ثلاثہ کی موافقت

ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر
کے موافق آئی ہے اس سے متعلق مدثر شامی لکھتے
ہیں : "یرام زفر کاقول ہے اور قنہ میں ہے کہ
ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول
ہے۔ بحریہ ۱۸ — پھر شامی فرماتے ہیں اس
سے پہلے قنہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

شہر اعلیٰ ان جوار التیم لم یفوت
فوت الوقت قول الامام نرفر
مرحمہ اللہ تعالیٰ علی خلائف
مدہب اثنتا الثلثة مرعی اللہ تعالیٰ
عنہم وقد وافقوا فی مروایة و
شیدتہ فروع و اختصارہ کسبر او و
قوی دلیلہ محققون و بیان
ذلک فی جملہ -

الجملہ الاولى موافقة اثنتا

الثلثة له فی مروایة قال الشامی
هو قول نرفر و فی القنییة
انہ مروایة عن مشایخنا یحصر
انہ ثم قال قد علمت
من اعلام القنیة انہ
مروایة عن مشایخنا

الثلاثة رضى الله تعالى
عنهم اهـ۔

اقول رحمه الله تعالى قد
اعدت الجمعة واقف بغیر صریح
حالت لعظ لمعرو عند قوله لا لغوت
جمعة قد قدمت عن القنية
عن التميم لمخوف فوت الوقت
رواية عن مشايخنا اهـ والى
قد مر عند قوله لبعده مریلا
بعد ذكر فروع الكفة الاقلا
يخفى ان هذا مناسب لقول زفر
لا نقول ان مقتضاها انهم لا يعتبرون
خوف الفوت وانما العبرة للبعد
كما قد صاه كذا في شرح
صية المصلى لكت ظفرت بان
التميم لمخوف فوت الوقت رواية
عن مشايخنا ذكره في القنية
ف مسائل من ابتلى
بليستين اهـ

ہمارے تینوں مشایخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ایک
روایت ہے۔ ۱۰۰ (ت)

اقول : خدا اپنی رحمت سے علامہ کو راز
تکاش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ
پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لیے کہ لا لغوت الجمعة
(وقت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تیمم نہیں) کے تحت
بحر کے الفاظ یہ ہیں : تیمم قیہ کے واسطے سے پہلے ذکر
کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز
تیمم ہمارے مشایخ کی ایک روایت ہے ۱۰۰ اور
اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ ان کی درج ذیل عبارت
سے جو لبعده مریلا کے تحت بحکۃ (مقرر دانی یا
اسی قسم کا غیر) سے متعلق آئے والے جزئیہ کو ذکر کرنے
کے بعد ملکی ہے : پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قرآن نام زفر
سے مناسبت دکھاتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت
ہیں رکھتا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک وقت وقت
کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف دُوری کا اعتبار ہے
جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ فیہ المصل کی شرح میں
بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت
نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیمم ہمارے مشایخ
بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قیہ میں دو مضبوط
میں مبتلا ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان
کیا ہے۔ ۱۰۰ (ت)

فالمعروف اطلاق مشایخنا
 علی من بعد الاثمة مرفوع اللہ
 تعالیٰ عنہم نعم قد استفاد
 من هذا الاستدلال ان مراده
 بمشایخنا الاثمة الثلاثة والآد وضوح
 سندا والاجل معتمدا علی
 المحلية والعلیة عن المجتبى عن
 الامام شمس الاثمة العلوانی
 المتأخرات الم یجهد مکانا
 طاهر: بآب کاب علی الادب
 فحیاسات وانت بالخطی واحتطت
 فاب قد رعلی انت یسرع المشی
 حتی یجد مکانا ط هو انصلا قبل
 لخرجه الوقت فعل والایصل بالایمان
 ولا یبید ثم قال العلوانی
 اعتبر ههنا خروجه الوقت
 لجواز الایمان لم یعتبره لجواز
 التیمم ثمه من غیر سوع بینهما
 وقد قال مشایخنا فی
 التیمم انه یعتبر الوقت ایضا و
 الروایة فی هدا م دایة له
 اذ لا فرق بینهما والروایة فی
 فصل التیمم م دایة فی
 هدا ایضا قال العلوانی فادانی السائلین
 حیما روایتان آخره

یہ صریح اس لیے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشایخ
 کا لفظ ان حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں۔ ہاں ان کے
 اس استدراک (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا) سے
 یہ مستفاد ہوتا ہے کہ ہمارے مشایخ کے لفظ سے مراد
 خلافت کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح
 اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت ہے
 جو خلیفہ در عقبہ میں تھی۔ اور اس میں امام شمس لائے
 علوانی سے مستول ہے۔ مسافر کو جب پاک حلقہ نہ ملے
 اس طرح زمین پر نجاستیں پڑی ہوں تھیں در زمین
 پاش سے بھیج کر نجاستوں سے آلودہ ہو گئی۔
 تو اگر وہ یہ کہہ سکتا ہو کہ تیرا چل کر این جگہ پہنچ جائے جہاں
 وقت ہے۔ پتے سے غمان پڑھے کے لیے دلی پاک
 حلقہ مل جائیگی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے بیان
 اور کرے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں ہے۔
 پھر علوانی فرماتے ہیں وجہ ارشاد کے لیے یہاں
 خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جو تیمم کے لیے
 اس کا اعتبار نہیں کیا اور امام زفر نے دونوں جگہ برابری
 رکھی۔ اور ہمارے مشایخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے
 کہ وقت کا بھی اعتبار ہو گا۔ اور اس (مسئلہ صفر)
 میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ تیمم) میں بھی روتہ
 ہوتا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور مستقیم میں
 روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت
 ہوتا ہے۔ علوانی فرماتے ہیں، تو دونوں ہی مسئلوں میں
 دو دو روایتیں ہوں گی۔ (حدیث)

اقول الغیبی فی قوله احتجبر

ههنا ولم یعتبر ثم لمحمد ومسالمة
المصاحف قول ائمتنا فالروایة عنهم
فیها روایة عنهم فی التیمم انه
یجوز لخوف موت الوقت ومسألة
التیمم انه لا یجوز لحفظ الوقت ایضاً
قولهم فی الروایة فیها روایة فی مسألة
لمسافر انه یمشی حتی یمشی من
ذلك المکان ولا یصلی ثمه وان
خرج الوقت فادب لهم فی كلتا
المسائلین قولاً من غیر ان مسألة
المسافر اشتبهت بحکم الاجابة فی
ومسألة التیمم بحکم المنع فهذا
قوی ما یوجد من تقویة قول
من فربموا فقه ائمتنا الثلاثة رضی
الله تعالی عنهم .

المجملة الثانية فروع التیمم

واختیار الکبراء قال فی المحلیة
فی بیان قول من قرأه فقل
الزاهدی فی شرحه هذا المحکم
عن الیث بن سعد وقد ذکر ابن
خلکان انه رأى فی بعض المجامیع امت
لیث کان من المذهب اعتمد هذا صاحب المذهب
مصیئة فی طیف المحمیة مذکره فیها منهم

اقول ان کجارت اعتبار جهنم ولم

یعتبر ثم (یہاں اعتبار فرمایا اور وہاں اعتبار نہ کیا)
عین ضمیر امام محمد کے لیے ہے ۔ اور مسئلہ مسافر چار
اکر کا قول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت
ہو تا تم کئے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہونا ہے
کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے ۔
اور مسئلہ ترمیم کہ خفیہ وقت کے پیش نظر ترمیم جائز نہیں
یہ بھی بارے اکر کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا
مسئلہ مسافر میں بھی یہ روایت ہونا کہ وہ مس جگہ
سے چل کر نکل جائے اور وہاں نماز نہ پڑھے اگرچہ
وقت جاتا رہے ۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ
دونوں مسئلوں میں ان کے دو قول ہیں یہ بات
الہ ہے اس مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور
ہو گیا اور مسئلہ ترمیم حکم مانعت سے شہرت پا گیا ۔
ہمارے اکر کا اثر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے
امام زفر کے قول کی تعزیت پر دستیاب ہونے والی
یہ سہ سے زیادہ قوی سند ہے ۔

بجملہ ثانیہ ۔ تائیدی جزئیات اور بزرگوں
کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے ۔ علید میں
قول امام زفر کے بیان میں ہے : زاهدی نے اپنی شرح
میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے ۔ ابن خلیفہ
نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں انہوں نے یہ دیکھا
کہ امام لیث حنفی اللہ علیہ رحمۃً صاحب الجواہر
والنصیحة فی طبقات الحنفیہ نے اس پر اعتنا دیا اور
اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا آہ ۔

قال الشافعي ثم من أئمة منقولاً عن أبي نصر
بن سلام وهو من كبار أئمة الحنفية
قطعاً اهـ۔

اقول وفي جامع الرموز التقييد
بالميل بدل على أن ف الأقل
لترسيم وان خاف خروج الوقت كما
في الامراء نكت في النوازل انه
يقيم حينئذ او بدل في الخلاصة لولم
يصل ان بينه وبين الماء ميلاً او
قل او اكثر ولكن خرج ليجتنب و لسم
يجد الماء ان كان بحال لو ذهب الى
الماء خرج وقت ترسيم ف اجر الوقت
هكذا في النوازل اهـ۔

وفي الخلية اطلق العقبة ابو الليث
في خزانة الفقہ جواز التيسيم اذا كان
بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها
في وقت الصلاة اهـ وفيها عن الصحابي
والنقبة وفي الهندية عن الترمذی و
الكفاية كلها عن جميع العلوم لعد التيسيم
في كلتا الخوف البق او مطر او شدة برد اهـ

سنة رد المحتار باب التيمم مصطفیٰ البانی ص ۱۸۰/۱

سنة جامع الرموز فصل في التيمم مطبعة الاسلاميات ص ۶۵/۱

سنة خلاصة الفتاوى الفصل الثاني في التيمم مطبعة نوكشور كشتو ص ۳۱/۱

سنة حلیہ

سنة فتاویٰ ہندیۃ الفصل الاول من التيمم نوٹ کی کتابخانہ پشاور ص ۲۸/۱

شافعی فرماتے ہیں: پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر ہے
سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ
میں ہیں۔ (اح دت)

اقول: جامع الرموز میں ہے: میں کی قید
یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تیمم کی اجازت
نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جب کہ
ارشاد میں ہے۔ لیکن تو ازل میں ہے کہ ایسے
وقت میں تیمم کر لے۔ (۱۸۰) بلکہ حد میں ہے کہ اگر
یہ پتہ نہ ہو کہ اس کے اوپر پانی کتنا بین ایک میل کا
فاصلہ ہے یا کم و بیش ہے لیکن (جھگڑا ہے) ٹکڑی
لانے کے لیے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت
مرد پانی تک پہنچے تو وقت نکل جائیگا تو وہ آخر
وقت میں تیمم کر لے۔ ایسا ہی تو ازل میں ہے (اح دت)

اور حد میں ہے: فقیر ابو العیث نے غزارۃ لغیر میں اس
صورت میں تیمم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور
پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے
اندازے نہیں کر سکتا۔ (۱۸۰) اور حد میں جو امر عقبتی و
تقیہ۔ اور سہید میں جو الزاہدی و کفایہ اور ان
سب میں جو مجمع العلوم یہ ہے: پھر یا بارش
یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کھلے (پھر دانی جیسے چھلے

سنة رد المحتار باب التيمم مصطفیٰ البانی ص ۱۸۰/۱

سنة جامع الرموز فصل في التيمم مطبعة الاسلاميات ص ۶۵/۱

سنة خلاصة الفتاوى الفصل الثاني في التيمم مطبعة نوكشور كشتو ص ۳۱/۱

سنة حلیہ

سنة فتاویٰ ہندیۃ الفصل الاول من التيمم نوٹ کی کتابخانہ پشاور ص ۲۸/۱

ففيها وفي البحر من المبتغى بالثمين
من كان في كلمة جابر تيممه لخصوف
سبق او مطرا وحشر شد يد ان
خاف فوت الوقت آه وفيها عن القنية
عن نجم الاثمة البخاري لو كانت
في سطح ليلاد في بيته ماء
لكنه يخاف انظمة انت ه خلد
النيت لا يتيسم اذا لم يجف هو ست
الوقت قال وفيه اشارة الى انه اذا خاف
الوقت يتيسم اه -

وفي البحر عنها اعني القنية
بلفظ تيسم ان خاف فوت الوقت اه ولسم
يعبره لنجم الاثمة بل جعله تعريعا
على الرواية عن مشايخنا رضي الله تعالى
عنهم -

قال في الخلية بعد ايرادها هذا
كله فيما يظهر تفريغ على مذهب زفر
فانه لا عبرة عندنا للبعد بل للوقت
بقاء وخروجها قال ولعل هذا من
قول هؤلاء المشايخ احتياط لقول زفر
فان العجبة له على ذلك
قوية اه

خبر) میں تیم کر سکتا ہے۔ اور جلیلہ اور بحر میں مبتغی
(فہم سے) کے حوالے سے ہے۔ جو کسی پھر دانی بھیجے
محفوظ چھوٹے خبر میں ہو تو پھر یا بارش یا سخت گرمی کے
اندیشہ سے اس کے لیے تیم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا
خطرہ ہو۔ اور جلیلہ میں بحر القیمہ نجم ان کہ بخاری سے
نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہر اور گھر کے اندر پانی
ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ
درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلنے کا اندیشہ
نہ ہو تو تیم نہ کرے۔ فرمایا، اس میں یہ اشارہ
موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندیشہ ہو تو تیم کرے اور
بحر رائق میں قنیہ کے حوالے سے یہ الفاظ
نقل ہیں: ”رقت میں مانے کا اندیشہ ہو تو تیم کرنے“
اور بحر نے اسے نجم الاثر کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ
اسے مشایخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت
پر تفریع قرار دیا۔

خلیہ میں عبارات بالا نقل کرنے کے بعد فرمایا،
”بظاہر یہ سب امام زفر کے مذہب پر تفریع ہے
اس لیے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ
وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے۔“
فرمایا۔ شاید ان مشایخ کے یہ اقوال اس بنیاد
پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اخذ کیا ہے کہ اگر
اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے اور۔

بلکہ عقلاً مرثیٰ نے قریہ ذکر کیا ہے کہ اس بارے
میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان بیس مقامات
میں سے ایک ہے جہاں میں امام زفر کے قول پر فتویٰ
دیا جاتا ہے، کتاب الطلاق باب النفقة میں ذکر کیا ہے
اور بڑی غرض مسلولی سے قلم کیا ہے۔ علم میں یہ ہے
(حمد و صلوة کے بعد) امام زفر کے قول پر فتویٰ نہ دیا جائیگا
مگر صرف بیس صورتوں میں جن کی تقسیم روشنی ہے ان
میں ایک یہ بھی ہے کہ اس کے لیے جسے وقت فوت
ہونے کا اندیشہ ہو تم جائز ہے لیکن احتیاطاً پانی سے
طہارت کر کے اعادہ کرے۔

جملہ ثالثہ۔ دلیل امام زفر کی تقویت

اس پر چند طرح استدلال کیا جاتا ہے۔
دلیل اول: متن علی الاطلاق نے فتح القدر
میں فرمایا ہے، امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیم اسی لیے
تو شروع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر
کی جاسکے۔ لہذا اس جواب ہے ان پر الزام نہیں آتا
کہ نماز کا نائب کی جاب فوت ہوتا، فوت نہ ہونے
کی طرح ہے۔

جواب۔ اولاً، جیسا کہ بحر نے اظہار کیا
”مسافر کے لیے“ نص سے تیم کا جواز فوت وقت کے
اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے
ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قصائیں

بل قد ذکرنا فی امت الفتوی
فی هذا علی قول من فر و انه احد المواضع
العشرین التي يعنى فيها بقوله ذكرها
في باب النفقة كتاب الطلاق ونظيرها
نظماً حسننا قال فيه و بعد فلا
يفتى بما قاله من فرد سوع مومر
عشرین تقسیمها انجلی بد لغت
خاف فوت الوقت ساع تیمم بد وکن
لیحفظ بالامانة غاسلاً۔

الجملة الثالثة تقوية دليله
ويستدل له بوجوده

اولها ما قال المحقق من اطلاق
في فتح القدر بل امت التيمم لم
يشترع الا لتحصيل الصلاة في وقتها فلم
يؤزمه قولهم امت الفوات
لا ضعف كلا فرائض

واجب عنه اولاً كما ابدى
البحران جوازاً للمساقر بالنصب
لا خوف الفوت بل لا حيل امت لا
تضاهت عليه الفوات و يخرج

اقول لا فائدة نقوله جوازا
 بالنقصان النص ليس تعبد یا کما
 یفیدہ آخر كلامه ولو كان کذا لم
 یحیزوه ففائدة الجواز والعمید
 فاب النص انما مراد فی النص
 والمافر۔

آما التعلیل فاقول اما یردہ
 بعد الماء مید و لبو ف
 حمة سیرہ فاف فیہ
 تضاعف الفوات وایضا خسوف
 التضاعف انکام فف الاسفار
 البعیدة و لیس السفر فی التکریمۃ سفر
 القوم بل یشمل من خرج من
 المصر و لا احتطاب او احتشاش او طلب
 دابة حکما فاداء فی الحانیه و المبیة
 وقال فی الهدایة و العنایة
 جواس التیمم لمن کانت خمار ج
 المصر و ان لم یکن مسافرا اذا کان
 بیسہ و بین الماء میل اه

وقد تقدم عن المحامیة

اسے زحمت نہ ہوتا ہو
اقول نص سے جواز کہنے کا کوئی ثبوت
 نہیں۔ اس لیے کہ نص تعبدی نہیں و بلکہ قیاسی اور
 عقلی ہے، جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی
 مستفاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید
 کیلئے بھی تیمم جائز کہتے کیونکہ نص تو صرف مرافق اور مسافر
 کے بارے میں آئی ہے۔

اب انہوں نے جو علت پر از بیان کی ہے اس پر
 کلام کیا جاتا ہے **فاقول** کیا آپ حضرات اس کے
 مخالف ہیں کہ پانی ایک میل کی دوری پر ہو تو تیمم
 جائز ہے، اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس
 میں فوت شدہ نذر کی زیادتی کہاں ہے، یہ بات
 بھی ہے کہ اگر زیادتی فوات کا اندیشہ ہے تو درواز
 سفر میں ہے مگر آیت کی رو میں جو سفر مذکور ہے
 اس سے خاص سفر قصر راہ نہیں بلکہ یہ حکم ہر اس شخص
 کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ نکلا ہی کاٹنے
 یا گھاس لائے یا سواری کا جانور ڈھونڈنے ہی
 کے لیے نکلا ہو، جیسا کہ غانیہ اور غنیہ میں افادہ فرمایا
 اور ہدایہ و حنایہ میں ہے: تیمم کا جواز ہر اس شخص
 کے لیے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرط
 اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو۔ اور
 خود آپ ہی نے غانیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

سنة البحار الرقۃ باب التیمم قولہ لغت الجملة
 سلك الغاية مع الفتح باب التیمم فوری و غیریہ سکھ
 ۱۵۹/۱ ۱۰۴/۱

ان قلیل السفر وکثیرہ سواہ فی التیمم والصلاة علی السداۃ خارج المصراۃما الفرق بین القیل والکثیر فی ثلثة فی قصر الصلوة والاعطار ومہم الخفیۃ ۱۱ واذ اثبت ذلك ثبت ان لیس تشریعہ الا لاحراز الوقت - وثانیاً التفسیر جاء من قبلہ فلا یوجب الترخیص علیہ ۱۲ فتح .

کہ دیر دی شہر تہم اور سواری پر ادائے نماز کے معاملہ میں قلیل و کثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل و کثیر کے دریاں فرق صرف تین مسائل میں ہے (۱۱) نماز میں قصر کرنا (۱۲) روزہ قضا کرنا (۱۳) روزوں پر مسح (۱۴) کی مدت کم و بیش ہونا (۱۵)۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تیمم کی مشروعیت تحفظ وقت ہی کے لیے ہوتی ہے۔
ثانیاً، تفسیر و کتابی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کے لیے موجب رخصت نہ ہو سکے گی۔
۱۱۔ فتح القدر۔

اقول تقریرہ سلما ان التیمم لحفظ الوقت لکن انما یتحقق من لیس ضیق الوقت من قبلہ کم من ضاۃ حد واد مرضا فانہ ان ینتظر ینذهب الوقت من دون تفریط مہ فرخص لہ الشرع فی التیمم کیلا یفوتہ الوقت اما هذا فقد قصر و احر بنفسہ حق مابق الوقت عن الطہارۃ والصلاۃ فلا یتحقق الترفیہ بالترخیص۔

اقول، اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی۔
— یہی تسلیم ہے کہ تیمم وقت کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن یہ یہ ہو کہ وقت کی تسکلی خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہو گا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطر ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت نکل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کتابی نہیں تو اس کے لیے شریعت نے تیمم کی رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کتابی کی ہے اور خود ہی نماز میں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

اور ردۃ فی الغتہ بانہ اما یمتہ اذا

فتح القدر میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ یہ جواب اسی وقت تام ہو گا جب

مل وحب عنیه القصور ومنت اجنب
بالنفا والعیاد بالله تعالیٰ و لہ
یجید ماہ حب نہ لہ التیتم بیل
اعترض علیہ۔

ثم رأیت تلمیذہ المحقق الحلبي
فی المحلیۃ نقل کلامہ واییدہ و
بحث فی التأخیر بلا عذر بعین
ما بحثت و لله الحمد قال لخصت
المذهب ان المطیع والعاصی فی
السر نفس سواء اھ۔

واعاد فائدة اخرى فقال لا قيل تأخیر
الی هذا احد عذر رجاء من قبل غیر
ما حب الحق لقیل ینبغی ان یقال یتیمم
و یعسل ثم یعید یا لو ضوہ کہن لم یقدر
هل الوضوء من قبل العباد اھ

جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)
اقول هذا الامد محل لہ ف
البحث من قبل احد من الفريقین
فلیس لاحد ہما ان یسد علی ماہ او یعید
اما اثبت فلا نھم لایقولون بالتیتم
واما من فر فلا ماہ لایقول بالاعادۃ بیل
کان حقہ انت یقرر ھکذا

نہ رکھا جائز ہے بلکہ اس کے ذمہ نماز قہر کرنا واجب ہے
۔۔ اور جسے زمانہ کی وجہ سے حوالہ دیا ذی اللہ تعالیٰ
۔ جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کے لیے بھی
تیمم جائز بلکہ فرض ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن الہمام کے شاگرد
محقق حلبي نے طبع میں ان کی عبارت نقل کر کے اس کی
تائید کی ہے۔ اور تاخیر بلا عذر سے متعلق بعین
یہی بحث کی ہے جو میں نے کی۔ ولله الحمد۔
ان کے الفاظ یہ ہیں: لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں
کے معاملہ میں مطیع و عاصی یکساں ہیں۔ اھ

بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے
ہیں: اگر یہ کہہ سکتے ہوں کہ اس حد تک تاخیر ایسا عذر
جو حیر صاحب حق کی جانب سے رد نہ ہوا۔ تو اس
کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہو گا کہ وہ تیمم کر کے نماز
پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص
جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی کا نہیں ہے
بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لیے یہ
کسی کا قول نہیں کہ پختہ تیمم کر لے، پھر پانی سے اعادہ
کرے۔۔ ہمارے ائمہ کے نزدیک اس لیے کہ وہ
یہاں برا تیمم کے قائل ہی نہیں اور تمام زفر کے نزدیک
اس لیے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی

لیکون مثلثا لسان الفتاح ان غسابنا
ما قدم ان التقصير من قبله ان تأمره
بالتیثم ثم الاعادة كما هو حکم کل عذر
جاء من قبل العباد لا ان تحجروا علیه
التیثم من اسار

ہے جو بندوں کی جانب سے روملا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی نہ کہیں۔ (ت)
وثانیہا حدہ صلوۃ الخوف
ما شرعت الا لحفظ الوقت۔

واجاب عنہ فی ابہر بایان
صلوۃ الخوف للخوف ووقت خوف
القوت ۱۷۔

اقول سبحان اللہ ما کان للوقت
لیوجب الاتیان بہا فی الوقت مع استیحاء
المسافر بل کانوا بسبیل من تأخیرھا
الحب ان یطمئنوا کما قلتم فی مجرکہ
فی عدۃ فروع ۱۸۔

متھا اس رحم جمع علی مبشر
لا یمکن الاستقاء منها الا بالمساویۃ
لعینق الموقف اول اتحاد الۃ الاستقاء
ونحوہ لک وعلما انھا لا تصیر الیہ
الا بعد خروج الوقت یحسب عندنا
لیتوقفا بعد الوقت وعندنا فر

تقریر اس طرح ہونی چاہئے تاکہ فتح کی عبادت سے
مشق یہ تفسیر اکلام ہو جائے کہ آپ نے جو منہ دیا
کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر
زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ
تیمم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم
ہے جو بندوں کی جانب سے روملا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی نہ کہیں۔ (ت)
ولیل دوم اینداز خوف ہے جس کی مشروعت
تحتی وقت کے لیے ہی ہوئی ہے۔

اس کا جواب بحر میں یہ دیا ہے کہ آناز خوف
خوف کی وجہ سے ہے، خوف وقت کے اندیشہ سے
نہیں ہے۔ ۱۹۔

اقول سبحان اللہ خوف کی حیثیت اتنی
بڑی نہیں کہ میں کہ مانی نماز کے ارتکاب کے ساتھ
وقت کے اند نماز کی ادائیگی لازم کر دے بلکہ ان کے لیے
اس واسطیہ سے ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ
بحر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ ہی اس کے
قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں۔

جزئیہ ۱ کسی گنویں پر ایک ہجوم جمع ہے اور
باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں
اس لیے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈولی
رہی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔
اب یہ دیکھنا ہے کہ حیثیت مجلس کی باری آسنے کی
وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

یتیم ۱۶

انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد دھوکے اور انازہ کر کے
نزدیک پہنچ سکے کہ تم کرے۔

جزئیہ ۲۰: چند آدمی رہتے ہیں جس کے پاس دستبرد
کے قابل (ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر
غمازاد کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب
تک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ
انتظار کرے اور پھر غماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۲۱: کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں دگ بھیج دیں
جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ
بیٹھ کر نہ پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے
کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔

جزئیہ ۲۲: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور
اس کے دھونے کے لیے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر
کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا
اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کپڑے
سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے۔

جزئیہ ۲۳-۲۴: کوئی ایسا مہمان ہے جو بد وقت کھڑا
ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز
میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ
وقت نکل جانے کے بعد دکھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر
قدت ہو جائیگی تو وہ صرف قبل قدت تک نماز کو فرمائے اور
وقت کے اندر (بلا قیام یا تیمم سے) نماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۲۵: کسی سے اس کے ساتھی نے

وَمِنْهَا جَمْعٌ مِنَ الصَّلَاةِ لَيْسَ

مَعَهُمُ الْاَثْبُوبُ يَتَنَاقَضُونَ وَحُكْمُ اَنْتِ
النُّبُوءَةِ لَا تَقْضَى اِلَيْهِ اَلَا بَعْدَ الْوَقْتِ
فَاِنْهُ يَصْبِرُ وَلَا يَعْصِي عَامِلًا

وَمِنْهَا الْحَتْمُ اَوْ سَفِينَةٌ اَوْ بَيْتٌ

صَاحِبٌ وَلَيْسَ هَاكِ مَوْضِعٌ لَيْسَ اَنْ يَعْصِيَ
قَائِمًا اَلَا يَعْصِي قَاعِدًا اَبْلُ يَصْبِرُ وَلَا يَعْصِي
قَائِمًا بَعْدَ الْوَقْتِ

وَمِنْهَا مَعَهُ ثُوبٌ بَجَسٍّ وَمَاءٌ

لِغُسْلِهِ وَلَكِنْ لَوْ غُسِلَ خَرَجَ الْوَقْتُ
لَزِمَ غُسْلُهُ وَاِنْ خَرَجَ

وَمِنْهَا كَذَلِكَ اَلْوَكَاةُ مَرِيضًا

عَاجِزًا عَنْ الْقِيَامِ وَاسْتِعْمَالِ الْمَاءِ فِي
الْوَقْتِ وَيُغْلِبُ عَلَيْهِ الظَّنُّ اَلْعَدَمِ
بَعْدَهُ اَلَا اَنْ يَوْخِرَ وَلَا يَعْصِيَ فِي
الْوَقْتِ

وَمِنْهَا وَعَدَةٌ مَحَابِسُهُ اَنْ

يطيعة الاساء فخرج عليه محمد انما
يستظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء
بالعهد فكان قادر على الاستعمال
ظاهراً.

ومنها كذا اداء عدد الكاسي
العاصري ان يعطيه الثوب اداء حصرغ
من صلاته لمتحررة الصلاة عرباً نالها قلنا
فقلتم هذين عن البدائع والمبواقي عن
التوشيح ولكن الموفى بعهده وتأييد يورس
لهم بتفويتها عن وقت وشرح لهم صلاة
الحوت لما كان لا يحفظ الوقت.

مروى بسند رواه تعالى في ان كے لیے نماز غرت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غرت مشروع زمانی تو یہ نماز جمعہ وقت ہی
کے لیے تو ہوتی۔ (ت)

ثم اقول الفرع ان الاخير ان
عن معتد واليه عزاهما في البدائع و
الحكم فيهما عند امامنا رضي الله تعالى

برتن دینے کا دھوکا دیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریع کی ہے
کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اس لیے کہ ظاہر
یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے گا تو ظاہر اوہ استعجال
پر قادر ہے۔

بخاری ۸، اسی طرح پھر اسے واسلے نے برہنہ سے
وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑا دے دوں گا
تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو
اوپر بیان ہوئی۔ بخاری ۷ و ۸، آپ نے ہدائے
سے نقل کیا، ہائی توشیح سے۔ (۱) جزئیات کی روشنی
میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہرنا چاہئے تھا کہ وہ
زوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے، لیکن
مروى بسند رواه تعالى في ان كے لیے نماز غرت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غرت مشروع زمانی تو یہ نماز جمعہ وقت ہی
کے لیے تو ہوتی۔ (ت)

دلیل ۳-۴ ثم اقول (دہر میں کتاہوں)
آخری دونوں جہتے امام محمد سے منقول ہیں اور بدائع میں
ان ہی کی طرف اس میں غسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم

خاتیر میں ہے کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس
اسی ہم سفر کا ملک ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم
انتظار کرو میں پانی نکالوں تو تمہیں ڈول روں گا۔
تو مسافر کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔
اگر اس نے بلا انتظار تیرم کر لیا تو جائز ہے اسی طرح
(باقی پر صفحہ آئندہ)

عہ قال في الغاية مع رفيقه دلو
مملوك رفيقه قال انتظر حتى
استقي الماء ثم ادفعه اليك قال المستحب له ان
يستظر الى احمر الوقت فاما
تيسم ولم يستظر جاس و كذا

لے ابراہیم باب التیم
لے ابراہیم آخر قول لا لغوت الجمة
ایک ایم سعید کھٹی کراچی ۱۵۹/۱
ایک ایم سعید کھٹی کراچی ۱۵۹/۱

عنه انه يوصل في الوقت مقيمتا او عاصي بالان
القدرة على ما سواه الماء لا يثبت عند
بالاباحة كما سيأتي۔

اقول وهذا ايضا من مؤيدات خبر
والاحفظ الوقت لا من خبر بالاختيار كما سيأتي

(بقية ما فيه من مؤيدات خبر)

لو كانت حريانا و مع س فيقه شوب
فقال له انتظر حتى اصلي ثم
ادفعه اليك يستحب له ان ينتظر
الى آخر الوقت فان لم ينتظر و صلى عس مانا
جاء في قول ابن حنيفة رضي الله عنه تعدى حصة
ولو كان مع س فيقه ما ديكفى لهما فقال
انتظر حتى افرغ من الصلاة ثم ادفعه
اليك لزمه ان ينتظر و امت خصا من
خروج الوقت ولو تيسم و لم ينتظر
لا يحدو حاله من عند ايجبة من رضي الله
تعالى عنه امت في المملوك لا تثبت
القدرة بالعدل والاباحة وفي السماء
تثبت القدرة بالاباحة اذ اقول والجملة
الثانية محل الاستثناء من الاول
لان الكلام في ماء مملوك والله تعالى
اعلم ۱۲ عنه غفر له (م)

اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے
اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمیں دوں گا، تو
اس کے لیے آخر وقت تک انتظار کر دینا مستحب ہے۔
اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابو حنیفہ رضی
اللہ عنہ توں پر یہ پابا رہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس کتا
پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہ انتظار کرو
میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمیں پانی دوں گا،
اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ
وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا انتظار تحیم کر لیا تو
ہائز نہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباحت مملوک میں
قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے
قدرت ثابت ہو جاتی ہے۔ اذ اقول دوسرا جملہ
پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لیے کہ
گفتہ مملوک پانی ہی کی ہے (توسمی یہ ہر اگر مملوک چیزوں
میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر مملوک پانی

میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے ۱۲ محمد احمد) واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ عنہ غفر لہ (ت)

لہ نقادی قاضی خان باب التیم فصل فیما یجوز لہ التیم فو کسور مکشور ۲۶/۱

مع الوعد فهذا ثالث دلائله و
وسايعها۔

اما الصريح الخامس والسادس
فاقول لا يرى ايسكون المذهب
فيه الا امر بتفويت الصلاة كيف وان
الطاعة بحسب الاستطاعة۔

قال سياتي تبارك وتعالى فما قفوا
الله ما استطعتم ولا ينظر فيها الا الى
الحالة المراهنة الا ترى ان مراجعي السماء
اخر الوقت ليس عليه التأخير بل له ان
يصلى الا ان يتيسر۔

وقد قال في الدر امره الطبيب
بالاستلقاء لبرغ الماء من عينه صلى
بالايحاء لان حرمة الاعضاء كحرمة
النفس آه ومعلوم ان الطبيب لا
يامره بالسكون الامدة قليلة وسر بسا
لا تسويد على يوم وليلة فالمرء ان يؤتى
لا ان يؤخر فهذا الغرض الامر بعة
الجواب انصواب فيها على مذهب اما هنا
رضي الله تعالى عنه انه يصلى كما قدر

تواخير کا حکم ہوتا ہے اس صورت میں جبکہ کسی نے وعدہ
کر لیا ہے تو یہ ان کی شہری اور چھٹی دلیل ہوتی۔
اب جز تیرہ ۶۷ کو دیکھئے۔

فاقول میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت میں
میں غافرت کرنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہر یکے
پر سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم
ہوتی ہے۔

ہمارے رب تبارک وتعالیٰ کا ارشاد ہے: تو
اٹھ سے تم دروہان تک تمیں استطاعت ہو اور
استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر
کہ جائیگی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی پینے کی
امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز مؤخر کرے بلکہ
وہ اس وقت تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔

در مختار میں ہے: آنکہ اگر آپریش کر لے اور پانی
نکالنے کی وجہ سے طبیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چپت
لیٹا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لیے کہ
حرمۃ اعضاء بھی حرمت جان کی طرح ہے آہ یہ
معلوم ہے کہ طبیب زیادہ نماز تک حرکت کی ممانعت
نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک ہر ایک شہانہ روز
سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دیتا ہے
اس کے باوجود فقہائے اسے اشارہ سے نماز
پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اے مارت حرکت و

فی الوقت ولا یعید۔
(۸۵ تا ۸۶) میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہو گا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اب رہے پہلے چار عزیمات فاقول ان میں
بھی یہی حکم ہو گا فرق یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد
وقت اعادہ بھی کرنا ہو گا۔ وقت کے اندر اسے نماز
کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزئیہ سے اخذ کیا جو حدیث و
فقہ کے حوالہ سے شمس الائمہ سے ہم نے گزشتہ صفحہ
میں نقل کیا کہ ان عزیمات میں فرق نہیں اور ایک
میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے۔ اور
دو میں یعنی شمس الائمہ کے بیان کردہ جزئیہ میں یہ تھا کہ
نہایت سے اتصال لازم آتا تھا اگرچہ صرف قدوس
یا سرور کی میں اور کوثر و جود ترک ہوتا تھا۔ اور
اس پورے جزئیہ میں بھی یہی نہیں (کمپڑے) سے اتصال
لازم آ رہا ہے۔ اور اعادہ کا حکم اس لیے کہ اصل
مذہب کی رعایت جو بجائے ساتھ ہی پہلے تین
جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ علم ذات
و دلیل پنجم، آپ نماز جنازہ اور نماز عید
قوت ہر منہ کے اندیشہ سے تقیم کی اجازت دیتے ہیں
تو وقت کے قوت ہر جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا
ہی ہے۔

بحر میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ (پنجگانہ
نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور اس کے لیے
قضاء ہونے) ادا ہونے اور وقت کے اندر رہنے
کی تفصیل مؤدی کی ایک صفت ہے ہر اس کے

آف الفروع الامریة الاول
فاقول كذا المحكم فيها ميدانه يعيد
اما المحكم فلما قدمت عن الحلية والغنية
عن شمس الانسة انه لا فرق في تلك
الفروع وان الرواية في احذ هارداية
في سائرهما وقد كان هذا اعنف فروع
شمس الاثمة التلبس بالنجاسة ولو
في القدامين او الخفيفين مع ترك الركوع
والجهد وليس في هذا الفروع الرابع الا
التلبس بنجس واما الاعادة فله عذمت
من مراعاة اصل المذهب مع ما في الفروع
المثلية الاول من عبادة المنعم من جهة
عبادة الله تعالى اعلم بسبيل الرشاد۔

جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ علم ذات
و دلیل پنجم، آپ نماز جنازہ اور نماز عید
قوت ہر منہ کے اندیشہ سے تقیم کی اجازت دیتے ہیں
تو وقت کے قوت ہر جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا
ہی ہے۔

واجاب البحر بانه قضيلة
الوقت والاداء وصف للمؤدى تابع له
غير مقصود لذاته بخلاف صلاة الجنائزة
والعيد فانها اصل فيكون فواتها فوات

اصل مقصود اہل ہذا تمام معنیہ رحمتہ
اللہ تعالیٰ ورحمتہ بہ وقد اقرہ علی کلہ فی
المصحف .

تابع ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر عاز جائزہ و عید
خود اصل میں قرآن کا وقت ہر ایک اصل مقصود کا
وقت ہوتا ہے۔ اور یہ صاحبِ بحر کی تمام تر کاوش ہے

خدا ان پر اور اللہ کے فضل ہم پر رحم فرمائے۔ نور الخانی میں مقرر شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)

اقول اولاً کون شئ وصفی فی

اقول - اولاً : ایک شئ کا دوسری

شئ لا یوجب کونہ غیر مقصود بالصفات
کو صفت الایمان فی سرقۃ کھا رۃ القتل
مل قد یکون الوصف هو المقصود کلا سلام
فی معارف الزکوة .

شئ کی صفت ہر نا اس کے غیر مقصود بالذات تھنے کو
لازم نہیں کرتا جیسے کفارۃ قتل میں دے جانے والے
قلم یا باندی میں صفت ایمان غیر مقصود بالذات
نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے
جیسے صرف زکوة میں صفت اسلام۔

وثانیاً من تعلم قطعاً ان العول

ثانیاً : میں قطعی طور پر مسلم ہے کہ مولیٰ سمزد
تعالیٰ نے جس طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اسی طرح ہمیں
یہ کہہ دیا ہے۔ اور اس کے مقررہ وقت کے اندر ادا کریں اور بغیر
کسی عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے۔
تو سبھی مقصود بالذات ہے۔ ارشاد ہے : اے شک
نماز ایمان والوں پر وقت باندھا ہوا فریضہ ہے۔

سیحہ و تعالیٰ حکماً امرنا بالصلاة امرنا
بایقاعھا فی وقتھا و حرم الخراجھا حبسہ
لا لحدرفا کل مقصود جیسا سیحہ انست
الصلوة کانت علی المؤمنین کتباً مؤقوتاً
وقال عز وجل حافظوا علی الصلوات
والصلوة الوسطی وقاب تعالیٰ فویسل
للمصلین الذین هم عن صلواتهم ما ہو
وهم الذین یؤخرونها حتی یخرج وقتھا
سما هم مصلین وجعل لہم الوسیل
لاخراجہم ایاھا عن وقتھا فكان الوقت

اور ارشاد ہے : نمازوں اور بیچ والی نماز کی حفاظت کرو۔
اور فرمایا ہے : تو ویل (خرابی) ہے ان عازیوں کے لیے
جو اپنی نماز سے غافل ہیں : یہ وہی لوگ ہیں جو نماز اس
حد تک رخصت کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے انہیں
نمازی کہاں ساتھ ہی ان کے لیے ویل بھی قرار دیا اس کے

لہ ابو الراتی باب تقسیم مذکورہ صفت الحمد

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

۲۲۸/۲ القرآن

۱۰۳/۳ القرآن

۴/۴ القرآن

مقصود اعیان۔

کو وہ نماز وقت سے باہر ادا کرتے ہیں۔ تو خود وقت ہی

مقصود بالذات ہوا۔ (ت)

ثالث : اگر آپ کی بات تسلیم کر لی جائے تو بھی یہ کہ جائے گا کہ وقت کا تحفظ فرض میں ہے وہ جائزہ فرض کفایہ ہے اور نماز عید تو سوسہ سے فرض ہی نہیں (بلکہ واجب ہے) اور فرض اگرچہ مقصور غیر ہوا اپنے نیچے والے سے خواہ وہ مقصور یا بذات ہو زیادہ عظمت و اہمیت رکھتا ہے۔ دیکھئے اگر وقت اس قدر تنگ ہے کہ صرف خزانہ دار کر سکتا ہے واجب کی گنجائش نہیں تو داعیات کو ساقط کر دینا اور فرض پر اکتفا کرنا لازم ہے تاکہ ادائیگی وقت کے اندر ہو جائے۔

برصاط سے ترجمہ کرتے ہوئے دیکھئے کہ اندیشہ سے تیم باکر برصاط سے ترجمہ کرتے ہوئے دوسرے کے ترجمے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (ت)

مصابیح : آپ نے فرماتے ہیں کہ اندیشہ سے بھی تیم جائز کیا ہے حالانکہ سنتیں ہیں بلکہ یہ اصل کے تتم کی حیثیت سے شروع ہوئی ہیں۔ اور اگر کسی مان لیا جائے کہ سنتیں خود مقصورہ اور

اصل میں تو بھی کہیں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے) (ت)

نخاع صمد : آپ کو یہ تسلیم ہے کہ اگر وقت ہونے والی چیز ایسی ہو کہ اس کا کوئی نائب و بدل نہیں تو اس کے لیے تیم جائز ہے۔ اب اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا کا مطالبہ نہ تو اس کے وقت کے اندر ادا کرنے کا بھی اسی طرح ہے جیسے خود نہ پڑنے کا ہے اور وقت کے اندر ادا کرنا ایسا امر ہے جس کا کوئی بدل نہیں اگرچہ نفس نماز کا بدل ہے۔ دلیل تیم کا مقصور یہی تھا جس سے جواب کو کوئی مس نہیں۔ (ت)

و ثالثاً لنّ سلمنا حفظ الوقت

فرض عین و الحائزۃ فرض کفایۃ و صلاۃ العید لیست فریضۃ اصلا و الفرض و لو مقصور العید اہم و اعظم مما دونہ و لو مقصور الداتہ الا تری ان توصاق الوقت عن الراجیات و جب اسقاطها و الا فقیہا علی الفرض لا یقاعہ فی الوقت و اذا الامر هكذا فاذا جاز التیتم لغرف فوت الادنی کیف لا یجوز للاعلی لا سیما وقد سقط فرض الحائزۃ بصلاۃ عید۔

و مابعد قد قدم بالتیم لغرف فوت السنن و ما هن اصول اما شرعت مکملۃ للاصول و علی التسیم فایت التحفظ علی فرضیۃ الوقت من التحفظ علی سنت۔

اصل میں تو بھی کہیں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے) (ت)

و خالصاً قد سلمنا ان الغائت لا الخلف یجوز لہ التیم ولا شک ان الطلب لا یھی مستثنی عن ایقاع الفریضۃ فی وقتہا کا انتہا صمد علی نفس ایقاعہ۔ و هذا الا خلف لہ وان كانت و صلاۃ لہا حلف ہذا مقصود الدلیل ولا یسبہ الجواب۔

وسادسہا کا اقول اجمع استنا

مرامی اللہ تعالیٰ عنہم ان المجتہب الخائف
من البرد خاسرہ المصعب یقیم حکما فی
الهدایۃ وعامة الکتاب وقد تقدم عن
الحذیۃ والبدائع والبحر والا سبب حبسہا فی
والشمر تاشی ومعلوم ان الخوف سربا کان
فی الصعب اذا اصبح جنبا فی لیلة
بالرودة ویزول بعد ان تقاع الشمس ولم
یأمروا بالتحیر بل ابا حوالہ التیسیم
فما هو الا لحفظ الوقت .

وسابعہا کا اقول ابا حودہ

لخوف حد وولص وسبب وحیۃ ونام و
معلوم ان کثیرا من ہدۃ لا یثبت
الا قلیلا قالنا تمطی اوتس فی ساعۃ
اوساحتیں ولم یقولوا یصبر وامن
خرج الوقت .

فان اجبت کما خطر بان امت

القیسم لیس لحفظ الوقت وانما هو لدفع
النصر والمخرج حیث کان فی البرد و
النار وامثالہا ضرر فی بعدہ مبیلا
خرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت
فاساد لمصلحة لا ینھی عنہا ولا یضطر الا

دلیل ششم جیسا کہ میں کہتا ہوں ہمارے

اگر مرنی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنہی جیسے
بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیم کرے۔ جیسا
کہ باریہ اور عازر کتب میں ہے۔ اور علیہ البدائع، بحر،
شمر تاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے
کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی وجہ
میں صبح کو جنابت کی حالت میں اٹھے۔ پھر سورج بلند
ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر اگر نہ اسے
یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے
بلکہ اس کے لیے تیم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہو کہ یہ
تحفظ وقت ہی کے لیے ہے۔ (ت)

دلیل ہفتم جیسا کہ میں کہتا ہوں دشمن

چور اور دہ سے، ساپ اور آگ کے خوف سے تیم
جائز قرار دیا گیا ہے جب کہ معلوم ہے کہ ان میں سے
زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ
بھی گیسے دو گھنٹے میں بج جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔
مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔
اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے۔ جیسا کہ
میرے دل میں خیال آیا۔ کہ تیم تحفظ وقت کے لیے مس
بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کے لیے ہے جہاں بھی ہو۔
تھنڈک اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل
دور ہونے میں حرج ہے۔ تو چراغ بڑا بڑا ہے وہ
پایا گیا۔ اس لیے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس کے

الى حالته الواحدة وهو فيها متصور او
متخرج بالوصف او الغسل فابيح له
التيتم -

اقول هل يختص العرج والقور
بما يصيب مدنه وماله ام يعم ما
يستصربه في دينه على الاول لم يحتم
لخوف فوت جنازة وعيد وعلى الثاني ان
كان عليه فسرير في دينه لفوت فرض
كفاية مع انها قد اقيمت وواجب بدل
وصية لادان بدل الكا براءة لعهدته
عن هذه المطالبة الشرعية الا بالنم
ففسر اعظم واشد منه في قوله عريه
عن وقتها ولا براءة لعهدته عن هذه
المطالبة الشرعية العظمى اعني الاتيان
بها في وقتها الا بالتيسر فيجب ان
يسباح -

اور اس سے زیادہ شدید فقہاء ترا س میں ہے کہ ایک فرض میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تیمم
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی
کے لیے بھی تیمم جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى فاستنصر
بحمد الله تعالى ما جتج النيس
المحقق واتباعه من قوة
دليل من قبل دليل اثمتنا
جميعا في الرواية الاخرى

نار پڑنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور
اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت
میں وضو یا غسل سے واقعہ اس کے لیے ضرر یا عرج
ہے تو تیمم اس کے لیے جائز قرار دیا گیا۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں)، کیا عرج یا ضرر
اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور دل سے
تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے
دین میں نقصان و ضرر ہو؟۔ پہلی تقریر پر یہ کلام ہے
کہ پھر آپ نے فوت جنازہ وعید کے اندیشہ سے تیمم
کیوں جائز کہا،۔ اور دوسری تقریر پر یہ کہ اگر اس
کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ
فوت ہو رہا ہے جبکہ وہ سرے لوگوں سے اس کی
ادائیگی عن میں آچکی اور اس میں کہ ایک واجب
فوت ہو رہا ہے۔ بلکہ صرف ایک سنت بھی۔
جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لیے آپ نے تیمم کو
جائز کہا) کیوں کہ بغیر تیمم کے وہ اس شرعی مطالبہ
حمدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو اس سے زیادہ عظیم
اور اس سے زیادہ شدید فقہاء ترا س میں ہے کہ ایک فرض میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تیمم
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی
کے لیے بھی تیمم جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى (میرے علم و فکر کی روش سے
یہی ہے) اس تفصیل سے بجز اللہ تعالیٰ وہ روشن
ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے
تبعین کا رجحان ہے کہ امام ذفر کی دلیل۔ بلکہ
روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے بھی ائمہ کی دلیل

وکیفما کان لا یُنزل من ان یؤخذ به
تحفظاً علی فریضة الوقت ثم یؤمر بالاعادة
عمل بالروایة المشهورة فی المذهب
لاجر من ان قل فی العیة بعد امیراد
ما قد منا عن شمس الائمة وحينئذ
فالاحتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت
ثم یتوضؤ و یعید لیخرج عن العهدین
بیقین آھ

وقد نقل كلامه هذا فی المدرس و
اقره هو والسادة الاسیجة معشوة ح ط
ش و ابو سعود وقال الشافعی هذا قول
متوسط بین القولین وقید الخروج عن
العهدین یقین فلذا اقره الشافعی فی جمیع
العمل به احتیاطه لاسیما و کلام ابن
الهام فی میل الی ترجیح قول من یحتمل
قد علمت انه س وایة هن مشایخنا
الثلاثة هم فی الله تعالی عنهم ونظیر هذا
مسألة الفریض الذي خاف س یمة فانهم
قالو یصلی ثم یعید آھ و اما اطمینان
الكلام ههنا لئلا یأینا بعض العلماء تعجب
منه حين ائینت به فی مجلس جمعنا و
بأنه التوفیق والوصول الی درى التحقيق

— قوی ہے — اور جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور
ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کے لیے اس قول کو لیا جائے
پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ نہ سبب کی روایہ مشہور
پر بھی عمل ہو جائے — شمس الائمہ کے لالہ سے جو ہم نے
پیشے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد فریضہ میں لکھا ہے،
"اس کے پیش نظر احتیاط یہ ہے کہ وقت کے اندر
تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کے اعادہ کرے تاکہ
دونوں ذمہ داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔"
ان کا یہ کلام درختار میں نقل کر کے برقرار رکھا
اور درختار کے چاروں مفسرین سید علی، سید طحطاوی،
سید شامی اور سید ابو السعود نے بھی برقرار رکھا۔
اور علامہ رشیدی نے ذابا، یہ دونوں قولوں کے مابین
ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر
ذمہ داری سے سبکدوشی ہے۔ اسی لیے شارح نے
اسے برقرار رکھا۔ قواعد احتیاطی اسی پر عمل ہونا چاہئے
غیر ما جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول
کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم
ہو چکا کہ یہ ترہما سے تینوں مشایخ سے ایک روایت
ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس کی نظیر اس مہان کا
مسئلہ ہے جسے تمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے
میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ
کرے آھ اس مقام پر ہم نے تفصیل بحث اس لئے

والحمد لله رب العالمین وہم علی اللہ تعالیٰ
وسلوا علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و
صحابہ اجمعین اے میں ۔
رسالتی ہوتی ہے اور ساری خیریاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود و سلام
نازل فرمائے ہمارے آقا و مومنی محمد اور ان کے آل و اصحاب سب پر ۔ آمین ۔ (تہ)
رسالہ ضمیمہ انتظار بقول سر فخر تمام ہوا۔

(۸۹) کوئیں پرجوم ہے جگہ تنگ ہے یا ڈول ایک ہی ہے لوگ فریت بزریت پانی بھرتے وضو کرتے ہیں اور یہ
دور ہے کہ اس تک باری اُس وقت پہنچے گی جب نماز کا وقت جاتا رہے گا آخر وقت کے قریب تک انتظار
کرے جب دیکھے کہ وقت نکل جائیگا تیمم کر کے پڑھے پھر اعادہ کرے ۔
(۹۰) کسی نے پانی بھرنے کے لیے ڈول یا رستی دینے کا وعدہ کیا ہے انتظار کر کے تیمم سے پڑھے ۔ یہ دونوں
مسلکے ابھی گزرے ۔ اقول اور اب اعادہ کی بھی حاجت نہیں کہ یہاں حکم تیمم خود مذہب صاحبہ مذہب ہے
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانی پر لحاظ نہ سب سب میں اعادہ اولیٰ ہے ، حق میں تھا ۔

يجب طلب الدلو والرشاء وكذا
الانتظار لو قال له حق استغنى وان
حرم الوقت
ڈول اور رستی طلب کرنا ضروری ہے ۔ اسی طرح
انتظار کرنا بھی واجب ہے اگر کسی نے اس سے
کہا ہو کہ میں پانی بھروں تو تمہیں دوں گا ، اگرچہ انتظار
میں وقت نکل جائے ۔

اس پر رد الخمار میں ہے :

ای یجب انتظارا للذ لو اذ قال
ان لمکن هذا اقول لهما وحده لا یجب
بل یستحب ان ینظر الی آخر الوقت فان
خاف فوت الوقت یتیمم ووصل وعلی
هذا لو کانت مع رفیقہ ثوب وھو
عریان فقال انتظر حتی یموت وادفعہ
یعنی اسے ڈول کا انتظار کرنا واجب ہے جب
اس سے مذکورہ وعدہ کیا ہو لیکن یہ صاحبین کا
قول ہے امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں ، بلکہ
مستحب ہے کہ آخر وقت تک انتظار کرے ۔
اگر وقت نکل جائے گا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز
پڑھے ۔ یہی اختلاف اُس صورت میں بھی ہے

اليك واجتمعوا له اذ قال ابعت للممالي
لتعجب به انه لا يجب عليه الحج و
اجمعوا انه في الماء ينظف وان خرج
الوقت ومنشؤ الخلاف ان القدرة على
ما سوى الماء هل تثبت بالاباحة فعند
لا وعندهم نعم كذا في الميصر والفتح
والترخاية وغيرها (قلت) اع
كالخانية والتخلصه وغيرها
وجزم في المنية نقول الامام وظاهر
كلامهم ترجيحه (اقول) ولو سكتوا
لكان له الترجيح لان كلام الامام
امام الكلام كما حققناه في جرد اعلام
وفي الحية والفرق للامام ان الاصل
في الماء الاباحة والحظر فيه عام
فيتعلق الوجوب بالقدرة الثابتة بالاباحة
ولا كذا في ما سواه فلا يثبت الا بالملك
كما في الحج اه فتنبه اه ما في الشامي
اجل لا اعلام فيهم في اسس كتحقيق كسب) اور حليہ میں ہے: امام اعظم کے مذہب کی بنیاد پر دو فرق
یہ ہے کہ پانی میں اصل باہت ہے اور طاقت عارضی ہوتی ہے تو اس میں ایاحت سے ثابت ہونے والی
قدرت سے ہی وجوب ہوتا ہے اور اس کے ماسوا کا یہ حال نہیں۔ تو اس میں بغیر حک کے وجوب کا
ثبوت نہ ہوگا جیسے حج میں۔ اھ اس پر متنبہ رہنا چاہیے۔۔ شامی میں جو ہے ختم ہوا۔ (ت)
اقول مدی الماء فوق ذلك
فانه اوجب فيه الاستفسار وان خرج
اقول: بلکہ پانی میں اس سے بھی زیادہ
ہے اس لیے کہ اس میں بعض وعدہ کی جتا پر

الوقت بمجرد الوعد غير الاباحة والله
تعالى اعلم۔
(۹۱) کس نے پانی دینے کا وعدہ کیا ہے یہاں بھی جب وقت جاتا دیکھتے تہم سے پڑھ لے پھر پانی مل جائے تو دھرو سے
دو بارہ پڑھے۔

لان بيد المشي على قول من فعل خلافت قول
الائمة الثلاثة رضي الله تعالى عنهم كما علمت
انما۔
اس لیے کہ اس میں قول انہ ثلاثہ کے بعد انام ذکر
کے قول پر عمل ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابھی
معلوم ہوا۔ (ت)

اقول كتاب اس صرحت میں اگر وہ اس کے نماز پڑھتے ہیں پانی لے آیا تیمم نہ جائیگا نماز پوری کرے
بلکہ جہنم کو ضرور کرنے سے نماز وقت پر رہے گی۔

لان كان واجدا للماء قبل هذا اطلاقا كما
عن محمد بن حمزة الله تعالى وانما ساق له
التيسيم لضيق الوقت عن استعداده ولو
يقبل هذا السبب فلا ينتقص التيسيم بحال
مهوره اذ دها في الدرر اذ قال لو تيسم لعدم
الماء ثم مر من مرضا يسمع التيسيم (اے
وقد وجد الماء بعد ذلك بينه من) لم
يصل بذلك التيسيم لان اختلاف اسباب
الرخصة يمنع الاحتساب بالرخصة الاولى
وتصير الاولى كان ثم كن جامع الفصولين
في حفظه
شمار کرنے سے مانع ہوتی ہے۔ اور پہلی رخصت کا عدم ہر جاتی ہے۔ جامع الفصولین۔ اے ذہین نشین
رکھنا چاہیے ا۔ (ت)

وقیه كلام اور وہ شرط قد اجبنا
اس پر کچھ کلام ہے جو علامہ شامی نے ذکر کیا ہے

حده حیثاً علیہ لا یأمن بالبرادۃ تسمیما
للفائدة قال رحمه الله تعالى اقول لكن
یشکل علیہ ما فی البدایہ ثم لو صور المتیتم علی
ما لا یتطیع الخذلان الیہ لخوف عدو
او صدم لا یتحقق تسمیه کذا ذکره محمد بن
عقائل الرزی وقال هذا قیاس قول المحققین
لأنه خیر و اجد للماء معنی فکان ملحقاً
بالعدم اهـ و مثله فی المنیۃ اذ لا یحقی ان
خوف العدو سبب اخر غیر الذی اباح له التیم
اولاً فان الطاهر فی مرض المسألة انه یتیم
اولاً لفقد الماء اللهم الا ان یجاب بامان
السبب الاول هنا باق و فیہ بحث
فلیست مثلاً اهـ

پھر ہم نے ماثیۃ شامی میں اس کا جواب بھی دیا ہے مشکل
فائدہ کے لیے یہاں اسے نقل کرتے ہیں کوئی شرح نہیں
علاوہ شامی و تراجمہ تعالیٰ فرماتے ہیں اقول، لیکن
اس پر بدائع کے اس مسئلہ سے اعتراض ہوتا ہے،
اگر تیمم کرنے والا ایسے پانی کے پاس سے گزر جائے کہ
کسی دشمن یا درندہ کے خوف کی وجہ سے اتر نہیں سکتا
تو اس کا تیمم نہ ہونے کا۔ ایسا ہی محمد بن مقاتل رازی نے
ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب کے مذہب
پر قیاس کا تقاضا یہ ہے اس لیے کہ معنی پانی اسے
دستیاب نہیں تو یہ عدوم سے ملتی ہے۔
اسی کے مثل تلمیذ میں بھی ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ
ظاہر سے کہ پہلے جس سبب سے اس کے لیے تیمم روا ہوا
وہ اور ہے اور دشمن کا خوف ایک دوسرا سبب ہے۔

اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ مفروضہ صحت مسئلہ یہ ہے کہ پہلے اس کا تیمم اس لیے تھا کہ اسے پانی نہ ملا۔ — ہاں یہ
کہا جاسکتا ہے کہ یہاں پہلو سبب اب بھی باقی ہے۔ مگر اس میں بحث ہے۔ اس لیے تاویل کی ضرورت ہے اور دلت
و کتبہ وجہ البحث فی منہیت انہ
اذا تیمم اولاً بعد عن الماء فهو فاقداً لہ
حقیقۃ و خوف العدو و فقد معنی فی الحقیقۃ
قد نزل و اعقبہ المصنوی فلا فرق بین
و بین المرض اذا وجد بعد الفقد الحقیقی
صورت میں اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرض ہونے کی صورت میں کوئی فرق نہیں اور۔ (ت)
و کتبہ علیہ ما نقصہ
اس بحث پر میں نے درج ذیل جواب تحریر کیا

اقول مرحمك الله تعالى و مرحمنا بلع
 الاعداء ثلثة عدم الشئ في نفسه وعدمه
 في مكان و عدم في حق المكلف و الماء لا يفقد
 بالمعنى الاول الا اذا انعدم من الدنيا
 ولا يكون ذلك قبل يوم القيامة و انما
 ينعدم عن مكان وفي حق المكلف و ذلك
 بان لا يكون حيث هو مع الحق المحرر في
 الوصول اليه و هذا هو معنى عدمه
 الشرعي المذكور في باب التيمم اما اذا
 كان بيده او لا حرج عليه في الوصول
 اليه فهو غير معدوم في حقه قال في
 الهداية الميل هو المختار في القدر
 لانه يلحقه الحرج بدول المعسر و
 الماء معدوم حقيقة

داخل ہونے سے اس کو حرج ہوگا۔ اور پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ (ت)

قال في العناية تفسيره ان النقص
 عليه كون الماء معدوما
 هي هنا اعم ف مكات المكلف

اقول، الله تعالى آپ پر رحم فرمائے اور آپ کے فیصل
 ہم پر بھی رحم فرمائے۔ عدم کی تین قسمیں ہیں: کسی
 شے کا فی نفسه معدوم ہونا (۱) کسی کو معدوم ہونا
 (۲) مکلف کے حق میں معدوم ہونا۔ پہلے معنی
 پر پانی کا فقدان اسی وقت ہوگا جب وہ دنیا سے
 معدوم ہو جائے اور یہ دور قیامت سے پہلے نہ ہوگا۔
 پانی کسی جگہ میں اور مکلف کے حق میں معدوم ہوتا ہے۔
 یہ اس طرح کہ مکلف جہاں پر ہے وہاں پانی نہ ہوتا ہے
 یہی پانی تک رسائی میں حرج لاحق ہوتا ہے۔ پانی کا
 عدم شرعی جو باب تیمم میں ذکر ہوتا ہے اس کا یہی معنی
 ہے۔ لیکن جب پانی اس کے ہاتھ میں ہو یا پانی تک
 پہنچے اس کے لیے کوئی حرج اور دشواری نہ ہو پانی
 اس سے اس میں معدوم نہیں۔ ہا یہ میں ہے، معتد کے
 ہونے میں "میل" ہی مختار ہے۔ اسی لیے کثرت میں

خاتیر میں فرمایا، اس کی تقریر ہے کہ نقص میں
 یہ وارد ہے کہ پانی معدوم ہو اور اس وقت مکلف جس
 جگہ ہے وہاں پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ لیکن بسم

اس عبارت سے عدم ثانی کی طرف اشارہ کیا۔ اور اسے
 حرج ہوگا سے عدم ثالث کی طرف اشارہ کیا اور انھیں
 عدم ثانی ثابت کرنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ عدم ثالث
 اس پر موقوف ہے کا منہ غفرلہ (ت)

كذلك فقد اشار بهذا الى عدم ثانی و بقوله
 يلحقه الحرج الى عدم الثالث و اما
 احتجوا الى اثبات الشاف لان الثالث
 يتوقف عليه ۱۲ منه غفرلہ (م)

لأن (معدوم) حقيقة لكن نعلم بيقين
ان عدمه مع القدرة عليه ليس
بمجنون للتبعية والالفاظ لمن يمكن
بشأن المحرور عند ما لا من بينه
فجعلنا الحد الفاصل بين البعد والقرب
لحق العرج لأن الطاعة بحسب النقص
فإن الله تعالى وما جعل عليكم في الدين
من حرج آه -

ولا شك ان الماء اذا كان عليه
عدم والعدم او سبب فالمعنى باق بعينه
العدم الباقى في مكان المكلف فهو معدوم
حيث هو حقيقة وفي وصوله اليه حرج فحقق
الامان اللذان عليه ما يدور اعداء شر
المذكور هذا لا نظرية الى كونه بعیدا
عن النظر او بغير أى منه او بعیدا
معيّن او اقرب منه وانما المناط لحوق
العرج في الوصول اليه بل هو الفاصل جعلنا
بين القرب والبعد كما سمعت انما فثبت
العدم الشرعي وليس يتبدل السبب
وانت يتبدل سبب السبب اعني
سبب المحرور في الوصول اليه كما
اذا كانت عند عدمه ويخاف
منه على نفسه وليس سبب حرج
حق وردة له يخاف منه
على ماله وذهب العدم

یعنی طور پر یہ جانتے ہیں کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے
پانی کا معدوم ہونا تم جائز نہیں کرتا۔ ورنہ سمندر کے
ساحل پر بسنے والے شخص جس کے گھر میں پانی معدوم ہے
اس کے لیے تم جائز ہوتا۔ اس لیے ہم سے حرج
لاحق ہونے کو دوری و نزدیکی کے درمیان مداخل
قرار دیا۔ کیونکہ طاعت بلحاظ طاقت ہی لازم ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے: "اور تمہارے اوپر دین میں
کوئی تکلیف نہ رکھی اے۔"

اس میں شک نہیں کہ جب پانی پر دشمنی یا
چوری اور نہ ہو تو فتنہ کا معنی بعینہ باقی ہے۔ اس لیے
کہ مکلف کی جگہ پر تو پانی موجود نہیں اس لیے جہاں وہ ہے
وہاں پانی حقیقتہً معدوم ہے اور پانی تک پہنچنے میں
اس سے یہ حرج بھی ہے کہ وہ توں باتیں جن پر یہاں
ذکر شدہ عدم شرعی کا مدار ہے وہ پالی گئیں۔ اور
اس معاملہ میں اس کا لحاظ نہیں ہے کہ پانی نگاہ سے
دور ہو یا دیکھنے کی جگہ میں ہو یا معین دوری پر ہو یا
اس سے قریب تر ہو۔ مگر صرف یہ ہے کہ پانی تک
پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہو۔ بلکہ یہی قرب و بُعد کے
درمیان یہاں حد فاصل ہے جیسا کہ ابھی سے چکے۔
تو عدم شرعی ثابت ہو گیا۔ اور سبب میں تبدیلی آئی
اگرچہ سبب کے سبب۔ یعنی پانی تک رسائی میں
حرج کے سبب۔ میں تبدیلی آگئی۔ اس کی مثال
یہ ہے کہ پانی پر پہنچنے کوئی دشمنی تھا جس سے اسے اپنی
جان کا خطرہ تھا وہ اس جگہ سے ہٹا نہیں کہ کوئی چور آگے
جس سے اس کو اپنے مال کے لیے خطرہ ہے اور

دشمن چلا گیا — اس صورت میں کسی کو یہ وہم نہیں
ہو سکتا کہ سبب بدل گیا۔ بخلاف اُس صورت کے
جس میں یہ ہے کہ پانی اس کے پاس موجود ہوتے ہوئے
اسے عرض عارض ہو گیا یہاں پانی مذکورہ معنی میں شرعی
طور پر معدوم نہیں بلکہ یا تو خود اسی بلکہ پانی موجود ہے
مثلاً خود اس کے ہاتھ میں ہے، یا پانی ٹمک پہنچے ہیں
اس کے لیے کوئی دشمناری و حرج نہیں مثلاً پانی اس کے
گھر میں رجم ہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

لیکن ابن مستمال کا یہ

قول کہ "معنی ہے پانی دستیاب نہیں تو وہ معدوم ہے
حق ہے فاقول، اس سے ان کے مراد عدم حسی ہے۔
در شرعی معنی مذکور مرد نہیں، اس میں کوئی شک
نہیں کہ یہاں تو پانی اس کے پاس موجود ہے اگرچہ
اس کے قبضہ میں نہیں تو حسی طور پر پانی اسے دستیاب
ہے — اور دستیاب نہیں ہے اس معنی میں
کہ اس پر اسے قدرت ہو اور اس تک رسائی میں

اقول، اس کی ایک دلیل بدائع کی یہ عبارت ہے
"لیکن عدم طباخ معنی، زجلاً و صورت یہ ہے کہ
پانی قریب ہوتے ہوئے اس کے استعمال سے عاجز ہو
جیسے اس کے اوپر پانی کے درمیان دشمن ہو یا چوڑی ہوں یا
درندہ یا سانپ ہو الخ۔ اس عبارت سے مذکورہ
حالت میں انہوں نے پانی کو صورت موجود قرار
دیا اور وجود حسی اور وجود حسی دونوں ایک
ہی ہیں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

فلا یتوهم احد انه تبدل السبب
بخلات حد وث المرض مع وجود الماء
عندما فان الماء ليس معدوما فيس
شرعا بالمعنى المذكور بل اما موجود في
نفس مكانه كما اذا كان بيده او لا يخرج
عليه في الوصول اليه كما اذا كان في بيته
انما الحرج في استعماله فقد تبدل السبب
مگر میں رجم ہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

اما قول ابن مقاتل
انه غير واجد للماء معنى فكان ملحقا
بالعدم فاقول اما ان به العدم الحسى
دون الشرعى بالمعنى المذكور ولا شك
ان الماء موجود ههنا بحضورته وان
لم يكن في قبضته وهو واجد له حسا
غير واجد له بمعنى القدرة عليه
وعدم الحرج في وصوله اليه

عنه اقول ومن الدليل عليه قول
البدائع اما العدم من حيث المعنى
لا من حيث الصورة فهو ان يعجز عن
استعمال الماء مع قرب الماء منه نحو ما
اذا كان بيده وبين الماء عدوا او لصوبا
او سبعا او حية الخ فجعله موجودا حوسا
والوجود الحسى هو الحسى (ت)

تکون ملحقاً بالعدم الحسی و معد و صایا بالعدم
النشوی بالعدمی المذکور حکذاً ایضاً ان تعلم
کلمات الصلوات الکرامہ و الحمد لله و رب
الانعم و علی نبینا و آلہ الصلوة والسلام۔
کوئی حرج نہ ہو۔ اس لیے وہ عدم حسی سے ملحق ہے اور معد
برعدم نشوی یعنی مذکور ہے۔ اسی طرح ملائکے کرام کے
کلمات کو کہنا چاہئے۔ اور ساری تعریف خدا کے لیے
جو صاحب فضل و احسان ہے۔ اور ہمارے نبی اور ان کی
اولیٰ پر درود و سلام۔ (ت)

(۹۲) پانی کو ٹھری میں رکھا ہے اندھیرا سخت ہے جاتے ہوئے غوث ہے اور دیا سوکائی وغیرہ پاس نہیں اور اٹلے
کا انتظار کرتا ہے تو وقت ہوتا ہے (اقول یوں کہ غار غار مٹا ہے یا شفا وقت صبح اور اندھیرا ایک شیف کا ہے)
تو تیم کر کے پڑھ لے اور پھر اعادہ کرے وقد تقدم عن العلیة والیہو (اسی کی نقل حیدر اور بحر کے حوالے سے)
گزریں۔ (ت)

اقول دلہ اذکر عاقلاً من کو نہ عل
سطح لان المراد به ان لا یكون حیث السماء
وکن اقول لهم لیبدل حمت مشد وقت نصیم
لان الب هذا الحوف فی الظلمة ومرت الاعادة
لما علمت مرر

اقول، اے حضرات نے "چست پر ہونے" کا
ذکر کیا تھا۔ مگر میں نے اس قید کے ساتھ ذکر نہ کیا کہ پھر
چست پر ہونے کی تعبیر۔ ان کی مراد یہ ہے کہ ایسی جگہ
نہ ہو جہاں پانی موجود ہے اسی طرح انہوں نے "رات"
کی قید کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا تھا میں نے یہ لفظ
ذکر نہ کیا بلکہ شفا وقت صبح کہہ کر اسے عام کر دیا اس لیے
کہ اصل مراد یہ ہے کہ تاریکی کے اندر اسے غوث محسوس ہو رہا ہو (خواب)
یہ تاہم کہ کسی بھی وقت ہو اور اعادہ کا حکم میں نے زیادہ کیا جس
کی وجہ بار بار بیان ہو چکی۔ (ت)

(۹۳) اقول یوں ہی اگر اندھیری رات یا صبح کو جہلی ایسی کالی مشدہ عیبط یا سیاہ آندھی چل چکی اور اس کی
تاریکی پھیلی ہے اگرچہ کوئی وقت ہو اور اس سبب صورتوں میں غفلت آتی ہے کہ کنویں تک راہ نظر نہیں آتی اور یہ
روشنی پر قادر نہیں اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیم کر کے پڑھ لے اور اعادہ کرے۔ ایسی سیاری کی علامت نے جماعت میں عذر
گناہ ہے۔

کما فی التسمیین والنہدیة ویاتی من الدردوم
اسما قواظلمة شدیدة فقال مشد
جیسا کہ تسمیین الحقائق اور چندیر میں ہے۔ اور درختار
کے حوالہ سے آگے ذکر آیا۔ اور ان حضرات نے سخت

کے لیے گرم پانی یا صابون یا ایسی ہی کوئی اور چیز استعمال کرنے کا مسکلف نہیں ہے۔ اور مختار گرم پانی یعنی جو اس مقصد سے گرم کیا گیا ہو۔ صابون جیسی کوئی اور چیز جیسے حوض اور اشکان (صابن کی طرح معدنی لائن کے لیے استعمال ہونے والی گھاسیں ہیں) اور شامی۔ (ت)

وهنا مسائل من مسألة الجماعة و
مسألة التيمم الذي هي فيها۔

یہاں دو مسئلے ہیں، ایک مسئلہ جماعت، دوسرا مسئلہ تیمم جو دیر بحث ہے (دونوں کی قدر سے توضیح و تفصیل کی جینے تو مسئلہ کا حکم واضح ہو سکتا ہے)

(۱) مسئلہ جماعت۔ اقول اس میں میرے نزدیک ظاہر یہ ہے کہ آسانی سے میرا آنے پر حکم کی بناء رکھی جائے جس کے پاس جتنا چاہے چرائے یا لاشیں موجود رہے اور اسے لے کر مسجد جاسکتا ہے۔ چرائے پہلے چل رہا تھا۔ اس وقت مجھ دیا ہے مگر اس میں تیار ہوا۔ اور اس کے پاسی ویا سلائی بھی ہے تو اسے چلے اور لے کر مسجد جائے میں کون کسی مشقت ہے؟ اس میں کے پاس چرائے نہیں۔ یا ہے مگر ایک ہی ہے اور گھر میں بال بچے ہیں کہ اگر لے کر چلائے تو ان کے کاموں میں دشواری ہوتی ہے یا رات کی تاریکی سے بچے خوف و دہشت میں مبتلا ہوتے ہیں، یا اکیلے عزت ہے جو فی الحال کوئی عرس نہ ہونے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسی شخص کے کسر حالت میں کوئی چراغ خرید کر یا ٹمک کر حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی ہے کہ تم کہیں میں مسجدوں تک کثرت سے پیادہ جانے والوں کو روز قیامت بھر پور دشمنی طے کی بشارت دے دو۔ یہ حدیث برواؤد اور ترمذی

أما الذي فاقول الظاهر فيها
هذه البنية على التيسر فمن عند
فانوس متقد ويقدر على الخروج به إلى
المسجد او كان متقد او الاذن اطعاه وفيه
وهو وحده كبريت فأي مشقة تلحقه في
ايقده والخروج به بعد من كثير عسرة
اوله واحد وفي البيت العيال ان خرج به
تعبت عيبتهم الايمان او هالت طمسة
الليل الاطعاه او امرأة وحدها مالها
مولد في الحال عهد لا يؤمر بان يحصل
الان فاموسا فشرء او سؤال

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم
فشر أشد من في الظلم إلى المساجد بالمنور لتمام
يوم القليلة اخرجوه ابو داود والترمذی بسند
صحيح عن برويدة وابنت حاجبة

والمحاکم عن النبي وسهيل بن سعد رضي الله
تعالى عنهم وآل النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم من جبل اعلى فقال يا رسول الله
ليس لي قائد يقودني الى المسجد فسأل
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان
يرخص له ويوصلني بيته فرخص له فلما
وفا دعا فقال هل تسمع النداء بالصلاة
قال نعم قال حاجتكم رواه مسلم عن ابى هريرة
رضي الله تعالى عنه - وے دی جب وہ واپس چلے تو انھیں لا کر فرمایا کہ تم اذان کی آواز سنو ہو؟ عرض کیا،
ہاں۔ فرمایا، تو حاضر ہو۔ یہ حدیث امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ (۱۰)

اقول حکم اولاً بالرخصة وھو

الحکم العام ثم اشدہ الى العزیزية
ولابی داؤد والنسائی عن عبد الله بن
احم مکثوم رضي الله تعالى عنہما انه قال
يا رسول الله ان المدينة كثيرة النہو امر
والسباح فهل تجدني من رخصة قال
هل تسمع حي على الصلاة حي على الفلاح
قال نعم قال فحيهتلا۔

اقول لم یجبہ صلى الله تعالى علیہ

وسلم بالنہی بل یدأ بسؤال لیس شدة
الى العزيمة فاداکانت نفس الشارح

نے بسند صحیح حضرت بریدہ سے۔ اور ابن ماجہ وحاتم
نے حضرت انس اور حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے روایت کی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے پاس ایک عینا شخص حاضر ہوئے، عرض کیا،
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے کوئی مسجد ہانیوالا
نہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
درخواست کی کہ انھیں گھر میں نماز ادا کر لینے کی
رخصت مرحمت فرمادیں۔ حضور نے انھیں رخصت
فرمادیں۔ لا کر فرمایا کہ تم اذان کی آواز سنو ہو؟ عرض کیا،
ہاں۔ فرمایا، تو حاضر ہو۔ یہ حدیث امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ (۱۰)

اقول حضور نے پہلے انھیں رخصت کا حکم

دیا۔ پھر انھیں عزیمت کی جانب ہدایت
فرمائی۔ حضرت عبید اللہ بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے ابو داؤد اور نسائی کی روایت ہے کہ انہوں
نے عرض کیا، یا رسول اللہ! مدینہ میں زمرینے جا رہے
اور درندہ سے بہت ہیں تو کیا میرے لیے کوئی رخصت
ہے؟ فرمایا، تم حی علی الصلاة، حی علی الفلاح
(آؤ نماز کی طرف، آؤ فلاح کی طرف) کہتے ہو؟
عرض کی، ہاں۔ فرمایا، تب حاضر ہو۔ (۱۰)

اقول، حضور نے رخصت کے سوال پر

نفی میں جواب دیا، بلکہ از سر نو ایک سوال کر دیا تاکہ
عزیمت کی جانب انھیں ارشاد و رہنمائی فرما سکیں۔ جب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقتوحة الی حضور
الجماعة الی هذه الغاية فكيف يقال تسقط
عنه الجماعة بظنية لئیل وان كان اعتاده
بحوفانوس وخروجه به متيسرا بلا كلالة
اصلا ومسألة النجاسة انما امرنا بها بالنظهير
بالماء وقد حصل وما يشق نزوله عفو و
العفو لا يتكلف في امر الله .

واما الخافية فاقول يعني الامر

فيها على الامكان لما علمنا ان قليل المشقة
لا يكون عذرا فيه ما لم تشد وتبذل جهد
المعرج والصبر ولله المربح والخذل
لاجل البرح كما في الخافية والخلصة والمصلحة
والفتح وسهر وغيره وكذا اوجبوا فيه
عن الجنب دحول الحمام باجرة او تسخين
الماء ان قدر في الهندية يجهن التميم اذا
نحاف الجنب اذا اعتدل امت يقتله البرد
او يمرضه والحداد في ادا له يجهن ما يدخل
به الحمام فان وجد لم يجهن اجبا عا وفيها
اذا لم يقدر على تسخين الماء فان قدر لم
يجز هكدا في سراج الوهاج اه فانضم
ما ذكرته في تصوير المسألة

حضرت شامخ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب پاک
جماعت میں لوگوں کی حاضری کا اس مذہب مشتاق ہے
قریم حکم کیسے دیا جاسکتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جماعت
ساقط ہے اگرچہ چراغ وغیرہ جلائے اور سٹے کر جانا یا سٹائی
اور بغیر کسی رحمت کے میسر ہو۔ اور مسئلہ نجاست میں
بہیں صرف یہ حکم تھا کہ پانی سے پاک کر دیں یہ کام ہر گیارہ
جس لڑکا اور بھونا دشوار ہو وہ مسافرت ہے اور جو مکان
ہے اسے دور کرنے کا تکلف نہیں۔ (دست)

(۲) مسئلہ تیمم۔ اقول، اس میں بنائے حکم

اسکان پر ہے اس لیے کہ مسلم ہے اس میں معمولی
مشقت عذر نہیں جب تک مشیہ اور حرج و ضرر
کو نہ ہو۔ منہج پائے۔ اسی لیے حدیث والے لکھیے
تھنڈک کی وجہ سے تیمم مباح نہ ہوا جیسا کہ قانیہ، خلاصہ
مبطل، فتح القیوم، النہر القانی وغیرہ میں ہے۔
اور جنابت والے پر اجرت دے کہ حمام میں نہانا یا اگر
قدرت ہو تو پانی گرم کرنا واجب ہوا۔ ہندیہ میں ہے،
”جنابت والے کو جب یہ خوف ہو کہ غسل کرے گا تو
تھنڈک سے ہلاک ہو جائیگا یا بیمار پڑ جائے گا تو تیمم
مجاز ہے۔ اور حمام میں جا کر نہلانے کی اجرت اس کے
پاس نہ ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر
اجرت اس کے پاس ہو تو بالامحاح اس کے لیے
تیمم جائز نہیں۔ اس صورت میں بھی اختلاف ہے جب

پانی گرم کرنے پر قادر نہ ہو۔ اگر قدرت ہو تو تیم جائز نہیں۔ ایسا ہی سراج و دیاغ میں ہے اور۔ ابتداء صورت مسئلہ بیان کرتے ہوئے ہم نے جو ذکر کیا ہے اس کی صحت مذکورہ بالا تفصیلات سے روشن ہو جاتی ہے۔ (ت)

(۹۴ تا ۹۶) **اقول** بدستور اگر روشنی کا سامان بقیت ملتا ہے اور اس کے پاس حاجت سے زائد قدر قیمت موجود ہے یا بیچنے والا ادھار پر راضی اور قیمت مثل پر زیادت فاحشہ نہیں خریدنا واجب و نہ تیم کرے۔

(۹۷) **اقول** مسئلہ نمبر ۹۲ سے اذعانہ سے اور حاصل ہونے سے ایک یہ کہ اگر سب فرجنگل میں اتر آئے اور اندھیری رات ہے اور کوئی تک جانے میں خوف ہے تیم کرے کہ جب گھر میں تیم کی اجازت دی تو جنگل میں بدربہ ادھی۔

(۹۸ تا ۱۰۲) **اقول** دوم یہ کہ نمبر ۱۲ میں کہ پانی پر درندہ سانپ آگ یا برتن یا دشمن یا کتا یا بکر ضواہ کا ہونا مذکور ہو، اگر ان اشیا رکافی الحال ہوں ہونا معلوم نہیں مگر یہ حدیث ہے جب بھی اجازت تیم ہے کہ ظلمت شب میں کوٹھری میں جاتے ہوئے اسی مظنہ سے خوف ہے نہ شے معلوم اقصیٰ سے۔

(۱۰۳ تا ۱۱۱) **اقول** دشمن و فاسق و قرضواہ کی ہر صورت میں بدستور وہ تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لائینے والا زیادہ مانگتا ہے یا ادھار پر راضی نہیں یا یہ دے ہی نہیں سکتا تو تیم کرے۔

(۱۱۲ تا ۱۱۵) **اقول** تیسرا اگر ات کہ جنگل میں ہے اور کوئی بچہ اور بچہ سے پانی تک لے جانے میں بیڑیے کا اندیشہ اور کوئی ایسا نہیں کہ پانی لا دے یا جس کے بچہ کو چھڑ جائے یا ہے اور زیادہ اجرت کا طالب یا یہ دے نہیں سکتا یا مالی اور جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں ان صورتوں میں بھی تیم کسے مرد ہو خواہ عورت۔

(۱۱۶ و ۱۱۷) **مفت** تڑاٹے کی دھوپ پڑ رہی ہے یا شدت کی ٹھنڈ ہے پالا گرہا ہے ان مذنوں کے سبب پانی لینے کو جانا واقعی سخت دشوار اور ناقابل برداشت تکلیف کا باعث ہے اور انتظار میں وقت نہ جاتا ہے تیم سے بڑھ کر دھنوسے اعادہ کرے کما سیاتی۔

(۱۱۸ تا ۱۱۹) **اقول** چوتھی اگر ہر لٹاک آدھی چل رہی ہے خصوصاً رات میں یا مسافر اندازہ ہے یا میں ذرا ناٹھ بکلی تڑپ تڑپ کر گر رہی ہے یا کڑت سے اولے پڑ رہے ہیں یا کچھ اندھن شدت ہے کہ یہ سب جماعت قریباً خود فرض جمعہ میں مذریں تو اسی طرح تیم کسے لیے بھی اور حکم اعادہ بدستور۔ درخت یا باب الامان میں ہے۔

لا تعجب علی من حال یمنہ و یدینہا علی و اس شخص پر جماعت واجب نہیں جس کی کوٹھری جماعت

برودت کا ذکر اس کے بعد والے نمبر میں آئے گا
اور حرارت کا ذکر نمبر ۱۲۳ میں متعدد دکنوں سے
آئے گا ۱۲۴ منہ غفرلہ (ت)

عن البرہ یذکر فی الشمرۃ بعدھا
والحرق ۱۲۳ عن عدد کتب ۱۲ منہ
غفرلہ (د)

طین و ہر شدید و ظلمۃ کذلک و سریحہ
لیلا لا بہار

رد المحتار میں ہے،

و مکان عدل الیلا فقط لعظم مشقتہ
ہیہ دون النہار

یہ صحت رات کو مذر ہوا کیونکہ اس وقت اس کے لیے
بڑی مشقت و دشواری ہے دن میں یہ بات

نہیں (د ت)

اقول، معلوم ہے کہ مازکیف و اذیت
کی شدت پر ہے اگر یہ دن میں محقق ہو تو دن میں بھی
رضعت ہوگی اور اگر رات میں محقق نہ ہو تو رات کو
بھی رضعت نہ ہوگی۔ (د ت)

اقول وانت تعلم ان حل شمس
الاذیۃ المداغیان ثبت نہما اثبت
الرضعۃ اولہ تحت لیلا لم تثبت۔

اسی کے باب الجہ میں ہے،

فریست تہ کے لیے شرط ہے کہ سخت ہاوش
یچڑ، برف اور ایسی ہی کوئی چیز حائل نہ ہو۔ (د ت)

شیط لا فتراضہا عدم مہل شہید
و وحل و ندر و نحوہا
رد المحتار میں ہے،

یعنی جیسے سخت ٹھنڈک، جیسا کہ اسے ہم باب الامامۃ
میں بیان کر چکے ہیں۔ (د ت)

اما کبر و شدید کما قد مہا فی باب
الامامۃ

اقول، نہیں بلکہ صاحب در مختار نے
اسے پہلے بیان کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارت اسی نقل
ہوئی۔ اور ان کا قول نحوہ (ایسی ہی کوئی چیز) زلزلہ
اور صاعقہ و العیاذ باللہ تعالیٰ، جن کا میں نے اضافہ

اقول بل قد مہ ہو کما مرأیت
الآن و شمل قولہ نحوہما مانہ دت
من لزلۃ و صاعقۃ و العیاذ باللہ تعالیٰ
مل بالاولیٰ کما لایخفی۔

کیا ان میں سے شامل ہے بلکہ یہ تو بدرجہ اولیٰ شامل ہوں گے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (د ت)

لہذا المختار مع الشی باب الامامۃ مصطفیٰ ابابلی مصر ۱/۱۱۴

سہ رد المحتار

سہ المختار مع الشی باب الجہ ۱/۶۰۱ و ۶۰۳

سہ رد المحتار ۱/۶۰۳

(۱۲۳) جس طرح شدت کا ملینہ جگر و جماعت میں عذر ہے کہا تقدیر عن المدین (جیسا کہ ذریعہ عذر کے حوالہ سے گزارشات، یوں ہی تین العلوم و متنی و محنتی و کھاریہ و قفیرہ و ملکہ و مجرد و ہندیرہ و غیرہ ہیں اسے قہم کے لیے بھی عذر گنا۔

کہ قد متاہ فی ۸۸ دفعی لحدیۃ و البصر عن البصر بالغبین الصعجۃ من کان فی کلا جانہ تیسرہ لحدیث البصر او مطلقا او حشرشیدان۔

چھٹے سے غیر، میں ہوا اس کے لیے پتہ یا بارش یا سخت گرمی کے اندیشہ سے قہم جائز ہے اگر وقت نکلے کا وقت ہو۔

قلت و ما آیتہ فی بعض الکتاب زیادہ

او برد و کانت ترکہم من باب الاکتاف کا قتالی

فی جامعہ لرحمہ عند قولہ بعد ۵ مہیلا او

مرض او برد تخصیص البصر من قبیل الاکتاف

عان البحر الشدید مہیلا التیمم ۱۱ و عہد

للمزاحمہ۔

قبیل سے ہے اس لیے کسنت گرمی سے قہم جائز ہوتا ہے اور اسے زائد ہی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اقول مگر یہ بظاہر بہت عجیب ہے کہ پانی کا وجود قہم کا موجب ہو شدت کے جین میں وضو و غسل سب کچھ ہو سکتا ہے

غیرہ سے یا پرنالے سے یا کسی برتن میں پانی سے کر۔

واما اقول و باللہ التزہین (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) اس کی ایک ظاہر صورت یہ ہے

کہ وضو کرنا ہے و در سر پر و یر تک پانی گرنا مثلاً برد و ضعف و ما مضربہ او پھرتی یا چادر وغیرہ میں جس سے سر کو پانی سے

پچا سکے نہ چھتے کا کوئی پرنا چل رہا ہے کہ چھتے کے نیچے کھڑا ہو کر اس سے وضو کرے یا ہوا سے پانی کی دھاریں اس کی

طرف آرہی ہیں کہ چھتا کا جب ر ہر گاندہ خادم غلام لڑکا کوئی ایسا ہے کہ پانی نے کراسے دے دے نہ کوئی برتن کرے

کسی پر نالے کے نیچے رکھ دیا پر ناہی نہیں اور جین میں رکے تو پانی قابل وضو اتنی دیر میں بھی ہو کہ وقت نکل جائے

عرض وضو کی کوئی صورت نہیں سو اس کے کوہنہ میں کھڑا ہو کر احسا سے وضو دھوئے اور اتنی دیر تک پانی سر پر ہے

اور اسے مضربے تو یہاں جین کا وجود ہی وضو سے مانع ہوا اور نہ وضو مضربہ تھا۔

(۱۲۴) **اقول** دوسری آفتی صورت یہ ہے کہ وضو کرنا یا نہ کرنا؟ ہے درپانی اصلاً مضر نہیں مگر اور طریقے مسدود ہیں سو اس کے کہ جنہ میں کھڑا ہو کر وضو یا غسل کرے اور کوئی علوت کا مکان نہیں کہ کپڑے اتار کر طہارت کرے مثلاً سفر میں سر راہ سے اور کچڑے یا ایک جہ میں کو پانی میں صیغ کر کے ستری ہوگی اور باتھ روم کو کوئی دینر رنگین نہ بند نہیں تو استغفار وغیرہ وغیرہ نہ کرے نہ برسم پر مطلق تیمم کا حکم ہوگا اور اگر وقت اتنا نہیں کہ ان بیگے کپڑوں کو نچوڑ کر خشک کر کے پینٹ نکالتی رہے تو دوسرے قول پر ہی صریح غرض موجود ہے کہ اب خود نماز میں یہ ستری ہوگی ہذا تیمم کو کسے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ۔

(۱۲۵ تا ۱۳۰) **اقول** ان دونوں صورتوں میں حسب دستور میں تین صورتیں اور نکلیں گی کہ پانی ملے دینے والا ہجرت چاہتا ہے یا برتن یا تہ بند کرے پر محتاج اور یہ مضمحل ہے یا وہ اوجہ پر ماضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے۔

(۱۳۱ تا ۱۳۵) **اقول** پہاڑ سے لگتا رہا پانی بھر رہا ہے مگر خفیت نہ دھار بندہ کر اور برتن میں جذب ہوتا جاتا ہے اس کے پاس کوئی ایسا کپڑا نہیں نہ حمل ملتا ہے جسے گرگاہ آب پر پھیلا کر اسے احصار پر نچوڑ کر یا کسی برتن میں جمع کر کے وضو کرے یا غلے کے کوہ میں یا سری عاریں اور دھار نہیں دیتا یا قیمت سے بہت زیادہ مانگتا ہے یا پڑا ہوا دم ہے مگر اسے یوں سولے چوڑے میں ایک دم یا زیادہ کا نقصان ہے یا نچوں صورتوں میں تیمم کرے۔

(۱۳۶) انھی عبادات میں اگر راکہ اگر چھروں کے خوف سے مسہری کے اندر پردے چھوڑے ہوئے ہے اور وقت جاتا ہے تیمم سے پڑھ لے یہی پھر اعادہ کرے **اقول** پھر پستو سے ایسی اذیت جس کے خوف کے باعث ترک وضو غسل کی اجازت ہو بعید ہے ان ڈانس کی ایذا شدید ہے۔

(۱۳۷) **اقول** یہی اگر پانی کے پاس مہال چھڑی ہوئی ہے اور انتظار میں خوف فوت وقت ہے۔

وہو داخل فی محض ما نصوا علیہ صحت ورنہ اور سانپ کا خوف جس کی فقہاء نے تصریح کی ہے یہ اس کے معنی کے تحت داخل ہے اگرچہ اس کے لغز میں داخل نہیں۔ اسی طرح اس سے

پہلے والی صورت۔ (ت)

(۱۳۸ تا ۱۴۱) **اقول** جو پانی تک نہ جاسکتا ہو مثلاً نہج یا اپاہج یا پاؤں کنہ ہوا یا مغلوج یا مریض یا فقیر یا نہایت بوڑھا کہ چل نہیں سکتے یا اندھا جسے شکل نہیں یا رات کو شبکوہ یا کھڑکیوں کے دھار کے باعث چھنے سے معذور اس کے پاس اگر ذکر یا قلام یا میٹا پوتا کوئی ایسا نہیں جس پر اس کی خدمت لازم ہو نہ ایسا کہ اس کے

کنے سے لادے نہ اجرت پر لٹے والا یا اجیر ہے مگر اجرت پر قادر نہیں یا قاتل ہے مگر مالی و دوسری جگہ درود ادا کر رہا
راضی نہیں یا اجرت کی شکل سے بہت زیادہ مانگتا ہے تیمم کرے اور ادا وہ نہیں علامہ نے ابن سعد و روئے کا ذکر جمعہ و
جماعت میں فرمایا ہے

انہی کے لیے میں نے یہ قید لگائی "جسے انکل نہیں"
یعنی خود راہ نہیں ملے کر پاتا۔ یہ قید علامہ شامی و حنفی
کی تحقیق کے اتباع میں ہے۔ (ت)

وقد ات لا عمن لا يهتدى تبعاً لما
حقن العلامة الشافعي رحمه الله
تعالى۔

اقول میں نے ان سب کا اضافہ کیا۔
فقہ (نفاہت، انتہائی کمزوری و لا) یہ مریض سے
امک ہے بشبکورد (رتندی) یا تحریرہ کے دور
کے باعث چلنے سے معذور بلکہ مقعد (پاکی) کی ایک
تفسیر کے پیش نظر علماء کے شمار مقعد میں یہ بھی داخل ہے
وہ تفسیر یہ ہے کہ مقعد وہ ہے جس میں جسم کی کسی بیماری
کی وجہ سے رت نہ ہو کر یا بیماری نہ اسے بٹھا دیتے۔

اقول وودت النقيه وهو غير
المریض والامشى ومن به وجه خاصرة
او غيرهما لا يستطيع معه المشي بل هو
داخل في عدم المقعد على احد تفسيريه
انه الذي لا حراك به من واء ف جسد
كان الداء اقعدا وقيل المقعد المتشنج
الاعضاء من عن المشرب۔

اور کہا گیا کہ پاکی وہ ہے جس کے اعضاء میں تشنج (کچاؤ) پایا جاتا ہو۔ شامی بوالہ مغرب (ت)
اور اگر پاکی تک جا تو سکتا ہے مگر ضعف یا مرض یا عتوں میں درود وغیرہ کے باعث بھر نہیں سکتا تو یہ
غیر ام ہے۔

(۱۴۲) جنب کہ جنب ہو یا نہ رہا مسجد میں چلا گیا اب یا دیا یا منعکف مسجد میں سوتا تھا کہ اسے جائز ہے یا
غیر منعکف اگر پر اسے منع ہے اور نہانے کی حاجت ہوئی یہ لوگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں نہ ٹھہر سکتے ہیں نہ مسجد میں
غسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت جز ہوئی فوراً تیمم کریں اگر چہ مسجد کی زمین یا دیوار سے اور معاً یا ہر پہلے بائیں
اگر جاسکتے ہوں اور اگر باہر جانے میں ہوں یا مال پر میچ اندیشہ ہے تو تیمم کے ساتھ بیٹھ رہیں بیٹھنے کی صورت
میں تیمم ضرور واجب ہے و خلافہ غیر مین و کلاہین (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے
نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔ ت) اور نکلنے کی صورت میں بہتہ کا براہ تیمم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً
بلاتیمم نکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور احوال تیمم ہے۔

اقول ذہن حقیر میں یہاں بعض محکم تفصیلات ہیں :

اولاً اس تیمم کے کرے میں جہاں تک حد امکان جو قبیل تام کا حکم ہے تو جو صورت جلد سے جلد تیمم ہو جانے کی ہو اس کا بجا لانا واجب اور ادنیٰ تاخیر نا جائز کہ بغیر وقت اتنی ہی دیر اسے توقف کی اجازت ہوتی ہے جس میں تیمم کر سکے ایک لمحہ بھی تیمم کرنے میں تاخیر نہ انہیں کہ اتنی دیر بلا ضرورت بحال جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہوگا ورنہ حرام ہے لہذا اگر اس کے ہاتھ کے پاس شٹا کوئی مٹی کا برتن رکھا ہے اور دیوار قدم بھر دوسرے تو واجب کہ اُسی برتن سے فوراً تیمم کر لے اور اگر دیوار قریبہ اور برتن دور ہے یا ہے ہی نہیں تو اگر مسجد میں جہاں یہ بیٹھا ہے فرش نہیں تو زمین مسجد دیوار میں نسبت دیکھی جائے گی اگر دیوار سے متصل ہے کہ صرف ہاتھ بڑھانا ہوگا تو اختیار ہے دیوار سے تیمم کرے یا زمین سے اور اگر دیوار تک کچھ ہی سر کرنا ہوگا تو ماحض زمین مسجد سے تیمم کرے دیوار تک نہ جائے اور اگر مسجد میں فرش ہے تو دیوار تک پہنچا یا اس فرش کا بٹانا جو جلد ہو سکے وہ کرے۔

ثانیاً یہ تیمم مسجد سے نکل جانے کے لیے تھا کہ بحال جنابت جس طرح مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یوں ہی ہمارے نزدیک اس میں چلن بھی حرام ہے اب اگر تیمم کر چکا فوراً نکل جائے اور اگر مسجد میں چند دروازے ہیں تو وہ دروازہ اختیار کرے جو قریب تر ہو اس نکلنے میں خواہ مسجد سے باہر جا کر اس تیمم سے کسی آیت کی تلاوت نہیں کر سکتا کہ یہ تیمم باوصف قدرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھا ہاں نہ ہر جگہ ہاں یا آبرو کا صحیح اندیشہ ہو تو اسی تیمم سے مسجد میں ٹھہرنا ہے مگر نمازہ تلاوت نہیں کر سکتا اُن کے لیے دوبارہ اُسی کی نیت سے تیمم کرنا ہوگا۔

ثالثاً غلے کے لیے تیمم کا حکم جو یا خواہ استعجاباً اُسی صورت میں ہو یا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازہ یا حجرے یا زمین پوشی حجرہ کے متصل سوتا تھا اور احتلام برپا یا جنابت یا دنہی اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھا تھا یا صہرتوں میں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر ہو جائے کہ اس خروج میں ضروری مسجد نہ ہوگا اور جب تک تیمم فوراً نہ ہو بحال جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہے گا حد ما عندی و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ امام قاضی حان میں ہے :

کان مرجع فی المسجد فعليه السوء	آدمی مسجد میں تھا کہ اسے نیند آگئی اور احتلام
واحتلو تکلمو فيه قال بعضهم لا يباح له	برگیا اس کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے بعض
الخروج قبل التيمم وقال بعضهم يباح له	نے کہ تیمم سے پہلے اس کے لیے نکلنا جائز نہیں۔ اور بعض نے کہا

و فی الاحتیاس شروع الصلوات ثم التلبیة نام
فی المسجد فاجنب قیل لایباح له
الخروج حتی یتیمم و قیل یباح له و فی
یتیمم البصر عن المحیط اصابته الجنابة
فی المسجد قیل لایباح له الخروج عن غیر
تیمم اعتبارا بالمدخول و قیل یباح
لان فی الخروج تنزیه المسجد عن
الخصاسة و فی المدخول تلویثه بها^۱
کرنا کہنے میں مسجد کو کماست سے خالی اور منزہ کرنا برہا جب کہ داخل ہونے میں اسے نجاست سے آلودہ کرنا ہرگز
اس لیے حکم خروج کا دخول پر قیاس درست نہیں (ت)

و احال تمامه علی المیض و قال ثم
و فی منیة المصل ان احتلم فی المسجد
یتیمم للخروج اذا لم یغف و اما اذا
یجلس مع التیمم و لای یصلی و لا یقرئ
او و صرح فی الذی خیر ان هذا التیمم
مستحب و ظاهر ما قد مضی فی التیمم عن
المحیط انه واجب ثم الطاهر ان المصل اذا
بالخوف الخوف من لم یسوق ضرکبه بدنا
او ما کان یكون لیلا^۲ او کلامه و هو برعته

عن یعنی الرضوی کما یظهر من اجماع
الحلیة ۱۲ عن حفص له (م)
یعنی محیط رضوی جیسا کہ علیہ دیکھنے سے پتا
چلتا ہے ۱۲ منہ حفص له (ت)

لہ حاشیہ ثلثیہ مع التیمم باب المیض
سک البحر الرائق باب التیمم عند قوله ولو جنبا او ما ضا
سک البحر الرائق باب المیض
۱۰۶/۱
۱۰۶/۱
۱۹۶/۱

ماخوذ عن المحبۃ الالفاظ الظاہر فافہ
اوسر دکلام السحیط و عز امثله اللغائیة
ثم قال و هذا صریح فی ان الخلاف فی
الایاحة ۱۰

اقول ۱۱ و هو کما تری لا شبهة فیہ
فلا ادوی لہ مبدل الصریح بالظاہر
وان تعہ فیہ اخوہ المدقق فی النہر شد
ابو السعد علی مسکین فہرط علی الدرہذا۔
پھر ابو السعد نے حاشیہ ۱۲ مسکین میں پھر لکھا وہی نے حاشیہ ۱۳ درہن میں ان کی پیروی کی ہے۔ (ت)
وقال فی المحبۃ تحت قول المتق
المدکور ہذا قول بعض المشائخ و القسم
ہند ہذا القائل مستحب فی العصبی
کما صرح بہ فی الذخیرۃ ۱۴ ثم ذکر ما
فی السحیط و الخانیة و انہ صریح فی
ان الخلاف فی الایاحة قال ثمال الظاہر
انہ (ای الایاحة) لا شبهہ کما ہو غیر
لخاف من التامل ان شاء اللہ تعالیٰ
فان قلت بل یقعین لما فی الصحیحین
عن ابیہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
اقیمت الصلاۃ و عدلت الصغوف فخرج
الینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم فلما قام فی صلاۃ ذکر انہ

وقت ہو اندہ بجز کی عبارت ختم ہوئی رسوائے لفظ نقل ہر
کے یہ سدا کلام علیہ سے ماخوذ ہے اس لیے کہ اس
میں محیط کی عبارت نقل کی ہے اور یہ بھی حوالہ دیا ہے
کہ اسی کے مثل خانیہ میں ہے پھر لکھا ہے کہ یہ اس
باسمہ میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے (ت)
اقول ۱۵ و رواقتہ اس میں کوئی شبہ نہیں
جیسا کہ عبارتوں سے عیاں ہے۔ پھر نہ معلوم کیوں
حاسب بکرنے لفظ صریح کی جگہ لفظ ظاہر استعمال کیا
اگرچہ اس میں ان کے برابر مدقق نے السراغاتی میں
حیدر میں تم کی مذکور عبارت کے تحت ہے۔
۱۶ بر شایع میں سے بعض کا قول ہے ہاں اس قائل
نے زنیہ تیم دونوں ہی صورتوں میں مستحب ہے جیسا
کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح ہے آہ پھر محیط در حانیہ
کی بات بیان کی ہے اور یہ کہ یہ اس بارے میں
صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے۔ لکھا ہے پھر
ظاہر یہ ہے کہ وہ (یعنی ایاحت) ہی زیادہ مناسب
ہے جیسا کہ غور کر کے واسطے پر غنی نہ ہو گا ان شار
اللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کہو کہ جواز و ایاحت ہی متعین ہے
اس لیے کہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: نماز کی اقامت
ہوئی اور صفیں برابر کی گئیں پھر رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب جانے نماز پر کھڑے

جنب فقل لما كانوا ثم مرجع فاعتل ثم
خرج اليها ورساه يقطن تكبير فضليت معه
فانت انظاهي انه صلى الله تعالى عليه
وسلم لم يتيسم لغروجه من المسجد و
الا لحكا به هو هي يرة رضى الله تعالى عنه
واذا لم يتيسم له كات الخروج منه
بلا تيسم مباحا وهو المطلوب قلت انه صلى
الله تعالى عليه وسلم كان مباحا له دخول
المسجد و لمكث فيه جبيا له هذا اقسام
كلامه رحمه الله تعالى ملخصا .

برج تھا " ا۔۔۔ یہ سب محقق علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر ہے ۔ (ت)

(قول شہنشاہ اللہ کیف یباح للجنب
المکث فی المسجد بلا یتسم وهو حرام اجماعا
والی نعت انت محرم عن الخروج والاغتسل
فهو یسب من اتیم والیتیم طهارة صحيحة
عند الجهر من الماء فاباحة الطهارة
المسجد جنباً مع القدرة على الطهارة مما
تنوعه القواعد الشرعية وامن بجزم
به في ان ترحية ايضا فعنها في الهندية
اذا خاف الجنة او المانع سبعا او لخصا
لورده اقلها سب بالمقار فيه والاواني
ان يتيسم تعظيما للمسجد آه مبلوخب

ہو گئے تو حضور کو یاد آیا کہ وہ جنابت کی حالت میں ہیں فرمایا
تم دو گپی جگر ہو۔ پھر اس تشریف کے غسل فرمایا پھر تشریف لائے اور
سرسے پانی ٹپک رہا تھا پھر عجیب کہی اور ہم نے حضور کے
ساتھ نماز ادا کی ۔ اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضور آدھ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم نہ فرمایا
ورنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے بیان کرتے ۔
اور جب اس کام کے لیے تیمم نہ فرمایا تو حضور کا بدن تیمم
تخلط جائز و مباح ہوا اور ہم بھی یہی ثابت کرنا چاہتے
ہیں ۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے لیے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا

اقول : سبحانہ ۔ صاحب جنابت کہیے
جو تیمم مسجد میں ٹھہرنا کیوں کر جائز ہو گا جبکہ یہ بالا جماع حرام
ہے ۔ خوف والا اگر نکلے اور غسل کر لے سے عاجز ہو
تو اس کے لیے تیمم کی اجازت ہے ۔ اور پانی سے
جز کے وقت تیمم طہارت صحیح ہے طہارت پر قدرت
کے باوجود مسجد میں بحالت جنابت ٹھہرنے کو جائز
قرار دینا ایسی بات ہے جس سے شرعی اصولی و قواعد
ہم آہنگ نہیں اگرچہ اس پر تانا بانہ میں بھی جزم
کیا ہے ۔ اس کے حوالہ سے ہندو میں ہے : جنبی یا
حائض کو جب کسی درندہ یا چر یا ٹنڈ کی کا خطرہ ہو تو
مسجد کے اندر ٹھہرنے میں حرج نہیں اور تعظیم مسجد کے

سے علیہ

سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الرابع فی احکام الحيض والنفاس کتب غازی پشاور ۱/۲۸

الجنبية من موجبات الفصل ثم ف
خزامة المفتين حيث قالوا من احتلم
في المسجد ينفى ان يخرج من ماعتس
فان كانت في الليل وخاف الخروج
يستحب له ان يتيمم اهـ

نعم الخروج مسرعاً بلا تيمم له
وجه كما اشار اليه في المحيط المرقوم
ولهذا اشئ غير واحد على وجوب التيمم
في المكث ونسب به في الخروج وانما است
ظاهر ما مر من خزامة المفتين فذهب تركه
في الخروج فحق الدوام من احكام الجنب
لو احتلم فيه ان خرج مسرعاً تيمم ندبا
وان مكث لخوف وجوباً اهـ فان شئ
ذلك في النهار توفيقاً بين احلاق ما يفيد
الوجوب وما يفيد السدب اهـ

مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جہ سے مطلقاً استحباب مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطہیس ہو جائے (ت)
اقول مہر یہ نص الحایة والمحیط
والاختیار لا یباح له الخروج فہذا الیس
توفیق بل تدقیق وقال فی باب الحيض تحت
قوله یمنع حمل ودخول مسجد افاد منہم
الدخول ولولم ورد وقدم فی الفصل

پیش تقریم کر لینا بہتر اور اولیٰ ہے ۱۱۔ بلکہ غائیہ میں
موجبات الفصل کے تحت پھر خزامة المفتین میں بھی
نکھ دیا ہے کہ جسے مسجد میں احتلام ہوا اسے فوراً باہر
نکل جانا چاہئے۔ اگر رات کا وقت ہو اور نکلنے میں
خطر ہو تو تقریم کر لینا مستحب ہے ۱۲۔ (ت)

۱۱۔ بغیر تقریم کے تیزی سے نکل جانا تو ایک جہ
رکتا ہے جس کی طرف لفظ رضویٰ میں اشارہ کیا ہے۔
اسی لیے متعدد حضرات اسی قول پر چلے ہیں کہ ٹھہرنے
کی صورت میں تيمم واجب ہے اور نکلنے کی صورت میں
مستحب ہے۔ اگرچہ خزامة المفتین کی مراد شہ جارتہ
کا ظاہر یہ ہے کہ نکلنے کی صورت میں ترک تيمم مستحب ہے۔
در مقام احکام حنب کے تحت ہے مسجد میں احتلام
ہو کر تیزی سے طہا ہو تو تيمم مستحب ہے اور اگر کسی
خوف کی وجہ سے ٹھہرنا ہے تو واجب ہے ۱۱۔ اشاری
میں کہہ کر، نہ فرمائی میں یہ افادہ فرمایا ہے تاکہ جن عبارات
مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطہیس ہو جائے (ت)
اقول غائیہ، محیط اور اختیار کے صریح
افادہ ہیں کہ اس کے لیے نکلنا مباح نہیں، تو یہ
تطہیس نہ ہوئی بلکہ تطہیس ہوئی۔ اور علامہ شامی نے باب
الحيض میں یمنع حمل دخول مسجد (یعنی دخول
مسجد کے جائز سے مانع ہے) کے تحت تحریر فرمایا ہے:

لہ فادائی قاضیخان فصل فیما یوجب الفصل مطبوعہ دکن لکھنؤ ۲۲/۱

لہ اید الخار مع الشامی موجبات الفصل مصطفیٰ ابائی مصر ۱۶۶/۱

لہ رد المحتار

تقییدہ بعد من العسرة بان كان بايه الح
 المسجد ولا يمكنه تحويله ولا المسكن
 في غيره وذكرنا هناك ان الطاهر حينئذ
 انه يجب التيمم للمرور اخذ اجماع في
 العناية عن المصطوح (ای کسایاق) وکذا
 لو مكث في المسجد خوفا من الخروج بخلاف
 ما لو احتلم فيه وامكنه الخروج
 مسرعا لانه يدب له التيمم لظهور الفرق
 بين الدخول والخروج اه

یہ سب کراہی صورت میں مسجد سے گزرنے کے لیے تیمم واجب ہے۔ اسی طرح اگر نکلنے کے خوف سے مسجد ہی میں
 ٹھہرا ہے تو بھی تیمم واجب ہوگا بخلاف اس صورت کے جو کہ مسجد میں اسے استقام ہو اور تیزی سے نکل سکتا ہے
 کراہی شخص کے لیے تیمم مستحب ہے اس لیے کہ داخل ہونے اور نکلنے میں نماز میں فرق ہے۔ (۱۱۱۱)

وقال السيد طه علي مر في اصلاح
 لواجب فيه تيمم وخروج من ساحة ان
 لم يقدر على استعمال الماء وكذا لو دخله
 وهو جيب ناسيا ثم ذكر وان خرج مسرعا
 من غير تيمم جانبا وان لم يقدر على
 الخروج تيمم وليث فيه ولا يجوز لبثه
 بدونه الا انه لا يمسح ولا يقسوه حكما
 في السراج اه

سید محمد علی نے حاشیہ مراقی الفلاح
 میں لکھا ہے: "اگر اسے مسجد میں جنابت ماحق ہوئی
 تو تیمم کرے اور فوراً باہر نکل جائے اگر پانی کے استعمال
 پر قدرت نہ ہو۔ ایسے ہی اگر جنابت کی حالت
 میں بھول کر مسجد میں چلا گیا پھر یاد آیا تو تیمم کرے۔ اور اگر
 بغیر تیمم کے تیزی سے نکل جائے تو جائز ہے۔ اور اگر
 نکلنے پر قادر نہ ہو تو تیمم کرے مسجد میں ٹھہرے اس کے بغیر
 ٹھہرنا جائز نہیں مگر اس تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے
 نہ قنوت کر سکتا ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔" (۱۱۱۱)

اقول ومعنى القدرة على استعمال

الماء اسيكون ثمه ماء وهو ضم المجد
للاختقال او صده اناذ يمكن ان يغتسل
فيه بحيث لا يقيم شيء من الغسالة
في المسجد او تكون له ثياب صفيقة تسلك
الماء فيغتسل عليها ثم يرمى به خارج
المسجد وهو واقع في ذلك الحمد كنت
معتكفا في مسجد في استناد واروت الوضوء
وكان المطر شديدا فتوضأت على
الحاف ولم تذهب المسجد قطرة والله الحمد
وكان هذا بحمد الله تعالى الها ما من
مربي ثم بعد سنين من ايت الامر شاد اليه
في البحر حيث تجلس الامام الا جسد
صاحب الهداية قال رحمه الله تعالى
لوسبقه الحديث وقت الحظوة يوم الجمعة
فان وجد الطريق نصرون وقوميا وان لم
يمكنه الخروج يجلس ولا يتخطى من قاب
الناس فان وجد ماء في المسجد وضه ثوبه
بين يديه حتى يقيم الماء عليه ويتوضؤ
بحيث لا ينجس المسجد وليستعمل المساء
على التقدير ثم بعد خروجه من المسجد
يعسل ثوبه قال البحر وهذا حسن
حسب الله

اينود کچھ دھوئے۔ صاحب بکرنے فرمایا: یہ بڑی اچھی صورت ہے! (ت)

اقول: پانی کے استعمال پر قدرت ہونے

کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پانی اور غسل کے لیے بنی ہوئی
کوئی جگہ ہو۔ یا اس کے پاس کوئی ایسا برتن ہو جس
میں اس طرح غسل کر سکتا ہو کہ مسجد میں اس کا غسالہ
ذرا بھی گرنے نہ پائے۔ یا اس کے پاس پانی روک
لیجئے والے دبیز کپڑے ہوں تو ان پر غسل کر سہ پھر پانی
مسجد سے باہر پھینک دے۔ بھلا اللہ اسی صورت پر
ایک بار مجھے محل کا اتفاق ہوا۔ موسم سرما میں اپنی مسجد
میں متکف تھا اور سخت بارش ہو رہی تھی میں نے وضو
کرنا چاہا تو اپنے لحاف پر اس طرح وضو کیا کہ مسجد میں
ایک قطرہ بھی نہ پڑ سکا۔ واللہ الحمد، اس وقت یہ طریقہ
بھلا اللہ تعالیٰ خدا کی جانب سے بطور الہام دین میں آیا
پھر میں سال بعد میں نے البحر الرائق میں دیکھا کہ
امام اجل صاحب بدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تجنیس"
کے حوالہ سے اس کی ہدایت موجود ہے۔ وہ فرماتے
ہیں: اگر کسی کو جمعہ کے دن غلبہ کے وقت حدیث راسخ
ہو گیا تو اگر نکلنے کا راستہ ملے نکل جائے اور وضو کرے۔
اور اگر نکلنا ممکن نہ ہو تو اس وقت بیٹھا رہے لوگوں
کے گردنیں پھلانگ کر نہ جائے، پھر اگر مسجد کے اندر
پانی مل جائے تو سامنے اپنا کپڑا اس طرح رکھ دے
کہ پانی اسی پر پڑے اور اس طرح وضو کرے کہ مسجد
نہیں نہ ہو اور پانی ایک خاص انداز سے دھو
(التقدیر) استعمال کرے پھر مسجد سے نکلنے کے بعد

اقول قوله لا ینحس والامر بقسلی

الثوب بناء على نجاسة الماء المستعمل
وقوله على التقدير ای التقید کیلا ینقض
الماء من الثوب فان كان الثوب کثیرا لقطن
کواقعتی یسبغ الوضوء کما فعلت و
لله الحمد۔

اگر کپڑا زیادہ رونی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس بابت کچھ کرنے سے بچیں۔ (ت)

قال فی الدرر ومن منہا تہ التوضی
فی المسجد الا فی اداء اداء موضع اعد
لذلک اھ قال ط فطه فیہ مکروہ تحریم
لوجوبہا تہ عما یقتضی وانکانت
عاهراً اھ بل یقل فی البحر من الاحتکاک
عن البدائم انت غسل المعتکف من اس
فی المسجد لا یاس بہ اذا لم یلوشہ
بالماء المستعمل فاسکان بحیث یتلو
المسجد یمنع منه لان تطییف المسجد
واجب ولو توفراً فی المسجد فی اناء
فہو علی هذا التفصیل اھ ثم قال اعنی
البحر بخلاف غیر المعتکف فانه یمکرہ
لہ التوضؤ فی المسجد ولو فی اناء الا ان یکرہ

اقول: صاحب بدایہ کی عبارت میں

مسجد کے جنس ہونے کی بات اور کپڑا دھونے کا حکم
ماتے مستعمل کی نجاست کی میار پر ہے۔ اور ان کے
قول علی التقید (ایک خاص انداز سے)۔
کا مطلب یہ ہے کہ پانی کم استعمال کرے تاکہ پانی
کچھ سے نفوذ کر کے مسجد میں نہ گرنے پائے۔ ہاں
اگر کپڑا زیادہ رونی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس بابت کچھ کرنے سے بچیں۔ (ت)

در مختار میں ہے: مسجد میں وضو کرنا بھی اس کے
منزعات سے ہے مگر کسی رتن میں یا ایسی جگہ
وضو کر سکتا ہے جو وضو کے لیے جی ہوئی ہو۔
محدادی فرماتے ہیں: مسجد میں وضو کرنا مکروہ تحریمی
ہے اس لیے کہ مسجد کو ہر آلودہ کرنے والی اور خلل
لفافہ چیز سے بچانا ضروری ہے اگرچہ وہ کوئی پاک
ہی چیز ہو بلکہ بحر کے باب الاعتکاف میں بدایہ سے
نقل کیا ہے کہ اگر معتکف مسجد میں سر دھوئے
تو حرج نہیں جبکہ ماتے مستعمل سے مسجد آلودہ
نہ ہونے لے، اگر مسجد آلودہ ہونے کی صورت ہو
تو منزع ہے کیونکہ مسجد کو صاف ستھرا رکھنا واجب
ہے اور اگر مسجد کے اندر کسی رتن میں وضو کرے
تو اس میں بھی یہی تفصیل ہے اھ پھر صاحب بحر

لے الدر المختار مع المطاوی مکروہات الوضو مطبوعہ بیروت ۱/۷۶

لے المطاوی علی الدر

لے البحر الرائق باب الاعتکاف

ایچ ایم سمیعہ کچنی کراچی ۲/۳۰۳

موضعاً اتحد لذلک لا یصلی فیہ اھ۔
 نے کھا ہے: غیر مشکف کے لیے یہ ہجرت میں اس نے
 کہ اس کے لیے مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، تو اگر کسی برتن ہی میں غرضہ ٹیکیا اگر مسجد میں وضو کے لیے عیسیٰ بنی برتنی کوئی ایسی
 جگہ ہے جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی (تو غیر مشکف بھی وہاں وضو کر سکتا ہے) اھ (ت)

اقول والیہ یشیر قوله فی مکروہات
 الصلاة یکر الوضوء والمضمضة فی المسجد
 الا ان یكون موضعاً فیہ اتحد للوضوء ولا یصلی
 فیہ اھ فلو فیستثنی الاھد او مشلہ فی خمس
 العیون عن شرح المہامہ الصغیر للتمتاشی
 لکن البصر قد م فی بحث الماء المستعمل
 عن الخانیة ان توضع فی اناء فی المسجد جائز
 عندہم اھ وعلیہ مشی فی اشباہہ فقال
 تکرہ المضمضة والوضوء فیہ الا ان یكون ثمة
 موضع احد لذلک لا یصلی فیہ لوقی انشاء اھ
 واعتقد السید الحموی مقالته فی الاحتکاف
 فقال ھذا الحکم وان کان فی الخانیة لکن
 یس علی العموم کما ینفہم من کلامہ بل
 فی مشکف فقط بشرط حد مرتبوت المسجد
 قال فی البدایہ انی اخرج ما قد منعت
 اعتکاف البصر وقال العلامة لم یل فی
 حاشیئہ الظاہر ترجیح ما فی فتاوی

اقول اسی کی طرف کردبات ماز کے بیان
 میں ہاں کی درج ذیل عبارات کا بھی اشارہ ہے: مسجد
 میں وضو کرنا اور ٹیک کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اندرون مسجد
 کوئی ایسی جگہ ہو جو وضو کے لیے عیسیٰ بنی ہوا درو یاں ماز
 نہ پڑھی جاتی ہو: اھ اشارہ اس طرح ہے کہ وقت
 اسی صورت کا انہوں نے استثناء کیا۔ اسی کے
 مثل غیر العیون میں ترمثاشی کی شرح جامع صغیر کے
 حوالہ سے لکھا ہوا ہے۔ لیکن صاحب بحر خانیہ کے
 حوالہ سے مانے مستقل کی بحث میں یہ لکھ چکے ہیں کہ،
 "مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کیا تو ان حضرات
 کے نزدیک جائز ہے۔ اھ اسی قول پر وہ اپنی کتاب
 اشباہہ میں بھی چلے ہیں۔ اس میں لکھا ہے: مسجد میں
 ٹیک کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں کوئی ایسی
 جگہ ہو جو اسی کام کے لیے عیسیٰ بنی ہو جس میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو
 یا کسی برتن میں وضو ہو: اھ۔ باب الاعتکاف میں ان
 کا جو قول ہے اسی پر سید حموی نے اعتماد کیا ہے۔
 وہ لکھتے ہیں: یہ حکم اگر بحر خانیہ میں ہے مگر عام نہیں

۳۰۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاحتکاف	سکھ البحر الرائق
۳۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل لما فرغ من بیان الکراہت	سکھ البحر الرائق
۹۶/۱	" " "	آخر بحث الماء المستعمل	سکھ البحر الرائق
۲۳۶/۲	" " "	القول فی احکام المسج	سکھ الاشباہ والنظائر
"	" " "	" "	شہ غریون البصر

قاصیخان^۱ اھ مقبہ فی المنعہ۔ جبکہ ان کے لایم سے کچھ میں آتا ہے۔ بلکہ صرف مختلف کے لیے ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ مسجد آلود نہ ہو۔ برقع میں ہے (اسی کے بعد وہ پوری عبارت درج کی ہے جو اعتکاف بکر کے والد سے ابھی ہم لکھ چکے) اور صاحب خیر علامہ رثی نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اظہار اسی کی ترجیح ہے جو خاؤی قاضی خان میں ہے۔ یہ عبارت علامہ شامی نے منکر الخلق میں نقل کی ہے۔ (ت)

اقول بل الادوی التوفیق فان کان الان وبعیث یحشی ان لا تقم الغسالۃ کلہ فیہ بل یترشش بعضہا خارجہ کرج ولعلہ الغائب فلذا اطلق المسم فی باب الاعتکاف وان اضمن ذلك لم یکرہ وهو مراد الحیۃ واللہ تعالیٰ هذا وقال ط فی المسألة الدائرة هو والسید الوالسعودی الا ان ہری طاہر مافی السجید وجوب ہذا التیمم وفصل فی السراج بیئ ان ینخرج سربا فیہون ترکہ اویسکث فیہ لظہوف فلا یحون ترکہ وعلیہ یحمل مافی السجید اھ دل قولہما اھ علی ان الجملة الاحیة علیہ یحمل مافی السجید من کلام السراج الوہاب۔

اقول، بلکہ (بحاسنہ ترجیح کے) قطعاً بہتر ہے۔ اگر برتن ایسا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ سر غسل اس کے فائدہ نہ پڑے گا بلکہ کچھ پھینے اس سے باہر بھی جائیں گے تو اندرون مسجد ایسے برتن میں وضو مکروہ ہے۔ شاید ہی صورت زیادہ تر پائی جاتی ہے اسی لیے باب الاعتکاف میں مطلقاً منع کیا ہے اور اگر جینے مار مارنے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔

یہاں یہ کی مراد ہے کہ قاضی اعظم نے جو برتنیں دیکھیں ہیں زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم جنب) میں سید لطاویٰ اور سید ابوالسود ازہری لکھتے ہیں کہ عبارت قیظ کا ظاہر بتاتا ہے کہ یہ تیمم واجب ہے اور سراج میں یہ تحصیل ہے کہ اگر تیزی سے نکل جائے تو ترک تیمم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرا رہا تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید میں ہے اور سراج و طحاوی کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ (اسی پر وہ بھی محمول ہو گا جو قیظ میں ہے) سراج و طحاوی کا قول ہے۔ (ت)

اقول، بلکہ (بحاسنہ ترجیح کے) قطعاً بہتر ہے۔ اگر برتن ایسا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ سر غسل اس کے فائدہ نہ پڑے گا بلکہ کچھ پھینے اس سے باہر بھی جائیں گے تو اندرون مسجد ایسے برتن میں وضو مکروہ ہے۔ شاید ہی صورت زیادہ تر پائی جاتی ہے اسی لیے باب الاعتکاف میں مطلقاً منع کیا ہے اور اگر جینے مار مارنے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔

یہاں یہ کی مراد ہے کہ قاضی اعظم نے جو برتنیں دیکھیں ہیں زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم جنب) میں سید لطاویٰ اور سید ابوالسود ازہری لکھتے ہیں کہ عبارت قیظ کا ظاہر بتاتا ہے کہ یہ تیمم واجب ہے اور سراج میں یہ تحصیل ہے کہ اگر تیزی سے نکل جائے تو ترک تیمم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرا رہا تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید میں ہے اور سراج و طحاوی کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ (اسی پر وہ بھی محمول ہو گا جو قیظ میں ہے) سراج و طحاوی کا قول ہے۔ (ت)

صريح كلام المحيط في الخروج دون التثبت
هذا انا اقول وبالله التوفيق يؤيد
العارفين بين الدخول والخروج مسألة
في الصور فقد نصوا أن من جامع ناسيا
اوليا فظلم الفجر فانزع مع الذكوة و
لفجر لا شيء عليه وان امكن بعد النزع
لاسه كان احتلام ولو مكث قصى كما في الدر
وعامة الاسفار نغرفا لا يلاجم جامع و
المكث جامع والسرع اقلاخ لا لجامع والا
لوجب فساد الصور۔

نہیں اگرچہ ہٹنے کے بعد نئی خارج ہو اس لیے کہ یہ احتلام کی طرح ہرگز — امد اگر فوراً نہ ہٹا جکڑا دیر ہی ٹھہر رہا
توروزہ کی تعارض سے جیسا کہ وقت راور ماضی میں ناگزیر ہے اس سے مسئلہ ہر اکہ داخل کرنا جامع ہے اور ٹھہرنا
بھی جامع ہے لیکن نکالنا اور ہٹنا جامع کرنا نہیں بلکہ جامع سے باز آنا ہے ورنہ روزہ ضرور فاسد ہو جاتا —
(اسی طرح جنب کا مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا تو منوع ہے اور بغیر تحم جائز نہیں مگر مسجد سے نکلنا یہ منوع
نہیں بلکہ تحم بھی جائز ہے)۔ (ت)

الآن يقال هو مستثنى بدلالة
الكريمة أجل لكم ليلة القيام العرف
الى نسا نكرو والليل الى طلوع الفجر والحل
مستد اليه ومن كان منه وقرع المرح بعد
الفجر هل يعد جماعا وان كان فيه نكوت
في المرح بعد العجر ما لم يستتم خروج
لانه لا سبيل له الى الاقلاخ الا هذا

مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جامع سے دُکھنے والی
ذکرہ صورت آیت کریمہ احل لكم ليلة القيام
المرح الى نسا نكرو (تمہارے لیے روزے کی
رات میں اپنی عورتوں سے قربت جائز کی گئی) سے
مستثنیٰ ہے۔ اسی لیے کہ رات طلوع فجر تک ہے
قربت کا جو از طلوع فجر تک دراز ہوگا جس کے لیے
روزہ ہے کہ رکنا اور نکالنا بعد فجر واقع ہو تو اس

بخلات من فی المسجد حله سبیل الے صورت میں جب تک کہ بعد فجر ہٹا کل نہیں ہوتا شرکاء
لتیتم تأمل فائدہ موضعہ۔ سے مشغولیت کا معنی متفق رہتا ہے پھر بھی اسے جماع
نہ شمار کیا گیا اس لیے کہ اس کے لیے ایسی حالت میں ہٹنے اور باز آنے کی اور کوئی صورت نہیں۔ فیکن
جو جنب مسجد سے نکلنا چاہتا ہے اس کے لیے جنابت کے ساتھ ہی نکلنا ضروری نہیں بلکہ اس کے لیے ایک مرد
پر ہے کہ تیمم کر کے نکلے تأمل فائدہ موضعہ (یہاں تأمل اور غور کرنے کا موقع ہے)۔ ات

اقول ولا یبعد عن هذا ان قیل ان الجنب مخرج عن المسجد لبت واجتياز وهو المخرج بلا تیمم بحتس وفي البت للتميم ما كثر لانه لا يطهر ما لم يتم التيم فاسكان مكثه هـ لتطهير الجسد فاص اجتيازه هذا التفریه المسجد فهو بین بلیتین فلیختار هو فها و بین نهاتین فلیرتد اعمدهما بامت یطر یمین سریع تیممه او مخرج فیختمه وان استویا غیر ولیکن لیس لمثل ان یكون له قیل فی حکم وانما علی اتباع ما من جوده وصحوة نظر کرے کہ کون جلد ہو سکتا ہے تیمم کرنا یا باہر نکلنا۔ جو جلدی ہو اسے اختیار کرے اور اگر دونوں برابر ہوں تو کسی کو بھی اختیار کر سکتا ہے۔ یہ وہ فیصلہ ہے جو میرے ذہن میں آیا مگر مجھے جیسے شخص کا یہ مقام نہیں کہ کسی حکم میں اس کا کوئی قول ہو۔ میرے دتر تو اسی کا اتباع ہے جسے فقہائے کرام نے ترجیح دی اور جس کی تصحیح کی (ت)

اقول قدہ فی الحانیه و المحیط والاختیار القول بالوجوب وفقیه النفس لا یقدم الا لا ظہر لا شہر کما صرح بنفسه فی صدر فتاواه

اس کے پیش نظر میں کہتا ہوں (اقول بخانہ) محیط اور اختیار میں وجوب تیمم کا قول مقدم رکھا ہے اور امام فقہ و نفس اسی کو مقدم کرتے ہیں جو اظہر و اشہر ہو جیسا کہ فتاویٰ خانہ کے شروع میں خود ہی

فیکون هو لمعتد كما قاله طوش و كذلك
قد مره ابا قوت والتقديم دليل الترجيح
ثم نحن بين حافظ ومبني فالاخذ
بالحفظ اطوط ثم المبني لا يبرهن عند
التيتم بل يستحبه والحظر يوجب
فعله متفق عليه وتركه مختلف فيس
فالاخذ بالتفق عليه اولى والله سبحانه
وتعالى اعلمه

اس کی تصریح فرمائی ہے تو مقدمہ قولی میں ہر گاہ جیسا کہ
طوطاوی و شامی نے فرمایا۔ اسی طرح دیگر
حضرات نے بھی اسے مقدم رکھا ہے اور تقدیم و میل
ترجیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم حافظ و مبني (ناہائز)
قرار دینے اور جائز قرار دینے والے کے درمیان ہیں
تو حافظ کو اختیار کرنے میں ہی زیادہ احتیاط ہے۔ تیسری
بات یہ ہے کہ جو جائز کہتے ہیں وہ بھی تیم سے منع نہیں
کرتے بلکہ اسے مستحب کہتے ہیں۔ اور جو ناہائز

کہتے ہیں وہ تیم کو واجب قرار دیتے ہیں تو تیم کرنے کی صورت متفق علیہ ہے (کسی کو اس کے جواز سے اختلاف
نہیں) اور ترک تیم کی صورت مختلف فیہ ہے (کیونکہ تیم کو واجب کہنے والوں کے نزدیک ترک تیم جائز نہیں) تو
اسی صورت کو اختیار کرنا بہتر و ادر ہے جو متفق علیہ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

(۱۴۳) نہالہ کی حاجت۔ پانی کے نہالے میں سے کسی ایک یا دو گناں جس تک مسجد ہی میں
ہو کر رہے اور اس کے سر پانی اور کس میں پانی نہ کر لی مسجد میں سے لادینے والا ہے تیم کر کے پاسے اور
پانی لے آئے۔ محیط رضوی پھر الجوز راقی میں ہے :

جب صرعی مسجد فیہ عادی تیمم لدخول
ولایب ح لہ الا بالتیتم۔

کسی جنابت والے کو کسی ایسی مسجد سے گرنا ہے جس
میں پانی ہے تو دخول مسجد کے لیے وہ تیم کر کے اور اے
بغیر تیم داخل ہونا جائز نہیں (ت)

بسط پھر عمایہ پھر شامی میں ہے :

مسافر صرعی مسجد فیہ عین ماء و هو
جبب ولا یحد عیدہ فانہ یتیم لدخول
المسجد عندنا۔

کوئی مسافر کوکالت جنابت کسی ایسی مسجد کے پاس سے
گرا جس میں پانی کا چشمہ ہے اور دوسرا پانی
اس کی دسترس میں ہیں تو ہمارے نزدیک دخول مسجد
کے لیے اسے تیم کرنا ہے۔ (ت)

غیر میں ہے :

حنب و جد الماء فی المسجد و لیس معہ
احد یتیم و دخل قال فی الحلیۃ اذا
کان لا یجد ماء غیرہ یقدر علی استعمالہ
شرعاً لا۔
کوئی جنب ہے جس کے بچے مسجد میں پانی دستیاب نہ
اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تو وہ یتیم مکر کے
مسجد میں جائے۔ حلیہ میں فرمایا، بشرطہ کہ کوئی دوسرا
ایسا پانی اس کی دسترس میں نہ ہو جس کے استعمال پر
شرعاً اسے قصت ہو الٰہ۔ (ت)

اقول فقد جمع بین الشرطین
وہما مراد ان قطعاً وان اھلھا فب
المحیط واقصر فی المسموط والمنیۃ
علی واحد واحد۔
اقول، حلیہ میں دونوں شرطیں جمع کر دی
میں اور دونوں ہی قطعاً مراد ہیں اگرچہ تعحیط میں
دونوں ذکر نہ کیے۔ اور مسموط وغیرہ میں صرف ایک ایک
پر اکتفا کیا۔ (ت)

(۱۴۴ تا ۱۴۶) اقول دستور یہاں بھی وہی صورتیں ہوں گی کہ اگر پانی لا دینے والا ابھرت مثل مانگتا ہے
اور یہ ابھی دسے تک ہے یا وہ ادھار پر راضی ہے مگر جائز نہیں و زجائز

ثم سألت بہ محمد اللہ تعالیٰ شراً
بعضھا فی الحلیۃ مع افادات تراشد فرما چھا
تحت قول المنیۃ المذكورہ۔
پھر میں نے دیکھا کہ بھلا اللہ تعالیٰ ای میں سے بعض کی
طرف حلیہ میں مزید کچھ افادات کے ساتھ اشارہ
فرمایا ہے۔ غیرہ کی مذکورہ عبارت کے تحت یہ سب
حلیہ میں دیکھا جائے۔ (ت)

محمد قال رحمہ اللہ تعالیٰ هل یجب سوال
ذاک لاحد او یستحب فیہ تأمل و یسکن
ان یفرع علی مسئلۃ طلب
الماء من سرقہ اذا کانت معہ ماء
صاحب حلیہ رحمہ اللہ تعالیٰ رقم طراز ہیں، اس دوسرے
شخص سے پانی مانگنا واجب ہے یا مستحب ہے۔
یہ مقام تاقل ہے۔ اس کی تفریع اس مسئلہ پر
کی جاسکتی ہے جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو۔
(باقی بر صفحہ آئندہ)

تفہیم یہاں بحر میں محیط ضروری سے ایک اور صورت لکھی کہ وہ وہ درود سے کم حق ہے اور پانی ٹور کر کئی برتن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس مسئلہ سے متعلق اقوال میں سے ایک قول پر تفریع کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ اگر تکلیف غالب ہو کہ طلب کرنے سے گناہ اجرت مثل پرسی، تو طلب کرنا واجب ہے۔ دوسری اور دوسری قول پر یہ کہ نام اعظم کے نزدیک واجب نہیں اور اس میں کے نزدیک واجب ہے۔ اور ایک قول پر یہ کہ خلفاء اختلاف در واجب ہے۔ اور جس صورت میں واجب ہے جہاں مسجد کے لیے تہم جائز نہیں مگر اس کے بعد کہ وہ دوسرا اسے پانی دے گا۔

يقال تعريف من احدا اقوال فيها يجب ان يعل على نفسه احدا من السوا باجرة المشد والالا لا على قول اخر لا يجب عند ابي حنيفة ولا يجب عند حماد على قول اخر يجب مطلقا بلا اختلاف وحيث يجب لا يصح تيسره لدخول الا بعد المنع

اقول رہتی سفر کے مسئلہ میں چار اقوال گناہ ہیں، اول وہ ہے جو یہاں پہلے ذکر کیا۔ دوم یہ کہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی ملنا دشوار ہے تو طلب واجب ہے۔ در نہ مستحب ہے۔ سوم چارم تفسیر وہ دونوں قول ہیں جو یہاں ذکر کیے۔ اور یہاں قول دوم ترک کر دیا اس لیے کہ وہ قول ہی کی طرف راجع ہے کیونکہ جگہ کے مختلف ہونے سے یہاں حکم مختلف نہ ہوگا بلکہ ہر اس پر ہے کہ دینے کا وظیفہ ہے یا نہیں؟

اقول بلکہ صحیح تر، یا صحیح یہ ہے کہ وہاں بھی قول دوم ترک کر دیا جائے اس لیے کہ وہاں بھی دار تکلیف ہی پر ہے دستیابی دشوار ہونے نہ ہونے کے (باقی پر صفحہ آئندہ)

اقول وقد عد في مساره الرقيب ربيعة اقوال اولها دل ما هنا وثانيها ان كانت في موضع لا يهتد اليه يجب الطلب والاستنجاب والباقي ان ابي قيات و قد ترك ههنا ثانيها لرجوعه الى الاول حيث لا يختلف الا في ههنا باختلاف الموضع واما يدل على غلبة نظن باجابه وعدوها

اقول بل لا يوجب والاصوب تركه كذلك شبهه من السمدار شبه يصب هو انظر واما ذكر موضع

پاس نہیں اگر اس میں نہاتا ہے پانی بھی خراب ہوتا ہے اور یہ بھی طاہر نہ ہو گا نا چاریم کرے ،
 هذا نهي و انت كان فيه اى اس کی عبارت یہ ہے ، اور اگر اس میں (یعنی

(بقیر ما شیر صفحہ گزشتہ)

مقام کا ذکر اسی بنیاد پر ہے کہ اس سے نہ دینے اور
 دینے کا ظن قائم ہوتا ہے ،

ثم اقول جس کی نظر عزیمت میں ہمارے
 کلام پر محیط ہوگی اسے معلوم ہو گا کہ متعدد عزیمت

میں ہم قول اول پر چلے ہیں ۔ اور وہی صحیح و معتد ہے
 ۔ بلکہ جو حق الہی میرے نزدیک حقیت یہ ہے کہ سارے

اقوال کا مال اسی کی جانب سے جیسا کہ میں نے اسے
 اپنی سابقہ قوا میں اعلیٰ فی متیسم علم ہم زید

ماء میں بیان کیا ہے ۔ فرق یہ ہے کہ یہاں قبول
 سوال کا گمان وہاں آب طہارت دینے کے گمان سے

زیادہ ہے ۔ یہ بہت بعید بات ہے کہ کثارت مسجور
 کوئی جنابت والا کھڑا ہو اور کسی مسلمان سے اپنی جنابت

بتاتے ہوئے کہہ کہ مجھے پانی دے دو پھر بھی وہ
 انکار کر دے ۔ اس کا ذکر بقیر تین اقوال پر تفریح

جاری ہونے میں نظر ہے اس لیے کہ وہ جہ فرق موجود
 ہے بلکہ تیسرے قول پر چنا لازم ہے اور وہ یہ ہے

کہ باہ اتفاق مطلقاً سوال واجب کیا جائے اس لیے
 کہ ایسے موقع پر منع نادر ہے اور احکام میں نادر کا لحاظ

نہیں ہوتا یہ وہ ہے جو یاد شاہ مقام کی جانب سے
 مجھے علم دیا گیا ۔ اور ساری تقریرات احسان فرمائے گئے

خدا ہی کے لیے ہے ۱۲۰ منہ غفرلہ (ت)

العتة وعدمها لكونه منقطة المنع
 وعدمه ۔

ثم اقول قد علمت احاط
 بكلامنا في الطراءع مشيتا حل القول

الاول في غير ما فرغ وهو الصريح المستمد
 من التحقيق عندى بتوفيق الله تعالى

به هو صريح الاول طوكا بينته
 في رسالتهم من العلماء في متيتم علم

مع شريد ماء غير ان ظن الاجابة
 ههنا اكثر من ظن عطاء ماء الطهر ثم

و بعد كل البعد ان يعقبت جنب هلى
 حد المسعد و يغبر بحاجته مسلما

ويقول له تاولق السماء في فادمت
 في تأق التبريع ههنا حل الاقوال الثلثة

نظر لظهور الفارق بل يجب المشى
 من الثالث وهو الايجاب مطلقا و فاقا

لا انت المنع فثله نادر و النادر لا يلاحظ
 في الاحكام هذا اما علمنى الملك

السلام و الحمد لله ولى الانعام
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

فی المسجد اقول و لیس قید اکمالاً یعنی
 عین صغیرۃ ولا یتطیع الا غتراف منہ
 لا یعتزل فیہا و یتستلم لان الاغتسال
 فیہ یفسدہ ولا ینخرج طاهر اطلاقاً
 مقیداً ^{آہ}

مسجد میں اقول اور یہ قید نہیں جیسا کہ پوشیدہ تھیں
 کوئی چھڑا عوض ہو اور اس سے پانی نکال نہیں سکتا
 تو اس میں غسل نہ کرے اور تیمم کرے کیونکہ غسل کرنے
 سے پانی فاسد ہو جائے گا اور یہ بھی پاک ہو کر نکلے گا
 تو نہانا بے سود ہی ہو گا۔ (ت)

اقول مگر یہ غیر صحیح پر مبنی ہے صحیح و معتبر ہے کہ اس کا غسل اُتر جائے گا اور پانی مستعمل ہو جائے گا
 لعدم الاستعمال قبل الاستعمال و ہی مسألة
 البتہ یحط وقد قال فی البحر المحیط
 المحتار فی هذه المسألة ان الرجل
 طهر و الساء طاهر غیر طہور ^{کلمہ}۔
 تو اگر وہ پانی وقت ہے یا ناکہ کی اجازت نہیں اس میں نہانا مشروع ہو گا کہ پانی کو خراب کر دے گایہ غیر
 ۵۱ و ۵۲ میں داخل ہے اور اگر ناکہ کی اجازت یا پانی خود اس کی جگہ یا قدرتی مباح ہے تو نہانا لازم
 اور تیمم روا نہیں۔

(۱۴۴) پانی ہے مگر مقید جس کا وہ شش بیان ہمارے رسالہ النور و السورق میں ہے تیمم کرے اسی کی
 فروغ سے ہے وہ مسئلہ کہ ملاسنے آب زمزم شریف بچانے کے لیے افادہ فرمایا اپنے ترک یا کسی کو ہدیہ دینے
 کے لیے زمزم لے جاتا ہے اقول اتنا کہ طہارت کو خود یا دوسرے پانی سے مل کر کافی ہو ورنہ یا غسل کی ضرورت
 ہوگی بغیر اس کے اور کافی پانی موجود نہیں فرض ہو گا کہ زمزم شریف ہی طہارت میں خرچ کرے اب اگر اسے
 بچانا چاہے اس میں گلاب کیوڑا بید مشک یا برکات لائے خلاصۃ بزانۃ عیۃ توشیح باحد
 یا عرفان اتنا کہ اُسے رنگے کے قابل کر دے خلاصۃ حلیۃ یا شکر کہ شربت ہو جائے مثلاً المحتار

۱۴۴/۱	باب التیمم	آخر قول و لو بنیاداً و ما عفا	ایک ایم سید کبیری کراچی
۹۸/۱	"	مسئله البئر حط	"
۱۴۴/۱	"	"	"
۳۳/۱	"	الماء الموضوع فی الفتاویٰ	مطبوعہ دکنشور کراچی
۱۸۶/۱	باب التیمم	مصلحت الایمانی مصر	"

اَقْتَلْ مَن شَرِبَتْ زِيَادَةُ دَنِّ نَحْمَرُ كَا اَوْ صَوْرَتِ زَعْفَرَانِ مِثْلِ بِيضِ دُشَارِ سَهْمَا لَهَذَا الْكَلْبِ هِيَ اَوَّلُ سَهْمٍ
اگر حاضر ہو مگر من وہ صورت کرے کہ قابل غسل و وضو نہ رہے اب تیمم کرے۔

(۱۴۸) اس کا دوسرا جلد یہ فرمایا ہے کہ زمرم کسی رفیق کو بہہ کر کے اس کے قبضہ میں دے دے پھر اس سے
اپنے پاس بطور امانت لے لے یا اُسی کے پاس رہنے دے اور تیمم کرے کہ پانی اپنی جگہ میں نہ رہا جب وہی
پہچے یا اُس کی راہ جدا ہو اُس سے اپنے نام مثلاً بہہ کر اسے یا کچھ دے کر طریقہ لے۔
فلا صبر میں ہے،

مَرَجَلٌ فِي الْبَيَادِيَةِ مَعَهُ مَاءٌ مِنْ مَزْمَرٍ
قَدْ مَرَّ بِمَرْصَرٍ مِنْ اَسْنَانِ الْقَيْمَةِ لَا يَجُوزُ لَهُ
التَّيْسِمُ وَالْحَيْلَةُ اِنْ يَهْبِهَا لَعِيْرَةٌ شَقْرٌ
يُودِعُهَا مِنْهُ اَوْ يَجْعَلُ فِيهِ مَاءَ الْوَسْمِ اَوْ
مَاءَ الْمَزْعُفَرِ اَنْتَ جَعَلْتَ يَعْصِيْرُ
مَقْبِيْدًا۔
فتح القدير میں ہے،

يَبْتَلِي الْحَاحِ بِحَمْلِ مَاءٍ مِنْ مَزْمَرٍ لِلْهَدِيَةِ
(مَرَادُ فِي الْمَعْنَى اَوْ لِلْاِسْتِخْدَاءِ) وَيَرْصُرُ
رَأْسُ الْقَيْمَةِ فَمَا لَمْ يَخْفُفْ
الْعُظْمُ وَنَحْوُهُ لَا يَجُوزُ لَهُ
التَّيْسِمُ قَالِ الْمَعْنَى وَالْحَيْلَةُ
فِيهِ اَنْتَ يَهْبِهَا مِنْ
غَيْرِهِ ثُمَّ يَسْتَوْدِعُهَا
مَنْ تَمَّ مَرَادُ فِي الْحَالِيَةِ
اَوْ تَوَكَّلَ بِهِ مَعَ السُّوْجُوْبِ

حاجی کہ جب اس میں ابتلا ہوتا ہے کہ آب زمرم ہریم
کے لیے لئے ہوئے ہے (تیسرے میں زیادہ کیا آیا شفا
مائل کرنے کے لیے) اور برتن کو مہر نہ کر دینے
ترجیب تک پاس وغیرہ کا غلط نہ ہو اُس کے لیے
تیمم جائز نہیں۔ مصنف نے فرمایا: اُس میں جلد ہے
کہ دوسرے کو بطور بہہ دے دے پھر اس سے
بطور امانت اپنے پاس لے لے۔ راہ۔ حلیہ میں یہ
اضافہ کیا: یا اُسی کے پاس رہنے دے جسے بہہ
کیا۔ راہ۔ حلیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ: اسے بہت

مٹا فریں نے اس جملہ پر کوئی جرح کیے بغیر ذکر کیا ہے
 جیسے صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اور صاحب متنی
 — تجنیس مجملہ — نے بھی اسے بیان کیا ہے اور
 غائیر میں اہل فقیہ میں محیط کے حوالہ سے اس پر اعتراض
 کیا ہے اور وجیز میں برازی نے ابن حضرت کی پیروی
 کی ہے۔ حلی نے غنیہ میں فرمایا ہے: "یہی فقہا ہست
 بہ" اور امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ
 یہ ہیں: "یہ میرے نزدیک درست نہیں اس لیے کہ
 اگر وہ کسی کے پاس پانی پلے جسے وہ ٹن مثل پر یا
 مٹوئی زیادتی کے ساتھ اسے فروخت کر رہا ہے تو
 اس پر خریدنا لازم ہے اور تم جائز نہیں تو جب وہ
 مرد سے رجوع کر سکتا ہے تو تم اس کے لیے کیونکر
 جائز ہو گا؟" ۱۰۱-۱۰۲ اسی لیے غنیہ میں اور اس کی تبعیت
 کرتے ہوئے درمختار میں دو سر اہل یہ بتایا ہے کہ
 اس طرح بہہ کر کے رجوع ذکر سکے اور — یعنی
 اس طرح کہ بہہ بشرط عوف ہو اور مشامی ۱۰۱ اس پر
 علامہ طحاوی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ بہہ بشرط
 رجوع کی قید نہ لگانا "اولیٰ ہے اس لیے کہ جب
 اسے اس طور پر بہہ کر دے گا تو اس کا فائدہ
 اسے حاصل نہ ہو سکے گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ خود ہی

لہ اہ و قال فیہا انہ صافرا مرہ کثیر صفت
 المتأخرین من غیر قدح ف ہذا
 الحیلۃ کہ صاحب الہدایۃ فی التجنیس د
 صاحب المبتقی بالغین المعجمۃ لہ و
 اعترضہ فی الحانۃ وعن المحيط فی
 النبیۃ وجمعہم لبراہی فی الوجیز وقال
 العلوی فی الغنیۃ ہوالفقہ بعینہ و ہذا
 لعطاء الامام فقیہ النفس قال رحمہ اللہ
 تعالیٰ ہذا یس بصحیحہ عندی فانہ لو
 مرأی مع غیرہ ماء یبیعہ بمثل الثمن
 او یس یسیر یلزمہ الشراء ولا یجوز
 لہ ان یتیمم عاذا تمکن من الرجوع فی
 النہیۃ کیف یجوز لہ التیمم اہ وعن ہذا
 جعل الحیلۃ الاطری فی الغنیۃ وتبعہ
 فی الدرر ان یہیہ علی وجہ ینقطع بہ
 الرجوع اہ ای بان تكون النہیۃ بشرط
 العوفۃ اہ ش و اعترضہ العلامة طحاوی
 عنہما التیمم اولیٰ (ای ترک تیمم النہیۃ
 بشرط الرجوع) لانہ اذا کان یہیہ علی
 ہذا الوجه لا تصود علیہ فاشدہ

۱۰۰	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰	۱۸۶/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	۱۰۰	۱۸۶/۱
۱۰۱	۲۶/۱	مطبوعہ فکشنز کلکتہ	۱۰۱	۲۶/۱	۱۸۶/۱	باب التیمم	۱۰۱	۲۶/۱
۱۰۲	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۲	۱۰۰	۱۰۰	باب التیمم	۱۰۲	۱۰۰
۱۰۳	۱۰۳	۱۰۳	۱۰۳	۱۰۳	۱۰۳	باب التیمم	۱۰۳	۱۰۳

فالاولیٰ ان ینتفع به لنفسه اذ اعب ادا
وہب بعید منقطع تکن الرجوع خرج من
یدہ واختیارہ فعیم الحیلۃ لانہا انما
کانت ینتفع بہ اهداء ادا استشفاء آجاب
ش ہاں المراد یہیہ من یشق بہ ہاتھ
یرہ علیہ بعد ذلک اھ۔

اقول فیما لا یجد فی السفر من
یشق بہ ولد اقاوا یہیہ من غیرہ ولم
یقیدہ بموثوق بہ ولو کان المراد ہذا
لکان یکفی ان ینبیعہ ثم اذا وعدا وتفرق
طریقہم یشتری منہ وقد کان البیم
اشہر منہا یصرفہ کل احد بخلاف الہبۃ
یشترط العوض الباقی ہر من ینہی ہبۃ
استداء ویم انتہاء ولم ینکر البیم احد
اما اشکال الخایۃ فقد اجاب عنہ المحقق
علی الاطلاق فی العتق ہاں الرجوع تملک
بسبب مکروہ و هو مطلوب العدم شرعا
ویجوز ان یتبر الساء معد وصافی
حقہ لذلک وان قد رعیہ حقیقۃ
کما العہب بخلاف البیم اھ

اس سے قائمہ اٹھائے اھ یعنی جب اس طرح ہب
کر دیا کہ رجوع نہیں کر سکتا تو وہ اس کے قبضہ و
اختیار سے نکل گیا پھر حیلہ جس بات کا؛ جیلہ ترسیلی
تھا کہ اسے پر یہ کرنے یا اس سے شفا حاصل کرنے
کا قائمہ اٹھائے۔ علامہ شامی نے اس اعتراض کے
جواب میں فرمایا کہ: مراد یہ ہے کہ ایسے شخص کو ہب کر کے جس
پر اعتماد ہو کہ وہ بعد میں اسے واپس کر دے گا۔ (ت)

اقول سفر میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ قابل
اعتماد آدمی نہیں ملتا۔ اسی لیے فقہائے دوسرے کہ
ہب کرنے کی بات تو کہیں ہے مگر اس کے قابل اعتماد
ہونے کی قیید نہیں لگائی۔ اگر یہ مراد ہوتی تو یہی
کا فی تھا کہ اسے فروخت کر کے ہر جب نو نو وطن
پہنچ جائیگا جب دونوں کا راستہ لگ الگ ہو
تو یہ اس سے طریقہ ملے۔ اور بیع تو زیادہ مشہور چیز
ہے جسے ہر شخص جانتا ہے بخلاف ہب بشرط عوض کے
جو بیع و ہب کے درمیان ہر ذی شعور ہے کہ ابتداء ہب سے
اور انتہا بیع ہے اور بیع کسی نے ذکر کیا۔ رہا
خانیہ کا اعتراض تو فتح القدر میں محقق علی الاطلاق
نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ رجوع کرنا ایک مکروہ
سبب کے ساتھ نامک ہوتا ہے اور اس فعل کا
عدم شرعا مطلوب ہے تو اس کے باعث پانی اس کے

حق میں معدوم قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقتہً اس پر قادر ہو جیسے سبیل کا پانی، بخلاف بیع کے اھ۔ (ت)

۱۳۲/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	باب التیم	۱
۱۸۶/۱	مطبعہ ابائی مصر	۲	۱
۱۱۹/۱	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر	۳	۱

اقول، ای اذا وجد في الفلاة ماء

موضوعا للشرب لا يجوز له التوضؤ منه
 بل يتيمم مع قدرته على الماء حسا و
 ولعة حقيقة لعجزه عنه شرب
 كذا هدد بمخلاف الشرب فإنه قادر عليه
 شرعا أيضا وبإجملة فالسمع التسوي
 أيضا من سباب العجز عن استئصال
 الماء كسائر وجوه العجز وهو حاصل
 ههنا فبع التيمم ههنا تفسيره وقد
 اقره في البحر و استحبه في الحلية
 وتعقبه المقدسي قائلا يمكن ان يقال
 انما يكون الرجوع محذورا اذا كان علة
 الهبة حقيقيا اما اذا كان علة وجبه
 الخيلة فلا ذا فهو هو بل لا يتأذى
 من الرجوع هنا أصلا تأمل في الاختلاف
 نظر العلامة ثم فائدة في المنحة تعقب
 المقدسي بقوله علانه سيأتي عن الوافي
 انه اذا كان مع رفيقه ماء عطيا انه امت
 سأله اعطاه لم يحز التيمم وان
 كان عنده انه لا يعطيه يتيمم وان شئت
 في لا عطاه ويتيمم ويخط فأنه فاعطاه
 يعيد وهذا المعتبر بوجه بهتة يجب
 عليه امت يسأله لوجود الظن باعطائه

اقول یعنی جب جنگل میں پینے کے لیے رکھا

تو پانی پائے تو پانی پر حسا اور لغت میں حقیقت قدرت
 ہونے کے باوجود اس کے لیے اس سے وضو کرنا
 جائز نہیں بلکہ تيمم کرے گا اس لیے کہ شرعا وہ پانی
 سے عاجز ہے۔ ایسے ہی بہرے سے رجوع و لا
 معاہدہ ہے۔ اور خریدنے کی صورت اس کے
 برخلاف ہے کیونکہ اس پر وہ شرعا بھی قادر ہے۔
 حاصل کلام یہ ہے کہ پانی سے بجز کی دوسری صورتوں
 کی طرح عافیت شرعیہ بھی پانی کے استعمال سے بجز
 کا ایسا سبب ہے اور وہ یہاں پر موجود ہے تو تيمم
 جائز ہوا۔ یہ کلام محقق کی تقریر ہے۔ اسے
 تو میں ردایا اور حلیہ میں پسند کیا۔ اور مقدسی
 نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ جاسکتا ہے کہ
 رجوع اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب بہرہ کا
 معاصر حقیقی طور پر منعقد ہو لیکن اگر حید کے طور پر
 تو ممنوع نہیں اس لیے کہ جسے بہرہ نیا گیا اسے رجوع
 سے یہاں کوئی اذیت نہ ہوگی تاہم احادیث یہاں
 علامہ شمس کا کلام دو طرح کا ہے۔ ممتحنات میں
 مقدسی کے اعتراض کی اس طرح تائید کی ہے کہ
 علامہ اس کے کہ حقیقیہ و فی کے عالم سے یہ
 مسئلہ آرہا ہے کہ جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو
 اور یہ گمان ہو کہ مانگنے پر دے دے گا تو تيمم جائز
 نہیں اور اگر اس کا یہ عندیہ ہو کہ نہیں دے گا تو

النہم الا ان يتعاهد اعلیٰ انہ ان سألہ بعد
الہبة لا يعطيه تنہا للخیلة تأمل ^{اھ}
وایدق رد المحتار استحقان الحليلة
بقوله هذا ان الرجوع فی الہبة يتوقف
على الرضا او القضاء لكن قد یقال انہ
ما وہبه لا یسترد والموہوب منه
لا یمنعه اذا طلبہ الواجب وذلك یمنع
التیمم والجواب انہ یسترد بہبة او
شواء لا بالرجوع فلا یلزم المسکوک و
الموہوب منہ اذا عدل بالخیلة یستتم من
دفعہ للموہوب تأمل ^{اھ}

تیمم کر لے۔ اور اگر دینے سے متعلق اسے شک تھا اور
تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس سے طلب کیا اور اس نے
دے دیا تو اعادہ کر سہ۔ اور یہاں اگرچہ دینے بہرہ سے
رجوع کر کے لیکن اس پر یہ واجب ہے کہ پانی، مس
لمسے کیونکہ دینے کا عمل موجود ہے، ہاں اگر یہ صورت ہو
کہ دونوں یا ہم حد کر لیں کہ اگر بہرہ کے بعد اس سے طلب
کرے تو ردے تاکہ میل مکمل ہو جائے، تاہم کر و ^{اھ}
اور رد المحتار میں حکم کے استحقان کی ان الفاظ میں
تائید فرمائی ہے، علاوہ ازیں بہرہ سے رجوع موہوب
کو رضامندی یا حاکم کے فیصلہ پر موقوف ہے لیکن یہ
کہا جاسکتا ہے کہ اس نے برابر ہی لے لیا ہے کہ پھر

واپس لے گا اور مجھے بہرہ کیا ہے وہ اسب کے مطابق کے وقت بانی دینے سے انکار نہ کرے گا۔ اور یہ اگر تم سے مانع ہے۔
اس کا جواب یہ ہے کہ دینے والا بہرہ کے درمیان یہ کہ وہ اس سے ہاں سے رجوع کر کے واپس نہ لے گا۔ تو امر
مکرہ لازم نہ آئے گا۔ اور مجھے دینا یا ہے جب اسے میل کا علم ہے تو دھوکے لے دینے سے وہ انکار کرے گا۔
غور کرو "ایہ" (ت)

اقول لا وجه للتعقب فان الہبة
حقیقۃ قطعاً عند رت من اهلہا فی محلہا
والخیلة لا تنہی الحقیقۃ بل تو جبہا اولولاما
لبطلت وکونه يتوصل بہ الی مقصود آخر
لا ین فی قصد العقد بل یؤكدہ اذ بہ يتوصل
فیکف لا یقصدہ وانما العقد بالایجاب

اقول، غور مقدسی کے اعتراض کی کوئی
وجہ نہیں اس لیے کہ حقیقت بہرہ سے جہاں سے مل
میں صادر ہوا اور حقیقت کو ختم نہیں کرتا بلکہ
ثابت و لازم کرتا ہے اس لیے کہ اگر حقیقت کا ثبوت
ہی نہ ہو تو میل ہی باطل ہوتا۔ اور اسے کسی اور مقصد
کے حصول کا ذریعہ بنانا قصہ عقد کے منافی نہیں بلکہ

والقبول لا بالاعتبات المضمر في النفوس
والا لانسباب الحيل الشرعية عن آخرها
مع انه معتمود بالكتاب لعرض والاحاديث
الصحاح كسابيعة في كفل الفقيه واداشت
المقدشيت باحكام ومن احكامه كراهة
الرجوع تحريم فكيف لا يكون محذوراً وليس
اسم منه تادي الموحد له حتى لو لم
يتأذ جازيل لا يحوز وانت لم يتأذ الا ترى
ان له طريقين السرح والقصار ولا تأذ
في السرح بل منعه لانه ليس لنا بحمد الله
تعالى مثل السور كما اصح به الحديث
الشريف اما خلاصة التام فقد تكفل بالجواب
عنها وقد جزم في مراد المحتار بالاستصفا
في المسحة .

اس سے تو قصد اور ترک ہوتا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے
اسے دوسرا مقصد حاصل کرنا ہے تو عقد کا قصد کیوں کر
نہ ہوگا ؟ عقد تو ایجاب و قبول سے ہوتا ہے ، دونوں
میں پوشیدہ مقاصد کا اعتبار نہیں ورنہ تمام تر شرعی
چیلوں کا وہ ازہ ہی بند ہو جاتے جب کہ یہ کن بن مزیر
اور امارت صحاح کی رو سے گھلا ہوا ہے جیسا کہ میں نے
”کفل الفقیہ العاظم“ میں اسے واضح کیا ہے ۔
اور جب عقد کا ثبوت ہوگا تو اس کے احکام کا بھی
ثبوت ہوگا ۔ اور عقد جبہ کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس سے
رجوع کو نامکروہ و تحریمی ہے تو رجوع منوں کیسے نہ ہوگا ۔
اور رجوع سے نفی اس بنیاد پر نہیں کہ اس سے
موجب نہ کہ اذیت ہوگی کہ اگر اسے اذیت نہ ہو تو
بائز برائے حد سے اذیت نہ ہو جب بھی
رجوع جائز نہیں ۔ وگرنہ لیتے کہ رجوع کے دو طریقے
ہیں موجب نہ کہ رضامندی یا بائز کا فیصلہ ، اور رضامندی کی صورت میں اسے کوئی اذیت نہیں (مگر ممانعت
وہ دونوں ہی صورتوں میں ہے) بلکہ رجوع سے ممانعت اس لیے ہے کہ بحمدہ تعالیٰ چاروں سلیے بڑی مثل نہیں جیسا کہ
حدیث شریف میں اس کا صاف بیان ہے (ہر سے رجوع کرنے والا اس نکتے کی طرف سے جواپنا تھے کیا ہو ۔
کھانا پھر کھاتا ہے ۔ منقولہ ۱۲م - الفت) رہا علامہ شامی کا ”خلاصہ“ تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی دے دیا ہے
اور زمرہ الثانی میں جسے انہوں نے ضعیف سمجھا تھا وہ المختار میں اسی پر جزم فرمایا ہے ۔ (ت)

عن كثر من مكة الى شهر او سنة او مائة
عام بطل وانت تكثر مطلقاً وف
نيت ان يطلقها بعد شهر او يوم او
ساعة جازماً كما في الدد وغيره
۱۲ منة حفز له (م)

بجیسے اگر کسی نے ایک ماہ یا ایک سال یا دو سو سال تک
کے لیے نکاح کیا تو باطل ہے اور اگر قید وقت کے
بغیر نکاح کیا اور دل میں یہ نیت ہے کہ ایک ماہ یا
ایک دن یا ایک ساعت کے بعد طلاق دے دے گا
تو جائز ہے جیسا کہ در مختار و بیسٹ میں مذکور ہے
۱۲ منہ حفز له (ت)

فان قلت ما فائده الا التمسكي
من الرجوع وهو عنه مستوع اقول لا يرجع
بل يشتري اولي قهوب كما قال ثوب و
فائده ان الموهوب له لا يستلم من
بيعه او هبته علما منه بانه ان لم
يفعل فله الرجوع فلا يفيد الا امتناع
بخلاف ما اذا انقطع حق الرجوع يستلم
لعمري ان الواهب لا يقدر على استرداد
فالصواب مع عامة الاثمة ان شاء الله
تعالى والله تعالى اعلم۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس کا فائدہ یہی
تو تھا کہ آئندہ رجوع پر قدرت رہے گی اور جو مستوع
ہے (تو فائدہ مفقود ہے) اقول ہر جہ سے رجوع
نہیں کریگا بلکہ موهوب لہ سے آپد زخم خیز کر یا اس سے
ہر کرا کے حاصل کرے گا جیسا کہ علامہ رشاشی نے
فرمایا۔ اور فائدہ یہ ہے کہ موهوب لہ بیع یا ہبہ سے نکال
دیکر کے گا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں
کرتا ہے تو وہ ہبہ رجوع کر سکتا ہے تو انکار بے سود
ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے جس میں حق رجوع ختم
ہو جائے اس صورت میں موهوب لہ انکار کر دے گا
کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہ ہبہ کو واپس لینے کا اختیار نہ رہا۔ تو اس مسئلہ میں حق و صواب عامۃ ائمہ رحمہم اللہ کے
ساتھ ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۴۹) پانی ایسی حالت پر ہے کہ اس کے طلق، مقیم، سید، اشتبہ و ہبہ میں تفریق و خیر جس میں تحقیق
نہ ہو کہ پانی اُس میوے سے مطلوب ہو کہ نمیز ہو گیا یا ابھی نہیں اُس سے وضو بھی کرے کہ شاید پانی ہوا و تیمم بھی کر
شاید ہو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نمیز تفریق جو تین حکم مردی ہیں ان سے وضو کرے، وضو نہ کرے
تیمم ہی کرے۔ وضو و تیمم دونوں کرے وہ انہیں تین حالتوں پر مبنی ہیں جہاں پانی ہنور مطلوب نہ ہوا و ہاں اُس سے
وضو کا حکم مسترد یا جہاں مطلوب ہو گیا تیمم کا حکم دیا جہاں مطلوب ہو نہ ہو اشتبہ ہے دونوں کا جمع نہ ارشاد فرمایا
کہ اذکرناہ علی ہامش مسالسا النور والنورق (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "النور والنورق" کے
حاشیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

(۱۵۰) گھر سے کاٹھڑیا پانی موجود ہے اور نہیں اُس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی۔ ان دونوں قبروں میں اختیار
ہے چاہے وضو پلے کرے خواہ تیمم اور بہتر یہ ہے کہ وضو پلے کرے اور ان دونوں میں وضو بلا تیمم جائز نہ ہو گا
تیمم کا طرح اس وضو میں بھی نیست شرط ہے۔ تنبیہ یہی حکم غیر کے جھوٹے کا ہے اگر گھر میں پر گھوڑا پڑنے سے پیدا ہوا ہو
ہمارے ملک میں عام غیر وہ ہیں کہ گھوڑی پر گدھا ڈل کر لیے جلتے ہیں ان غیروں کا جھوٹا مشکوک نہیں ظاہر ہے
ان کا حکم گھوڑے کی مثل ہے کہ یا تو دونوں میں اعتبار مانا جائے ورنہ میں ہے۔

(مسور حارم اہل) (دبیل) (امہ حمامہ) اہل (گدھے کا جھوٹا اور غیر کا) جس کی نالی گدھی ہو۔

هو قمر ما وقررة فطاهر (مشكوك في طريقه)
 حق لودقه في ما قليل اعتبر بالاجزاء
 (في توضو به) او يستدل (و يتبين ان فقد
 ما و صرح تعديرا ايها شاء) في الاصحاح
 اما ما قال بعد (و يقدم التيمم على سبيل
 التمس على المذهب) المصحيح المفق به
 لان المحتشد اذا رجع عن قول لا يجوز
 لاخذ به لغيره كما س نبيد و معنى التقديم
 الاحتياطى يختار التيمم حقا ولا يتوضو
 به كما فده شريف في السبل المذكرة
 صورت ميں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر یہی اختیار کرے
 اور نبیذ سے ضرورے صیبا کر ملد مشامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں
 بھی ذکر کیا ہے (ت)
 رد المحتار میں ہے

في النهر من الغت احتف في الية بسور
 الحماد والاحوط است يشوى اح
 الاحوط القول بوجودها فقد قد هنا في
 بحث النية عن البحر عن شرح
 المجمع والنية عن يالى الكفاية
 اي شرط فيه وفي سبيل التمس

نقل کیا ہے اور بکر میں شرح مجمع اور نغایہ سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفایہ کا حوالہ دیا گیا ہے (ت)

اگر ماں گھڑی یا گائے ہو تو ایسے چکر کا جھنڈا پاک ہے
 (اس کے قطرہ ہونے میں شک ہے) یہاں تک
 کہ اگر آب قلیل میں پڑا ہے تو اجزاء کا اعتبار ہوگا
 (تو اس سے وضو کیا جائے گا) یا غسل دیا جائے گا
 (اور تیمم بھی کیا جائے گا) اور دوسرا پانی نہ ہو۔ اور مع
 مذہب میں (تیمم وضو میں سے جسے چاہے مقدم
 کرے) اور لیکن اس کے بعد درختا میں یہ عبارت
 ہے: (اور تصحیح یافتہ مفتی بہ مذہب کی حیاد پر تیمم
 کو نبیذ قرار دے) اس لیے رجعت جب کسی قول
 سے رجوع کرے تو اسے لینا جائز نہیں اور یہ حکم اس
 صورت میں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر یہی اختیار کرے

النهر العانی میں فتح الغیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ
 کہ جس کے ٹوٹنے سے وضو میں نیت سے متعلق
 اختلاف ہے اور احوط یہ ہے کہ نیت کرے اور یعنی
 احوط وجوب نیت ماننا ہے کیونکہ نیت کی بحث میں
 یہ بیان کرنا ہے کہ جس کے ٹوٹنے سے اور نبیذ تر
 سے وضو میں نیت شرط ہے اسے ہم نے الجواز میں سے

نقل کیا ہے اور بکر میں شرح مجمع اور نغایہ سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفایہ کا حوالہ دیا گیا ہے (ت)

کہ دھوئے باقی کو مس کرے مگر جب کہ مسیح دھوئے سے زخمی تک پانی پہنچے سے پانی نہ سکے تو اب بھی تیم ہے کہانی ہی ہے
و عیلتو نھو (میں کہتا ہوں، علیہ اور الخ الزانی میں ہے۔ ت۔ اور اگر مسیح و مجرد دونوں مجھ پر ہوں تو اختلاف یہ ہے ہاں وہ مجھ پر ہوں
مسیح یہ ہے کہ مسیح کو دھوئے جریح کو مس کرے مگر تصویر میں سے یہی احوط ہے درخت میں سے یہی اسح ہے اور
مداہرہ و تمین و فتح و فیض و استیادہ و اسباب مریض میں ہے مسیح یہ کہ کر کے۔

کما فی رد المحتار قال و ما آیت فی السراج
ما لھ و فی العیون عن محمد آد اکان علی الیدین
قرو ح لا یقتدر علی غسلھا و بوجھہ مثل
ذلک یتیم و ان کاب فی ید یہ خاصۃ غسل
و لا یتیم و ھذا یدل علی انہ یتیم مسم
جرا حۃ النھج

میں کہ رد المحتار میں ہے، فرماتے ہیں، میں نے سراج
میں یہ عبارت دیکھی، عیون میں امام محمد سے نقل ہے،
جب دونوں ہاتھوں پر ایسے زخم ہوں کہ ہاتھوں کو
دھوئے سکتا ہو، اور چہرے میں بھی ایسے ہی ہوں تو
تیم کرے۔ اور اگر صرف ہاتھوں میں ہوں تو دھوئے
اور تیم نہ کرے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف
عمل و ضروری ہونے کی صورت میں تیم کرے گا۔ اہل

اقول، اس سے قول ثانی کا پتہ پوری
ہر جاتا ہے، اور اسی کی حیا پر علامہ شامی نے درخت
کا رد کیا ہے کہ مسیح اور زخمی اعضا باہر ہونے کی صورت
میں دھوئے اور مسح دونوں ہی کا حکم دینا اس کے
غلات ہے جو امام محمد سے مروی ہے۔ اگر یہ
اعتراض ہو کہ شاید شارح مدق رحمہ اللہ
ثانی نے اس پر نظر کی ہو نہ یہاں کلام دھوئے سے
متعلق ہے تو جی اعضا کو دھونا مضر ہے یہ اگر گنتی
میں ان اعضا سے زیادہ ہوں جنہیں دھونا مضر نہیں
ہے تو اکثر کا مالا کرتے ہوئے تیم کرے گا۔ اور
اس میں شک نہیں کہ جتنے اعضائے وضو کو دھونا
ہے ان میں دونوں ہاتھ اور چہرہ مل کر باقی سے زیادہ

اقول وہ ترجح کفۃ القول
الثانی وہ مراد الشامی عن الدرر ان حکمہ
فی المساواة بالفضل والمسح خلاف المری
عن محمد فان قلت لعل الشارح المدق
رحمہ اللہ تعالیٰ بطرائق ان الکلام
ھما فی الفضل قامت کانت ما یضربہ
لصل اکثر عدد املا لا یفسرہ
تیمرا اعتبارا بالاکثر ولا شد امت
الوجہ والیدین اکثر المغسول
من اعضاء الوضوء فلام فی السراج من
الاستدلال بہ یتیم ولا صافی من المختار
علی الشارح یرو۔

ہیں تو کلام محمد کی روایت سے سراج میں جو استدلال کیا گیا ہے وہ تمام نہیں اور اس سے دو المختار میں شارح پر جو رد کیا گیا ہے وہ بھی درست نہیں۔ (ت)

اقول قادن یضیع قوله وامت استویا اذ لا یضیع نشئة وضیم الرأس الی هذا الاعضاء قد یصور به فی الفتح و العلیة والبحر حیث قال هذا و اختلفت فی حد الکثرة منهم من اعتبر من حیث هذه الاعضاء ومنهم من اعتبر الکثرة فی نفس کل عضو ولو کان برأسه ووجهه و یدیه جراحة و السجیل لا جراحة بهما یتیم سواء کان الاکثر من اعضاء الجراحة جریح او مصلحیها و الاخرون قالوا ان کان الاکثر من کل عضو من اعضاء الوضوء لعدو کثرة جریحها فهو بشکیر الذی یجوز معه التیمم و الا فلا کذا فی فتوح القدر من غیر ترجیح ولی الخلقان السحترا اعتبار الکثرة من حیث عدد الاعضاء لکنه مثل ما فی الفتح فی الحلیة غیر انه مال یحالی عتار الکثرة و اعضاء الوضوء ایضا مساحۃ ی غلط کلا القولین۔

اقول : اگر یہ بات ہو تو شارح کا یہ کھنا کہ اگر دونوں برابر ہوں "یکار ہوگا اس لیے کہ دو جوئے جاتے" اے اعضاء تین ہیں اور تین کا نصف نہیں۔ ان اعضاء کے ساتھ سر کے شامل ہونے کی تصریح فتح القدر، عمیل اور البحر الرائق میں موجود ہے۔ الغافلہ میں : کثرت کی حد میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے اعضاء کی تعداد کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے خود ہر ہر عضو کے اندر زیادتی و کثرت کا اعتبار کیا ہے۔ تو اگر اس کے سر، چہرے اور ہاتھوں میں زخم ہے اور ہر ہر زخم نہیں تو تیمم کرے گی نہ زخم و اے اعضاء اکثر عضو زخمی ہو یا صحیح ہو۔ اور دوسرے حضرات نے فرمایا کہ اگر وضو کے اعضاء مذکورہ میں سے ہر عضو اکثر صحت زخمی ہو تو یہی وہ کثیر ہے جس کے ہوتے ہوئے تیمم جائز ہے اور اگر یہ صورت نہ ہو تو تیمم جائز نہیں۔ فتح القدر میں اسی طرح بغیر کسی ترجیح کے مذکور ہے اور حقائق میں یہ لکھا ہے کہ "اعتبار ہے کہ عدد اعضاء کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار ہے"۔ فتح القدر کے

مثل حلیہ میں بھی ہے مگر اس میں مزید یہ ہے کہ بطور بحث کے ان کا میلان اس جانب ہوا ہے کہ مساحت و مقدار کے لحاظ سے بھی اعضاء وضو میں کثرت کا اعتبار ہوگا (ساں دوقول تھے ۱۱) پاروں اعضاء وضو میں گنتی کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار (۲) ہر عضو وضو کے زخمی و غیر زخمی حصوں کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار۔

اور پتیسر اخیال ہوا اگر گنتی کا بھی اعتبار ہو اور اعضا میں زخمی وغیرہ زخمی حصوں کی مقدار اور مساحت کا بھی اعتبار ہو ۱۲ م (الف) قرآن کی بحث کا میلان دونوں قولوں کے برخلاف ایک تیسری جانب ہے۔ (ت)

اقول وقد كنت امرني اميل اليها
اقول عبيد کی بحث دیکھنے سے پہلے ہی میرا
قبل ان ۱۷۱۵ عیدانی لہو لیکن فی الخیار لا سیما
میلان بھی اسی جانب نظر آرہا تھا مگر مجھے کیا اختیار
مع تعصیر یہ الحقائق بالمختار واللہ تعالیٰ
اعلم۔
چہ وادہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۵۲) یہاں ایک مسئلہ اس مسئلہ اعتبار اکثر اعضا سے مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ دونوں بتقلید ایسی زخمی ہیں کہ ان پر پانی پڑنا ضرر دے گا یا بوجہ زخم لٹا وغیرہ اٹھ نہیں سکتا نہ پانی کسی ایسے برتن یا حوض وغیرہ میں ہے کہ اُس میں اپا منہ اور پاتوں والی کو ضرر کرے تمیز کرے گا۔ درختار میں ہے یتیم لو العرج یتیم (اگر اس کے دونوں ہاتھوں میں زخم ہو تو تمیز کرے۔ ت)

اقول دکان میل الیہ لاستعداد
ف اعتبار العدد فی ہذا بقرہ
صفیرۃ فی اقصیٰ جہتہ و
حرۃ شہد علی صریح یتیم للجرأحة
فی عضوین وھما نصف لاربعة وان
كانت یساۓ مجروحین من المریضین
الی حق المریضین لا یجوز لہ التیم
الجریح عضو واحد فی ثلثان تمنع
الوضوء وضات مہ لا تمنع ۱۲ منہ
غضالہ۔ (م)

اقول اس جانب پر امیدان گنتی اور عدد
سے اعتبار کو بیدار رکھنے کے وجہ سے تھا وہ اس طرح
کہ اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھسی
ہو اور ایسی ہی دوسری پھسی کہنی پر ہو تو وہ تمیز کرے
کیونکہ زخم دو حصوں میں ہے جو چار کا نصف ہیں۔
اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گٹوں سے کہنیوں کے
اوپر تک زخمی ہوں تو اس کے لیے تمیز حسب الز
نہ ہو کیونکہ زخمی صرف ایک عضو ہے تو ایک
صورت میں دو پھسیاں تو وضو سے مانع ہر حاتی
ہیں اور دوسری صورت میں دیسی دیسی
سلیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ منہ
غضالہ۔ (ت)

رد المحتار میں ہے:

ی ولم یکنہ اذ خال وجہہ و رخیہ
فی سماء فلوا مکنہ فعل بلا تیسیم کی لایغف
فلایساقی مقدمہ عن العیون۔
یعنی ساتھ ہی یہ بات بھی ہو کہ وہ چہرہ اور دونوں
پاؤں پانی میں نہ ڈالی سکتا ہو، اگر یہ کر سکتا ہو تو اسے
تیم چھوڑ کر ہی کرنا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ تو یہ اس کے
سنائی نہیں جو عیون کے واسطے ہم پہلے بیان کر گئے۔

البحر الرائق میں ہے:

فہذا یفید ان قولہم اذ کانت
لا اکثر صحیحاً یصل لاصحیحہ معمول
عن ما اذ لم یکن یالیدین جراحة کما
لا یغنیٰ
(۱۵۳ تا ۱۵۵) اس مسئلہ جراحہ ہر دو گت کو در مختار میں عام رکھا کہ اگر پر کوئی وضو کرانے والا ملے جب بھی
تیم کی اجازت ہے۔
تو اس سے اس بات کا افادہ ہوتا ہے کہ
فقہائے یہ رج فرمایا ہے، اکثر صحیح ہو تو صحیح کو دھونا
ہے یہ اس صورت پر محمول ہے جب اس کے دونوں
پانچوں پر زخم نہ ہو۔ جیسا کہ مخفی نہیں (ت)۔

جیٹ قال بعد ما مرواں و حد من یوصیہ
خلا ما لہما۔
رد المحتار میں ہے: بعد ان کے الفاظ یہ ہیں، اگرچہ
اسے کوئی وضو کرانے والا مل جائے یا نہ ملے، مگر صاحب
کے یہاں ہے، اختلاف صاحبین کے۔ (ت)۔

مگر مضمیہ ہے کہ اس حالت میں تیم نہیں البحر الرائق میں ہے:

ان النقیۃ والعبثی بیدہ قسروہ
یضرة الباء دون سائر جسدہ یتیم اذ المر
یجد من یصل وجہہ و قیل یتیمم
مطلقاً، اذ قول و قوله وجہہ من باب
تقیہ اور بٹنے میں ہے، اس کے ہاتھ پر ایسا
زخم ہو کہ پانی اسے ضرر دے گا، باقی جسم میں زخم
نہ ہو تو وہ بھی تیم کرے گا بشرطہ کہ اسے کوئی چہرہ
دھونے والا نہ ملے، اور نہ نیا کہ مطلقاً تیم کرے گا اور

۱۸۹/۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیم	سکۃ البحار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	سکۃ البحر الرائق
۱۸۹/۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیم	سکۃ البحر المختار مع الشامی
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	سکۃ البحر الرائق

الاكتفاء ای دوسری جہیہ و یمنہ
 من اُسہ۔
 اقول صفت چہرہ کا نام بیاں چہرہ و صورت والا نہی،
 یہ اکتفا کے باب سے مراد یہ ہے ایسا کوئی شخص نہی
 جو چہرہ اور پیروں کو دھو دے اور سر پر مسح کرتے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

وهو الموافق لب صرفی المریض العاجز
 من بہ لودجیداً من یعیذہ لایقیم قلب
 ظاہر السوایۃ فتنہ ذلک
 اور یہ اس حکم کے مطابق ہے جو عاجز مریض سے متعلق
 گزارا اسے اگر کوئی دودھے والا نہی / ظاہر
 روایت میں وہ تحریر نہیں کر سکتا، تو اس پر مقبضہ
 رہنا چاہئے۔ (ت)

اقول تب یہاں بدستور وہ تینوں صورتیں نکلیں گی جو دھو کر دینے والا، عزت زیادہ مانگتا ہے، یا یہ
 مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راسی نہیں۔

تنبیہ: امام اجل فقیر ابو جعفر صدیقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب غریب الروایۃ میں ایک صورت حکم کی
 پر اثر و فرمائی ہے کہ اگر وہ میں سب اعضا سے تکلف دھو سکتا ہے، مگر کسی عضو کے باعث سر کا مسح ضرور کرنا ہے
 تو تیمم کرے یوں ہی اگر غسل میں سارے بدن پر پانی بہا سکتا ہو مگر سر دھونا در مار مسح بھی نہ کر سکے تو غسل کی
 جگہ بھی تیمم کرے مگر صحیح و مستند مشہور و مشہور یہ ہے کہ ان دروں صورتوں میں تیمم کی اجازت نہیں بلکہ وضو میں ہموں اعضا
 و غسل میں سر کے سوا سارا بدن دھوئے دھو کر سر پر کوئی پانی یا نہ کر اُس پر مسح کرے، اس سے بھی نقصان ہو
 تو بالکل چھوڑ دے اس قدر معاف ہے گا۔

تذیر الالبصار آخر تیمم میں ہے،

من بہ وجہ راس لا یتطیم
 معہ مسح یسقط فرض مسحہ۔
 جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو جس نے باعث
 سر کا مسح نہ کر سکے تو مسح سر کا واجب نہ رہتا ہے۔ (ت)

رد مختار میں ہے،

لا یتطیم مسحہ معہ ثاب ولا غسلہ
 جب فی فیض عن غریب الروایۃ
 حالت حدیث میں مسح نہ کر سکے اور حالت جنابت میں
 سر نہ دھو سکے تو فیض میں غریب الروایۃ سے ہے

۱۸۹/۱ مطبع مصطفیٰ البانی مصر باب التیمم

۱۹۰/۱ " " " باب التیمم

یتیم و افق قدری الہدایۃ انہ یسقط
عنه فرض مسحہ ولو علی جیرۃ ففی مسحہا
قولان و کذا یسقط غسلہ فی مسحہ ولو
علی جیرۃ ان لم یفسوہ والا یسقط اصلا
و یجعل عادھا الذلک العضو حکما کما فی
المعدود و حقیقۃ۔
بالکل ہی ساقط ہے اور حکم وہ اس کی طرح قرار دیا جائے گا جس کا یہ عضو ہی نہ ہو، جیسا کہ حقیقۃً حضور نہ رکھنے
والے سے متعلق حکم ہے (کہ اس سے دھونا اور مسح کرنا سبھی ساقط ہے)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله قولان ذکر فی النہر عن البدائع ما یفید
ترجیح الوجوب وقال وهو الذی یغنی
التحویل علیہ اذ بل قال فی المجموع والصورۃ
الوجوب۔
رد المحتار کی عبارت قولان (دو قول ہیں) کہ
افتراسات ہی ہیں بدائع کے حوالے سے ذکر کیا ہے جس
سے وجوب مسح کی ترجیح مستفاد ہوتی ہے اور لکھا
کہ اسی پر افتاد ہونا چاہئے۔ بلکہ البحر الرائق میں
یہ ہے کہ صحیح وجوب ہی ہے۔ (ت)

البحر الرائق میں ہے،

ذكر الجلابی فی کتاب الصلاة لہ انت منی
بہ وجہ فی رأسہ لا یتطیم معہ مسحہ
یسقط فرض المسح فی حقہ۔
وہو سائلۃ مهمۃ اجبت ذکرہا
لغرضہا وعدہ وجودہا فی غالب الکتاب
وقد افق بہا الشیخ سراج الدین
جلوتی نے اپنی کتاب الصلوۃ میں ذکر ہے کہ جس کے
سر میں ایسا مرض ہو جس کی وجہ سے سر کا مسح نہ کر سکے
تو اس کے حق میں فرض ساقط ہے۔
اور یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کی ندرت و
غرابت اور عامۃ کتب میں مذکور نہ ہونے کی وجہ
میں اسے بیان کر دینا بہتر سمجھا اور محققین کی نگرانی

۹۰/۱	مطبوعہ مصطفیٰ ابراہیمی مصر	باب التیمم	سہ الدر المختار مع الشامی
۱۹۱/۱	"	"	سہ رد المحتار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سہ البحر الرائق

قاری الہدایۃ استاذ المحقق کمال الدین
بن الہمام وہیہ اندفع ما کان قد توهم
قبل الوقوف علی هذا العقل انه یتیمم
بغيره عن استعمال الماء و لیس بعد
العقل الا الریح المیه و لعل الوجه فیہ
ان یجعل ما مالمذک العضو حکما
فتسقط و لیس فیہ کما فی المحدثہ حقیقۃ
بحدوث ما ذاکان بعض الاعضاء المصلوۃ
بجراحة فانه یفصل البصیحۃ و یمسح
علی الجبوح لان المسح علیہ فی فصل
لما تحته و لان التیمم مسح فلا یمکن
بدلا من مسح و انما هو بدل عن
غسل و الرأس مسح و بعد المویکت
الیتیمم فی الرأس

کر تیر مسح سے تو کسی مسح کا بدل نہ ہوگا بلکہ دھونے کا بدل ہوگا اور (دھوئیں) سر پر مسح ہی ہوتا ہے
اس لیے سر کا تیمم نہیں۔ اور ات

تمہ انی حق میں ہے

قوله ما کان قد توهم (الذی توهم
ذلك العلامة جسد البصرین الشحمة
فانه ذکر عبارة الجلابی فی شرحه علی
الوجهایۃ و نظمها بقوله : مسح
و یسقط مسح الرأس عن برأسه
من الداء ما ان یله یتفرد

ابن الہمام کے استاد شیخ سراج الدین قاری پڑا ہے
تھے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اس سے وہ ہم بھی دفع ہو جاتا
ہے جو اس نقل پر اطلاع سے پہلے کیا گیا تھا کہ اس
کے لیے حکم یہ ہوگا کہ پانی استنجا کرنے سے بجز کٹنے
کی دھو سے وہ تیمم کرے۔ نقل مل جانے کے بعد
اسی کی طرف رجوع لازم ہے شاید اس کی وجہ
یہ ہے کہ ایسا شخص حکماء و حضوزہ رکھنے والا شہر
دیا جائے تو اس عضو سے متعلق عمل ساقط ہو جائیگا
جیسے حقیقۃ وہ عضو نہ رکھنے والے کے بارے میں
حکم ہے۔ اسی صورت کے برخلاف جب کہ
اس کے بعض دھوئے جانے والے اعضاء میں ختم
ہو کر اس کا حکم یہ ہے کہ صحیح کو دھوئے اور زخمی پر
مسح کرے اس لیے کہ اس پر مسح کرنا اس کے نیچے
والے عضو کو دھونے ہی کی طرح ہے۔ اور اس لیے

صاحب بحر کا قول وہ جو وہم کیا گیا تھا
یہ وہم علامہ عبد البر بن شعثہ کو ہوا تھا۔ انہوں نے
جلابی کی عبارت اپنی تشریح و ہدایہ میں ذکر کی
اور اسے یوں نظم کیا : مسح
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو کہ سر کو ترک کرنے سے
ضرر ہوتا ہو تو ایسے شخص سے سر کا مسح ساقط ہے

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ اس نقل پر اظہار سے پہلے میرے دل میں یہ خیال آتا تھا کہ ایسا شخص ہم کریگا اس لیے کہ وہ یانی کے استعمال سے عاجز ہے۔ اور نقل مل جانے کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس (مسح سرساقط ہونے) کی وجہ یہ ہے کہ ایسا شخص مکناً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار دیا جائیگا تو اس عضو سے متعلق مقررہ عمل — مسح — ساقط ہو جائیگا۔ بیسار حقیقتاً عضو نہ رکھنے والے کا حکم ہوتا ہے نہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ان کا قول "نقل کے بعد اسی کی طرف رجوع لازماً ہے" یہ وہم پیدا کرتا ہے کہ تیمم کا حکم غیر منتہوں سے لاکر وہ کی منتہی ہے۔ کہ کہ کی کتاب "قیض" میں غریب روایت سے ملتا ہے کہ اس کے سر میں نذرہ کی وجہ سے چنگر آتا ہوا رہا ہے اور وہیں مسح یا جنابت میں غسل ضرور دیتا ہوا تھا۔ تیمم کر کے، اور اگر حرمت کو جنابت یا حیض میں سر دھونے سے ضرور ہوتا تو وہ تین بار مختلف پانیوں سے اپنے بالوں پر مسح کر کے اور باقی جسم و سر اس سے قیض میں دھا "یہ حکم عجیب ہے اور — منوال الخائف کی عبارتیں غلط ہیں۔ (ت)

اقول، مجدد پر غریب روایت کی عبارت کا ایک ایسا معنی منکشف ہوا، والحمد للہ تعالیٰ جس وجہ سے تعجب دور ہو جاتا ہے — وہ یہ ہے کہ تعجب غسل کے مسئلہ میں ہے کہ سر دھونے سے ضرور

ثم قال وقد يقع في نفس قبل وقوف على هذا النقل انه يتيمم لفحزة عن استعمال الماء وليس بعد النقل الا الرجوع ونعل الوجه فيه انه يجعل ما ذهب لذلك المصو حكا فتقط وظيفته كما في السعدوم حقيقة والله تعالى اعلم.

قولہ ولس بعد النقل الرجوع ان التيمم غير منقول مع انه منقول ايضا هي القيم للكركي عن غرس — سر واية من براسا صمداح من العرلة ولفظه المسح في الوضوء او الغسل في الجنابة يتيمم والمرأة لو ضرها غسل رأسها في الجنابة او الحيض تمسح على شعرها ثلاث مسحات بمياه مختلفة و تغسل باقي جسدها او قال في الهيف وهو عجيب له ما في النحة .

اقول طہری محمد اللہ تعالیٰ من معنای ما یرفع العجب و ذلک ان العجب اما هو قب مسئلة الغسل ان یجوز له التيمم اذا ضرها غسل رأسه

و هذا باطل قطعاً بل يجب الرجوع الى السج
لان مسح ما يغسل عند تعدد غسله
كغسله كما تقدم ابقاء تحت البحر و
مثله في البدائع و لست جازز جمعه مع
الغسل بخلاف مسح الخفين فانما
لا يعرض له ان يغسل احدهما عليه
ويمسح تحت الاخرى و انما ^{تحت} كل احد
جبية و عصاة مسحها و غسل الاخرى
كما نصوا عليه في التبيين وغيره و
ومسألة من اكثرت منه يصح انه يغسل
الصحيح و يصح الجريح مشهور صحيح
غير محتاج الى التفسير فكيف حكمه
بالتيقن و لكن هذا ^{نحو} تنوعه في كونه
اكدته عبارة الدعي في النقل بالمعنى فلما
سألت عن سيرة غريب الرواية الصقولة
في نفيها يقرر المسح في الوضوء او
الغسل في الجنابة لا مسح من اسه محمد شا
و غسله جنباً كما في الدعي تعدد من قبل
خاطري والله الحمد انما الغسل ههنا
يضم الخفين لا فتحها فليس المسح
غسل الرأس بل التمسح بغير الغسل
واسالة الماء على بدنه و لو مسح تركه
الرأس لما تصح به الا بخسرة الخ

ہوتا ہے تو اس کے لیے تیمم کیسے جائز ہو گیا، یہ حکم
قطعاً باطل ہے۔ اس پر تو مسیح سر کی طرف رجوع
لازم ہے، اس لیے کہ جب کسی دھوئے ہانے والے
عنق کا دھونا مستحذر اور دشوار ہو جائے تو اس پر مسیح
کر لینا اسے دھونے ہی کی طرح ہے جیسا کہ ابھی بحر
کے حوالے سے گزرا، اسی کے مثل بدائع میں بھی ہے اسی
لیے اس مسیح کو دھونے کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے،
اس کے برخلاف عودوں کے مسح میں یہ جائز نہیں کہ
ایک پاؤں دھو لے اور دوسرے پاؤں کے عودے پر
مسح کر لے۔ (لیکن بحالت عذر) مگر ایک پاؤں پر
عکری یا کپڑے کی پٹی بندھی ہو تو اس پر مسیح کرے گا
اور دوسرا پاؤں دھو لے گا۔ جیسا کہ اس پر تبيين قیرو
کے تراجم دسے اور جس کا اکثر بدن مسح ہو اس کا
مسح مشورہ صریح اور غیر محتاج تصریح ہے کہ وہ
صحیح حصہ بدن دھو لے گا اور زخمی حصہ پر مسیح کرے گا۔
تحریرت یہی ہے کہ یہاں (غسل میں مسیح سر ادا باقی رہا
کہ دھونے کا حکم دینے کی بجائے، تیمم کا حکم کیسے
دے دیا ہے) یہ عجیب ایک ٹیم سے پیدا ہوا، اور
اس ویم کو اس سے تقویت پہنچی کہ درخت تار میں
غریب الروایۃ کی عبارت معقولاً نقل کی۔ جب میں نے
فیق میں نقل شدہ عبارت غریب الروایۃ دیکھی اور
اس میں یہ طرکہ: یغفر المسح فی الوضوء اور اصل
فی الجنابة یہ عبارت نہیں کہ مسح من أسند

الدماغ كذا علم في الطب وكيف تكوّن
عبارة غريب السراية بعتم الغيب مع
انه المصريح متصلا بها انت الصراة
ان ضررها غسل أسها مسحة فليس
المعنى الا ما قرهت وهد اصناف لاخبر
عليه والله الحمد

حدثنا وحصله جعنا "جساکہ در مختار میں ہے۔
قریب عبارت دیکھتے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ میرے دل میں خیال
ہوا کہ لفظ "غسل" یہاں غین کے ضم سے ہوگا، فقہ
سے نہ ہوگا۔ تو اس عبارت کا یہ معنی نہیں کہ "ضرر
میں مس کرنا اور جنابت میں "دھونا" ضرر دیتا ہو،
بلکہ معنی یہ ہے کہ جنابت میں غسل اور بدن پر پانی پانا
ضرر دیتا ہو اگرچہ سر کو چھوڑ کر پانی پائے، ضرر اس لیے
ہو کہ بکارات، رخ کی طرف چڑھتے ہوں جس کا فتنہ اسے بتاتا ہے۔ اور غریب الروایۃ کی عبارت غین کے
قوت کے ساتھ (دھونے کے معنی میں) کیوں کر ہو سکتی ہے جبکہ اس کے متصل ہی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر عورت کو
سر دھونے سے ضرر ہو تو اس پر مسح کرے (پھر بیاں بجائے سر کے سب کچھ چھوڑ کر صرف تیمم کا حکم کیسے ہو سکتا
ہے) تو معنی وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ بالکل صاف ہے عیاں ہے۔ وقد الحمد۔ (ت)

اب ۱۰۰ ضرر کا مسئلہ، تو وہ بھی تعجب خیر
میں بد اس کی ایک حد قریبی وجہ ہے فاقول
یہ معلوم ہے کہ حد متعین نہیں ہوتا تو اسی طسرت
از الحدیث بھی متعین نہ ہوگا۔ اگر کوئی غسل کرے اور
ایک بال چھوٹ جائے جس پر پانی نہ بھریا ہو تو اس کا
غسل نہ ہوا وہ اب بھی جنب ہے۔ اور علماء
نے تصریح فرمائی ہے کہ نجاست حکم نہایت حقیقیہ
سے زیادہ سخت ہے اس لیے کہ حقیقیہ سے قربت
درہم یا چوتھائی سے کم معاف ہے اور حکم میں
اقول یعنی بکارت و سست کچھ معاف نہیں۔
ہاں ضرورت کی جگہوں میں کچھ عفو ہے جیسے بال جو خود
مرہ کھا کر رہ گیا ہو اور تھکی کی بیٹ، مہندی، روشنائی
وغیرہ کا جرم جس کی تحصیل ہم نے رسالہ الجود لحواف
ارکات الوضوء میں کی ہے ۱۲ مرتبہ غفرلہ (ت)

اما مسألة الوضوء
فغير عجيب بل له وجه وجيه سري
فاقول معلوم ان الحدث لا يتجزئ
فكذا رفعه فلاختل و بقيت شعرة
لم يسل الماء عليها فلا غسل له وهو
جنب كما كان وقد نصوا ان النبي ستر
الحكمة اشد من الحقيقة اذ قد عني من
هدا قدر درهم او اقل من الرمي
ولاعفو في الحكمة قدر درة اصل من
عنه اقول اي في السنة ما هو مهم لصورته
فنعم كشمرة تعقد ونيم دياب و جسم
خاء و مدداني غير ذلك مما فسرنا
في الجود العلوي ۱۲ منه غفرلہ (م)

لا يستطیع غسل رأسه فی الغسل یصح
فان لم یستطع معصاة علیہ وقد تم
التطهیر لما علمت ان هذا المسح یقوم
مقد غسله وهو مسألة الصحیح الجریح
اما اذا لم یقدّر علیہ اصلاً فی الغسل
او الوضوء تبقی طبیعة الرأس متروكة
واما فیکون حد بعض ههنا لا ههنا
وهو لا یتجزى حیثی اصلاً فقد ظهر
مجهزہ عن طهارۃ الماء فوجب المصیر
الی التیمم۔

ایک ذرہ کے برابر بھی مٹ نہیں۔ تو جو شخص غسل میں
اپنا سر دھو نہیں سکتا تو اس پر مسح کر لے گا اگر یہ بھی
نہ کر سکے تو پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے گا ورنہ اس
تعلیق پر عمل ممکن ہو جائے گا اس لیے کہ معلوم ہو چکا ہے
کہ یہ مسح دھونے کے قائم مقام ہے، صحیح زحبی کا مسئلہ
بھی یہی ہے۔ لیکن جب غسل یا وضو میں یہ بھی
(پٹی پر مسح) نہ ہو سکے تو سر سے متعلق عمل باطل ہیں
متروکہ رہ جائیگا جس کی وجہ سے یہ (بقیہ اعضاء
کو دھونے کا) عمل جزو طہارت تو ہوگا طہارت نہ ہوگا
حالات کہ یہ عمل منقسم نہیں ہوتا تو کہا جائے گا کہ سر سے

طہارت حاصل نہیں ہوتی اس طرح پانی والی طہارت سے اس کا بظاہر ہو گیا تو تیمم کی طرف رجوع لازم
ہوا۔ (ت)

اما قول البحران التیمم مسح فلا
یکون بدلاً عن مسح الرأس ومسوح۔

یہی صاحب بحر کا یہ قول کہ "تیمم مسح ہے اس
لیے وہ کسی مسح کا بدل نہ ہوگا اور سر پر مسح ہی
ہوتا ہے" تو اس پر کلام ہے۔

فاقول (پس میں کہتا ہوں) اولاً یہ ثابت
خُسل میں نہیں مل سکتی کیوں کہ اس میں سر دھویا جاتا ہے۔
ثانیاً ان جیسے کے قلم سے ایسی عبادت حیرت خیز
ہے اس لیے کہ روایت مذکورہ میں مسح سر کے بدلے
تیمم کا حکم نہیں بلکہ وضو و غسل کی تکمیل سے عجز کے وقت
ان دونوں کے بدلے تیمم کا حکم ہے اور بلاشبہ تیمم

فاقول اولاً لا یتشی فی الفضل
فانیت الرأس فیہ مفسول وثانیاً
هو محیب من مثله فانه لم تأمر بالروية
بالتیمم بدلاً عن مسح الرأس بیل
بدلاً عن الوضوء والغسل عند لعجز
عن اكسابها ولا شئ ام التیمم

اور جواب وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا کہ یہ
ضرورت کی جگہ ہے اور مقام ضرورت میں معسانی
نجاست حکم میں بھی ثابت ہے ۲ منہ عفرہ (ت)

عن والجواب ما اشرنا الیه ان هذا موضع
ضرورة وحیہ العفو ثابت فی الحکمیة
یضا ۱۲ منہ عفرہ (م)

امت قدر والاصحہ والا ترکہ
وفی التبیین والفتح والبحر والهندیۃ
وعیدھا من الاصفار العری لو انکسر
ظفر فجعل علیہ دواء او عکک او ادخلہ
جدة صرامة او مرہا فان کان یضر مزعہ
مسح علیہ وان ضیق المسح ترکہ اھ۔

اقول بل غسلہ فان ضرر مسحہ فان
ضرر ترکہ قاتل وان کان فی اعضائہ شقوق امر
علیہا الماء ان قدر والاصحہ علیہا امت
قدر والا ترکہا وغسل ما تحتہا اھ

ہو سکے تو ان پر مسح کرے ورنہ چھوڑ دے اور ان کے نیچے کی مکلیں دھوئے۔ اھ (ت)

اقول ان کان المراد سأل
الشقوق ما اذا وضع الدواء علیہا ومعنی
امر علیہا امر علی دواء علیہا کما کانت فی
عبارة الدار فذالك والا فتقدیرہ مسح
علیہا ان قدر والا جری علی دواء او عصابة
علیہا ان استطاع والا صحہ امت امکن
والا ترک قسہ محمد بنہ الله تعالیٰ ما یت
المن عن استئنا التثنية ماضی الله تعالیٰ
عہم فی ظہر الروایۃ انه یجوز ترک المسح
اد الاصر فانقطع الخلاف قال الا امام ملک العلاء
فی النہد ائح قد ذکر محمد فی کتاب الصلاة

بہائے اگر بہا سکے ورنہ مسح کرے ورنہ یہ بھی ترک
کرے تبیین الحقائق، فتح الغدیر، البحر الرقی،
بندیہ وغیر میں ہے: اگر ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا
یا گوند لگایا یا اس میں پتے کی جلد یا مرہم ڈال یا تو
اگر اس کے لیے اسے کالے میں ضرر ہو تو اس پر
مسح کرے اور اگر مسح سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے اھ

اقول، بلکہ اس کو دھوئے اگر اس کے نقصان
ہو تو مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔
علائے فرمایا ہے: اگر اس کے اعضا میں شکاف
ہو گئے ہوں تو اگر قدرت ہو ان پر پانی بہائے ورنہ

اقول شکافوں کے مسئلہ سے اگر یہ مراد ہے
کہ ان پر دوا چھوڑ رکھا ہو، اور ان پر پانی گزارنے
کا یہ معنی ہے کہ ان شکافوں پر جو دوا ہے اس پر پانی
بہائے جیسا کہ درخت کی عبارت میں ہے کہ یہ درست
ہے ورنہ تقدیر معنی یہ ہوگی کہ ان شکافوں پر مسح کرے
اگر اس کی قدرت ہو ورنہ جو دوا یا پٹی لگا رکھی ہے
اس پر پانی بہائے اگر ہو سکے اور نہ مسح کرے اگر ممکن ہو
ورنہ یہ بھی چھوڑ دے پھر کجا کہ اللہ تعالیٰ مجھے اپنے اللہ
شکر یعنی اللہ تعالیٰ جنم سے ظاہر ارادہ کی صریح عبارت
ملی تھی کہ مسح بھی ترک کر دینا جائز ہے جب اس میں ضرر ہو
اس اختلاف ختم ہو جائے امام ملک العلاء بذائع میں

عمل جائز نہیں و لہذا ہم نے اسے شمار میں دیا و باللہ التوفیق و اللہ الحمد۔

(۱۵۶) نمبر ۴۰ میں ذکر نماز سے گزر کر اگر آنکھ قدح کرائی اور طبیب نے چمت لیٹے رہنے کو کہا ہے نماز اشہادوں سے پڑھے **اقول** اگر غسل کی حاجت ہو تیمم خود ظاہر ہے طوریہ فیرام ہے یوں ہی وضو میں جبکہ کوئی کرا دینے والا ہو یا وہ اجرت زیادہ مانگے یا یہ قادر نہ بڑا اور یہ نمبر ۲ تا ۵۴ ہے مگر ایک صورت دقیق یہاں اور نکلے گی کہ وضو کرانے والا موجود ہے لیکن پٹنگ ناپاک اور کھچونا پاک ہے وضو کرنے سے بچونا کر، اس کے اعضاء کے نیچے ہے ناپاک ہو جائے گا تو اب بھی تیمم کرے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) پانی ہے مگر طہارت مطلوب کے لیے کافی نہیں تیمم کرے مثلاً نہانا ہے اور صرف وضو کے قابل پانی ہے تو فقط تیمم کرے کہ وضو کرے یہی اعضاء وضو دھو لینے سے غسل نہ اترے گا لہذا تیمم سارے بدن کو پاک کر دینا تو وضو کرنا اس پانی کا ضائع کرنا ہے یہاں کفایت سے مراد قدح فرض کو کافی ہے مثلاً آن پانی ہے کہ غسل میں ایک نکل ایک ہارناک میں پانی ڈالنے ایک بار سارے بدن پر بہائے یا وضو میں ایک ایک بار کے لیے کافی ہے تیمم نہیں ہو سکتا اسی واسطے ہم نے فرض طہارت کے لیے کافی پانی کہا۔ امام حاکم علما فرماتے ہیں:

المحب ادا وجہ من الماء قدحاً
ما يتوضو به لا خيرا و النيم عند ما
لا من الماء مورد به الفصل المبيح للصلاة
والذي لا يبيح وجوه عدمه كما لو كان
الماء نجس وكان الفصل اذ الماء يفسد
الجوار كان الاشتغال به معها مع أن
فيه تصحيح الماء و انه حرام۔

نہیں ہوتا تو اس میں مشغولیت پر قوی ہے سب حد ہی پانی کی بربادی بھی جو حرام ہے؛ (احد) (ت)
در مختار میں ہے:

ناقضه قدره ماد كات لظهوره
ولو صرة مروة۔

تیمم توڑنے والی چیز ایسے پانی پر قدرت ہے جو طہارت کے لیے کفایت کر سکے اگرچہ ایک ایک بار۔ (ت)

ملہ بدائع الصنائع فصل فی شرائط رکعت تیمم
ملہ اندر المختار مع الشامی باب تیمم
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
مطبع مصطفیٰ اہلبائی مصر
۵۰/۱
۱۸۷/۱ تا ۱۸۷/۱

ولہذا اگر پانی رہا نہ ہو تو تیمم کیا تھا اور اب پانی اتنا ملا کہ ایک ایک بار منہ پاتھ اور ایک پاؤں دھویا اور پانی ختم ہو گیا تیمم ہو گیا مگر یہ پانی وضو کو کافی نہ تھا اور اگر اس نے دو دو بار اعضا دھوئے اور وضو پورا ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا لیکن اگر ایک ایک بار وضو تو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا۔ خلاصہ و تجربہ شامی میں ہے: و غسل بہ کل عضو مرتین ثلاثاً فقط
 اگر اس پانی سے ہر عضو دو یا تین بار دھویا کر ایک پاؤں دھونے کے لیے پانی گھٹ گیا تو اس کا تیمم ٹوٹ گیا۔ یہی مختار ہے۔ اس لیے کہ اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کرتا تو پانی کفایت کر جاتا۔ (ت)

(۱۵۸) جز آبادی سے دور ہے مسافر خواہ غیر مسافر مثل شکاری وغیرہ اس نے پانی سے میل دو میل فصل پر غیر لگایا اور پانی اُس کے غیر کے دوسرے شخص میں میں یہ خود نہیں کسی نے رکھا یا اس نے رکھو یا یا خود اسی نے رکھا تھا یا یہ مثلاً اونٹ پر سوار ہے اگرچہ کسی کام ہی کے لیے شہر سے میل دو میل دور ہو گیا ہو اور پانی کی کچھان اپنی ہی لشکری سوتی دم کی طرف ہے یا یہ اونٹ کو پیچھے سے ہانک رہا ہے اور کچھل آگے کی جانب ہے یا گھیل پکڑے آگے چل رہا ہے اس پانی اونٹ کی گردن کی طاقت سے نواہ دھوک کی جانب۔ یہ نہیں اگر یہ گاڑی میں سوار ہے اور پانی ماچی میں ہے یا گاڑی ہانک رہا ہے تو پانی گاڑی کے منولے میں ہے غرض پانی ایسی جگہ نہیں کہ اس کے پیش نظر ہو یا جس کا جھون عادت سے بعید ہو ای سب صورتوں میں جب نماز کا وقت

حکم ملتا ہے حکم لگایا کہ ایک ایک بار کو پانی کافی تھا لہذا تیمم ٹوٹ گیا اور فقیر نے بطور شرط لکھا کہ اگر ایک ایک بار دھوئے کو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا **اقول** اس کی وجہ یہ ہے کہ حکم نے دو دو بار دھونے اور ایک پاؤں باقی رہ جانے کی صورت ذکر فرمائی اس صورت میں یقیناً اگر ایک ایک بار دھوئے پانی کافی ہوتا بلکہ بچ رہتا اور فقیر نے استیعاب صور کے لیے یہ مطلق صورت رکھی کہ وضو تمام ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا اس میں وہ صورت بھی نکلے گی کہ ایک ایک بار دھونے کو بھی پانی کفایت نہ کرتا مثلاً دو بار منہ دھویا اور دو بار دھوا ہاتھ اور پانی نہ رہا تو یہ پانی ایک ایک بار میں بھی کفایت نہ کرتا کہ ایک ہاتھ کا تو دو بار دونوں ہاتھوں کو کافی ہو جاتا اور منہ کا ایک بار دونوں پاؤں کو کفایت نہ کرتا لہذا اس تعقید کی حاجت نہ ہوتی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

آیا سے پانی یاد نہ رہا یہ خیال کیا کہ میں پانی سے میل بھریا زیادہ دوسرے ہونے کی وجہ سے نماز پڑھ لی نماز ہو گئی یہ صورت بھی شریعت مطہرہ کی عفت نے پانی سے غزلی رکھی ہے یہاں تک کہ اگر مسلم پھرتے ہی یاد آیا کہ پانی تو یہاں رکھا ہوا ہے یا میں سے خود ہی تو رکھا تھا جب بھی نماز پھرنے کی حاجت نہیں پانی اگر نماز میں یاد آئے تو لازم ہے کہ نیت توڑے اور وضو کر کے نماز پڑھے تو ہی پانی اگر اس کے پیش نظر یا ایسی جگہ ہے جہاں کا رکھا ہو۔ آدمی عادت میں ہوتا مثلاً اپنی پیٹ پر مشک یا سوساری کی حالت میں آگے رکھا ہو پانی یا میچے سے ہانکنے کی صورت میں اونٹ کے پیچھے لٹکایا ہوا تو بیشک ایسی جگہوں میں نماز وضو کر کے پھر پڑھنا لازم درمختار میں ہے۔

(ص ۱) من لیس فی العمران بالتیمم
(دوسری الماء فی محلہ) وهو ما یشی عادتاً
(لا اعادة علیہ) ولو قلن قضاء الماء اعداد
اتفاقا کما لو تمیہ فی عنقہ او ظہرہ او فی
مقدمہ ماکب او منوخرہ سافقاً
ایسا شخص جو آبادی میں نہیں اس نے تیمم سے نماز پڑھ لی اور پانی اپنے خیر میں بھول گیا اور یہ ایسی جگہ ہے کہ عادت آدمی بھول جاتا ہے تو اس پر نماز کا اعداد نہیں۔ اور اگر یہ گن تھا کہ پانی ختم ہو گیا ہے تو بالاتفاق نماز کا اعداد ہے جیسے اس صورت میں کہ پانی اس کی گردن یا پشت پر سے لگی ہوئی مشک میں) ہر یا سوسار ہونے کی حالت میں اس کے آگے کے صف میں ہر یا لائے وقت سوساری کے پچھلے صف میں ہو اور بھول جائے تو اعداد ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله من لیس فی العمران ای سواء کان مسافراً او مقیماً منہ ونوم احدی عن شروح المجامع لعمران الاسلام اما من فی العمران فتحت علیہ الاصل دة لان العمران یعلم فیہ وجود الماء فکان علیہ علیہ فید وکذا فیما قرب منه کما قد مضاء والطاهران لا حجة بمنزلة العمران لان اقامة الاعراب ان کا قول "جو آبادی میں نہیں" یعنی غرض مسافر ہو یا مقیم۔ نسخ و لوح آندی بحوالہ شرح جامع از فخر الاسلام۔ لیکن جو آبادی میں ہے تو اس پر اعداد واجب ہے اس لیے کہ آبادی میں اکثر پانی موجود رہتا ہے تو اسے تلاش کر لینا لازم تھا اسی طرح آبادی سے قریب مقام کا بھی حکم ہے جیسا کہ اسے ہم نے پہلے بیان کیا سوساری ہر جگہ کہ جسے بھی آبادی ہی کے درجہ میں ہیں اس لیے کہ ان

فیہا کانت فی بدو من الماء ہو جو وہ غالب
فیہا ایضا وحلیہ پیشکل قولہم سواء
کان مسافرا او مقیلا فلیتأمل ۱۷۔

اقول لیس من شرط المقیم القرب
من لیس ان اولیس من خرج للاحتطاب
او الاحتشاش او لاصطیاء و بعد عن المصر
میلا ہو مقیم مباح لہ التیمم کما فی
علیہ فی الخاصیۃ وغیرہا وقد تقدم
و لیرید وایہ حصر فی مصرہ او قریب
فی قریبہ او کسرد یا فی خیابانہ حتی یتسکل
علیہ ثم قال رحمہ اللہ تدور الرحل
لبعیر کا سرج لداۃ ویقال لیس لسان
وما دالہ سرج ایضا و صہ فی السماء فی
سرجہ مصر بکن قولہم لو کان السماء
فی مؤخرۃ الرحل یفید ان المراد الاول
بحر و اقول لیس ہر ان المراد ما یوضو
فیہ لیس ماء کلا نہ مصر و مصر فیم
کل سرج سو کاں صلا کا اور حل بعیر
و تخصیصہ باحد ہما محل لا برہان
علیہ نہر ۱۸۔

میں اسرائیلی بعیر پانی کے نہیں بہتے تو ان نمیوں میں بھی
پانی اکثر موجود ہی رہتا ہے۔ اس کے پیش نظر فقہاء
کی اس عبارت میں کہ خواہ مسافر ہو یا مقیم اشکال
ہے تو اسی میں تأمل کرنا چاہئے ۱۷۔ (ت)

اقول مقیم ہونے کے لیے شرط نہیں کہ
آبادی سے قریب ہی ہو۔ جو کھڑی کاسٹے، یا
گھاس لینے، یا شکار کرنے کے لیے نکلا، اور شہر
سے ایک میل دور ہو گیا وہ مقیم ہی ہے اور اس
کے لیے تیر جائز ہے جیسا کہ اس پر خانیہ وغیرہ
میں تصریح موجود ہے اور عبارت پختہ زرچکی —
مقیم سے خاص اپنے شہر میں موجود شہری یا اپنے گاؤں
میں مرد و زین یا اپنے تہذیب میں موجود و کافر و انیس کہ
اس پر اشکال ہو۔ پھر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں در محل الکجاوہ (اؤنٹ) کے لیے ہوتا ہے جیسے
سرج (زین) سواری کے ٹھوڑے وغیرہ کے لیے
— اور آدمی کی منزل اور ٹھکانے کو بھی رُحل کہا
جاتا ہے اسی سے ہے فی السماء فی سرجہ
(اپنی منزل میں پانی بٹول گیا — مغرب —
لیکن ان کی رہنمائی اگر پانی رُحل کے پھیلے حصے
میں ہو، بتاتی ہے کہ رُحل سے مراد پسلا معنی
(اؤنٹ کا کجاوہ) ہے — بحر — اور میں کہتا ہوں

کہ اس سے مراد وہ ہے جس میں عادی پانی رکھا جاتا ہو اس لیے کہ مفرد مضاف ہے تو ہر رُحل کو عام
ہر گاہ خواہ منزلی ہو یا اؤنٹ کا کجاوہ۔ اور کسی ایک سے خاص کرنے پر کوئی دلیل نہیں۔ نہر۔ ۱۸۔ (ت)

ملہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصلیٰ ابوالمصر ۱۸۳/۱

ملہ رد المحتار ۱۸۳/۱

اقول اولاً ليس الرجل مشتركاً

معتوباً بينهما لعدم بل مشترك فقط ولست ا
مورد بالتصغيرين لا بتفسيرين لهما كما
سمعت من المغرب وقال في المصباح المصير
الرجل مركب للتعبير عن رجل الشخص ما واد
في المختار اه وفي القاموس الرجل مركب
للتعبير كالأحول ومسكك اه وفضله بقول
الرازي حول يؤكده فان مسكن الانسان لا يقال
له را حول وكذلك في قول المغرب لعطية
ايضاً ومشاء في مختار المصباح الرجل
مسكن الرجل وما يستعمله من الاثاث
والرجل ايضاً رجل البعير اه في النهاية
حديث عولت من حلى الباسرجة حيث ركبتها
عن جهة ظهري کسی عنه بتحويل راحله
امان يربط به الصول وامان يربط المرجل
الذي تركيب عليه الاكل وهو نكوشاه وفي
مجمع البحار اما نقل من الرجل بمعنى المنزل
او من الرجل بمعنى النكوس وهو للتعبير
كالسرج للفرش اه ومشاء في الدر المنثور

اقول اولاً لفظ مرحل

معتوب في مشترك بمعنى نہیں کہ دونوں کو عام ہو بلکہ
مشترک لفظی ہے اس لیے اہل لغت نے اس کی
دونوں تفسیریں کی ہیں کوئی ایک ایسی تفسیر نہیں کی ہے
جو دونوں کو شامل ہو جیسا کہ مغرب کے حواشی سے
المصباح المنیر میں ہے اس حال ہاں نہ پر سوار ہونے
کی جگہ مرحل الشخص حضرت آدمی کا ٹھکانا اه
قاموس میں ہے اس حال اوست پر سوری کی جگہ
جیسے را حول — اور کہنی مسکن بھی ہے۔ پہلے معنی
کے ساتھ جیسے را حول کا اضافہ اس بات کی تائید
کرتا ہے کہ لفظ مرحل کے الگ الگ یہ دونوں
معنی ہیں جس میں یہ مشترک لفظی ہے اس لیے کہ
السان کے مسکن کو را حول نہیں کہا جاتا اور اسی
طرح مغرب میں ایضاً (بھی) کے لفظ سے بھی تائید
ہوتی ہے۔ اسی کے مثل مرحل نفسی میں ہے کہ
اس حال آدمی کا مسکن اور وہ سبب سبب ان جو
ساتھ لئے ہو۔ اور مرحل اوش کے کچاوسے
کو بھی کہتے ہیں۔ اه تائید میں ہے حدیث عولت
مرحل الباسرجة تحوشه رات میں اپنا راحل

۲۳۸/۱	لفظ الرسل	مطبع مصطفیٰ الباب فی مصر	۲۳۸/۱
۳۹۲/۲	باب اللام فصل الزار	"	۳۹۲/۲
ص ۶۵۸	باب الزار	"	ص ۶۵۸
۲۰۹/۲	مختار من	مکتبہ اسلامیہ بیروت	۲۰۹/۲
۴۴۳/۲	باب الزار مع الحار	مطبعہ ذکثور کھنؤ	۴۴۳/۲

للامام جلال السيوطي واقتصر الامام
الراغب في معمرات على التفسير الاولي
وقال السجل ما يوضع على البعير للركوب
ثم يصير به تاسرة عن البعير وتاسرة عما
يجلس عليه في المنزل اه لا نه ليس في
كلمة البعير الا بهذا المعنى فافاد
ايضا انه موصوع له مستقلا فكذلك الثاني
وعلى هذا كلاما معاصرا نسبة اللمعة.

پہلی تفسیر ذکر کی ہے، انہوں نے فرمایا ہے: نہ حمل وہ ہے جو اونٹ پر سواری کے لیے رکھا جاتا ہے پھر کبھی
اونٹ کو بھی دھل کتے ہیں اور کبھی اسے بھی جس پر منزلیں بیٹھتے ہیں۔ انہوں نے صرف پہلا معنی اس لیے ذکر
کیا ہے کہ قرآن کریم میں یہ لفظ اس کا معنی میں آیا ہے اس سے یہ افادہ ہوا کہ اس معنی کے لیے مستعمل اس کی وضع
ہوئی ہے تو دوسرا معنی بھی ایسا ہی ہو گا۔ مائتہ لغت کا کلام یہی ہے۔ (ت)

وثانياً لانه ليس هذا محسن
التصميم واستغراق الاضراء بل الوجه
الاستدلال الاطلاق فافهم قال رحمه
الله تعالى قوله وهو مما يشي عادية
المجئزة حالية ومحترزة لقوله كمالونسيه
في عنقه الا قوله لا اعادة عليه اعلم اذا
تذكر بعد ما فرغ من صلاته فلو
تذكر فيها بقطره ويعيد اجماها سراجاً
واطلق ليشعل ما لو تذكر في الوقت
او بعد ما كفا في الهداية وغيرها خلافاً
لما توهمه في المنية وما لو كان الواضع

ثانياً اگر ان بھی دیا جائے تو یہ تعیم اور استغراق
اور اطلاق نہیں۔ بلکہ مناسب یہ ہے کہ مطلق
رکھا جائے قائم۔ علامہ شافعی رحمہ اللہ تھامسے
فرماتے ہیں: ان لا قول "وهو مما يشي عادية"
(اے یہ ایسی جگہ ہے جہاں مادہ آدمی ہوں جا لیں)
جملہ سالیہ ہے اور اس میں اس سے احتراز ہے جو
جو آگے کمالونسیہ فی عنقه الخ کے تحت بیان
کیا قولہ لا اعادة عليه (اس پر اعادہ نہیں)
یعنی جب نماز سے خارج ہونے کے بعد یاد آئے۔
اگر نماز ہی میں یاد آجائے تو بلا جماع نماز توڑ کر
اعادہ کرے گا۔ سراج — اور نماز سے فراغت

النساء في لرحل هواد غيرہ بعلیہ باصروہ او
 نصیر اصروہ خلافا لابی یوسف (ما لوکان غیرہ
 بلا علیہ فلا اعادۃ اتفاقا حلیۃ ۱۷
 میں وہم کیا۔ اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنا لادہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم
 میں رکھی ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر۔ بخلاف امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے۔ اور اگر دوسرے
 نے اس کا علم میں رکھا ہو تو بالاتفاق اس پر اعادہ نہیں ملے گا۔ (ت)

اقول، جہارت باہ سے علیہ کے تعلق وہم
 پیدا ہوتا ہے کہ اس کے اندر ایک صورت میں ادا
 کا حکم بیان کیا گیا ہے حالانکہ یہاں نہیں۔ فیہ کا
 وہم یہ ہے کہ میں امام ابو یوسف کا اختلاف صرف
 اندر ہی وقت یاد آئے وال صورت سے غامی کر دیا گیا
 وجہ گراں کا خلاف اس صورت میں بھی ہے اور
 اُس صورت میں بھی ہے جب پانی خود رکھا ہو یا اس کے
 علم و اطلاع میں دوسرے نے رکھا ہو اور یہ بھول
 گیا ہو ۱۲ م اہل، فیہ کی جہارت یہ ہے؟ اگر اس
 کے ساتھ فیہ میں پانی ہو جسے یہ بھول گیا اور تیمم کرنے
 نماز پڑھ لی پھر اسے وقت کے اندر یاد آ گیا تو امام
 ابو حنیفہ و امام محمد علیہما السلام علیہما السلام کے نزدیک
 اعادہ نہیں اور اگر وقت گزرنے کے بعد یاد آ گیا تو
 تیمم حضرات ائمہ کے نزدیک اعادہ نہیں، ۱۷۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، قوله "فی حلقہ" یعنی خود اپنی گردن میں (او حلقہ) یعنی اپنے گناہ سے کے اگلے حصہ میں۔ اس لفظ کے ذریعہ اس
 مطلق بھرتے

لہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۳/۱
 ۱۷ خیر المصلح فصل فی التیمم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۹۴
 لہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۳/۱

صورت سے اعتراز مقصور ہے جب وہ سوار ہونے کی حالت میں کجاوے کے پیچھے رکھ کر پانی یا جارہا نکلے کی حالت میں کجاوے کے آگے رکھ کر پانی وصول کیا ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جب جانور کی نیکیل پکڑا کر آگے بے جارہا ہو تو اس میں مطلقاً پانی کجاوے کے آگے رکھا بر یا پیچھے (دونوں ہی صورتوں میں) استدلال ہے۔ بخیر۔ (ت)

(۱۵۹) مسافرات کو کنویں یا صیل کے پاس اترنا چاہئے و نہر بھاری کے اندر میں یا کنواں ڈھکا ہوا ہے اگرچہ خاص کسی پر اس نے غیر تانا ہو عرض نہ اسے جنگل میں پانی ہونے کا علم ہے نہ پانی ظاہر نہ وہاں کوئی واقعہ کار جس سے پتہ چلے اس حالت میں اس نے تیم سے نماز پڑھ لی تو یہ بھی صورت مجز ہے اقول یہاں بھی اعادہ نہ کرے گا اگرچہ مسلم کے بعد ہی پانی وہاں ہونا معلوم ہو جائے کہ یہاں صورت سابقہ سے بھی عذر واضح تر ہے وہاں علم متا سیدان سے ہوتا رہا اور یہاں سرے سے علم نہیں تیر میں ہے۔

اذ تیمم وحلی والسماء قریب منه وهو
لا یصلح لہذا
پانی اس سے قریب ہے اور جاتا نہیں ایسی صورت میں
تیمم کر کے نماز پڑھ لے تو جائز ہے۔ (ت)
حلیہ میں ہے۔

طاهر هذا وما قد منه عن شرب الماء
الصغير لقضی عن و محیط الا مام وحلی
المدین ان هذا الحکم علی الواقع وقد
افضی بہ فی التیمم حیث قال یصلح بالتیمم
وفی جنہ بئر ماء لم یصلح بها جارس علی
قولہم وما فی جارس الماء ضرب الخیمة
علی بئر مشدس و تیمم وحلی ثم علم فلا حسن
احاد تہا انتہی لا یخالفہ وهو ظاہر فسر
فی المحيط قیدہ بما اذا لم یکن بہ حصر
من یسألہ عن الماء معللاً بان الجہل
یصح عن استعمال الماء کا لحد و لم

یہ عبارت اور جو ہر نے امام قاسمی خاں کی شرح جامع صغیر
اور امام رضی الدین کی حید کے حوالہ سے پہلے ذکر کی
دووں کا ظاہر یہی ہے کہ یہ حکم بالاتفاق ہے۔ اور بحسب
میں اس کی صراحت بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں،
”اس کی فصل میں پانی لا کنواں ہے جس کا اسے علم
نہیں اور تیمم کر کے نماز پڑھ لے تو اس سب کے قول پر جائز
ہے“ اور جامع الفتاویٰ کی درج ذیل عبارت اس کے
مخالف نہیں جیسا کہ واضح ہے، ”اگر کسی نے نشانہ کنویں
پر غیر نکایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر کنویں کا علم ہوا تو
مار کا اعادہ بہتر ہے نہیں“۔ پھر محیط میں اس مسئلہ کو
اس شرط سے متیقہ کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسا

یہی مقصود ہے جہلہ قال وانکاح بحضرتہ من
یسألہ فلویسألہ حتی یتیمم وحصل ثم سألہ
قد حبرہ بساء قریب لم یجبر صلاتہ لانه قادر
على استعماله بواسطة السؤال فاذا لم یسألہ
جاء التخصیر من قبلہ کالذی نزل بالعمرات
ولم یطلب الماء لویجبر یتیمم استغفر وسد ذکر
عن الید انہ ما یوافقہ فی هذا الشرع

شخص نہ ہو جس سے پانی کے متعلق دریافت کر کے۔ وجہ
یہ بتاتی ہے کہ یہ لاعلمی پانی کے استعمال سے عجز کا باعث
ہے جیسے پانی کی دُوری — اور اس لاعلمی میں اس کی
کوئی تفسیر اور کوتاہی نہیں۔ آگے فرمایا ہے، اگر اس
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے یہ دریافت کر سکتا
تھا مگر دریافت نہ کیا اور ترمیم کر کے نماز پڑھ لی پھر پوچھا تو
اس نے قریب ہی پانی ہونے کی خبر دی ایسی صورت

میں نماز نہ ہوتی اس لیے کہ وہ دریافت کر کے پانی کے استعمال پر قادر تھا۔ جب دریافت نہ کیا تو کوتاہی میں کُتباً
سے ہوئی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آبادی میں اُترا اور پانی کا شش نہ کیا تو اس کا تیمم جائز نہیں ہے۔ اور عنقریب ہم
ہر نکتہ کی جہارت ذکر کریں گے جو اس شرط میں محیط ہے۔

اقول وقول المحیط ثم سألہ فیر

اقول اتیمم میں جو فرمایا ہے کہ پھر اس

قید بل کذلک الحکموا اخرہ مد کہ لا یجوز
وکذلک قوله اخرہ خرج وقد صدق حدیث
انہ لم یجد بنفسه فاما المناط فہریطہ فی
السؤال وقد حصل شر ذکر المحیط عن المجتبی
ما ظاہر ان ابایوسف وجہ اللہ تعالیٰ یحالف فی هذا
ایضا کما فی النبی عن الخاتمة ما ظاہر منہ من ان
ان من یوسعی کما سأل النبی والمجمل روایتیں
ومن المجتبی ما ظاہر ان خلافہ علی ثرایۃ ہمنا اذا
کان علی شاطئ لہجر لا یخرج من قان ووصل بہ وحبہ
بثراء لم یصل لہا جہارت صلاتہ وذلک
ذلک علی شاطئ النہر عن ابی یوسف
فیہ روایات ثلثہ وجہ هذا الخلف

سے پوچھا۔ یہ قید نہیں بلکہ اگر اس نے پوچھا اور اس
نے از خود بتا دیا تو بھی یہی حکم ہے جیسا کہ فقہی نہیں۔
اسی طرح ان کا یہ قول "اس نے قریب ہی پانی ہونے
کی خبر دی" الحاقی طور پر ہے اس لیے کہ اگر اس نے
خبر دی بلکہ بعد میں اسی نے از خود جان یا تو جس میں حکم
ہے کہ ترمیم جائز نہ ہونے کا دار اس پر ہے کہ اس نے
دریافت کرنے میں کوتاہی کی اور یہ امر حاصل ہے (اس
طرح کہ بتانے والے کے ہوتے ہوئے اس نے دریافت
نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر حق میں قہقی کے حوالے سے
ایک کلام ذکر کیا ہے جس کا ظاہر یہ ہے کہ مسئلہ
نسیان کی طرح اس مسئلہ میں بھی امام ابویوسف و جہت
تعالیٰ کا اختلاف ہے۔ اور ثانیہ کی جہارت بھی

بعض من حکى، توافق احتتام الرواية الموافقة
 اور لم يعد على الرواية المتخالفة وبالعكس
 ثم قال فى الخلاصة لو خسر بلفظ ط
 على ما أسبق قد خطئ من أسما ولم يعلم
 بذلك فتبتم وحسبى ثم علم بالسوء بغيره
 بالاعتدالة انتهى فاعاد ظاهره احدى مساقى
 الكتاب من غير حكاية خلافت له

میں ان کا اختلاف نہیں، جبارت یہ ہے، اس کے پاس پانی کا کنواں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تھم سے
 نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہو گئی، اور اگر دیا کے کنارے ایسا ہوا تو اس پر بھی امام ابو یوسفؒ کا دور وایتیں ہیں کہ پھر اس اختلاف
 کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ جس نے اتفاق کی حکایت کی ہے اس نے موافقت والی روایت اختیار کی یا مخالفت
 دی روایت پر اسے اطلاع نہ ہوئی۔ اسی طرح ہر کس — (یعنی حکایت احواف والے سے صرف روایت مخالفت
 اختیار کی یا روایت موافقت پر اسے اطلاع نہ ہوئی) اور اہل اہل بیت میں ہے اگر کسی ایسے کنویں کے اوپر
 غیر نکاح یا جس کا منہ بند ہے اور اس کا پانی نہ پلے، تیمم کے مار پڑے لی پھر اسے پانی کا علم ہو، تو میں اسے اعادہ کا حکم
 دوں گا اس میں تو صاحب علامہ نے حکایت اختلاف کے بغیر بظاہر اس کے برخلاف اعادہ فرمایا جو کتاب میں ہے۔
 (جلید کی جبارت حتم ہوئی) (امارت)

اقول لیکن لن یرید امرتہ فذبا
 فیکون مثل ما فی جامع الفتاوی ولا یخالفت
 الجم لفیہ و تم راجعت الخلاصة فوجدت
 تمامہ فیہا وهو مروی عن ابی یوسف رحمہ
 اللہ تعالیٰ انہ فسترك هذا انشاء من المتخالفة
 بیہا و بین ما فی الكتاب ولعلہ ما قاطع من

اقول چرکتا ہے ان کی مراد یہ ہو کر استنباطاً
 میں اسے یہ حکم دوں گا اس طرح یہ کلام بھی جامع
 الفتاوی کے مثل ہو گا اور جم غیر کے مخالف نہ ہو گا۔
 پھر میں نے خلاصہ کو دیکھا تو اس میں پوری بات
 ملی وہ یہ کہ یہ امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی
 ہے کہ — آنا چھوڑ دینے سے یہ گناہ پیدا ہو گا

نسخته وقد نزلت به قدم قلم لعل مست
المحقق البحر فمشی علیہ فی البحر موہما
انہ قول نکل او المختار فی المذہب و
لیس کذلک کما علمت وقد قال ایضا ف
المہندیۃ عن المحيط اداہرب جادہ علی
رأس یثوغھی رأسہا و جہہ حامد و ہولایعلم
اوکان علی شط انہر و ہولایعلم فتسیم
ووصلی بہ جاش عندہما خلا خالابی یوسف
مرحبہم اللہ تعالیٰ اھ فقد انکشف اللبس
وللہ الحمد وہ تعالیٰ العصمۃ ۔

خلاصہ ادب کتاب کے بیان میں باہم اختلاف ہے۔ ہو سکتا
ہے صاحب طبع کے نسخہ میں اتنی عبارت سا قلم ہو۔
اسی کی وجہ سے علامہ محقق بحر کا پائے قلم لغزش میں
پڑ گیا تو وہ البحر الرائق میں اسی حکم پر چلے گئے اور اس
طرح بیان کیا جس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ سب کا قول ہے
یا یہی مذہب میں مختار ہے حالانکہ ایسا نہیں جیسا
کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور ہندیہ میں بھی ٹیپو کے حوالہ سے
لکھا ہے: حسب ایسے کنزی پر خیرہ لکھایا جس کا منہ
بند ہے اور کنزی میں پانی ہے۔ اور یہ جانتا نہیں
یا وہ دریا کے کنارے ہے اور اسے پتا نہیں تو
تیم کر کے نماز پڑھ لی یا رافین (نام اعظم و امام محمد) کے نزدیک جائز ہے بخلاف امام ابو یوسف کے۔ رحمہ اللہ
تعالیٰ اھ۔ اس تصریح سے شکس اور ہرجیا۔ اور ساری غویاں اللہ ہی کہہ دے ہیں اور حفاظت اسی سے
ملتی ہے۔ (دست)

(۱۶۵) سفر میں باپ بیٹے ہمراہ ہیں پانی دونوں کی حک مشترک یا تنہا بیٹے کی حک اور ایک ہی کے لیے کافی
ہے اور باپ اس سے طہارت کرنا چاہتا ہے بیٹے کو جار نہیں کہ اس سے مزاحمت کرے کہ باپ قنہ حاجت
حک اور لا دکا مانک بن سکتا ہے لہذا بیٹے پر لازم کہ تیم کرے فتاویٰ امام قاسم خان میں ہے،
لوکات الماء یمن الکاب والابی فالکاب اولی
بہ لایمن لہ حق تملک مال
الابت۔
اگر پانی باپ اور بیٹے کے درمیان مشترک ہو تو باپ
زیادہ مقدار سے کیوں کہ اسے مال فرزند کا مانک بننے
کا حق حاصل ہے۔ (دست)

اسی طرح اس سے فرائز الغتین و ہندیہ و اشباہ فی ثالث قول فی الدین میں ہے۔
اقول ولا یمنق بالشوكة بل لوکان
کلمہ صحت و لکدہ فالحکم کذلک
اقول ایہ حکم حکم میں شرکت کی صورت ہے
ہی خاص نہیں۔ اگر سارا پانی بیٹے کی جگت تو بھی

اذا اس ادا الا ببدليل الدليل وتمدت
ان يمد الا ب التظهير به لا ان يتركه
لا به و يتيمم فتح لا يجوز بالولد بل لو كان
ملك الابن فما لم يظهر الا ب ادا قه
لا يشبهت محذور الابن حتى لو كان متيمما قبله
ان تقض قامت اخذ الا ب اعادة تيممه -
کر پانی لینے سے پہلے بیٹا اگر تيم سے تھا تو بعد ملک اس کا تيم ٹوٹ گیا اب اگر وہ پانی پیتا ہے تو بیٹے کو دوبارہ تيم
کرنا ہوگا۔ (دست)

(۱۶۱) اقول: باپ بیٹے کو جنگل میں مباح پانی ملا کر ایک کسری کو کافی ہے اگر باپ وہاں پہلے پہنچ گیا اس کا
قبضہ ہو گیا جب تو ظاہر ہے کہ بیٹا تيم کر کے ملک وہ ملک غیر ہے کہ مباح استیلا سے ملک ہوتا ہے یہ نمبر ۵۲
ہوا۔ اور اگر بیٹا پہلے پہنچا قابض بڑا تيمی نمبر ۵۵ ہے اور اگر دونوں ایک ساتھ پہنچے اگر باپ نے پہلے سے کھینچا
تھا کہ پانی میں ٹوں گا تو بیٹے کو مزاحمت جائز نہیں پانی پر صوف باپ کی قدرت ثابت ہوگی یہاں تک کہ اگر پہلے سے
بیٹے کا تيم تھا نہ ٹوٹے گا اور نہ تھا تو اب تيم کر لیا اور اگر پہلے سے ایسا نہ کہ تھا تو دونوں قادر ہو گئے اگر پہلے سے تيم
کئے تھے جاتے رہے اب اگر باپ اس پانی کو پینا چاہے بیٹا دوبارہ تيم کرے ہذا کلمہ حافظہ میں تعقبا و ادجو
ان يكون هو ايا شاء الله تعالى (یہ سب بطور تفصیل سے اوپر ظاہر ہوا اور امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ
درست ہوگا۔ ت)

تنبیہ: غایر و غایر و استیلاء و غیر ذلک میں ہے کہ جنگل میں جنب و حائض و محدث و میت
ہیں مباح پانی قابل غسل ملا کر ایک کسری کو کافی ہے تو جنب اوئی ہے وہ نہائے اور حائض و محدث تيم کریں اور
میت کو تيم کرایا جائے۔

وهذا انظم الدر المنجذب اذ في مباح
من حائض او محدث و ميت و لو لا حدم
فهو اذ في ولو حشر كما يبغي صوفه للميت
له و حشر كما يبغي صوفه للميت
له و حشر كما يبغي صوفه للميت
له و حشر كما يبغي صوفه للميت

اقول یہ شکل پانی سے جوڑی نہیں یہاں تک کہ اگر تینوں قیم تھے اب یہ آبِ مباح ملا سب کا تیمم ٹوٹ گیا جب جنب اُس سے نہائے عائض و محدث وہ بارہ تیمم کریں۔

فأما وجدان مباح يكفي لأحدهم على سبيل البدلية بمقتضى تيممهم جميعا لأن كل واحد منهم مباح قادر على كمال خزانة المفتين عن الكبرى وفي المحدثات خمسة من المتتبعين وجدوا من الماء المباح قد مر ما يتوضؤون به أحدهم استقضى تيمم الكل ولو جاء من بعد بكون من ماء وقال ليتوضأ به أيكم شاء انتقض تيمم الكل وانكاث الماء يكفي لأحدهم ولو قال هذا الماء لمن يريد فكذا لا .

اس لیے کہ اگر آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ بطور بدلیت ان میں سے ہر ایک کے لیے کافی ہوگا تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا اس لیے کہ ان میں ہر ایک قادر ہو گیا جیسا کہ عزائمہ المتعین میں بکوالہ کبریٰ لکھا ہے۔

ملاحظہ میں ہے، ایسے پانچ آدمیوں کو جو تیمم سے ہیں آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ ان میں کسی ایک کے لیے کافی ہوگا تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا اور اگر کوئی اپنے پانی کا برتن لے آیا اور کہا تم میں سے جو چاہے وضو کرے تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا اگرچہ پانی صرف ایک شخص کے لیے کفایت کر سکتا تھا اور اگر کہا نہ یہ پانی اس نے لیے ہے جو چاہے تو بھی یہی حکم ہے۔ (ت)

باب حبب اے دینا پاتا ہے یا شرعاً ممنوع ہو گیا اور منہج شریعی بھی ہو سکتا ہے۔

جیسا کہ سبیل کے پانی اور ہر شدہ پانی کے بیان میں فتح القدیر کے حوالہ سے گزرا۔ اسی طرح جو پانی حکم فاسد کے طور پر ملکیت میں آیا ہے، جسے متعلق شرکاء حبیب کسی ایک کو اجازت دے دیں تو اس کا تیمم نہ ٹوٹے گا۔ البحر الرائق میں ہے: غننی ندبہ کہ یہ اگرچہ ملوک ہے مگر اس میں تصرف روا نہیں تو اسی کا ہر مانہ ہونے کی طرح ہے۔ اور اس مسئلہ پر صاحب بحر سے ان کے برادر صاحب تہرنے اختلاف کرتے ہوئے ایسی بات لکھی ہے جو ان کی شخصی شخصیت کے قلم سے تعجب خیز ہے۔ (ت)

عن خزائن المفتين في المباحات خلاصة الفتاوى ختمت من المتبعين مطبوعه في كشور كهنه ۱۳۴/۱
عن البحر الرائق باب التيمم ايجام سعيد كهنه كراچی ۱۵۳/۱

بخلاف جنب کہ میں اس کا تنہا استحقاق بھری نہیں صرف اہل بیت سے محدث سے اس لیے کہ جنات اعلا ہے اور عائشہ سے محض اس مصحفیت افضلیت کے لیے کہ وہ تو امامت کر نہیں سکتی جنب امام ہوگا۔ اب اگر عائشہ نہ تے اور جنب تیمم کرے تو یہ غافل کی اقدار تقسیم سے ہوگی اور یہ اگرچہ صحیح و جائز ہے مگر عکس افضل ہے لہذا مناسب کہ جنب نہ تے اور عائشہ تیمم کرے اور میت سے یوں کہ غسل جنابت کا ثبوت قرآن عظیم سے ہے اور غسل میت کا سنت و اجماع سے ایسے ہلکے مصالح کے لیے جنب کو ترجیح دی ہے نہ یہ کہ اس کا استحقاق اور وہ کو پانی سے عاجز کر دے۔ رد المحتار الجنب اولی بمباح ہذا بالاجماع تا تو خانیۃ ۱۵ (رد المحتار میں ہے جنب آب مباح کا زیادہ حقدار ہے، یہ بالاجماع ہے۔ تا تاو خانیۃ ۱۵۔ ت۔

اقول ہذا جنب بل جہت الشایع **اقول** ایہ عجیب بات ہے جو مشایخ علی اولویۃ المیت واسکان الاصلح الاول فی البحر عن الظہیریۃ قال عامة الشایخ المیت اولی وقیل الجنب اولی وهو الاصلح بہ وناظر عہد بانہ حیث کان المشرک لا یجوز صرحہ للمیت (ای کہ مقتدر مومن المسلم فالامباح اولی آہ ای اذ الامروا بالہ جہت منکم للمیت فما لا ملک ہم فیہ اولی و اجاب عن بانہ ینسخ عنہم صوف نصیہ للمیت حیث کان کل واحد لا یکفیہ نصیہ ولا یسکن المذنب ولا غیرہ امن یسفر بالکل لای مشغول بمعصیۃ المیت وکون اجماعہ اغفل لا یجوز استعمال حصۃ المیت فلو یکن المجنب اولی بخلاف ما اذا کان الماء مباحا فانہ حیث امکن بہ سرفہ

میت کو زیادہ حقدار کہتے ہیں اگرچہ اص اول ہے —
المحررات میں غلبہ یہ کہ سوائے سے ہے ان مشایخ کا قول ہے کہ میت زیادہ حقدار ہے اور کہا گیا کہ جنب اول ہے اور میں اص ہے۔ اور سید لطاوی نے اس اختلاف کو تے ہوئے تھا ہے کہ آب مشترک پانی میت کے لیے صرف کرنا چاہئے (یعنی جیسا کہ در مختار کے حوالے سے گزرا) تو آب مباح بدرجہ اولی اسی کا حق ہوگا۔ اور یہی بطور استصحاب جب یہ حکم دیا گیا ہے کہ اپنی ملکیت کا حصہ میت کو دے دیں تو جس میں ان کی ملکیت نہیں ہے اس کے لیے بدرجہ اولی یہ حکم ہوگا۔
مقتدرش ہی نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ہر ایک کو اپنا حصہ میت کو اس وقت دے دینا چاہیے جب کہ ہر ایک کی یہ حالت ہے کہ اس کا اپنا حصہ اس کے لیے کفایت نہیں کر سکتا اور جنب غیر جنب کوئی بھی سارا

۱۸۶/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	رد المحتار
۱۳۳/۱	ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی	"	البحر الرائق
۱۳۲/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	"	سید لطاوی علی الدرر

الجباية كان ولي الله ان المشرك
لا يمكن لاحد هم الاستقلال به لمكان
حصة الميت فان سمحوا به امكن غسله
والا يسمو تيمموا مكان الصحاح اولي بعد
البه فان لكل ان يستقل به وقد امكن
به من هم الجباية فكان الجنب اولي .
تو جنب ہی وہی ہے، اور یعنی آب مشترک ان میں کرتی بھی پڑے طور سے اپنے استقلال میں نہیں لاسکتا اس لیے
کہ اس میں میت کا بھی حضور موجود ہے لیکن اگر یہ سب اپنا حق میت کو دے دیں تو اس کا غسل ہو جائے گا ورنہ
اسے بھی تیمم کرنا پڑے گا اور یہ سب بھی تیمم ہی کر سکیں گے تو اسے دینا اولیٰ ہوا۔ سب مباح کا حکم اس کے برخلاف
ہے اس لیے کہ ہر ایک اسے پورے طور سے استعمال کر سکتا ہے اور اس سے دفع جنابت ممکن ہے تو
جنب کا استعمال کرنا اولیٰ ہوا۔ (ت)

اقول ملحقاً (تتمہ فار مجرد
جوار استقلال عقل به اصناف ماد کر من
داعی اولویة الصورت لمیت و هو لا یسعی
انیکون له داع آخر فصلاً عن شمس
اولویة الجنب .
مگر اتنے سے کسی دوسرے سبب اور داعی کی نفی نہیں ہوتی (ہو سکتا ہے کہ یہاں اس کی اولویت کا وہ سبب
تو نہ ہو مگر کوئی اور سبب موجود ہو۔ م العت) پھر جنب کے میت سے بھی اولیٰ ہونے کا ثبوت تو ابھی دور کی
بات ہے۔ (ت)

وانا اقول المباح انما یملك
بالاستیلاء والمیت یس من اهلہ فلا
حق له فیہ بخلاف باقین والجنب
امر جہم لما یأتی مکان اولی و سند کو
واما اقول (اب تکمیل جواب کے لیے
میں کہتا ہوں) مباح قبضہ کرنے سے ہی ملک میں
آتا ہے۔ اور میت اس کا اہل نہیں، تو اس میں
اس کا حق بھی نہیں۔ باقی (جنب، ماضی، محدث)

تہمہ ان شاء اللہ تعالیٰ اما وحده القول
الاصح فقال شکان الجنبۃ اعطعت
الحديث والمرأة لا تھلج اما ما اھ و فی حد
اولی من حائض لا مکان یتیمھا بالتراب و
واقترانھا بہ واقتران المقیم بالمعتھر
افصل من حکمہ مع عدم تأتیہ ہنا اھ
اھ۔ اور عائشہؓ سیدہ مطہری میں یہ ہے کہ اگر جنب، حائض سے ادنیٰ ہے اس لیے کہ وہ تیمم کر کے اس کی اقدہ
کو سکتی ہے۔ تیمم غسل کرنے والے کی اقدہ اگر سے یہ برعکس کرنے سے افضل ہے اور برعکس صورت یہاں جو بھی
نہیں سکتی۔ (ت)

اقول بل یتقی بان یتیم الجنب
وتعتس ھو ولا یتوھم العکس بدعی اعلیۃ
المرأة ھذا وصکت ش من وجہ تعدیم
الجنب علی العیت وقال فقیہ النفس فی
الجنیۃ لان غسلہ فریضۃ وحصل العیت
سنة اھ قال فی الاشباہ مرادہ ان وجوبہ
بھا بخلاف غسل الجنب فانہ فی القرائن اھ
وتعقہ السید الحموی بانہ انما یتیم ھذا
الماویل لولہ یکن ھنا قولہ بالمسنة اما
مع وجودہ فلا اھ وقال قبلہ قالی

اقول بل یتقی بان یتیم الجنب
تیم کرے اور حائض غسل کرے (تو غسل کر سکتی
تیم کرے اور اس کی اقدہ کرنا پایا جائیگا اور یہ صورت
محکم و جائز ہے ۱۲م الف) اور امامت عورت
کے معنی میں برعکس کا دہم کرنے کی گنجائش نہیں (اس لیے
کہ حائض غسل کرے یا تیمم جنب بہر حال اس کی اقدہ
نہیں کر سکتا خواہ تیمم کرے یا غسل۔ کوئی صورت
ایسی نہیں جس میں جنب و حائض کی امامت میں
صرف افضل و غیر افضل کا فرق ہو ۱۲م الف) یہ
ذہن نشیں ہے۔ میت پر جنب کو مقدم کرنے کے وجہ

۱۸۶/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	لہ رد المحتار
۱۳۳/	مطبوعہ دار الموعود بیروت	"	لہ طحاوی علی الدر
۲۴/۱	مطبوعہ نوکلشور کینو	فصل فیما یکرر التیمم	لہ فتاویٰ قاضی خان
۲۱۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	تذنیب فیما یقدم عند الاجتماع	لہ الاشباہ والنظائر
۲۱۴/۲	" " " " " "	" " " " " "	لہ غفر عین البصائر

عدل اولویتہ علی المیت بسبب انہ یودی
ماکف بہ من صلاۃ و قراءۃ فاحتیاجہ
لیہ اکثر من المیت و تعبیرہ باولی یفید
جو اس التیم للجنب آہ

سے نماز و قراءت کی ادائیگی کر سہ گا جس کا وہ مکلف ہے تو اسے میت سے زیادہ غسل کی ضرورت ہے اور
اسے اولیٰ کہے سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ جنب کے لیے تیم یا ترسہ (ت)

اقول و یحییٰ وہ اولیٰ علی القول
یام فرماتے العین اقوع من
فرض الکفایۃ۔

وثانیاً علی ان لا یشار
فی القرب و ذلک لانہم استولوا
دون المیت و ترجع
الجذب من یم الا حی و
لما مرفقہ لنعہ اولیٰ
من مرفقہ للمیت
ہاھم۔

اب جب کا اس پانی کو اپنے غسل میں صرف کرنا غسل میت میں صرف کرنے سے اولیٰ ہے خافہم
(تراسے کجہر)۔ (ت)

(۱۶۲) اقول اس ضرورت میں بیٹے پر نماز کا اعادہ بھی نہیں لان المسح من جہۃ الشروع
(اس لیے کہ مانعت شریعت کی جہانیت ہے۔ ت) لیکن اگر اور شخص نے پانی زبردستی لے لیا تو وہ
صورعیں ہیں۔

ایک یہ کہ وہ پانی اس کی جگہ تھا اور عالم نے غصہ دیا اور یہ اس سے چھین نہیں سکتا تو تیمم
سے پڑھے پھر وضو سے پھرے لان المسح من جہۃ العباد (اس لیے کہ رکاوٹ بندوں کی

جنت ہے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ پانی مباح تھا اُس پر اگر اس کے قطعہ کر لینے کے بعد اُس نے اس سے چھین یا قریہ وہی صحت
اولی ہوئی کہ پانی بعد قطعہ اس کی حکم ہو گیا تھا اور اگر یہ قبضہ کرنا چاہتا تھا وہ زبردست ہے اُس نے پہلے قطعہ
کر لیا تو اس میں اس کا ظلم نہ ہوا کہ آپ مباح پر قبضہ کیا ہے وہی مالک ہوا اور اب یہ شخص نمبر ۵۳ میں ہے کہ
پال دوسرے کی حکم اور اس کی اہوازت نہیں تیمم کرے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔

(۱۶۳) **اقول** مسافر کے پانی کا پیا صندوقی میں بند ہے کہ جس راستوں میں پانی کی قلت ہو وہاں وہ عزیز ترین
اشیاء سے قفل کی بجائی تم جو گئی اُس حکم کی بنا پر کہ نمبر ۶ میں غزاد اگر قفل توڑنے میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہو
تیمم کرے اور اعادہ نہیں دینا قفل توڑے اور وضو کرے علیحدہ دلیلیہ اجماع واللہ تعالیٰ اعلم (اس میں
مزید وضاحت و مراجعت کی ضرورت ہے۔ ت)

(۱۶۴) جنگل میں خیمہ مشکل کا استعمال ہوا جو اتنا صغیر التی بجہ نہ تھا جس کے لیے ستر کا حکم ہی نہ ہو اُسے
مرد نہ بنا سکتا ہے نہ عورت نہ پارتیر کر لیا جائے **اقول** بلکہ اگر وہاں کوئی سات آئندہ برس کی (راکی یا دس گیارہ
برس کا لڑکا ہو کہ مثلا اسکے قرا سے تاکہ ضلواۃ از دہان بھی نہ مقرر اُسے کوئی عام تیمم کو اسے مرد مرؤاۃ

اور محرم نہ ملے تو اس عورت اپنے دشمنوں پر چڑھا ہیٹ کریم دے اور اُسے انھیں بد کرنے کی طاقت نہیں
اور کوئی عورت بھی نہ ہو تو اس عورت پر کپڑے کے ساتھ تیمم کرے اور اپنی آنکھیں بھی بند کرے کہ غصے کے سر کے بال
یا کلانی کے کسی حصہ پر نہ چڑھے۔ بدائع و معادی امام تاجینا و فتح القدر و بحوالہ و سراج و راج و در مختار و
ہنر و غیرہ میں یہ عمر جس میں ستر نہ ہو ضروری نہیں وہ عمر ہے جس میں بچہ حد شہوت تک نہ پہنچا ہو۔ اس سے ظاہر
ہے کہ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو برس سے کم۔ **اقول** اس تقدیر پر غصے کے بچے نو برس لیے ہائیں گے
لا احتمال نوشتہ (اس احتمال کی بنیاد پر کردہ لڑکی ہو۔ ت) مگر محمد بن عبد بن امام محمد رحمہ اللہ قائل ہے کہ
کتاب بسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے یہ مقرر فرمائی کہ حسب تکبیر یا نہیں کہ اسے فتح میں ہے۔

الصغیر والصغيرة اذا لم يمسح احد المشموة
يغسلها السجاء والنساء وقدرة في الاصل
مرد و عورت کوئی بھی غسل دے سکتا ہے اور امام محمد
نے بسوط میں اس کی حد یہ بتائی ہے کہ حیضہ ابھی
بات نہ کرتا ہو۔ (ت)

اقول برنی عزوجل کی بے شمار رحمتیں امام محمد پر بیشک وہ عمر جس میں ستر کی حاجت نہیں یہی ہے اور بلاشبہ دربارہٴ نظر کسی زندہ و مردہ کا حکم ایک ہی ہے

الاتری الی قول البذا انہ لو علمت الصبیح
لا یشمعی لایاس انت تعصده النساء
وکن ذلک الصبیحة التي لا تفتی اذا صانت
للایاس انت یفصلها الرجال لانت
حکو العورۃ غیر ثابت فی حق الصغیر و
الصغیرۃ اھ و کیف ترضی الشرعۃ
الطہرۃ ان یمشی علامہ ووب اشقی
عشرۃ سنۃ و بنت دوت تسم بشہرۃ
الاسواق حرمایین وقد قال فی الدرر
السراج الوہاج لا حورۃ للصغیرۃ ثم
ما دام لم یشته قبل و دہر ثم تعطل الہ
عشر مین کما تھ اھ فالحق عدو انت ما
فی عامۃ الکتب ہا مفسر ما فی الاصل
ومعنی بلوغہ حد الشهوة حد یوجب
فیہ النظر الی حورۃ تنکر ثلاث الامور
لا یشتمی ہو بنفسہ او تقع علی نفسها
الشہوة و قال ش تحت قوله لا صغیر جدا
وکن الصغیرۃ قال ح وفسرۃ شیخنا بابن
اسیم فیما وفتاؤہ ادراس من عزاکا اقول
قد یؤخذ مما فی الجنازۃ الشرعیۃ لایست
الشیخ فینکر ما قد مناعہ

دیکھئے بدائع کی جہالت یہ ہے: بچہ جو شہوت والا
نہ ہو اگر مر جائے تو عورتوں کے اسے غسل دینے میں کوئی
عوج نہیں اسی طرح بچہ جو شہوت والا نہ ہو مر جانے تو مردوں
کے اسے غسل دینے میں کوئی حصر ع
نہیں اس لیے کہ کسی لڑکے اور لڑکی کے حق میں
ستر کا حکم ثابت نہیں: اھ۔ اور شریعت مطہرہ یہ
یوں کر گزار کر سکتی ہے کہ ہر سال سے کم عمر والا لڑکا
اور ہر سال سے کم کی لڑکی ہزاروں میں برہنہ پہنتے
ہیں، — در مختار میں سراج و باج کے حوالے سے
سے است تم ہیں لڑکے کے لیے ستر نہیں۔ پھر جب
کچھ شہوت والا نہ ہو اس کے لیے چشما پانے
کے مقام ستر نہیں۔ پھر دس سال کی عمر تک اس کے ستر
کے معاملہ میں بائع کی طرح شدت آجائے گی، اھ
تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ اس مقام پر (کم عمر
مرد بچے کو غسل دینے کے مسئلہ میں) عام کتابوں
میں جو ذکر ہے اس کی تصویر وہی ہے جو امام محمد کی
جسوت میں ہے۔ — ادریاں اس کے حد شہوت
کو پہنچنے کا معنی یہ ہے کہ اس حد کو پہنچ جائے
کہ اس کا ستر دیکھنے سے ان باتوں کی یاد آئے۔
یہ معنی نہیں کہ لڑکا خود شہوت والا ہو جائے یا خود
لڑکی کے دل میں شہوت پیدا ہو۔ علامہ شامی نے

لے بدائع الصنائع فصل فی بیان من یغسل

لے الدر المختار مع الشامی باب شروط الصغیرۃ

لے رد المحتار

۲۰۶/۱

۲۰۰/۱

مطبوع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

مطبوعہ مصطفیٰ ابراہیمی مصر

" " " " " " " " " " " "

العصم من الاصل۔ درختی کی عبارت "للمصغیر جدا" بہت کسں لڑکے کے لیے ستر نہیں) کے تحت فرمایا: یہی حکم لڑکی کا بھی ہے۔ جلیجی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اس کی تفسیر یہ بتائی ہے کہ چار سال یا اس سے کم عمر ہو۔ یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے کس کے حوالے سے فرمایا۔ علامہ شامی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں یہ اس سے اخذ ہوتا ہے جو شرب لایہ کے باب الجنائز میں ہے "المرء اس کے بعد وہ عبارت ذکر کی سے جرم نے فتح القدر سے بحوالہ طبعیہ و فضل کی۔ (ت)

اقول فی الاحد نظر ظاہر عام۔ اقول عبارت مذکورہ سے چار سال کی تکمیل یا حصول عاہلہ قتل امر ہمہ بکشیہ۔ تحدید اخذ کرنے میں عیاں طور پر کلام کی گنجی نش سے اس لیے کہ عموماً بچہ چار سال سے پہلے ہی بولنے لگتا ہے۔ یاں منسلک والے بچے میں اس کا اعتبار موجود ہے کہ نہایت کم عمر منسلک نہیں سکتا۔

(۱۶۵) اگر میت عورت یا مستہ لڑکی ہو جو اتنی صغیر البسن نہیں ادا وہاں کوئی عورت نہیں تو دس جیارہ برس کا لڑکا اگر منسلک ہو چر دو سرے کے بتانے سے یا کوئی کافر عورت ملے اور بتانے کے موافق منسلک تو اس سے ملو ایں ورنہ کوئی مرد بزرگ سے۔ اقول یا اگر میت کبھی شوہر یا کوئی اجنبی دیکھے ہی تم کرائے اور کیز نہ تھی اور کوئی عزم نہیں تو شوہر اسی طرف ہاتھوں پر کپڑا چڑھا کر بے آنکھیں بند کیے تیم کراسے اور شوہر بھی نہ ہو تو اجنبی مگر آنکھیں بند کرے۔

(۱۶۶) اگر میت مرد یا ہو شید لڑکا ہے کہ اتنا صغیر البسن نہیں ہے اور وہاں کوئی مرد نہیں تو اگر میت کی زوجہ ہے کہ ہنوز حکم زوجیت میں باقی اور اسے شس کر سکتی ہو وہ منسلک ہے وہ نہ ہو تو سات آنکھ پر جس کی

عصم القصر فی الددر علی اشتراط بقاء الزوجية اقول ولا یکن فان النکوحۃ فاسد او الموطورة بشبهة من اداختها لاشک فی بقاء زوجیتہن ولذا یصلیہ ان انفصت عن تمہن بعد موتہ قبل حملہ ولا یجوز لہن حملہ فی تلك العدة فلذا اسدت یحل لہا منہ ۱۲ منہ فخر (م) درختی میں صرف بقائے زوجیت کی شرط پر اکتفا کیا۔ اقول اور یہ کافی ہیں اس لیے کہ وہ زوجہ جس سے کسی دوسرے نے نکاح فاسد کیا ہو اور یا کہ اس سے یا اس کی بہن سے دلی شہد کی گئی ہو (یعنی عورتیں کتاب میں چند سطور آگے وقت سے مذکور ہیں ۱۲، الف، ان کی زوجیت باقی رہنے میں کوئی شک نہیں اسی لیے اگر شوہر کے مرنے کے بعد اسے غسل دینے سے پہلے ان کی عدت ختم ہو گئی تو یہ اسے غسل دے سکتی ہیں اور جب تک اس عدت میں رہیں اسے غسل نہیں دے سکتیں۔ اسی لیے میں نے اسے مس کر سکتی ہو" کا اضافہ کیا۔ ۱۲ منہ فخر (ت)

لڑکی اگر نسلہ کے آرچہ کھانے سے یا کوئی کافر طے اور بتانے کے مطابق غسل دے سکے تو ان سے نہلایا جاسکے
 ورنہ جو عورت میت کی محرم یا کسی کی شرعی کینز ہو وہ اپنے ہاتھوں سے یوں ہی تیمم کرائے اور آزاد و نامحرم ہے
 تو کپڑے پہن کر گرؤ و دست میت پر نگاہ سے یہاں مالست نہیں رووہ کو اگر طلاق بائن یا تین طلاقیں
 دے دی تھیں یا رووہ نے پسزد و ج کا بوسہ شہوت لیا خواہ کوئی فعل اس سے یا اس کے ساتھ ایسا
 واقع ہوا جس سے شوہر کے ساتھ حرمت مصاہرت پیدا ہو یا اپنی صیغہ سوت کو کہ طر رضاعت میں تھی وودھ
 پلا دیا یا معاوضہ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر بعد موت اسلام لے آئی یہ تینوں باتیں خواہ حیات شہر میں واقع ہوئی
 ہوں یا اس کے بعد یا حیات رووہ میں کسی نے اس سے وطی شہدہ کی یا کسی نے اس سے نکاح فاسد
 کیا تھا اب وہ زہو، احد و حرمت شہر ہر کوئی پھر شوہر مر گیا اور عورت ابھی اس دلی شہدہ یا نکاح فی حدک
 عدت میں ہے یا زواج نے سہائی سے وطی شہدہ کی تھی پھر مر گیا اور ہنوز وہ اس کی عدت میں ہے یا مجوسی خواہ
 ہندو مسلمان ہو کہ مر گیا اور عورت ہنوز مجوسیہ یا مشرکہ ہے آرچہ ان سب صورتوں میں زواج ہنوز عدت میں ہو
 اقول یوں ہی اگر عدت سے عمل ٹپ گیا نہیں نسلہ سکتی اور اس کی ضرورت یہ ہے کہ حادثہ تھی موت شہر ہاتھ
 ہی وضع عمل ہو گیا اب عدت میں رہنی ان سب حالتوں میں زواج و نسلہ ہے غسل نہیں دے سکتی بات
 اگر شوہر نے طلاق رجسی دی اور عورت ابھی عدت میں تھی کہ مر گیا یا بعد شوہر اس نکاح فاسد یا وہ دونوں صورت
 دلی شہدہ کی مدت گز گئی یا نو مسلم کی زوجہ مشرکہ مجوسیہ اب مسلمان ہو گئی تو ان صورتوں میں غسل دے سکتی ہے
 و لمسائل معصلة فی البدائم والمجانبة
 والفتح والبصر والدم وغیرہا و قد
 در مسائل بدائع، فائید، فتح القدر، البحر الرائق،
 در مختار وغیرہ میں تفصیل سے مذکور ہیں۔ اور
 اختلافی مسائل میں سے احسن کا انتخاب کیا ہے (دست)
 استقیت من حلاجات احسنہ۔

اقول غٹھے میں تفصیل اور اس کے اور عورت کے طہارت کرانے والوں میں ترتیب اور عورت
 کینز و حرہ میں فرق یہ سب زیادات فقیر سے ہے اور اس کی وجہ بحمدہ تعالیٰ ظاہر و منیر کہ،

(۱) سب میں پہلے غسل ہے کہ وہی اصل ہے مگر عورت میں کسی کافرہ سے نہلایا کہ زخنی میں عورت
 بھی اسے نہیں دیکھ سکتی کہ احتمال ذکارت ہے بخلاف غسل زن۔

(۲) عورت میں خاص لڑکا لڑکی اس کے لیے انٹے کی نیا باغی کیا ضرور بالغ عورت ہوتی تو غسل ہی دیتی
 اور غٹھے میں لڑکا لڑکی دونوں کے کہ کوئی باغی حد شہوت اسے غسل نہیں دے سکتا اور اس حد نہ پہنچنے کے
 بعد پسرد و دختر یکساں۔

(۳) غٹھے کے تیمم میں محرم کو مقدم رکھا مرد ہر یا عورت کہ ہر حال اسے غٹھے کے اعضائے تیمم دیکھنے

چھوٹے دونوں کا اختیار ہے اس کے بعد اجنبی عورت کو یا احتمال ذکر ورت چھوڑ سکے دیکھ کر کے گی پھر اجنبی مرد کو احتمال افروشت کے سبب نہ چھوٹنا ممکن نہ دیکھنا۔

(۴) تیمم کینز کو جاکا اور میان محرم شوہر اجنبی میں ترتیب درگی کر اس کے اعضائے تیمم کا دیکھنا چھوٹنا سبب کو روا، درختار میں ہے۔

بحکومة غیر مکہ حرمة و ما حل نظر حل
لہ الامن اجنبیۃ قال ہی غیر
الامة و فی اوقات تامة حایة عن جامعہ الموم
کلا من ان تمس الامة الرجل و ان تدھنه
و تغمره ما لم تشبهه الا ما بین الشرة و
والرکبة۔

دوسرے کی کینز کا حکم اپنی محرم عورت کی طرح ہے۔
اور جس معتد بدن کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھوٹنا
بھی جائز ہے مگر اجنبی عورت کے جس معتد بدن
(منہ کی صرف ٹیکل) کو دیکھنا جائز ہے اسے بھی
چھوٹنا جائز نہیں۔ علاوہ شامی نے فرمایا: اجنبی
عورت سے مراد وہ ہے جو کینز نہ ہو۔ اور تاتا و تانیہ

میں جامع الجوامع کے حوالے سے ہے: اگر کینز مرد کو چھوٹے یا اس کے سر میں تیل ڈالے یا بدن دھوئے
تو اس میں حرج نہیں جب کہ شہوت سے غافل ہو مگر کثافت اور گھٹنے کے مابین حصہ بدن کا چھوٹنا اس کے لیے
بھی جائز نہیں۔ (ت)

(۵) تیمم مرد میں یہ ترتیب لی کہ پہلے محرم مرد پھر شوہر پھر اجنبی اور اس کی وہی وجہ کہ محرم کو دیکھنا چھوٹنا
دونوں روا اور شوہر کو صرف دیکھنا اور اجنبی کو کچھ نہیں، درختار میں ہے۔

یمنہ مرد و جہا من غسلها و مسحها لامن النظر
الیہا علی الاصل۔

شوہر کے لیے اپنی مرنے والی زوجہ کو غسل دینا اور
چھوٹنا منع ہے، اور قرب المسح کی بنیاد پر اس سے
دیکھنا منع نہیں۔ (ت)

ان تیمم مرد میں کینز و وجہ کی تفصیل پرائے میں ہے،
المیہمة اذا كانت ذات من محرم منہ
تیسرے بغیر حرقة والا بخرقۃ تلفہ علی

تیمم کرانے والی عورت محرم سو تو بغیر ٹیسٹ کے تیمم
کراسے گی ورنہ اپنے ہاتھ پر کپڑا پسٹ کر تیمم

سنة الدر المختار ریح الشامی	فصل فی النظر والمسح	مطبع مصطفیٰ ابائی مصر	۲۵۹/۵
سنة رد المحتار	"	"	۲۶۰/۵
سنة الدر المختار ریح الشامی	صلوة الجنائز	"	۶۳۳/۱

کہھا لائے لہٰذا تمہ فی حیاتہ
فکلّٰ بعد وفاتہ والامة وامة الغیر
تیممہ بغیر خرقة لائے یمسح بھما یمس
موصوع التیمم بخلات ام ولد البیت لائے
تعتق وتنتحق بالعبرائش والاحتیبات اہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کرائے گی اس لیے کہ یہ جب اس کی زندگی میں اسے
نہیں چھو سکتی تھی تو اس کے مرنے کے بعد بھی مسیحین
چھو سکتی — پھر اس کی کینز یا دوسرے کی
کینز بغیر کپڑے کے تیمم کرائے گی اس لیے کہ باندی کے لیے
احسانے تیمم کو مس کرنا مباح ہے۔ مرنے والے کی
ام وند کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ وہ سولے

کے مرتے ہی آزاد ہو کر اجنبی آزاد عورتوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ علم۔ (ت۔ ۱)
(۱۶ تا ۱۷) **اقول** عربی شہزادہ نے مسلم میت کے غسل کفن و دفن اُس کے حق بنائے اور زندہ
مسلمانوں پر فرض فرمائے ان میں جہاں مال کی حاجت ہو اُس کے مال سے یا جسے کہ یہ اس کی حاجت ضروری
ہے وہ امتیاز تقسیم ترکہ دکنارا دوائے دیون پر بھی مقدم ہے جس طرح زندگی میں پہنے کا ضروری پکڑا دین میں یا جائیداد
اگر اس شخص نے مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اُس کا عقد واجب تھا وہ دے (اور عورت کا کفن مطلقاً شوہر پر
ہے اگرچہ اس نے ترکہ چھوڑا ہو) اگر دکان کوئی ایسا نہ ہو تو مسلمانوں کے سبب مال سے یا ہائے اگر سبب مال
نہ ہو بھیجے ان بلاد میں تو مسلمانوں پر واجب ہے جن جن کو اطلاع ہو یہ مسائل معن میں بالترتیب مقرر ہیں اور
غسل و دفن اُس کے مثل بلکہ ہم اب ان تینوں نمبروں میں رکھا یا ترکہ یا کافروں جن سے خلو اسے کا حکم ہے اگر
اُجرت مثل مالگس دینی لازم میت کا مال نہ ہو تو موجودین اپنے پاس سے دیں تو یہاں بھی بدستور ہر سر میں تین تین
صورتیں اور پیدا ہوں گی کہ اگر وہ اُجرت مثل سے بہت زیادہ مانگے یا کرنی دینے کے قابل نہیں یا ان کا مال دوسری
جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرائیں واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم الحمد للہ یہ پانی سے بجز کی ٹوٹنے و دھو
صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ میں گی اگرچہ جو کچھ ہے علانے کرم ہی کا فیض ہے
خدا اسے باد صبا اینھ آوروہ قسمت

(اسے باد صبا ایہ سب چیز ای لایا ہر اے۔ ت۔ ۱)

رحمۃ اللہ علیہم اجمعین و علیٰ سنا
بہم اسد راجحین یا اسرحم الرحمن
امین و الحمد للہ سب العلیین و الفصل
ان تمام حضرات پر اور ان کے طویل ہم پر بھی —
ہمیشہ ہمتہ خدا کی رحمت ہو۔ اسے سب دم کرنے
والوں سے بڑھ کر رحمت فرماتے والے، قبولی فرما۔

القبلة والسلاطین علی سید المرسلین و
 و آلہ و صحبہ و ابنہ و حوزہ اجمعین و
 سردار اور ان کی آل و اصحاب اور ان کے فرزند اور ان کے گروہ سب پر۔ (ت)
دوم جہارت کے لیے کافی۔

سوم فرض جہارت ان قیدوں کے فائدے نمبر ۱۵ میں معلوم ہو لیے۔
چہارم ہم نے پانی کو مطلق سے مقتیدہ کیا کہ جہارت کے لیے کافی کہنا ہی اس کے اخذ سے کو
 کافی تھا۔

بغلا حبساً راقۃ الدن (من یجری استعالی
 النماء) المطلق الکافی لعلہا من تہ لصلاة
 قفوت الی خلف (تیسرے) اے فائدہ قدم
 ذکر المطلق فلو یلزم نعم لو ترکہ کما فعلت
 تکفی اما قوله لصلاة قفوت الی خلف حاجزہ
 بہ عن التیثم لیس لصلوہ سلام و نحوہ لولہ
 لا یصلی کصلاة حبساً راقۃ و عید فائدہ لا یشرط
 لہ العصر اہ ش۔

بر حلاف و تہار کی درج ذیل جہارت کے "تو
 تیم کرے جو عاجز ہو ایسا پانی استعمال کرنے سے
 جو مطلق ہو، اس کی جہارت کے لیے کافی ہو، ایسی
 نماز کے لیے جو فوت ہو جائے تو اس کا کرتی بدل ہو
 (بغلا و دیگر کسی بدل کی جانب فوت ہو نہ والی
 کے لیے آب کثرت کافی کے استعمال سے عاجز
 شخص تیم کرے) اھ۔ اس میں اس جہارت میں
 لفظ مطلق پہلے ذکر کیا تو اس کے بعد کافی کہنا لغو

نہ ہوا لکن اگر لفظ مطلق ترک کر دیتے جیسا میں نے کیا تو کافی ہوتا۔ لیکن ان کی جہارت لصلاة قفوت
 الی خلف "کسی بدل کی جانب فوت ہو نہ والی نماز کے لیے۔ تو اس میں اس تیم سے احتراز ہے جو نہ
 یا سلام کا جواب دینے یا ایسے ہی کسی کام کے لیے ہو یا ایسی فوت ہو نہ والی چیز کے لیے ہو جس کا کوئی بدل
 نہ ہو جیسے نماز بخارہ اور عیدین کہ اس کے لیے آب کافی سے بجز شرط نہیں۔ اھ ش می غننا۔ (ت)

اقول اولاً تبدل حبساً راقۃ **اقول۔** اولاً کیا مصنف کی جہارت

عسیر اس اول کا دوم ہے جو صفحہ ۲۱۱ پر گزرا ۱۳ (م)

ملک احمد الخاری و شیخ التیم باب التیم
 مطبع مصلیٰ ابیانی مصر ۱۴۰/۱
 ۱۴۱/۱

المختلف على اشتراط العجز ام لا على
الثاني ما هذه الاحترافات وعلى الاول
يعود على المقصود بالنقض فانه طبيعي ان
شروط التيسيم المحرفي صلاة لها خلف فلا
يجوز بلا عجز ولا نحر في غير صلاة ولا
في صلاة لا خلف لها ولا بعلة معاد هذه
الريادات تخصيص التيسيم بهذا الخصوص
المخصوص لا تخصيص شرط النحر بهذا
المخصوص نعم لوقوله هذا في صلاة نفوت
الى خلف لا عجز ما اراد.

نماز جنازہ وغیرہ کے لیے تیمم جائز نہیں جبکہ عجز کو شرط بنانے کا مقصد یہ بتانا تھا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ کے لیے بلا عجز بھی تیمم جائز ہے ۱۲م الفصل ۱۰ اصل و مذاق کا یہ ہے کہ اس فقرہ مخصوص سے تیمم کو خاص کیا جائے۔ شرط عجز کو اس خصوصیت سے محض کرنا مقصود نہیں۔ ہاں اگر یوں کہتے: و هذا في صلاة نفوت الى خلف (اور یہ اس نماز میں ہے جو کسی بدل کی جانب فوت ہو) تو عجز مذکور شرط قرار دینے کا افادہ ہوتا۔ (اور خلاصہ مقصود نہ ہوتا کیوں کہ اس کا حاصل یہ ہوتا کہ آب کافی کے استعمال سے عاجزی کی شرط اس نماز میں ہے جس کا کوئی بدل ہو تو جواب سلام وغیرہ جو نماز نہیں اور نماز جنازہ وغیرہ جس کا کوئی بدل نہیں ان میں آب کافی سے عاجزی شرط نہیں۔ الحاصل ہذا في صلاة نفوت ہو تو عجز کو شرط اور ان الفاظ کو قید احترازی قرار دینا جو ان کا مقصد ہے یہ ان کے طور پر حاصل ہو جاتا۔ ۱۲م الفصل ۱۱

وثانیا لا يتيمم مسجداً وجداً
الماء لا يخلط ثلث لا الى خلف كرد سلامه
و نصلا تين كذا تقدم اما اليوم و نحوه
علا كذا حققه الشافعي رحمه الله في البحر
والدرر والعجز معنى متحقق فيه كما
قد مبنا فلا حاجة الى الاحتراض.

اس کی تحقیق کی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں بلا بدل فوت ہونے والی چیز میں بھی (آب کافی

عجز کے شرط ہونے کو بتا رہی ہے یا نہیں؟ اگر
نہیں تو پھر یہ احترازیات کیسے؟ — اور اگر عجز کو
شرط بتا رہی ہے تو اس کا نیز مقصود کے بالکل برخلاف
نکلے گا — کیوں کہ اس سے یہ مستفاد ہو گا کہ تیمم
کے لیے شرط یہ ہے کہ ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل
ہو۔ (آب کافی کے استعمال سے) —

عاجز ہو۔ تو بغیر عجز کے تیمم جائز ہی نہ ہو گا۔ اور
غیر نماز (مثلاً جواب سلام) میں عجز نہیں اور نہ ہی
ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل نہیں (جیسے جنازہ و
عیدین) — تو حاصل یہ نکلا کہ جواب سلام اور

نماز جنازہ وغیرہ کے لیے تیمم جائز نہیں جبکہ عجز کو شرط بنانے کا مقصد یہ بتانا تھا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ کے لیے بلا عجز بھی تیمم جائز ہے ۱۲م الفصل ۱۰ اصل و مذاق کا یہ ہے کہ اس فقرہ مخصوص سے تیمم کو خاص کیا جائے۔ شرط عجز کو اس خصوصیت سے محض کرنا مقصود نہیں۔ ہاں اگر یوں کہتے: و هذا في صلاة نفوت الى خلف (اور یہ اس نماز میں ہے جو کسی بدل کی جانب فوت ہو) تو عجز مذکور شرط قرار دینے کا افادہ ہوتا۔ (اور خلاصہ مقصود نہ ہوتا کیوں کہ اس کا حاصل یہ ہوتا کہ آب کافی کے استعمال سے عاجزی کی شرط اس نماز میں ہے جس کا کوئی بدل ہو تو جواب سلام وغیرہ جو نماز نہیں اور نماز جنازہ وغیرہ جس کا کوئی بدل نہیں ان میں آب کافی سے عاجزی شرط نہیں۔ الحاصل ہذا في صلاة نفوت ہو تو عجز کو شرط اور ان الفاظ کو قید احترازی قرار دینا جو ان کا مقصد ہے یہ ان کے طور پر حاصل ہو جاتا۔ ۱۲م الفصل ۱۱

وثانیا لا يتيمم مسجداً وجداً
الماء لا يخلط ثلث لا الى خلف كرد سلامه
و نصلا تين كذا تقدم اما اليوم و نحوه
علا كذا حققه الشافعي رحمه الله في البحر
والدرر والعجز معنى متحقق فيه كما
قد مبنا فلا حاجة الى الاحتراض.

اس کی تحقیق کی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں بلا بدل فوت ہونے والی چیز میں بھی (آب کافی

کے استعمال سے) بحر متحقق اور ثابت ہے تو اس سے احتراز کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ (ت)
پہنجم اقول (میں کہتا ہوں۔ ت)۔ صورتیں تین ہیں،

(i) علم بعدم آب

(ii) علم بوجود

(iii) عدم علم

علم عدم کہ پانی میل بھریا زائد دور ہونا، معلوم ہوا اس میں تو بحر ظاہر ہے۔
اور علم وجود میں بحر یوں ہوگا کہ حساباً یا طبعاً یا شرعاً اُس تک وصول یا اُس کے استعمال پر قادر نہیں
جیسے محروس یا مریض یا وہ پانی پانے والا جو چننے کے لیے وقف ہے۔

رہا عدم علم نمبر ۱۵۸، ۱۵۹ سے واضح ہوا کہ شرعاً معلوم نے اسے بھی بحر میں رکھا اگرچہ بعد نماز
پانی وہیں موجود ہونا بھی معلوم ہو جائے اور جب شریعت نے یہاں وجود عدم آب پر مدار نہ رکھا بلکہ اُس کے
عدم علم پر توہا جب ہے کہ وہ جگہ مظنہ آب نہ ہو جیسے آبادی یا اُس کا قرب نہ اُسے وہاں وجود آب مظنہ
ہو مثلاً سبزہ لعلہار یا سبے یا پرندے یا چرندے موجود ہیں یا فقہ شخص کہہ رہا ہے کہ یہاں قرب میں پانی ہے
کہ غلبہ ظن بھی اگلا علم سے ہے غرض انتہا تک یہ کہ متحقق برہنہیں ہے تو حلالی عدم علم نہ ہوا اور یہاں
اسی پر مدار غرضت قوتہ بحر متحقق ہوا نہ تیم روا نہ اُس سے غماز صحیح، اگرچہ بعد عدم آب ہی ظاہر ہو کہ وجود
عدم واقعی یہاں ساقط النظر تھا۔ درحقیقہ میں ہے،

یجب ای یقتصر علیہ ولو رسولہ قدس
مالا یصور بخسہ ومن فقتہ بالانتظار ان
ظن ظنا قویا قریبہ دون میل یا صارة او
اخیب من عدل والا یغلب علی ظنہ قریبہ
لا یجب بل یدب ان رجاء الاکثر مخلصاً
اسے قوی گن ہوا اور اگر قریب میں پانی ہونے کا غالب گمان ہو تو تلاش واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اگر گمان کی
کچھ امید ہو ورنہ مستحب بھی نہیں، احد مخلصاً۔ (ت)

روا مختار میں ہے ،

بأما مرة أي علامة كروية خصرة
أو طير أو سماد قب الحلية الوحش

علیر میں محیط ہے ،

الذي نزل بالعمارة ولم يطلب
الماء لم يجز تيممة -

خلاصہ میں ہے ،

ان تيسم قبل طلب الماء وحط في العرانة
لا يجوز وفي الطلوات يجوز .

علیر میں ہے ،

لان الصلح يقرب الماء قطعاً أو ظاهراً
ينزله منزلة كون الماء موجوداً
بمحصرته فلا يجوز تيممة في شيء من هذه
الاحوال كما لا يجوز مع وجوده بمحضرة .

بحر الرائي میں ہے ،

و لو تيم من غير طلب وكان الطيب واجب
وصل ثم طلبه فلم يجز
وجبت عليه الامادة عند هسما

بأما مرة یعنی کسی علامت سے ، مثلاً سبز یا
پرندہ دیکھنے سے احوالہ علیہ میں وحشی جانوروں کا
لفظ بھی ہے ۔ (ت)

جو آبادی میں آرا اور پانی تلاش نہ کیا اس
کا تیمم درست نہیں ۔ (ت)

اگر آبادیوں میں پانی تلاش کرنے سے پہلے تیمم کر کے
غماز پڑھ لی تو جائز نہیں اور بیابانوں میں گئے (ت)

اس لیے کہ قطعی بات ظاہری طور پر قریب میں پانی کا
ہو نہ ہو علم اپنے پاس پانی موجود ہونے کے درجہ
میں ہے تو ان میں سے کسی بھی حالت میں اس کا
تیمم جائز نہیں جیسے خود اس کے پاس پانی موجود ہو
کی صورت میں جائز نہیں ۔ (ت)

اگر پانی تلاش کے بغیر تیمم کر لیا ، جبکہ تلاش کرنا
واجب تھا ۔ اور غماز بھی پڑھ لی ۔ پھر پانی تلاش کی
پانی نہ ملا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ،

۱۸۱/۱ مطبع مصطفیٰ البانی مصر باب التیمم ۱۸۱/۱

۳۱/۱ مطبوعہ نو کشور کھنڑو فصل غاسق فی التیمم ۳۱/۱

بخلات امام ابو یوسف کے۔ اس پر اعادہ فرض ہے
سراج و باج میں اسی طرح ہے۔ مستثنیٰ میں ہے
کہ قریب میں پانی کا گمان ہونے کی صورت میں تلاش
لازم ہونے کا مسئلہ سابقہ مسئلہ (جسے اپنے خیمہ
میں پانی ہوتا یا نہ رہا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو طرفین
کے نزدیک، بخلات امام ابو یوسف کے، اعادہ
نہیں) کے بعد ذکر کرتے ہیں ایک حاض نکتہ ہے اس
لیے کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ
پانی تلاش کرنا شرط ہے یا نہیں (۱۲۰ دت)

اقول، اس کا یہ مطلب نہیں کہ طرفین تلاش
کونے کو شرط نہیں کہتے بلکہ جہاں پانی ملنے کا گمان ہو
وہاں تلاش کے شرط ہونے پر اتفاق ہے۔ بلکہ
اس بات پر ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک
خبرہ جو آب کے گمان کی جڑ ہے اس لیے ان کے
نزدیک تلاش کرنا فرض ہے تو تلاش کیے بغیر
تیمم ناجائز ہے اور طرفین کے نزدیک خبر مثلاً آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں جیسا کہ حضرت عقیق نے
فتح القدر میں افادہ فرمایا ہے۔ (۱۲۱ دت)

اللہ تعالیٰ نے پانی کے عدم وجود کو جو تیمم کی شرط
قرار دیا ہے اور تلاش کی شرط نہیں رکھی ہے تو تلاش
کی شرط زیادہ کرنے والا نص پر زیادتی کرنے والا ہے
مگر آبادیوں میں یہ بات جس اس لیے کہ وہاں اگرچہ
حقیقتہً عدم وجود ہو مگر یہ تلہ ہر کتابت میں اس لیے

خلا خلا لا یوسف کذا فی الصراح الوہاج
وفی المستعصری، فی ایوار ہذا المسألة
(ای مسألة وجوب الطلب ان ظن قریبہ)
عقب المسألة المتقدمة (ای مسألة
من لم یس الماء فی محلہ یتیمم و یصلی
لا یعید عند ہما خلا لا یوسف) لطیفہ
فانت الاختلاف فی تلك المسألة بناء علی
اشتراط الطلب وعدمہ۔

اقول ليس معناه انهما لا يقولان
باشتراط الطلب بل هو مجمع عليه في
مظنة الماء وانما المعنى ان الرجل
مظنة الماء عند ابي يوسف يجب، يجب
فيتمتع به وبه التيمم عندهما لا فلا
كما افاداه المحقق في العتصم۔

تیمم ناجائز ہے اور طرفین کے نزدیک خبر مثلاً آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں جیسا کہ حضرت عقیق نے
فتح القدر میں افادہ فرمایا ہے۔ (۱۲۱ دت)
نیر، کر میں ہے،

اللہ تعالیٰ جعل شرط الجوان عند
الوجود من غير طلب فمن نهاد شروط
الطلب فقد ترا على النص بحملات
النص انات لان العدم واضح ثبت
حقیقة لہ یثبت ظاہراً لان العمرانات

دلیل ظاہر علی وجود الماء لان قیام الخلق
بالمد والکل لعدم ثبات من وجہ دوم
وجہ و شرط لجوثر العدم المطلق ولا یثبت
ذلك فی العمرانات الا بعد الطلب ومخلاف
ما اذا غلب علی فلتد قریبہ کانت غلبۃ
النظر تعمل عمل الیقین فی حق وجوب
العمل بالی

کہ آبادی خود ہی وجود آب کی مکمل ہوتی دلیل ہے کیونکہ
آبادی پانی سے ہی قائم ہوتی ہے تو عدم آب ایک
طرح سے ثابت ہے اور ایک طرح سے ثابت
ہیں اور جو اثر کے لیے عدم مطلق شرط ہے برعکس تلاش
کیے آبادیوں میں تہ مت نہ ہو سکے گا۔ اسی طرح
قریب میں پانی کے غلبہ مل کی صورت میں بھی وہ
بات نہیں کیوں کہ وجوب مل کے حق میں غلبہ نظر یقین
کا کام کرتا ہے۔ (ت)

غیر میں ہے،

شرطه النیة وكذا طلب الماء امن
طلب علی نظمہ ان هنالك ماء او كانت في
العمرانات

أقول وبهذا المنصوص صهر امت
الحكم سواء فيها اذا قلنا في فلاة بامارة
او كان في مظنة كالعمرانات او قریبها انه
لا یصح یتقنه بد ونا الطلب وان ظہر
بعد عدم الماء افاده اطلاق المحيط و
الحلاصة وقد صرح به فی السراج
فان وجوب الطلب شامل للمصلین
وذلك لان الطلب فی المظننة
شرط جواز لا کما نحن علیہ في
المدينة والمستصفي وقد اوضحه

تیم کی شرط نیت ہے اور اسی طرح پانی کا تلاش
کرنا بھی شرط ہے اگر اسے غالب گمان ہو کہ وہاں
پانی ہوگا یا وہ آبادیوں میں ہو۔ (ت)

اقول، اسی نصوص سے یہ بھی ظاہر
ہو گیا کہ کسی جگہ میں کوئی علامت دیکھ کر گمان کر رہا ہو
یا آبادی و قریب آبادی جیسی گمان آب کی جگہ میں
ہر دو فرق صورتوں میں یہ حکم یکساں ہے کہ پانی
تلاش کے بغیر تم درست نہیں اگرچہ بعد میں
یہی ظاہر ہو کہ وہاں پانی کا وجود نہیں۔ اس
کا افادہ اس سے ہوا کہ محیط اور خلاصہ سے بغیر
تلاش آب، تیم کو مطلقاً ناجائز کہا۔ اور سراج و ہاج
میں تو اس کو صراحتاً بیان کر دیا۔ کیونکہ اس کی
جواز تو تیمم ہی غیر طلب — دکات

طلب واجب“ (اگر جو تلاش تیم کر یا۔ جبکہ تلاش کرنا واجب تھا) میں ”وجوب تلاش“ دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے۔ اور عدم جواز تیم کا حکم اس لیے ہے کہ جہاں وجوب آب کا گمان ہو وہاں پہلے پانی تلاش کر لینا تیم جائز ہونے کی شرط ہے۔ جیسا کہ نیز اور مستصفیٰ میں اس کی صراحت ہے۔ اور البحر الرائق میں قرآن سے انتہائی وضاحت سے بیان کیا ہے۔ — وجوب شرط مفقود ہوتی مشروط بھی مفقود ہوا (شرط۔ تلاش آب۔ نہ پانی کی مشروط۔ جواز تیم۔ بھی پایا گیا) تو نثار بھی باطل ہوتی۔ — اور بعد میں وہاں پانی کا عدم وجود ظاہر ہونے سے مستفاد (تحریر) موجود نہیں ہو سکتا۔ ورنہ ہی باطل (نہی) صحیح تسلیم پابستہ ہے۔ اس قید کے بعد اب علیہ کی درج ذیل عبارت درج کیجیے جو حلیہ کے حوالہ سے اُدھر نقل کی جاتی ہے کہ عبارت کے بعد آئی ہے: اس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر آبادی میں یہ آبادی کے قریب ہے اور پانی تلاش کیے بغیر تیم کر کے نماز پڑھ لی۔ — اور بعد میں بھی حقیقت حال۔ — وہاں پانی ہونے نہ ہونے کی تفتیش نہ کہ تو جائز نہیں اور خلاصہ سے بھی یہی

والبحر خایۃ الايضاح فاذا فقد الشرط فقد انشروط فبطلت الصلاة وظهور عدم الماء لا يجعل المفقود موجودا ولا الباطل صحيحا فما وقع في المحلۃ بعد ما قلنا عن من قوله وهذا يفيد انه لو كانت في العمران او لقرب من العمران فتقسم واصل قيل الطلب لم يستكشف عن الحال انه لا يجوز وهو ظاهر الخلاصة حيث قال في (فقد ما قد من) قال (لكن في البعد انه لو كان اذا كان بقرب من العمران يجب عليه الطلب حتى لو قسم ومحل ثم ظهر الماء لم تجز الصلاة لان العمران لا يخلو عن الماء ظاهر او ضابطا والظاهر يلحق بالمتيقن في الاحكام انتهى ولعله قيد اتفاق بدليل التعليل المذكور او احتراز عما لو استكشف الحال فلم يجد بالعمران فانما انظر احوال جهلاته لظهور انتفاء ذلك الظاهر ويحصل ما في الخلاصة على ما اذا لم يستكشف الحال كما هو ظاهر حاشا

ظاہر ہوتا ہے کیوں کہ اس کے الفاظ یہ ہیں (اس کے بعد صاحب علیہ نے قدامت کی وہ عبارت نقل کی ہے جو ہم اوپر درج کر آئے ہیں) لیکن ہر واقع میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اور اسی طرح جب آبادی کے قریب ہوتی بھی پانی تلاش کرنا واجب ہے۔ بیان مکملہ اگر تیم کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر پانی ہونا ظاہر ہوا۔ — تو اس کی نماز جائز ہوئی اس لیے کہ ظاہر اور عورت آبادی پانی سے خالی نہیں ہوتی اور احکام کے معاملہ میں ظاہر ملحق

پر نہیں ہے (جہاں بتائے ختم) شاید یہ (نماز کے عدم جواز کے لیے بعد میں پانی ظاہر ہونے کی قید) قید اتفاق ہے (ورنہ اگر بعد میں ظاہر ہو کر پانی نہیں جب بھی قبل تلاش جو تیمم کیا اس تیمم سے پرشی ہوئی نماز باطل ہی ہے) اس کی دلیل وہ تعلیل ہے جو صاحب مآلے نے خود ذکر کی — یا اس قید کے ذریعہ اس صورت سے احتراز مقصود ہے جب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش کی اور آبادی میں پانی نہ پایا — کیوں کہ اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ اس کی نماز ہو گئی اس لیے کہ (بماذا غالب) وہاں جو ظاہر تھا (پانی کا وجود) اس کا نہ ہونا (عدم وجود آب) ظاہر ہو گیا — اور غلامی میں جو بیان کیا گیا ہے وہ اس صورت پر محمول ہو گا جب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش ہی رک ہو گیا کہ اس کی ظاہر جہاں سے پتا چلتا ہے " (۱۰ دت)

فأقول تجويزه الاول اعني جعله قيدا ثم ظهر الماء في عبادة لئلا نعلم اتفاقا هو انصبوب وكفى دليل على التحديد المذكور كما قال وتجويزه الآخر اعني استظهارا جواسر صلاته اذا اطلب بعد ظلم عيبد بحث صاء من المنقون والمعقول ما لمعقول ما قسر العقيد ان الشروع اذ لا صرهما على عدم علمه بالحدود لم ينظر الى وجوده في نفس الامر لو عدمه فاذا اظن الماء وكان في مظنته فقد انتفى عدم العلم فلم يعمم التيسيم سواء ظهر بعد وجود الماء او عدمه كما ترى ان من نسي الماء في مرحلة او ضرب الخباء على يثره هو لا يعدو حقيقتهم ويحتمل ثم ذكره ظهرا لاعادة عليه فكما ان ظهروا الماء لم يجعل تيممه العدم محسوم غير صحيح كذا في ظهروا عدمه لا يجعل تيممه انفا سد غير فاسد والمنقولي

فأقول جہاں بتائے ختم سے متعلق صاحب علیہ نے جو پہلی تجویز رکھی وہی صحیح ہے یعنی یہ کہ "ثم ظهر الماء" (عدم جواز نماز کے لیے بعد میں پانی ظاہر ہونے) کی قید اتفاق ہے اور اس کی دلیل کے لیے ان کی ذکر کی ہوئی تعلیل ہی کافی ہے جیسا کہ صاحب علیہ نے خود کہا — لیکن علیہ کی دوسری تجویز — یعنی یہ انکار کر جب بعد نماز پانی تلاش کرے اور نہ پائے تو نماز جائز ہو جائے — یہ ایسی بحث ہے جو نقل و عقل سے متصادم ہے — عقل دلیل تو وہ ہے جس کی فقر نے تقریر کی کہ خیریت نے یہاں بڑا امر عدم علم آب پر دکھا ہے اور واقعہ میں اس کے وجود و عدم پر نظر نہیں کی ہے تو جب پانی کا گمان ہو یا گمان کی جگہ ہو تو عدم علم نہ رہے اس لیے تیمم نہ ہوا خواہ بعد میں پانی کا وجود ظاہر ہو یا عدم ظاہر ہو — دیکھتے جیسے اپنے خیمہ یا گھاؤ میں پانی ہو نہ ہو نہ رہا یا جس نے لاملی میں کسی گھوڑے پر خیمہ لگایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے یاد آیا یا وہاں پانی ہونا ظاہر ہوا تو اس پر نماز کا اعادہ

ما تقدم من تعريض السراج و مثله فـ
الجوهرة النيرة و به ظهران تقييداً في
الاستفادة بقوله ولو استكشف غير صحيح
بل المحكوم مطلق و جعله اياً ظاهر الخلاصة
ممنوع بل صريحها الاطلاق .

نہیں۔ تو میرے ظہور آب سے اس کے صحیح تیم کو غیر صحیح
ذکیا اسی طرح ظہور عدم آب بھی اس کے خاصہ تیم
کو غیر خاصہ نہ کر سکے گا اور نقل و بدل سراج و باقی کے وہ
تصریح ہے جو پہلے کر رکھل اور اسی کی مثل جو ہرگز
میں بھی ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مستفاد
بتاتے ہوئے صاحب علی نے جو یہ قید لگائی کہ بعد نماز حقیقت عالی کی تفتیش نہ کی یہ صحیح نہیں بلکہ حکم مطلق ہے
(بعد میں تلاش کرے یا نہ کرے اور پھر پانی پئے یا نہ پئے بہر حال سبقت تیم و نماز درست نہیں ۱۲م الف) اور
اس قید کو عبارت غلو کا ہی ہر بتانا ناقض تسلیم ہے بلکہ اس میں صراحت حکم نہ کر کے مطلق ہی رکھا ہے
(جس سے ہر صورت عدم لازم ہی ثابت ہوتا ہے ۱۲م الف) (د)

فان قلت حاصل ما قسرت
ههنا من لوطن القدرة على السواء
لا يصح يستتمه وان ظهر بعده عاخر
ولوطن البصر صرح وان صهر بعداً به
قادر فالصبي طبع لا ما يظهر بعداً وهو
خلاف ما نصوا عليه في مسألة من وجد
مهم غيره ما فانه ان لم يسله و يستتم
وصلى ثم سأل فامس احلى بطلت صلاته
وان كان يظن قبله الصم وان ابي صحت و
ان كان يظن قبله الاضطراب فكلان لمس
ما يظهر بعداً كما ظن وقد ذكرنا نحوه
وملحنا العاية بتحقيقه في رسالتنا
قوانين العلماء يعون الله تعالى .

اگر یہ اعتراض ہو کہ یہاں آپ کی تقریر
کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے پانی پر قدرت کا گمان ہو
تو تیم درست ہو گا اگرچہ بعد میں پانی سے عاجز
ہو رہی ظاہر ہو۔ اور اگر پانی سے عاجز کا گمان ہو تو
تو تیم درست ہے اگرچہ بعد میں پانی پر قادر ہو رہی
ظاہر ہو۔ تو بنا سنے کا اس کے گمان پر ہے اس کے
نہیں جو بعد میں ظاہر ہو اور دوسرے کے پاس پانی
موجود پانے کے مسئلہ میں فقہانے جو صراحت کی ہے
یہ اس کے برخلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر اس نے
نہ اسکا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر طلب کیا اب اگر وہ
دسے دسے تو نماز باطل ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان
یہ رہا ہو کہ نہ دے گا۔ اور اگر انکار کر دے تو نماز
صحیح ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان یہ رہا ہو کہ پانی

دے دے گا۔ تو بنا سنے حکم اس پر ہوتی جو بعد میں ظاہر ہو اس پر نہیں جو پہلے گمان ہو۔ اس سلسلہ کے
لغوی اور مسئلہ کی انتہائی تحقیق جو انہ قضا ہی ہم اپنے رسالہ قوانین العلماء فی تفتیشیم علو عند
سید مہار (۵۱۳۳۵) میں رقم کر چکے ہیں۔ (د)

اقول لا خلافات فان المبني شمس

حقیقۃ العجز اما هنا فعد معلوما كما
علمت قال الامام صدد الشريعة قسم
المحقق المبنى في الحلية لوانم الصلاة
فيها اذا طعن العطاء ثم سأل فان اعطى
بطلت صلاته وان لم تعط لا مبني
ظہر ان طعنہ کان خطأ بخلاف مسألة
التحرى لان القبلة ^{مستحبة} حينئذ جهت
التحرى اصالة وهما الحكم والبرهان
حقیقۃ القدسية والعجز اقيم غلبة
الظن مقاسهما تيسيرا فاد اظهر خلافا
لم يبق قائما مقامهما

رکھا گیا ہے تو جب اس (ظہر ظن) کے خلاف ظاہر ہو جائے تو غلبہ ظن ان دونوں کے قائم مقام نہیں
رہ جاتا اور نہ

اقول ويمكن ان يوجد بام

الماء شبه معلوم الوجود وهو قادر
على تحصيل العلم بحقيقة العجز
والقدرة بام يسأله فيعطى ادبياني
فلا يسوغ له العمل بالظن عند القدرة على
العصم بالعلم ان الظن لا يعنى من الحق
شيئا اما ههنا فالماء مجهول الوجود و
ليس بيده تحصيل العلم به الا بحرج
والحرج مدفوع وما شرع التيقن

اقول (اس کا جواب یہ ہے) کہ اس

میں اختلاف نہیں کہ وہاں بنائے حکم حقیقت عجز
پر ہے لیکن یہاں بنائے علم عدم علم پر ہے جیسا
بیان ہوا۔ امام صدر الشریعہ پھر علیہ میں محقق عجز
نکلتے ہیں: اُس صورت میں جب کہ پانی دینے کا
گمان اگر نماز پوری کر لی پھر طلب کیا تو اب اگر طعن
نماز باطل ہو گئی اور انکار کر دینے تو پوری ہو گئی اس لیے
کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا اور پوری
کا مسئلہ اس کے برخلاف ہے کیوں کہ جب کسی بتایا
کہ جو تو اس وقت صحت تھی اصلہ قبل ہے۔

اور یہاں ہر حکم حقیقت قدرت و عجز پر ہے۔
عجز ظن کو ان دونوں کے قائم مقام آسانی کے لیے
رکھا گیا ہے تو جب اس (ظہر ظن) کے خلاف ظاہر ہو جائے تو غلبہ ظن ان دونوں کے قائم مقام نہیں

اقول . اس کی یہ توجیہ بھی کی جاسکتی ہے

کہ وہاں (جب کہ دوسرے کے پاس پانی ہے)
پانی کا وجود ہونا معلوم ہے۔ اور اس پانی سے
متعلق اپنے عجز و قدرت کی حقیقت کا علم بھی حاصل
کر سکتا ہے اس طرح کہ اس سے مانع کر دیکھ
سکے کہ دیتا ہے یا نہیں دیتا ایسی صورت میں جبکہ
وہ علم و یقین پر عمل کر سکتا ہے ظن پر عمل کرنا جائز
نہیں۔ ان الظن لا يعنى من الحق شيئا
(گمان حقیقت کی جگہ کوئی کام نہیں دے سکتا)

الاول دفعه والظن الغالب في العمليات
يقوم مقام العلم عند فقدانہ وقد
ذكرنا تسمية الكلام في الرسالة المذكورة
بتوفيق الله تعالى۔

کے فقدان کی حالت میں باب علیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کلام
کا مکملہ ہم نے رسالہ مذکورہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول وقد ظهر بحمد الله تعالى

بتقرير هذا است شرط طلب الماء

اذا ظن قربه حتى لا يصح تسميه قبل

الطلب مندرج في شرط العجز لانه صادق

يظن قربه لم يعد له علم فلا يثبت

عجزه الا اذا طلب الى حد لا يضره

ولا رفقته ويقع ايا من وحدان

الماء لانه حينئذ يحجب ظنه المدعى

كان قائم مقام العلم فيعدم العلم فيثبت

العجز فوقع في مثل المختار من ان هذا

الشرط نادر في لمنية ومذكور المصنف

بقوله ويطلبه علوة ام ظن قربه آه

غير سديد بل قد ذكره المصنف في قوله

من يجزع عن استئصال الماء الم لا

تري الى قول البحر لا قد رقا بدونت العلم

لا انت القادر على الفعل هو الذي لو اراد

لیکن یہاں تو پانی کا وجود نامعلوم ہے مشقت و عرج
کے بغیر اس کا علم و یقین حاصل کرنا اس کے پس
میں نہیں۔ اور عرج مدفع ہے۔ خود تیم کی مشروریہ
ہی دفع عرج کے لیے ہوئی ہے۔ اور علم و یقین
کے فقدان کی حالت میں باب علیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کلام

اقول، بعدہ تانی باری اس تقریر سے

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ قریب میں پانی کا لگن ہونے

کے وقت پانی تلاش کرنے کی جو شرط رکھی گئی ہے

کہ بغیر تلاش کیے کہ جائز نہیں یہ شرط بھی عبس میں

مندرج اور داخل ہے اس لیے کہ جب تک

قریب میں پانی نہ لگے گا گمان موجود ہے علم آب

مقدم ہیں جو جزا ثابت نہیں بان مگر جب اس حد

تک پانی تلاش کر لے کر اسے اور اس کے ہم سفر کو

کو صر نہ ہو اور پانی غلے سے مایوسی ہو جائے۔ اس

لیے کہ اس حالت میں اس کا ظن جو علم کے قائم مقام

تھانا کام ہو جاتا ہے۔ ظن کے ختم ہونے سے علم بھی

مردوم ہو جائے اور جزا ثابت ہو جائے تب بات طبعی کہ

شرط عجز میں تلاش آب والی شرط بھی مدرف

اور داخل ہے) تو رد المختار کا یہ قول درست

نہیں کہ غیہ نے اس شرط کا اضافہ کیا ہے اور غفریب

مصنف اسے یوں ذکر فرمائیں گے کہ "ایک غیود

تحصیل یشاقی لہ ذلک اد وما ذکرہ المصنف
 لیس لیسان شرط القیم بل قدر الطلب
 وما یتعلق بہ من التقریرات کما اعساد
 متصلا بہ ذکر شرط النیۃ لاجل هذا مع
 ذکرہ لب فی نفس حد التیقم -

(ہر طرف سے تین سو قدم) کی مقدار پانی تلاش کئے
 اگر قریب میں پانی ہونے کا گمان ہو" اور مختصراً۔ بلکہ
 مصنف نے من عجز عن استیصال الماء (جو پانی
 کے استعمال سے عاجز ہو الخ) کے تحت اسے
 ذکر کر دیا (کیونکہ عدم علم بھی مجز ہی میں داخل ہے)

یہ دیکھئے اہم ارائی کی عبارت ہے: "علم کے بغیر قدرت کا وجود نہیں اس لیے کہ کسی کام پر قادر وہی شخص ہو گا جو
 اسے کرنا چاہے تو کر سکے" ۱۰۱۔ اور پانی کا علم ہی نہیں تو اسے کام میں لانے کا ارادہ و غل بھی نہیں ہو سکتا پھر
 قدرت کہاں ۱۲۱ (ام الف) اور مصنف نے ایک غلوہ تک تلاش کرنے کی جربا ت کہی ہے یہ شرط تیم کے بیان
 کے لیے نہیں بلکہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ کتنی دور تک تلاش کرتا ہے اور اس سے متعلق تعریفات بیان کرنا بھی
 مقصود ہے جیسے اسی کے متصل مصنف نے تعریفات ہی کے پیش نظر شرط نیت کو دوبارہ ذکر کیا ہے حالانکہ
 اس سے پہلے خود تیم کی تعریف میں اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ (دست)

ششم مسلمان کی تخصیص اس لیے کہ کافر کا اہل نہیں اس کا تیم باطل ہے اگر کافر نے
 وضو کیا پھر اسلام لیا اسی۔ نہ پڑھ سکتا ہے نہ اُسے بعد کوئی حدیث نہ ہوا ہو، لیکن اگر وہ پانی
 نہ تھا تیم کے مسلمان ہوا تو اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نماز کے لیے دوبارہ تیم کرنا ہو گا وجہ یہ کہ وضو کے لیے
 پانی کا احضار وضو پر کرنا کافی ہے اگرچہ بلا قصد ہو کافر کے وضو میں یہ بات حاصل ہو گئی لیکن تیم میں نیت
 شرط ہے اور نیت اللہ عزوجل کے لیے اور کافر سے جانتا ہی نہیں اس کے لیے نیت کیا کرے گا کفر لکتے ہی۔ سے
 ہیں کہ اللہ سبوت کر نہ جائے۔

تبیین حلیل یہ بات ناواقف کی نگاہ میں جمید ہے اور اس کا بیان نہایت مفید ہے لہذا فقہ
 غفرلہ المولی القدر نے اسے چند مختصر جملوں میں بیان کیا ہے جس سے روشن ہو کہ تمام کفار اگرچہ کلمہ گو نماز گزار
 ہوں اللہ عزوجل کو ہرگز نہیں جانتے اور ان میں کوئی ایسا نہیں جو اُسے بڑے بڑے حبیب بڑے دوست
 نہ لگاتا ہو اس بیان پر اطلاق لازم ہے تاکہ مسلمان اُن سے پرہیز کریں اور اپنے رب کی محبت و حمایت میں اُن
 سے نفرت و کفر نہ کریں یا سب العقائد والکلام اس کا تاریخی نام یا گراہی کے جھوٹے خدا تباریکی
 لقب یہ ایک نہایت مختصر مگر ان شاء اللہ تعالیٰ کمال مفید رسالہ ہے اگر کوئی سنٹی عالم رسائل فقیر سے

اس کے دعاوی کا بیان ملے کر تفصیل دے اور موقع بموقع مناسب قواعد کے اضافے اس کی شرح لکھ کر ان تمام فرقوں کی دندان شکنی کا بیونہ تعالیٰ کافی مساعف ہے بیچ میں طول فصل کے خیال سے اُسے یہاں سے جدا کر کے اس رسالہ قسیم کے آخر میں ملحق کریں و باللہ التوفیق۔

ہشتم ہم نے باطن کی قید نہ لگائی کہ تیمم یا باطن کا بھی صحیح ہے۔
ہشتم مائل کی قید ذکر کی کہ مجنون یا نامسمجھ بچہ اگر تیمم کی فعل کرے وہ معتبر نہیں کہ تیمم کی مشروط نیت ہے۔

نہم میت میں صرف اسلام شرط کیا کہ باطن ہو یا نہیں، مائل ہو یا نہیں، ہر طرح تیمم کر یا جائیگا جبکہ پانی سے بھر ہو۔

دہم نہاست کو حکم سے مقید کیا کہ زندہ کا تیمم نہاست حکم ہی کو دور کرتا ہے حقیقہ کا معنی سے ازالہ صرف استہائیں ہے۔

یازدہم حکم کو حقیقہ و صورت سے عام کیا کہ باطن میں نہاست حکم کا حقیقہ وجود محل نظر ہے۔
دوازدہم دوبارہ میت حقیقہ و حکم کی تشریح کرنے کے بعد انتہائی اہم سے بدلتی نہاست حقیقہ و صورت سے حکم، ہر تقدیر اول قبل غسل اس کے پاس قرآن عظیم کی تلاوت سنتے ہوئی جبکہ اس کا بدن سوئے پاؤں تک پڑے ہو چھپا نہ ہو جیسے جہاں کوئی نہاست پڑی ہو تلاوت مکررہ ہے اور تقدیر ثانی پر تلاوت میں حرج نہ ہوگا جیسے کوئی قرآن عہد پڑھے اور اس کے پاس کوئی جنب یا حیض و نفاس سے نکل ہوئی ہے نہائی حورت پیشی ہو اور آہ پر گزارا کہ فقیر کی تحقیق میں قرآن دوم ہی زیادہ رائج ہے ایشاء اللہ تعالیٰ۔

سینزدہم دور کرنے کے لیے یہ لفظ جانب نیت مشیر ہوا کہ بے نیت تیمم صحیح نہیں اور اس نے یہ بھی بتایا کہ نیت اپنے بدن سے نہاست حکم یا بدن نیت سے نہاست حورت دور کرنے کی ہو اور اسی کے معنی میں ہے نیت تطہیر اگرچہ استہانہ اور اسی کو مردی ہے اس فعل سے کوئی عبادت مباح کو نہ کرنے کی نیت مقصودہ ہو جیسے نماز اور جنب کے لیے قراءت قرآن یا غیر مقصودہ جیسے صحت شریف کا چھونا، جنب کے لیے مسجد میں جانا۔

عہ اشارہ ہے ان عبادات کے لیے نیت تطہیر کی طرف جن میں طہارت شرط نہیں جیسے سلام و جواب سلام و اذان اقامت و زیارت قبور و عیادت مریض و غیرہ کہ پانی نہ ہونے کی حالت میں ان کے لیے بھی تیمم صحیح و جائز ہے کہ میانہ وہ اسی نیت سے ہوگا کہ قربت الہی بحال طہارت کر دے یہ تطہیر استہانی ہوئی ۱۲ منہ فخرہ

عبادت غیر مقصودہ مجامع کرنے کے لیے جو تیمم بزرگ اس سے نماز نہیں پڑھ سکتا جو تیمم دفعِ محدث و حصولِ طہارت کی نیت سے کیا جائے اُس سے تو نماز وغیرہ سب کچھ جائز ہے اگر تیمم کے وقت یہ نیت نہ کی ہو بلکہ صرف اتنا قصد کیا ہو کہ فلاں عبادت ادا کرنے کو تیمم کرتا ہوں تو اُس تیمم سے نماز جائز ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ عبادت مقصودہ بھی ہو اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہ ہوتی ہو ورنہ اگر پانی نہ پانے کی صورت میں محدث بحدث اکبر خواہ (صغیر) قرآن عظیم چھونے یا جنب نے مسجد میں جانے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہو جائے گا لیکن اُس سے نماز روا نہ ہوگی کہ میں مصعب یا دخول مسجد فی نفسہ کوئی عبادت مقصودہ نہیں بلکہ عبادت مقصودہ تلاوت و نماز ہیں اور یہ اُن کے وسیلے یوں ہی اگر پانی نہ ملنے کی حالت میں ہے وضو نہ یا پر تلاوت یا جنب نے اہراذکار الہی مثل کلمہ طیبہ اور درود و شریف پڑھنے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہے اور اس سے نماز جائز کہ یہ عبادتیں اگر مقصودہ میں گران کہ یہ طہارت روا تھیں۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ شرطیں ضرورتیمم کی نہیں بلکہ اُس سے جواز نماز کی ہیں و لہذا ہم نے تصریح میں ان کو نہ لیا۔

اقول و بہ ظہران قول العلامة ش **اقول** (میں کہتا ہوں) اس سے ظاہر ہوگا
 حد قول الترمذی لا قاضی قریۃ لا عبادۃ کو تہران سے کہ عبادت لا قاضی قریۃ (ادائے
 مقصودہ کا لا تصویب و مست الطہارۃ و غیر قربت کے لیے) کے تحت مقدم شامی کا یہ لکھا کہ یہی
 صدید قاضی فی مقام الاطلاق تفسیر ہے ایسی عبادت مقصودہ کے لیے جو بغیر طہارت کے درست
 نہ ہو صحیح نہیں۔ اسی لیے کہ وہ حکم جو مطلق ہی رہنا چاہئے اس کے اس اضافہ سے مفید ہو جاتا ہے۔ (ت)

بالجملہ بنیت عبادت تیمم کرنے سے نماز جائز ہونے کی تو یہ دو شرطیں ہیں اور خود اس نیت سے تیمم صحیح ہونے کے لیے ان دونوں میں سے کچھ شرط نہیں مسائل بالا میں گزارا کہ مسجد کے اندر ہی پانی ہے جنب اُسے لینے کو جائے تیمم کرے سلام و جواب سلام فوت ہونے کے خیال سے پانی ہوتے ہوئے تیمم کرے حالانکہ وہ عبادت مقصودہ نہیں اور یہ ہے طہارت جائز۔ پانی فی نصب تیمم جائز ہونے کو یہ مشروط ہے کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں یا تو وہی نیت عامۃ تطہیر و رفعِ محدث ہو یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت خواہ مقصودہ ہو یا نہیں اس کے لیے طہارت

عبد عبادت و دو قسم ہے مقصودہ کہ خود مستقل قربت ہو دوسری قربت کے لیے محض وسیلہ ہونے کو مقرر نہ ہوتی ہو دوسری غیر مقصودہ کہ صرف وسیلہ ہے اور ان میں ہر قسم سے بعض مشروط طہارت ہیں کہ بے طہارت جبائز نہیں خواہ طہارت محض فی صیغہ و ضوہی شرط ہو یا صرف کبریٰ یعنی غسل اور بعض غیر مشروط تو عبادت تیمم ہو گئیں (باقی پر صفحہ آگے)

شرط ہو یا نہیں جیسے نماز سجدہ تلاوت سجدہ شکر سجدہ جب کہ تلاوت یا اسلام سلام جواب سلام بے وضو کو یاد پر تلاوت یا تکبیر شریف کا چھوٹا جنب کا مسجد میں جانا یا اذان اقامت بے وضو کا مسجد میں جانا چاروں قسم کے لیے تیمم صحیح ہے اگرچہ نماز ان میں صرف اسی تیمم سے دو ابرو کی جو قسم اول کی نیت سے کیا اور پانی ہونے کی حالت میں خاص اس عبادت فرض یا واجب یا سنت ہو کہ وہ کے لیے ہو کہ پانی سے طہارت کرے تو فوت ہو جاتے اور اس کا کوئی بدلہ ہو جیسے سلام و جواب سلام اور قول حق و اعوط پر نماز پنجگانہ و جمعہ میں محافظت وقت کے مقتدرہ تحقیقہ بسا کا مزید علیہ (جیسا کہ اس کی تحقیق کر رہی ہے جس پر اضافہ لکھی نہیں ہے) ان دو صورتوں کے سوا اگر کسی دوسری نیت سے تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں بے وضو مسجد میں ذکر کے لیے بیٹھنے بلکہ مسجد میں سونے کے لیے کہ سر سے عبادت ہی نہیں یا پانی ہوتے ہوئے سجدہ تلاوت یا

(تعبیر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۱) مقصودہ مشروط جیسے نماز و نماز جنازہ و سجدہ تلاوت و سجدہ شکر کہ سب مقصود بالذات ہیں اور سب کے لیے طہارت کا شرط یعنی نہ حدث اکبر ہو نہ اصغر۔ نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ مقصود بالذات ہے اور اس کے لیے صرف حدث اکبر سے طہارت شرط ہے بے وضو نہ رہے۔

(۲) مقصودہ غیر مشروط کہ ہر تو مقصود بالذات مگر اس کے لیے طہارت ضرور نہ ہو مطلقاً خواہ صغریٰ جیسے اسلام لانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا سب مقصود بالذات ہیں اور ان کے لیے اصلاً طہارت شرط نہیں نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ اس کے لیے طہارت صغریٰ یعنی با وضو ہونا ضرور نہیں۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ یاد پر تلاوت جنب کے اعتبار سے قسم اول میں ہے اور بے وضو کے اعتبار سے قسم دوم میں۔

(۳) غیر مقصودہ مشروط کہ ہر تو دوسری عبادت کا وسیلہ ہو کہ طہارت جائز نہ ہو خواہ صرف طہارت کبر شرط ہو یا کامل جیسے معصوم شریف کا چھوٹا کہ بے وضو بھی حرام ہے اور مسجد میں جانا کہ صرف حدث اکبر میں حرام اور حدث اصغر میں جائز ہے۔

(۴) غیر مقصودہ غیر مشروط کہ وسیلہ ہو اور طہارت شرط نہیں جیسے اذان و اقامت کہ وسائل نماز ہیں و جنب سے بھی صحیح اگرچہ اس کی اقامت زیادہ مکروہ ہے اور مسجد میں جانا کہ بے وضو جائز ہے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ داخل مسجد جنب کے لحاظ سے قسم سوم میں ہے اور حدث کی نظر سے قسم چہارم میں۔ پانی نہ ہونے کی حالت میں چاروں قسموں کے لیے تیمم صحیح ہے اور نماز صرف اسی سے ہو سکے گی جو اس عام بیتہ تعلیم و رفع حدث سے نکالے یا خاص قسم اول کی نیت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ خفر لہ (م)

سجود شکر یا مس موصوف یا باوجود وسعت وقت نماز پنجگانہ یا جہر یا جنہب نے تلاوت قرآن کے لیے تیم کیا لغو و باطل و ناجائز ہو گا کہ اس میں سے کوئی ہے بدل فوت نہ ہوتا تھا یا نہ تھا ہماری تحقیق پر تسبیح یا چاشت یا چاند گن کی نماز کے لیے اگرچہ اُن کا وقت جاتا ہو کہ یہ فعل محض جس سنت مؤکدہ نہیں تو باوجود آب زیارت قبر یا عیادت مریض یا سونے کے لیے تیم بدرجہ اولیٰ لغو ہے۔

کما حققه شمس العلماء وقع في البحر
وتبعه في الدرر استدلاله بما لا دليل
لهما فيه كما بينه هو ان تبعهما فيه ۳ وطرحه
الله تعالى عليهم اجمعين وعلينا بهم
اميت .

جیسا کہ علامہ رشامی نے اس کی تحقیق کی ہے اس کے
بر خلاف جو ابوالرئی میں ہے اور دوحار نے بھی
اس کی پیروی کی اور ان دونوں حضرات نے اپنے موقف
کے لیے ایسی بات سے استدلال کیا جس میں ان
کے موقف کی کوئی دلیل نہیں جیسا کہ علامہ رشامی نے

بیان کیا اگرچہ اس استدلال میں سببی و قطعیابی نے بھی بکروار کی پیروی کرتی ہے۔ ان کبھی حضرات پر
ہمارے تالی کی رحمت ہر ادا ان کے فضیل ہم پر بھی۔ قبول فرما۔ (ت)

اقول یہاں سے ظاہر ہوا کہ اگرچہ ہماری توفیق پر نقص نہیں ہو سکتی کہ کوئی کہے دیکھو ان کے لیے
تیم صحیح ہے اور پانی سے بجز نہیں۔ یہیں نہیں تیم وہیں مسیح ہو گا جہاں پانی سے بجز ہے اگرچہ اسی طرح کہ پانی سے
طہارت کرنے میں مطابہ شرعیہ بلا بدل فوت ہو جاتا ہے یہ بھی صورت بجز ہے کما تقدم (جیسا کہ غزالی
چکا۔ ت) بدائع الملک علی قدس سرہ میں ہے۔

لوتيمم ونوى مطلق الطهارة او نوى
استحالة الصلاة فله ان يعمل بكل
ما لا يحوز بدو الطهارة وكذا
لوتيمم لسجدة السجدة او لقراءة القرآن

اگر تیم کیا اور مطلق طہارت کی نیت تھی یا نماز کا ہوا
حاصل کرنے کی نیت تھی تو اس تیم سے ہر اس عمل
کی ادائیگی ہو سکتا ہے جو بغیر طہارت جب نہ
نہیں۔ اسی طرح اگر سجود تلاوت کے لیے یا

عنه اي من انكار التيمم الذي مشى عليه
في البحر والدرر وحصر التيمم مسم
وجود الماء في مطلوب مؤكد يهو مت
لا الى خلاف ۱۲ منه عصر له (م)

یعنی تیم کو مام رکھنے کا جو موقف صاحب بحر و درمنا
نے اختیار کیا ہے اس کا انکار کرنے سے اور تیم
کو پانی موجود ہونے کی حالت میں ایسے مؤکد مطلوب
پر منحصر کرنے سے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل

نہ ہو، ظاہر ہوگا۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بان کان جبہا جائز لہ ان یصلی بہ
سائر الصلوات لانت کل واحد منہ
ذلک عبادة مقصودة فاما اذا تيمم في
المسجد او من المصنعة لا يجوز لہ
ان یصلی بہ ویقع طهرہا او قعد لہ
لا غیر^۱
اس کے لیے قنود طہارت ہوگا مگر کسی اور عمل کے لیے طہارت۔۔۔ بن کے ہوتے (ت)

رد المحتار میں ہے،

ف البصر شرطاً لمن یتمی
عبادة مقصودة التزاد الطهارة او استحالة
الصلاة او رفع الحدث او الجنابة فلا
تکفی بية التيمم على المذهب ولا مشروط
بنية التمييز بين الحدثين الجنابة حدثاً
للعباسی و تکفی بية الوضوء^۲ الخ۔
البر لا ان فی میں ہے اس کی شرط یہ ہے کہ عبادت
مقصودہ کی نیت ہو الو۔ یا طہارت یا جواز نماز یا رفع
حدث یا رفع جنابت کی نیت ہو۔ تو بر ہٹانے
مذہب محض تحریر کی نیت کافی نہیں۔ اور حدث و
جنابت کے درمیان تیسرے تفریق کی نیت شرط نہیں
جصاص اس کے خلاف ہیں اور وضو کی نیت بھی
کافی ہے الو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

شرط للتيمم ف حق جواز الصلاة
جواز نماز کے حق میں تیسرے کے لیے ایسی

محای شرط النية المشروطة
ف التيمم الصحيح للصلاة ۱۲ منه
غفر له۔ (م)
یعنی نماز کو جائز کرنے والے تیمم میں
مشروطہ نیت کی مشروطہ ۱۲ منہ
غفر لہ (ت)

لہ بدیع الصنائع شرائط رکن التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۷/۱
لہ رد المحتار باب التیمم مصلح مصطفیٰ الباب مصر ۱۸۱/۱

عبادت مقصودہ کی نیت کو ناشرط ہے جو بغیر طہارت

اس کے بعد درمیان میں ہے اگرچہ نماز سنا نہ یا سجدہ تلاوت ہی ہو مگر اصح قول کی بنیاد پر سجدہ مشکر نہیں ہے۔ علامہ شامی نے کہا سجدہ مشکر کی نیت نام عظم کے اس قول کی بنیاد پر ہے کہ سجدہ مشکر مکروہ ہے لیکن حاجتیں اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں اور ان کا قول مفتی بہ ہے تو اس قول کی بنیاد پر اس کے لیے تیمم بھی ہو چاہیے اور اس سے نماز بھی صحیح ہوتی چاہیے۔ علیٰ سنیہ انادہ فرمایا ہے۔ اسی طرح خطاوی نے بھی اسے برقرار رکھ کر یہ تینوں حضرات (سید علی، سید خطاوی، سید شامی) کے یہ متفق نظر ہے۔

اقول سنیہ طہارت تیمم ہونا چاہیے یہ بتاتی ہے کہ یہ طہارت کب تک ہے اور میں نے دیکھا کہ اسے ہندیہ میں ذخیرو سے اہل بکر میں تو شیخ سے نقل کیا ہے۔ ہندیہ وہ ذخیرو کے الفاظ پر ہیں: اگر سجدہ مشکر کے لیے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے قول پر اس تیمم سے نماز فاسد نہ کی (دائیسنگ) نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے نماز فرض پڑھ سکتا ہے اس بنیاد پر کہ امام محمد کے نزدیک۔ بخلاف سنیہ۔ سجدہ مشکر قوت ہے۔ اور بکرہ تو شیخ کے الفاظ پر ہیں: اگر سجدہ مشکر کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز فرض (باقی برصغیر آئندہ)

بد نیت جہاد مقصودہ کا تحمل بدو

عہدہ۔ فی البدو لو عسلا جہاد او سجدہ تلاوت لا شکر فی الاصحاح قال شب بعد ابناء علی قول الامام انما مکروہہ احسا علی قولہما المفسر بہ امہا مستحبہ جنبی محتسب و صحت الصلاة بہ افادہ صحاح و کذا قرطہ فاجتمع علیہ السادة الشیخہ۔

اقول قولہ یمنی بدو نہ عت منہ وقد ایتہ منقولاً فی التہذیب عن الذخیرۃ فی البصر عن التوشیح و لفظ الاولیت لہ یتیم لسجدۃ الشکر علی قول ابی حنیفہ و ابی یوسف لا یعملی المکتوبۃ بدو لفظ التیمم عند محمد یصلی ثناء علی ان السجدۃ قریبۃ عند محمد خلافاً لہما و لفظ الاخیرین لہ یتیم لسجدۃ الشکر لا یصلی بہ المکتوبۃ و عند محمد یصلیہا ثناء علی انہما

لہ درمیان شامی، بالیہ تیمم مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر ۱۸۱/۱ لہ درمیان شامی، بالیہ تیمم مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر ۱۸۱/۱ لہ فتاویٰ ہندیہ، الفصل الاول من التیمم، مطبوعہ قرطبی کتب خانہ پشاور ۱۶۶/۱

طہارۃ مخرج السلام ووردہ وصحہ یتقسم جائز نہیں۔ اس قید سے سلام و جہا سلام (کی نسبت سے)

(بقیہ ماضیہ منور گزشتہ)

قریۃ عنیدہ وعندہما لیست
لقریۃ ۱۰

کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے
فرض نماز پڑھ سکتا ہے یہ اس بنیاد پر کہ سجدہ شکر
امام محمد کے نزدیک قربت ہے اور صحیحین کے نزدیک
قربت نہیں احد۔

اقول ۱۰ نماز فرض کا لفظ قید نہیں
(نماز نفل یا دوسری عبادت کی ادائیگی کا بھی یہی
حکم ہو گا) جیسا کہ نفی نہیں۔ پھر (فرض طلب ہوا
یہ ہے کہ) دونوں ہی عبارتوں میں اُس کے برخلاف
سے اعلان نہ ذکر کیا ہے کہ سجدہ شکر کا مستوجب نہ
ہے۔ تاہم قول ہے یکن علیہ میں بھی مصنفی کے
حوالہ سے اسی کے مثل لکھا ہوا ہے جب ایسا ہے
تو اس مسئلہ میں امام ابو یوسف سے دور رہتے ہیں۔

اقول ۱۱ شارح (صاحب درمختار) پر
قرب ہے کہ سجدہ شکر کا نفی کو انہوں نے اصح
کیسے قرار دیا جب کہ خود ان کی عبارت موجود ہے
کہ "سجدہ شکر مستحب ہے اسی پر فتویٰ دیا جاتا
ہے احد۔ اور اس میں شک نہیں کہ سجدہ شکر
کے استحباب پر فتویٰ اس پر بھی فتویٰ ہے کہ اس
کی ادائیگی کے لیے تجویز کیا گیا ہو اس سے نماز
جائز ہے۔ غیر میں مصنفی کے حوالہ سے ہے صحیحین
سے فرمایا، سجدہ شکر قربت ہے جس پر ثواب
(باقی پڑھو آئندہ)

اقول ۱۲ المکتوبۃ غیر قید کیا
لا یخفی ثم یمہا خلاف ما ذکرنا
من نسبة الاستحباب الى الصحاحین
لکن مثله فی الصنیۃ عن المعصنی
ما ذم من اہل یوسف
مراد ایتان۔

اقول ۱۳ العجب من الشارح
کیف یجعل المعنی اصح من قوله سجدة
الشکر مستحبة بہ یفتی اہل دلائل
ان العتوی علی هذا العتوی علی جوائز
بوسلۃ یتیم فعل لہا قال الفنیۃ
عن المعصنی قال لا ہو قرۃ
یشاب علیہ وعلیہ یدل
ظاهر المظہر وثمرة الاختلاف
تفہر ف استفاض الطہارۃ

جب بیۃ الوضوء بہ یفتی ہے۔

36

36

ہوسنے والا تیمم (عارض ہو گیا اور وضو کی نیت سے
جہالت والے کو تیمم صحیح ہے۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے (ت)

رواۃ الخاریں ہے :

قوله في حق جوارح الصلاة اما في
حق صحتها لنفسه فتكفي نية
ما قصد لا جله اعاد عبادة كانت
عند فقد الساء وعند وجوده

ہا کہ قول پر اذن نماز کے حق میں۔ لیکن عود صحت تیمم کے حق
میں تو اسی عمل کی نیت کافی ہے جس کے لیے تیمم
کا قصد کیا خواہ وہ کوئی عبادت ہو۔ یہ اس
صورت میں ہے جب پانی نہ ہو۔ اور پانی موجود

(بقیر ما شیر صفحہ گزشتہ)

اما انه في سجود الشكر وفيها اذا تيسم
لسجدة الشكر هل تجوز الصلاة
به اى اى لمحمد في الاول
لاول الثانية فهو جواب الامام
بالعكس .

ہوگا۔ اور نظم کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ وہ
ثمة اختلافات ان دو مسئلوں میں ظاہر ہوگا۔
(۱) سجدۂ شکر میں سو جائے تو طہارت ٹوٹے گی یا نہیں؟
۲۰۔ سجدۂ شکر کی دلیل کے لیے تیمم کرے تو اس تیمم
سے نماز کی ادائیگی جائز ہوگی یا نہیں؟ اور
یعنی پہلے مسئلہ میں امام محمد کا جواب یہ ہوگا کہ نہیں
ٹوٹے گی اور دوسرے میں یہ جواب ہوگا کہ نہ جائز
ہوگی اور امام صاحب کا جواب بالعکس ہوگا۔

اقول اہم نے اپنے رسالہ "نبہ القوم
ان الوضوء من اى قوم" (۱۳۲۵ھ) میں تحقیق
کی کہ مطلقاً ہیأت کا اعتبار ہے اس کی بنیاد پر
پہلے مسئلہ میں کوئی اختلاف ظاہر ہوگا (یعنی
پر سجدۂ قربت ہو یا نہ ہو اس حیثیت پر کھٹنے سے طہارت
نہیں ٹوٹی تو دونوں ہی قول پر ایک جواب یکساں ہے (۱۴
واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول وعلى ما حققنا في رسالتنا
نبه القوم من اعتبار الهيأة
مطلقا لا خلاف في الاول والله
تعالى اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ملہ الدر المختار مع الشامی باب التیمم

مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۱/۱

يُصَحُّ بِعِبَادَةِ تَفَوُّتِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

ہونے کی صورت میں صحتِ تیمم کے لیے ایسی عبادت کی نیت شرط ہے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدلہ ہو

رد المحتار میں ہے :

قَالُوا لَوْ تَيَسَّمْ لِي خَوْلٌ مَّسْجِدٌ أَوْ قَوَاعٌ
وَلَوْ مِنْ مَصْحُوفٍ أَوْ سَهْ كِتَابَةٍ تَعْلِيْمُهُ
تَرْيَا رِقَّةً قَبُورِ عِيَادَةٍ مَرِيضٍ دَفْنٍ مُبْتَدِئَةٍ
أَذَانٍ أَقَامَةٍ أَسْلَامٍ سَلَامٍ مَرَدٍّ لَمْ يَجْزِ
الْمَبْلُوطُ بِهِ فِتَاوَى الرَّمْلَى وَظَاهِرُهُ
أَنَّهُ يَجُوزُ فَعَلُ ذَلِكَ

علمائے فرمایا ہے، مسجد میں داخل ہونا، قرآن پڑھنا،
اگرچہ مصحف سے پڑھے، قرآن چھوٹا، لکھنا، سکھانا
زیارتِ قبور، عیادتِ مریض، دفنِ مبتدئہ، اذان،
اقامت، اسلام، سلام، جواب سلام اگر ان امور
کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز کی ادائیگی جائز نہیں۔
فتاویٰ رمل۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ خود ان امور کی
ادائیگی جائز ہے۔ (دست)

رد المحتار میں ہے :

لَيْسَ لِهَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ الْقَوْلُ لَا تَشْتَرُ لَهَا
إِطْلَاقُ رِقَّةٍ مَحْجُورٍ لِنَفْسِهِ يَجُوزُ تَعْلِيْقُهُ حَيْثُ
الْمَاءُ وَالْإِفْلَاقُ لِمَا يَخْتَلِفُ فَوْتُهُ بِإِبْدَالِ
مِنْ هَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ يَجُوزُ مَعَهُ وَجُودُ

یہ مذکورہ احوال جن میں طہارت کی شرط نہیں ہے ان
سے یہ تیمم کی ضرورت ہے جو پانی نہ ملنے کے
وقت جائز ہے اگر پانی ہونے پر نہ جائز ہیں۔ ان
ان امور میں سے وہ جس کے بارے میں کسی بدلے کے

عَنْ كَسَلٍ مَرُودَةٍ أَقُولُ قَدْ يَكُونُ
مِنْهُ الْمَدَامُ إِعْنَى تَعَجُّيلِ الْمَا مَرُودِهِ
إِذَا خِيفَ عَلَى الْعِيَةِ فِي الْمَكْتَدَةِ قَدْ يَكُونُ
مِنْهُ حِيَادَةُ الْمَرِيضِ إِذَا اشْتَدَّ الْأَمْرُ عَلَيْهِ
۱۲ مَعَهُ غُفْرَانُهُ - (م)

جیسے سلام و جواب سلام۔ اقول اس
میں دفن بھی کسی وقت آسکتا ہے یعنی تعینِ دفن
جس کا اس وقت مکر دیا گیا ہے جب ٹھہرنے کی
صورت میں میت کے لیے خطرہ ہو۔ اور مریض
کی عیادت بھی اس میں شامل ہو سکتی ہے جب
بیمار کا حال سنگین ہو۔ ۱۲ مع غفرانہ (دست)

الماء في مخصصاً

غیر نفرت ہونے کا اندیشہ چاس کے لیے پانی ہر تے گئے
بھی نیم باؤ ہے۔ (ت)

در حق زمین غیر و شرح غیر سے ہے۔

تیسرے لہ حول مسجد و من مصحف مسم
وجود الماء ليس شئ بل هو عدم كانه
ليس بعباد قائم ففوتها۔

پانی ہوتے ہوئے مسجد میں داخل ہونے اور مصحف چھونے
مکے لیے تیمم کرنا کوئی چیز نہیں بلکہ یہ تیمم اس لیے کہ
یہ (دخول مسجد وغیرہ) کوئی ایسی عبادت نہیں جس کے
فوت پھٹنے کا اندیشہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

علا في شرح لمية بما ذكره الشارح و
بان التيمم انما يجوز ويعتبر في الشرح عند
عدم الماء حقيقة او حكماً ولم يوجد

شرح میر میں اس کی علت وہی بتائی جو شارح نے
ذکر کی اور یہ کہ شریعت میں تیمم کا جواز اعتبار من وقت
ہے جب پانی حقیقتاً یا حکماً معدوم ہو اور دونوں باتوں

عنه اقول انما على مذهبنا عدم
خوف الموت لعدم دعواه انه لم
يوجد واحد منها وذلك لان السماء
موجود حقيقة والقدر على استعلاء
حاصلة فانما يكون معدوم حكماً
لموت، الموت وهمنا لا خوف وبه ظهر
انه لا يصح جعلهما تعليلين مستقلين
في الواقع ايضاً ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول، شران غیر میں صرف یہی ایک علت
بتائی ہے۔ اور ادریش فوت نہ ہونے کا ذکر ہے
اس دعویٰ کی دلیل میں کیا ہے نہ نہ نوب باتوں میں
ایکے بھی نہ پائی گئی۔ یہ اس لیے کہ پانی حقیقتاً
موجود ہے اور اس کے استعمال کی قدرت بھی
ہے۔ پانی موت عمل کے اندیشہ ہی کے وقت ممکن
معدوم قرار پاتا ہے اور یہی خوف نہیں (تو
حکما بھی معدوم نہیں، اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا
کہ فی الواقع بھی ان دونوں کو دو مستقل تعلیل قرار
دینا صحیح نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

واحد منهما جلا يجوز اه فيفيد ان التيمم ما لا تشترط له الطهارة غير معتبر اجلا مع وجود الماء الا اذا كان مما يفتا فوته لا الى بدل فلو تيمم المحدث للثوم اولد حول المسجد مع قدرته على الماء فهو لعمري بخلات تيممه لود السلام مثلا لانه يخاف فوته لانه على الفور ولذا فسد مصلى الله تعالى عليه وسلم وهذا لذي يغني التحويل عليه اه

میں سے ایک بھی نہ پائی گئی اس لیے تیمم جائز نہیں اور اس کے یہ مستغاد ہوتا ہے کہ وہ محل جس میں طہارت کی شرط نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کا کوئی اعتبار نہیں مگر جب ایسا محل ہو جس کے بارے میں ایشہ ہو گا کہ فوت ہو جائے گا اور اس کا کوئی بدل بھی نہیں (تو اس کے لیے تیمم جائز ہے)۔ اس لیے اگر بے وضو شخص نے پانی پر قادر ہونے کے باوجود سونے کے لیے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے تیمم کیا تو وہ لغو ہے۔ اس کے برعکس جواب سلام کے لیے کہ سلام کا جواب فوراً دینے کا حکم ہے۔ یہ وہ بات ہے جس پر اعتقاد ہونا چاہئے احداث، اقول: جس جہات میں طہارت شرط نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کے عدم جواز پر غیر کی عبارات سے استدلال میرے نزدیک

عنه اورد هذا في الدرر داعي ما في البحر من حواش التيمم كل ما لا تشترط له الطهارة مع وجود الماء غائب عبادة المدينة شاملة لسد دخول المسجد لصاحب المحدث الا مفسر و اصحاب حكا في ش و تبصير ط بتحريض الدخول بالجذب قال

قیہ کی عبارت در مختار میں نقل کی ہے جس سے شاربہ اس کی تردید کرنا چاہتے ہیں جو صاحب بحر نے لکھا کہ ہر وہ محل جس میں طہارت شرط نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے بھی تیمم جائز ہے۔ غیر کی عبارت سے تردید اس طرح ہوتی ہے کہ یہ عبارت (جس میں تیمم نہ ہونے کا ذکر ہے) بے وضو شخص کے مسجد میں داخل ہونے کو بھی شامل ہے۔ یہی مطلب ہے (باقی بر صفحہ آئندہ)

عندی و کذا فی استدلال البحر بالمستفی
والمدنی بالبرائید علی جو شہ کما بینہ
محل نظر ہے۔ اسی طرح اس کے جواز پر مبتنی کی جہارت
البحر الرائی کے، اور بزازیہ کی جہارت سے درمختار

(تقریر مشیر صفحہ گزشتہ)

ش ولا یحیی املہ خلافت المتبادر و لہذا
علیہ فی شرح الحمیۃ سما ذکرہ الشارح^{لہ} الخ
کو یہ غول مسجد خاص جنب (بہ غسل) سے متعلق ہے۔ اس پر ملامت شامی نے کہا کہ یہ متبادر مضمون کے خلاف
ہے اور اسی لیے شرح غیر میں اس حکم کی علت وہ بتائی ہے جو شارح نے ذکر کی (۱۰۔) (ت)

اقول دلالة لتعین مسجد أم
القبور و غلق نمل ان یقول لا بل انما هو
مراد ما یجوز الی الظہور و لہذا قال فی
المحلیۃ و کذا الخ یتسم لہم ہدین الامرن
من الامور التي لا تستباح الا بالظہر ثم مع
وجود الماء و القدر مرقۃ قل و قد کان اولادی ترک
استعرض لہم لظہورہ و عدم الحلافت
فیہ ۱۰ فہم ۱۲ منہ غفر لہ (۱۱)

اقول: تعلیل کی دولت تر تسلیم ہے،
دہی تبادر کی بات تو اس پر لکھنے والی یہ کہہ سکتا ہے کہ
میں، بلکہ ظاہر ہے کہ وہ عمل مراد ہو جس کے لیے
طہارت کی احتیاجی ہے۔ اسی لیے علیہ میں یہ لکھا ہے
”اور یہی حکم ہے اگر پانی اور قدرت ہو سکتے ہوئے ان
دو کاموں کے علاوہ ایسے امور کے لیے تیمم کیا جو بغیر
طہارت جائز نہیں۔ انہوں نے کہا کہ اس سے تو خفی
ذکرنا ہی بہتر تھا اس لیے کہ یہ ظاہر ہے اور اس میں
اختلاف بھی نہیں (۱۱) اسے سمجھو۔ ۱۲ منہ غفر لہ (ت)
بلکہ ملامت شامی نے اس جہارت سے درمختار کے
بر خلاف، منع پر استدلال کرنا چاہا ہے۔ وہ لکھتے
ہیں: ”بزازیہ کی جہارت یہ ہے، اگر پانی نہ ہونے کے
وقت، یا دوسرے یا مصحف سے قرآن پڑھنے، یا
مصحف چھونے، یا مسجد میں داخل ہونے، یا نکلنے،
یا دفن کرنے، یا زیارت قبر، یا اذان یا اقامت کے لیے
تیمم کیا تو عامر علماء کے نزدیک اس تیمم سے نماز کی ادائیگی
(باقی بر صفحہ آئندہ)

محلہ بر حوالہ العلامۃ ش ان یستدل بہا
علی خلاصہ و هو المنع فقال عبسامة
الجزائیۃ یتسم لہم ہدین الامرن
نقرۃ قرآن عن ظہر قلب او صحت
المصحف او لمسہ اولد خول المسجد او خروجه
اولد من او من یا سرة قبر او الاذان او الاقامة
لا یجوز ان یصلی بہ عند العاصۃ

مش وقصية الدليل المتعمد -

کے استدلال پر بھی کلام ہے جیسا کہ علامہ شامی نے اسے بیان کیا ہے اور دلیل کا اقتضایہ ہے کہ ممنوع ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ولو عدم وجود الماء لا خلاف في عدم
الجواز اذ فقوله لا خلاف في عدم الجواز
أي عدم جواز الصلاة به ظاهراً
عدم محتمل في نفسه عند وجود الماء في
هذه المواضع لان من جعلها التيمم
ليس المصنف ولا شبهة في انه عند وجود
الماء لا يصح احداً كلام ش -

جائز نہیں۔ اور اگر پانی ہوتے ہوئے ایسے امور کے لیے
تیمم کیا تو عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ اہ۔ تو
پر جہارت کہ عدم جواز۔ یعنی اس تیمم سے نماز کے
عدم جواز۔ میں کوئی اختلاف نہیں؛ اس بارے
میں ظاہر ہے کہ پانی ہوتے ہوئے ان مقامات میں
تیمم خود بھی درست نہیں۔ کیونکہ ان ہی میں وہ
تیمم بھی ذکر ہوئے جو اسے برصفت چھوٹنے کے لیے ہو اور
پانی ہوتے ہوئے اس کے نادرست ہونے میں قطعاً
کوئی شبہ نہیں۔ ہ۔ شامی کا کلام ختم ہوا۔

اقول : مذکورہ کلام بزاز کا مفاد صرف یہ ہے
کہ اس تیمم سے نماز جائز نہیں اور اتنی بات قطعاً
حاصل ہے اس لیے کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے
تیمم کی کیا اس سے مانر کرنا جائز ہو سکتی ہے لیکن
کلام مذکور میں اس تیمم کے بجائے خود جائز یا ناجائز
ہونے پر کوئی نظر نہیں۔ دیکھئے تعلیم قرآن کے لیے
پانی ہوتے ہوئے تیمم قطعاً جائز ہے اور اس تیمم سے
نماز جائز نہیں۔ مذکورہ امور میں سے بعض مشدداً
مستصحب کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کا عدم جواز
اس کا مقتضی نہیں کہ سب کا حال ایسا ہی ہو۔ کیونکہ
ہمارے نزدیک ذکر میں مقادیرت (ساقط ہونا) حکم

اقول انما مفاد الاجماع على عدم
جواز الصلاة به وهو حاصل قطعاً على
التيمم الذي قد من القدر على الماء
كيف تسوح به الصلاة ولا نظير في ذلك
كونه جائزاً في نفسه او لا الا ترى
ان التيمم لتعليمه جائز قطعاً مع
وجود الماء ولا تعيونه به الصلاة
وكذلك بعض ما ذكر لا يصح له
التيمم كمن المصنف لا يقضي ان
اكل كذا لك قال قرأت ان في الذكر
ليس عند ما قرأتنا في الحكم

لہ رد المحتار باب التیمم دارالایار التراث العربی بیروت ۱/۱۹۳ (باقی اگلے صفحہ پر)

اُسی میں قول مذکور در واقع نہ تعبیر
الصلاۃ بہ پر ہے ای فیقع طہاسۃ لہا فواء
اُسی میں قول مذکور در اگرچہ اس سے نماز
جائز نہیں پر ہے یعنی یہ صرف اس عمل کے لیے

(فقیر شیعہ صفر گزشتہ)

و بالجملۃ لا یقل صریحا یا مبدع
طرفین وقضیۃ الدلیل المنع فای
للہ عز وجل یقول و لہ تعبد و امام
و ہذا واحد فلا حظ لہ فی التیمم بحلات
من یفوتہ مطلب ہو کہ لا الی بدل
فانہ فاقدا حکما و انت کانت واجدا
حقیقۃ و حقا و اختیاس البیدل
مع تیسرا لا اصل مما لا یساعده
عقل ولا نقل .

میں معارضت نہیں (یہ ہو سکتا ہے کہ ایک ساتھ چند
چیزیں ذکر ہوں لیکن ان کے حکم میں باہم فرق ہو۔۔۔
مختصر یہ کہ کوئی صریح نقل طرفین کے ہاتھوں میں نہیں ہو
وہیل کا اقتضایہ ہے کہ منع ہو اس لیے کہ اللہ عز وجل
نے فرمایا ہے، وَلَقَدْ تَعَبَدُوا آمَنًا (ادکم پانی نہ پاؤ)۔
لہر یہ شخص پانے والا ہے تو تیرم میں اس کا کوئی حصہ
نہیں بخلاف اس شخص کے جس سے کوئی ایسا ہو کہ مطلوب
وقت ہو ماسے بدل نہیں دکتا کیونکہ کل شخص پانی
نہ پاسے والا ہے اگرچہ تیسرا و حقا پانی والا ہے۔۔
اور اصل میسر ہوتے ہوئے بھی بدل اختیار کرنے کی
در عقل ہم فوائی کرتی ہے نہ نقل۔

اگر یہ سوال ہو کہ اصل اور بدل واجب ہیں
طوایف میں اور ہم نے تو ایک نقل کا امام کیا ہے جس
واجب نہیں اور شریعت نے ہمیں وہ فوٹ مطلقہ نہیں
دپانی بھی، مٹی بھی، تو ہم نے کتر۔ مٹی۔ پر اختفا
کر لیا کیونکہ نقل بھی واجب سے کتر ہی ہے۔

تو جواب یہ ہو گا کہ مٹی اپنی ذات کے
لحاظ سے مطلقہ نہیں بلکہ طویش یعنی آلودہ کرنے والی ہے
جیسا کہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے اور شریعت میں مطلقہ
کی حیثیت سے اس کا قمارف صرف اس وقت کھیلے
جس میں اصل پر مٹی ہے کیونکہ مٹی کی اصل (مٹی غفرہ) ہے

فان قلت الاصل والبدل لم
الوجوب ونحن انما امرنا تلو حاحیث
لا وجوب و سائنا الشریع اق لہودین
فاجتزأ ما ہا و نہما التراب لان التلوس
وہا الا یجاب۔

اقول التراب فی ذاتہ ملوث
لا مطہر کما فی البدائع و کافی وغیرہما
و انما عرف مطہرا شرعا اذا لہ تعبد و امام فیسق
جس بعد مٹی (عقلہ و اللہ تعالیٰ اعلم) (عنہ غفرلہم)

پراسے جب پانی نہ ملے اذام تعبد و امام۔۔۔ تو دیگر اوقات حالات میں یہ اپنی اصل پر مٹی ہے کیونکہ مٹی کی اصل (مٹی غفرہ) ہے

فقط کیا فی اعلیٰ لان التیمم له جهات
صحة فی ذاته وصحة الصلوة به فالثانیة
متموعة علی العجز عن الماء وعمل
میتة عبادة مقصودة لا تصح بدون
طهارة واما الاولیٰ فتحصل بنیة اعلیٰ
عبادة کانت سواء کانت مقصودة لا تصح
الا بدلهة او غیر مقصودة کذلک او تحل
بدونها او مقصودة وتحصل بدون طهارة
فالتیمم فی کل هذه الصور صحیح فی
ذاته كما اوضحناه

طہارت بن سکے گا جس کی نیت کی گئی تھی جیسا کہ حدیث میں
ہے۔ اس لیے کہ تیمم کی دو جہتیں ہیں ایک یہ کہ فی نفسہ
درست ہو۔ دوسری یہ کہ اس سے نہ زہمی درست
ہو۔ دوسری حالت اس پر موقوف ہے کہ پانی سے
عاجز ہو اور اس پر کہ ایسی عبادت مقصودہ کی
نیت ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ لیکن پہلی جہت
تو کسی بھی عبادت کی نیت سے حاصل ہو جاتی ہے
خواہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو بغیر طہارت جائز
نہیں یا ایسی عبادت بغیر مقصودہ ہو جو بغیر طہارت
جائز نہیں یا بغیر طہارت بھی جائز ہے یا عبادت
مقصودہ ہو اور بغیر طہارت جائز ہو تو تیمم ان تمام صورتوں میں فی نفسہ درست ہے جیسا کہ علیہ نے اسے واضح
طور پر بیان کیا (۱۱۱) (ت)

اقول ای عند فقد الماء
قد مناصیصہ به وهو مستفاد ههنا
من نفس الکلام من تدبر من سابقه ولا
حقه لمن نظر۔

اقول میں پانی نہ ہونے کے وقت۔
جیسا کہ ہم پہلے اس کی مراعت پیش کر چکے ہیں۔
اور تدبر کرنے والے کے لیے یہاں پر خود اس طہارت
سے بھی یہ مستفاد ہے کہ نظر اعلیٰ کیے جاتی لاتی ہے (ت)
یہ اس لیے کہ انہوں نے دوسری جہت کے لیے دو
شرطیں ذکر کر دیں (۱) پانی کا نہ ہونا (۲) اور ایسی
عبادت مقصودہ کی نیت جس میں طہارت کی شرط ہے۔
اور پہلی جہت میں شرط ثانی کے بدلے مطلق عبادت
کو ذکر کیا ہے اور شرط اول سے سکوت اختیار کیا ہے
تو وہ بھی اس میں ملحوظ ہے۔ ملحوظ کیوں نہ ہو جیسے
اگر ایسا نہ ہو تو یہ تیمم بعینہ تجدد و تہار کی تیمم ہو جائیگی
جس سے وہ صاف استہارہ کر چکے ہیں اور پہلے اور بعد
میں بار بار اس کی تکرار بھی کی ہے (۱۲) منہ غفرلہ (ت)

عنه وذات لانه ذكر للجهة الثانية
شرطين فقد الماء ومية عبادة مقصودة
مشروطة بالطهارة وفي الجهة
الاولیٰ بتدل الشرط الثاني بطلق
العبادة ومكت عن الاول فهو
ملحوظ فيها ایضا كيف ولو لا ان
هذا التیمم عين تيمم البحر والندى
قد انكره مكار ذكره سابقا ولا حقا مسرورا
۱۲ منہ غفرلہ (۴)

نہ اقول تلا ہے کہ کسی نے کا دُور کرنا اُس کے انقطاع کے بعد ہی ہو گا ازادہ واستمرار یا اعدام و بقاء جمع نہیں ہو سکتے تو یہ شرط کو تیم اُس وقت ہو جب حیض و نفاس و حدث منقطع ہو چکے ہوں کما مراده العلامة الشوبلانی فی نور الایضاح (جیسا کہ علامہ شربلانی نے نور الایضاح میں اس کا اضافہ کیا ہے۔ ت) ہاں اگر آپنی غایت وضوح سے چنداں قابل تعرض نہ تھی خود چار سے اسے دُور کرنے کے لیے کھنہ میں آگئی و بائد الترفیق۔ بالجملة اسن لفظ سے فوائد جلیلہ پیدا ہوئے۔

(۱) اشتراط نیت

(۲) اشتراط انقطاع منافی

(۳) بیان نیت

اقول تیم دس نیتوں سے صحیح ہے۔ نیت رفع صلب امضریا تکبر یا مطلق حدث نیت وضو یا غسل یا مطلق طہارت نیت استباحہ نماز نیت جہاد مقصودہ مشروطہ طہارت نیت جہاد دیگر غیر مقصودہ یا غیر مشروطہ یا غیر مقصودہ و غیر مشروطہ نیت اُس تاکید کی مطلوب شریعت کی کہ اگر پانی سے طہارت کریں تو بلا بدل فوت ہو جائے۔ دسویں صورت پانی نیت ہوئے بھی کھنہ سے آدھ پہل تو ان وقت یہ ایسی کمپان پر قدرت ہو کہ پہل آنے کی نیت سے ہر نماز بھی بے تکلف ادا ہو سکتی ہے اگرچہ کسی اور جہاد کی غرض سے کیا ہو اور نرس سے کوئی نماز ادا ہوگی اور دسویں شکل ہی نماز ادا ہوگی جس کی ضرورت سے کیا ہے نہ دوسری اگرچہ وہ بھی اسی قسم غایت سے بدل بلکہ اسی کی نوع سے ہو سکتا نماز جنازہ قائم ہوتی وضو کر کے تو چاروں تکبیریں ہو چکیں گی اسے تیم سے پڑھنا اتنے میں اور جنازہ آگیا اگر وضو کر سکتا اس وہ سوسے کے لیے وضو لازم ہے اگر وضو کا وقفہ تھا اور نہ کیا اب وضو کا وقفہ نہ رہا تو اس کے لیے دوسرا تیم کر کے پہلا جاتا رہا۔ ہاں اگر دوسرے جنازے کی نماز ایسی بلا فصل برپا ہوئی کہ بیچ میں وضو نہ کر سکتا تو اُسی پختیم سے پڑھ سکتا ہے درختار میں ہے۔

لو جی یا غیری ن امکنہ بتوضی بیلہا شہد
مرال تمکنہ اعاد التیمم و الاکلا بہ یفتی

پھر ختم ہو گئی تو دوبارہ تیم کرے، ورنہ نہیں۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (اح دت)
ہمارا لفظ مذکور کچھ تعالیٰ ان دسوں نیتوں کو شامل ہے پہلی تین تو عین منطوق ہیں یونہی ان کے بعد

تین گراہ کی ملامت ہیں اور یہاں نیت استباحۃ نماز کے یہی معنی ہوں گے کہ وہ مانعیت جو میرے احضار سے قائم ہے دور ہو جائے کہ جسے اُس کے اباہت نماز نہیں ہو سکتی وہی اس کا طریقہ معین ہے۔ رہا کسی اور عبادت کی غرض سے تیمم مشروط میں قطعاً یہی قصد قلبی ہو گا کہ اُس عبادت کے ادا کرنے کے قابل ہو جاؤں اور نیت اسی قصد دل کا نام ہے تو اسے نیت استباحۃ اور اسے نیت دفعِ حدث لازم اور بغیر میں قصد طہارت خود ظاہر کہ یہ تیمم نہ کیا مگر ادیاناً کہ عبادت بے طہارت ذکر دی۔

وقد سنك في البحر الرائق نحو من دلالت
فقال شرطها ان يكون الصوى بادة مقصوداً
لا تصح الا بالطهارة او استباحة الصلاة
او رفع الحدث او الجبابة وما وقع في
التحسين من ان النية المشروطة في
التيمم هي نية التطهير وهو الوجه الصحيح
فلا ينافيه لتضمنها نية التطهير واما
اكتفى بنية التطهير لان العهد من شروعت
للصلاة وشروطها لا باحتسابها فكانت نيتها
نية اباحة الصلاة اهـ۔
کہ طہارت نماز کے لیے مشروع ہوئی ہے اور جواز نماز کے لیے طہارت کی شرط بھی ہے کہ طہارت کی نیت جواز نماز
کی بھی نیت ہے (۱) (۲)

اقول بعد كلامه يقتضى ان
الاصل نية التطهير وجازت نية استباحة
الصلاة لتضمنها ما هو المقصود ومحذور
يقضى بالعكس ان نية التطهير تنبئ
عن الاصل فاكفى بها ولغة المحقق في
الفتح بعد نقل كلام التحسين وما مراد
اقول: بجز کے شروع کلام کا اقتضای
ہے کہ اصل نیت تطہیر ہے۔ اور اباہت نماز کی
نیت اس لیے جائز ہے کہ اس کے ضمن میں وہ
نیت تطہیر بھی پائی جاتی ہے جو اصل مقصود ہے۔
اور ان کے کلام کا آخری حصہ اس کے برعکس یہ
فیصلہ دے رہا ہے کہ تطہیر کی نیت پڑوں کہ اصل

غيره من نية استحابة الصلاة كالايتافيه
 اذ يتصون بنية لتطهير^لاه وجعل في الحلية
 الاكمل اسوة الصلاة فقال لفظ التيمم
 يثبت عن القصد والاكمل ان يعتبر في
 الامراء الشرعية ما تبنى عنه من المعاني
 ثم مطلق القصد خير مراد بالاجماع وسوق
 الآية يعيد الامر بالقصد الى الصعيدي كالأمانة
 الصلاة عند عدم الماء المطلق فيتعيد الامر
 به فلا يوجد الأمر الشرعي وهو التيمم
 بدون نية فعله للصلاة اولها هو منزل
 منزلتها وهو عبادة مقصودة بنفسها
 لا تصح الا بالظهار فلا جرم ان ذكر القدر
 ان الصحيح من المذهب به دسوع
 الظهار أو استحابة الصلاة اجزاء لان
 كلا من النيتين تقوم مقام نية ارادة الصلاة
 لان الظهار شرعية لها وشرطه مست
 كالأب حتها ومثله ساقع المحدث و ساقع
 الجنبه^ل اهـ

(جواز نماز کی نیت) کا پتہ دیتی ہے اس لیے اس پر
 اکتفا کیا۔ حضرت محقق نے فتح القدر میں تھنیس کی عبارت
 نقل کرنے کے بعد یہ تحریر فرمایا ہے: "دوسرے حضرات
 نے جواز نماز کی نیت کا جو اضافہ کیا ہے وہ اس عبارت
 کے منافی نہیں اس لیے کہ جواز نماز کی نیت، نیت
 ظہیر پر بھی مشتق ہوگی آہ۔ (یعنی صہب جواز نماز کی
 نیت ہوگی تو اس کے ضمن میں نیت ظہیر جو اصل ہے
 یہ بھی پالی جائے گی ۱۲م المبادر صبیہ میں ارادہ نماز
 کو اصل قرار دیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں: "لفظ تيمم کا
 معنی قصد ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ شری فی الفاظ جن معانی
 کا اظہار کرتے ہیں انہی کا اعتبار ہو۔۔۔ پھر مطلق
 قصد بالاجماع مراد میں۔۔۔ اور آیت کا سیاق یہ
 ہے کہ تيمم مطلق نہ ہونے کے وقت نماز کی ادائیگی
 کے لیے قصد صبیہ کا حکم ہے۔ تو یہ امر اسی سے مقید
 رہے گا۔ اس لیے مامور شرعی یعنی تيمم بغیر اس کے
 نہ پایا جائے گا کہ نماز کے لیے اسے عمل میں لانے کی
 نیت ہو یا ایسے کام کے لیے جو نماز کے قائم مقام
 ہو یعنی کسی ایسی عبادت مقصودہ کے لیے جو بغیر طہارت
 جائز نہ ہو۔۔۔ یقیناً اسی لیے قدوری نے ذکر فرمایا ہے کہ صحیح مذہب یہ ہے کہ جب طہارت یا جواز نمسہ زکی
 نیت کرے تو کافی ہوگی اس لیے کہ دونوں نیتوں میں سے ہر ایک ارادہ نماز کی نیت کے قائم مقام ہے کیوں کہ
 طہارت اسی کے لیے مشروع ہوئی اور اس کے جواز کے لیے طہارت کی شرط بھی ہے رفع حدث اور رفع جناس
 کی نیت بھی اسی کے مثل ہے۔۔۔ (حدیث)

اقول فی قوله فیتقید الامریہ قل

یوجد الخ نظر ظاهر لما قد منع عن البدائع
ان حکم التیمم وارد علی خلاف القیاس
وقد قال فی الخلیة نفسا صدر الفصل
القم ورد بسحبها علی الاعضاء المخصوصة
ام غلو تقید الامرا الوارد بامارة الصلاة لم
يجز التیمم لغيره كدخول المسجد وتلاوة
القرآن للجنب او مسه للمحدث وهو
خلاف الاجماع وليست فی معنى الصلاة من
كل وجه حتى یحقق بها دلالة لا سيما وقد
حصر المصل منزلتها فی عبادة مقصودة الخ
بل لا یجوز عندی ان الله سبحانه وتعالى
انزل من السماء ماء طهورا یطهرنا به و
اصرفنا به فی الوضوء والصل لا یخص من اقامة
الصلاة بل لكل ما یطلب فیہ الطهارة مقصود
بفسه كای او لا ثم قال فله تجدد واما اى
كافی لظہر كہ فلیتموا التطہیر كہ صعبید
طیب ما لا صل هو نية التطہیر كہ افساد
ما فی الفتح والكل انما یدور علیه ولذا
افصح علیہ الامام البرہان فی
التیمم وما التطہیر المراد هنا الا
اسالة النجاسة الحكيمة وهو الذي
احدته فی التعریف فالحمد لله الذي
انقذ قلوبی واجری علی قلبي ما هو
الامر المحقق عند محقق الاثمة الكرام

اقول صاحب علیہ کلام توبہ امراسی

مقید رہے گا الخ عیاں طور پر محل فطر ہے۔ اس لیے
کہ بدائع کے حوالہ سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ تیمم کا
حکم خلاف قیاس وارد ہے۔ خود علیہ میں بھی نزدیک فصل
میں لکھا ہے کہ التبعید ورد بسحبها علی الاعضاء
المخصوصة۔ یعنی برخلاف قیاس بطور عبادت
اعضائے مخصوصہ پر ای دونوں کے مسح کا حکم وارد
ہوا ہے۔ اس لیے وارد ہونے والا حکم اگر ارادة
نماز سے مقید ہوتا تو کسی غیر نماز جیسے مسجد میں داخل
ہونا، جنابت والے کا قرآن پڑھنا، بے وضو شخص کا
مصروف پھرنا کسی کام کے لیے تیمم جائز ہی نہ رہتا۔
اور بدائع کے خلاف یہ۔ اور یہ فعلی ہر جہت
معنی نماز میں داخل نہیں ہیں کہ بطور دلالت انھیں
نماز سے لائق کر دیا جائے۔ خصوصاً جب کہ صاحب علیہ
نماز کے قائم مقام فعل کو ایسی عبادت مقصودہ میں
محصور قرار دے رہے ہیں جو بغیر طہارت صحیح نہیں
ہوتی بلکہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اگر سبھا نہ
تعالیٰ نے ہماری تطہیر کے لیے آسمان سے پاک
کرنے والا پانی اتارا۔ اور وضو غسل میں اسے استعمال
کرنے کا ہمیں حکم دیا۔ خاص ادا اسے نماز کے لیے نہیں
بلکہ ہر اس کام کے لیے جس میں طہارت مطلوب ہو خواہ
وہ بکاسے خود مقصود ہو یا نہ ہو۔ پھر فرمایا، ولم
تجد واما ای کا حیا لظہر کیم (فقیہو)
لظہیر کہ (صعبید احلیا)۔ یعنی تم اپنی طہارت
کے لیے کافی پانی نہ پاؤ تو اپنے کو پاک کرنے کے لیے

والحمد لله والاعتماد - پاکیزہ رُوتے زمین کا قصد کرو۔ تو اصل وہی نیت

تعلیم ہے جیسا کہ حضرت محمّدؐ نے فتح القدر میں افادہ فرمایا۔ اور اسی نیت پر ہر ایک کام کا دار ہے۔ اسی لیے امام برہان الدین مرغینانی نے تحفیس میں اسی پر اکتفا کیا۔ اور یہاں جو تعلیم مقصود ہے وہی نجاست حکیمہ کا دور کرنا ہے۔ اسی کو میں نے اپنی تعریف میں لیا ہے۔ تو خدا کا شکر ہے کہ میرے دل میں اسی کا القافریا اور میرے قلم پر وہی جاری کیا جو محققین انہر کرام کے نزدیک امر محقق ہے۔ اور ساری خوبیاں احسان و انعام کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آخری دو (نویں و دسویں) صورتوں میں تعلیم اور ازلہ نجاست کہاں؟۔ اس لیے کہ اگر وہ پاک ہو جاتا اور نجاست دور ہو جاتی تو اس کے نیچے سب کچھ ہارن ہو جاتا۔

جواب (اقول) اگرچہ نہیں۔ تعلیم اور ازلہ نجاست ہے مگر اس عمل کے حق میں جس کی نیت کی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کے لیے اس تہیم سے نماز کیجیے جائز ہو جاتی اور بحالت جنابت مسجد میں داخل ہڑا لیجیے جائز ہو جاتا۔ اور اس میں کوئی قسم کی باطل نہیں کہ کچھ چیزوں کے حق میں اس نجاست کے زائل ہو جانے کا اعتبار ہو اور کچھ چیزوں کے حق میں یہ اعتبار نہ ہو۔ اس لیے کہ یہ نجاست، نجاست مجکر ہی تو ہے جس کا ثبوت و انتفاء شریعت کے اعتبار اور عدم اعتبار سے ہی ہوتا ہے ہم تو دیکھتے ہیں کہ نجاست حقیقہ کا بھی یہ حال ہے کہ کسی انسان کے حق میں زائل ہو جاتی ہے اور

یہاں سے ان امور کے بارے میں کلام ہے چوتھی میں طہارت کی شرط ہے۔ اور اس کے لیے (اقول) ۱۲ سے ان کے علاوہ، مگر سے شریعت عام ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بقی ان یقال اینہ التعلیم
وانزالہ النجاستۃ فی الصورتین
الاحیرتین اولو طہر و سالت
لجس لہ عدد شئ۔

اقول بل و لکن فی حق مائتوی
ولو لا ذلک کیف حدثت بہ ملک الصلاۃ
و دخول المسجد جدا بدلت التیمم و
لا غرو فی اعتبارہا نرا لملۃ فی حق
بعض الاشیاء دون بعض فداہی الاحکمیۃ
ثبتت باعتبار الشریع و تلتفی بعدمہ
و عرف الحقیقۃ نزول فی
حق النائم و وقت انحصو
ولا حیل و وقت غیرہ کما
تقدم فی صدر الرسالۃ
وقد مرہنا عن البدائع
عہ کلام فی الشرطۃ یا لطہارۃ و من
قوله اقول وقد تقدم کلام فی غیرہا ۱۲ منہ
عظزلہ (م)

يقع طهور الماء اذ قد لا غير ذلك و مشددا
في المحبة و في ش يقف طهارة لما نوا
له فقط اهـ۔

طہارت جتنے کا جس کے لیے سے عمل میں لایا، دوسرے کے لیے نہیں اور۔ اسی کے مثل علیہ میں ہے۔ اور شامی میں ہے: نعمت اس عمل کے لیے طہارت جتنے کا جس کی نیت کی ہے۔ (مت)

اقول وقد تقدم قوله صلى الله
تعالى عليه وسلم حين تيمم لرد السلام
لعمري يعني ان امره عليك السلام الا اني
لم اكن على طهر فارشدا ان التيمم
لرد السلام يحصل التيمم طاهرا
في حقه مع ان السلام لا يحتاج الى الطهارة
فانه اعتبره مطهرا فيما ليست الطهارة ضرورة
له لعدم الماء حكما ففي عدمه حفيضة
اولي فما لاحل له الا بالطهارة اجدر
و اخرى وما ابدى المحقق في الفتا
من احق كونه حصل الله تعالى عليه وسلم
ما يصح معه التيمم ثم يرد السلام اذا
عاد طاهرا آه رده في البحرين المذهب
امن التيمم للسلام صحيح و ان
التجويز السمذكور خلافا للظاهر

اقول (میں کہتا ہوں) رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہمارا کہ بیان ہو چکا ہے
کہ جواب سلام کے لیے جب تیمم کیا تو فرمایا تھا: لا
يمنعني ان امرًا عليك السلام (مجھے تمہارے
سلام کا جواب دینے سے صرف یہ بات مانع نہیں
با طہارت نہ تھا) اس فرمان سے یہ ہدایت حاصل ہوئی
کہ جواب سلام کی غرض سے جو سننے والا تیمم کرنے والا
کو جواب سلام کے حق میں ظاہر بنا دیتا ہے۔
حالات کہ سلام کے لیے طہارت کی ضرورت نہیں تو
جب یہ تیمم اس عمل میں جس کے لیے طہارت ضروری نہیں
پانی کے عدم ملنے کی وجہ سے مطہر مانا گیا ہے تو عدم حقیقی
کی صورت میں تو بدرجہ اولیٰ مطہر ہو گا اور وہ عمل جو
بغیر طہارت جائز ہی نہیں ہوتا اس کے لیے تو اور
زیادہ مناسب و بہتر طریقہ پر مطہر ثابت ہو گا۔ حضرت
محقق نے فتح القدیر میں یہ حوالہ دیا ہے کہ

۵۲/۱	ایک ایم سعید عینی کراچی	شرائط التیمم	لہ ہائے الصنائع
۱۷۸/۱	مطبع مصطفیٰ النابی مصر	باب التیمم	رد المحتار
۲۷/۱	مطبوعہ مجتہبی لاہور	باب التیمم فی الحضر	سنن ابنی داؤد
۱۱۴/۱	مکتبہ زوریہ رضویہ سکسٹر	باب التیمم	فتح القدیر

کمالاً یعنی اللہ جو کہتا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی ایسے امر کی نیت کی جو جس کے ساتھ تیمم درست ہوتا ہے پھر تہنید ظاہر ہو گئے تو سلام کا جواب دیا ہو۔ لیکن ابجرائق میں اس احتمال کو اس الفاظ میں رد کر دیا ہے کہ مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست اور صحیح ہے۔ اور احتمال مذکور خلاف ظاہر ہے جیسا کہ عیاں ہے۔ (د ت)

اقول و یترجم عنی هذا انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان قد دعا للمساء حال التیمم حکما حملہ علیہ الامام نسوی فی شرح مسلم و هو فی عاۃ البصر اشد البعد لان الواقعة کانت بالمدينة الکریمة فصدر الحدیث من رجل فی سکتة من السکک فسلم علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یرد علیہ حتی اذا احطاد الرجل ان یتواری فی السکتہ صوب بیدیه عن الحدیث بل فی الصحیحین اقبل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من نحو بئر علقیہ من حل فسلم علیہ فلم یرد علیہ حتی قبل علی جدار قصعة وجهه و یدیه ثم ردة علیہ السلام اھ و بئر جمل موضع بالمدينة الکریمة علی صاحبہا دالہ افصل صلاة و سلام

اقول و اس احتمال کی بنیاد پر یہ بھی لازم آئے گا کہ بحالت تیمم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دسترس میں پانی نہ تھا جیسا کہ شرح مسلم میں اسی پر امام نووی نے محمول کیا ہے حالانکہ یہ بعید ہی نہیں انتہائی بعید ہے اس لیے کہ یہ واقعہ میرے منورہ کا ہے۔ ابتدائے حدیث کے الفاظ یہ ہیں: "فکیوں میں ایک گلی میں ایک آدمی گزرا جس نے حضور بسمی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مبارک کیا تو حضور نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ جب وہ غلی سے اوچل ہوئے کے قریب تھا تو سرکار نے دیوار پر دو ذوق ہاتھ مارے" الحدیث۔ بلکہ صحیحین میں قریرہ صراحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بئر جمل کی سمت سے تشریف لائے تھے ایک شخص سے طاق ت ہو گئی اس نے سلام کیا حضور نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ ایک دیوار کے پاس آکر چہرے اور ہاتھوں پر تیمم کیا پھر اسی کے سلام کا جواب دیا اھ۔ اور بئر جمل خود مدینہ منورہ میں

ایک مقام ہے۔ صاحب میرے اور ان کی آل پر بہت درد و سلام۔ (د ت)

لے ابجرائق باب التیمم ایچ ایم سمیعہ کمپنی کراچی ۱۵۰ تا ۱۵۱
 لے شرح مسلم للردی مع المسلم باب التیمم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۹/۱
 لے سنن ابی داؤد باب التیمم فی الحضر مطبوعہ محببائی لاہور ۴۷/۱
 لے صحیح المسلم باب التیمم قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۱/۱

چہار و پچم جن ارض اس کی معرفت کہ جنس ارض کے کہتے ہیں اور کیا کیا چیز "را م" سے ہے کیا کیا
 نہیں امر مهم ہے کہ اسی پر مدار مسابلی تیم ہے فاستمع وبانته التوفیق وبه الوصوں لہذا تحقیق
 (تو بنو رسالت ہو۔ اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اسی کی مدد سے تحقیق کی جنہوں سے مراد الہی ہے ت)

رسالہ ضمنیہ

المطر السعيد على نبت جنس الصعيد^{۳۵}
جنس صعيد کی نبات پر باران مسعود (ت)^{۱۳}

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلي علی رسولہ کرم

ستیدنا امام ائمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تم دعا ہے
بلکہ غیر جنس سے مغلوب نہ ہو اور اس کے خیر سے ہمارے میں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک وہ انہیں لہذا جنس
ارض کی تمہید و تعدیہ درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

مقام اول تمہید۔

اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الى اعماق التنقیح والتحقیق (میں کتا ہوں اور
ترقیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اس کا مدد سے نتیجہ تحقیق کی گزیروں کہ رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے
بیان جنس ارض میں اُن اُثر سے کہ اجسام میں نام سے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۱) احتراق

(۲) حرکہ

(۳) تولد

(۴) لیس

(۵) الطباع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر اُن کا ورود
ہو اس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں اُن کا اراد پھر توفیقہ تعالیٰ بقدر قدرت نتیجہ باسع و تحقیق باز رخ
و جمیع مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تعدیہ و ابانت افادات کریں وبالله التوفیق۔

بیان معانی الفاظ خمسہ

احتراق، جلنا، اشراق، مطہرات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثر ناری سے کھلا یا بعضاً فاسد و خارج عن المقصد ہو جائے کھانا پکے کہ احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبع و لطف و ادراک۔ اللہ کے غیر میں کہیں آگ سے مجرد تاثر قوی کہ احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزاء مقاصد شے برقرار ہیں جیسے زمین سوختہ کہ اثر ناری سے شدت گرم ہو کر سیاہ ہو گئی درختاں میں ارض محترقہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز ہے۔ مخطاوی و شامی نے ہا،

اذا حرق تراہما من غیرہن لعلہ حرق
صارت سودا جہا لان التعیر لون
التراب لاذتہ۔
جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ بن گئی ہو تو اس سے تیم ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے مٹی کے رنگ

میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں رہتی بلکہ ایسی اشیاء میں کہیں مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جبے مطہرات میں پک جانا کہتے تھے احتراق کہتے ہیں اسباب سے ہے احراق اجزاء تکلیس یعنی ان کا چرنا مایا۔

تقریر ہر ایک ہو جانا۔

اقول احتراق کی چار صورتیں ہیں، انتفا، انقفا، استفا، استفا سے کہ دو قسم ہو جائے گا۔

انتفا یہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے والی گندھک، فوسادہ۔

انقفا یہ کہ بعد عمل ناری اُس کے سب اجزاء برقرار رہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی رقم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزو زمین نہ تھی۔

استفا یہ کہ ناری اُس کے اجزاء رطبہ و یا بسہ میں تغیر کر دے اور جسم کا حصہ باقی رہے۔ اُس صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں تو ناری سے جسم میں فرق نہ آیا نہ پختہ سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس اجزاء ہے ورنہ تردد۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فنا ہوئے سے پختہ آگ بجھ گئی کہ آئندہ جو بقیہ بقائے رطوبت دوبارہ جلنے کی صلاحیت رہی تو فحش، انکشت، اکولا ہے ورنہ رطوبت، خاکستر، راکھ۔ اس میں غالباً اجزاء کچھ جاتے ہیں یا پختہ سے کچھ بقیہ گئے کہ آگ بالکل تغیر اتصال کر چکی والی عیاذ باللہ تعالیٰ جنہب (اللہ تعالیٰ کی اس سے پناہ مانگتے ہیں۔ ت) محاورہ عام میں اکثر اسی کو یاد کہتے ہیں۔

لینیں : نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پسند کو اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تنکلیں کو بھی کہ چڑنا بھی اپنے بہتر سے نرم ہوگا۔

اقول اس میں کھلا یا بے آفتاباے جسم شرط ہے بھرا کہ ہو کر فنا ہو جائے نرم ہو جائیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گزہ قدرے سست ضرور ہوتی کہ پہلی سی باجم گرفت و صلابت نہ رہی مگر جسم کو منجمد تھا اپنے انجام و پر رہے نہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، نہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔

فروبان و پھل جانا۔

اقول : یہ دو صورت ہے کہ اجزائے موجودہ کی گزہ قریب و انحلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثر نارسا ہے ان میں کہ رطوبت یا بسہ کو چھوڑ کر اڑ جائیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو مگر وہی رہے جو صورت تنکلیں و اجز میں تھی لہذا یہ اجزائے رطوبت فراق پاہ کر اڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گزہ بہت سست ہو گئی لیکن اجزائے یا بسہ انھیں نہیں چھوڑتے کہ جنوز تما سک باقی ہے اس کشمکش میں روانی تو ہوتی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

الطباع : یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، نہ ان سے کبھی منقول ہوا لہذا قاضی صاحب رحمہ اللہ نے اس کے مستدرکات تک، یہ نہ پتہ نہیں، ۱۰ فقہائے کرام نے اس کا استعمال فرمایا جس کا پہلا نسخہ امام شمس اللہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک پہنچا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے : قوله ولا ينطبق هو ما ينقطع

علیہ تعین اس لیے کہ قاضی صاحب رحمہ اللہ جس وزن تنکلیں و ترند میں ہے میں باقی کے منافی نہیں۔ (م)

علیہ یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ منہ (م)

علیہ اس کے بعد محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

جیث قال اللہین کیفیۃ تقتضی قبول
الغیر الخ الباطن و یكون للشیء بها
قوام غیر سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان کے الفاظ ظاہر ہیں، لین (نرم)، ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب دباؤ قبول کر لینے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ منہ

غفرلہ (م)

علیہ احتراز ہے ان اجزاء سے کہ بل کر اڑ گئے کہ ان کی گزہ ضرور کھل گئی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ویلین کا لحدید مسطح (اس کا قول دلائل منطقیہ یہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو چلتے جیسے (با، منج - ت)۔
اقول اس سے قرینہ ظاہر کہ لین معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے عقائد
 مولیٰ ضرورتاً نے انطباع کو دلیں سے تفسیر فرمایا جس سے روشنی کے دونوں ایک چیز ہیں، مقررہ و درمیں ہے،
 (دھولا یسطیع) ای کالیدین (یعنی نرم نہ ہو - ت) عقائد ابن امیر الحاج حلبی نے جنس ارض میں نفی
 انطباع و لین دو جگہ ذکر کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا - حلبی میں ہے،

قال مشایخنا جنس الارضی ما لا یحترق ہمارے مشائخ نے فرمایا جس ارض وہ ہے جو آگ سے
 بالہ من فیصیر مرعاد او ما کالیدین و لا جل کر رکھ نہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو اور منطبع
 یسطیع و ید حل فیما کالیدین و لا یسطیع نہ ہو - یا قوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو
 و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار نہ نرم ہوتی ہیں نہ منطبع ہوتی ہیں نہ جلتی ہیں -
 بولات مہا فلیس من جنس الارضی - اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ

جنس ارض سے نہیں۔ (ت)

یہ اس عینیت و جزئیت اور اسی کے علاوہ لازم کو بھی محمل معنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہ دیا کہ جو
 آگ پر نرم ہے جنس ارض نہیں اس سے ہادی معاد ہو کہ زمین و ہوس و سبب تفسیر پر ہر منطبع میں لین ضرور ہوگا
 اگر نفی جنسیت کر چکے تھو کہ کلام میں لین پر انطباع کا مطلق اور اسی طرح نفیہ بر جندی میں زاد الفقہاء سے ہے
 یدین و یسطیع (نرم اور منطبع ہو - ت) یہ عینیت کی تفسیر کرتا ہے کہ عطف تفسیری میں معطوف زیادہ
 مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لین میں کیا خاتمی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے
 معنی میں یہ کہ خفا ہے۔ باقی کتب کیوشل تحفۃ الفقہاء بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفیٰ و جہرہ نیرو و
 فنیہ و بحر مسکین و ایضاً و سندہ میں اس کا عکس ہے یسطیع و یدین (منطبع اور نرم ہو - ت)
 یہاں پر تقدیر عینیت عطف تفسیری ہے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جزئیت و لزوم بعد انطباع ذکر ہیں لغو
 محسوس انہیں کا اتباع اتنی جلی نے کیا گما سیانی (جیسا کہ آگے آیا تھا - ت) ۱۲ منہ مغلہ (م)

لے رد المحتار باب التیم مطبوعہ مطبعہ البانی مد ۱۴۶/۱

لے دراعلام شرح غرر الحاکم باب التیم مطبوعہ فی دار السعادة حد کامل ۱۴۸۰

لے حلبی

لے شرح نفایہ بر جندی فصل فی التیم مطبوعہ ترکشور کتب ۲۰/۱

لے فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے عنایہ میں سب سے مجدا اویطیم اویطین۔ بحرف تزدید ہے کہ یہ منطبع ہوا
نرم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رنگ کاٹا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

واقول تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع مجھے خلل و صنعت ہے۔ قاموس تاج العروس

میں ہے،

(و) الطبع ابتداء صنعة المثلث يقال طبع
الطبائع (السيف) او السنان صاعقه (و)
السكالك (الدرس هم) سكه (و) طبع
(الجبرة من الطين عملها)

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہ جاتا ہے
طبع الطبائع السیف او السنان (ڈھانچے والے
سے تلوار یا نیزہ ڈھالا یعنی بنایا) اور السکالک
الدرس هم یعنی سکے ساز نے درج بنایا۔ اور
طبع الجبرة من الطین یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)

توانطباع بمعنی قبری صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہوجانا کہ وہ جس طرح گھڑتا چاہے گھڑ سکے جس
سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہوگا مگر بعد لین و زری قرین اس کا میں ہے نہ جز بلکہ اس کی
علت اور گھڑنے کا صورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی اسے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قوت بل
ہوجانا اور ڈھانچے کی صورت میں وہ مان، اس کی علت اور اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کو چرخ سے کہ وہ پیسہ
اشرفی اینٹ بنانا، مغرب میں ہے،

قول شمس الائمة السرخسی مایذوب و
یطبع ای یقصد الطبع و هذا اجاز قیاسا
وان لم نسمع

شمس الائمہ سرخسی کی عبارت ہے، عایدوب و یطبع
یعنی جو چمکے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاساً یہ
جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

اقول هذا تحقیق کلام شیخ الاسلام ترمذی کا بھی یہی مفاد۔ پُرطابہر کہ بفضل پارہ پارہ ہوجانا مراد
نہیں بلکہ اس کی قابلیت اور وہ وہ طور پر جوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنگریہ انطباع
نہیں مگر جیسے پاروں میں تفسیر چاہیں اسی پر منتسم ہونا لہذا متقطع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ یقطع
(پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہوگا مگر صورت لین و لہذا ویلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ
قابلیت صنعت بر جلیں پر دلالت کرے واللہ الصوفی (اور اللہ قہن دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکلتے ہے

لے العنایہ مع الفتح باب التیم فوریر و خویہ سکھر ۱۱۲/۱
لے تاج العروس فصل الفار من باب الفعیں احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸/۵
لے المغرب

کہ منجھ نے اپنے تبرع ذرہ کے قول سے مدد مل فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ : جاری تقریر سے واضح ہو اگر کسی بھی منطیع ہوتی ہے ابھی قاعوس سے گزرا، طبع الجسۃ من الطین (مٹی سے گھڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوتی ہو و لہذا فی القدر میں فرمایا، ادا حرق لا یمنعہ (جب جلایا جائے تو منطیع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے، ینقطع بالاحراق (جلانے سے منطیع ہو۔ ت) عامر علانے کہ یہاں منطیع مطلق چھوڑا ہے اُس سے یہی منطیع، النار مراد ہے جس طرف لیں و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے ہو ورنہ پانی میں مٹی بھی گلتی گھسکتی ہے۔

بیان نسب : احراق و ترمیم نسبت اور گرری کہ ترمیم اُس سے خاص اور اُس کی پار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لیں و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کچھ خود قبائین میں مگر یہاں کلام اُن کی صلاہت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہر جنس ارض سے نہیں بحسب صلاہت لیں وہ نون سے عام ہے جو ذاتی ہو گا پتے نرم ہی سو کہ ذاتی ہو گا یہ بھی سخت چیز میں گھرنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور ہیں کہ یہ بھی سکے یا گھرنے کا حال ہے کہ بھی قابل ہر سکے جیسے پڑنے کا پتھر وغیرہ اجازت ہے اور دو، و اطراف میں حرور و منہوس میں و رہے صرا چاندی ذاتی ہو بھی ہیں اور منطیع بھی اور بھی ہر اُنکی ذاتی ہے منطیع ہیں اور مشککہ کا قوام منطیع ہے ذاتی نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف ہیاتوں کے بڑے اور رمل بزمک صورتوں تصویروں کے کھونٹے بنتے ہیں آنچ سے ہی قوم ان سبوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا نہیں جل جائیگا۔ آں جو چیز آگ پر صابر ہو نہ خفا ہو نہ راکھ جیسے ملازمت بخار و ہاں انطباع و ذوبان متقدم ہوں کہ جب نار سے نرم ہوتی تو اس کے اشتداد و انتہا سے شیا فشیاً نرمی کا زیادہ ہوتا ہوا انتہا و ذوبان پر ہوگی حتیٰ کہ ولاد میں اگرچہ تہا بیکہ فی شریحہ الواقعہ و المقاصد

عنه فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يذوب قلنا
يذوب اذا شت بالحدة آه شرحه الواقعہ۔ الدوبان
في غير الحديد ظاهر اما في الحديد فيكون بالحدة آه
شرح المقاصد ۱۲ منہ حضرت لد (مر)

اگر یہ کہا جائے کہ لڑا گھسکتا ہیں اگرچہ نرم ہوتا ہے تو
اس کا جواب یہ ہے کہ لڑا بھی فی الجملہ کسی تہا بیکہ سے گھسکتا
جاسکتا ہے اور شرح الواقعہ - لڑے کے علاوہ میں
تو گھسکتا ظاہر ہے لڑا لڑا تو اس میں بھی تدبیر سے
ہو سکتا ہے اور شرح المقاصد ۱۲ منہ حضرت لد (ت)

۶۰/۳	طبع مصطفیٰ انبائی مصر	فصل الطار، باب النین	۱۱۲/۱
۱۱۲/۱	نورہ رصویر سکھر	باب القیسم	۶۹ ص
۶۹ ص	طبعہ از سریت مصر	باب القیسم	۱۴۳/۱
۳۴۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۱۴۳/۱	

(جیسا کہ شرح موانع و شرح مقاصد میں ہے۔) اور ممکن کہ غائی عزوجل نے بعض ایسی حکم ترکیب بنائی ہوگی کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے باقی کر دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیان تنوع کلمات علما و اشکالات : اوصاف خسرو مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما چوڑا دجر پر آئے،

(۱) بعض نے صرف انبیاء کیا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح نقایہ علامہ برجندی میں ہے، ذکر الجہاد فی ان جنس الارض کل جزء منه جلائی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے کہ لا ینظم ^{لہ} جو منطبق نہ ہو۔ (ت)

اقول یہ ظاہر ایں ہے کہ لکڑی پکڑے تاج ہزاروں چیزوں پر صادق۔

فان قلت قد اخرجها بقوله بعد جزء منه ای من الارض ذکر تکلیف تسامحا و باعتبار اسد کور۔
اگر یہ اعتراض ہو کہ اتموں نے بکل جزء منہ (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا اور منہاں بجا سے منہ ذکر کی ضمیر تسامحا یا نہ کور کا قیاس کر کے لائے ہیں۔

اقول اولاً صرح قد لا ینظم فیس جزء منها ینظم بالنار۔
اقول، اولاً یہ ہر قرآن کا قول "لا ینظم" (منطبق نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی جز ایسا نہیں جو آگ سے منطبق ہو۔

وثانیاً یعود حاصلہ ان جنس الارض کل جزء منها و هذا کتعریف شئ بنفسه فانما اشان فی معرفة ان ای شئ من اجزائها۔
ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکلیں گا کہ جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گویا کہ شئی کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لیے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین کا جزء ہے۔ (ت)

(۲) صرف ترمذ کہ جو چیز میل کر رکھ نہ ہو جنس ارض ہے تاخ شرح قدوری میں ہے، جنس الارض صاذا احترق لا یصیر ماداً (جنس زمین وہ ہے جو میل کر رکھ نہ ہو۔ ت)

اقول یہ بھی غلظات شمسو نے چاندی فولاد نیز تیل گھی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق اگر
کیے سونے چاندی کا کشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے
ثانیاً عقیقہ و یاقوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما میثاق
(جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع وترتد کہ جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،
قبل ما کان بحیث اذا حرق بالناس لا ینطبع ولا یتروم فہو من اجزاء الارض کما
اقول ولا یرید التزییع فقد اقرہ
وفرح علیہ۔
کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلایا جائے تو نہ منطبع
ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے اور —
اقول (قبیل "کہا گیا" سے اس معنی کو ذکر کر کے،
اس کی غرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ
انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر تسلسل
بھی کیا ہے۔ ت)

جامع المضمرات پھر جامع الزمزم میں ہے،
جنس الارض کما لا یحترق لیصیر
مہاداً او ینطبع۔
مراق الفلاح میں ہے،
الضابطة ان کل شیء یصیر مہاداً او ینطبع
بالاحراق لا یجوز بہ التمیم والاجزاء

مراق الفلاح میں ہے،
الضابطة ان کل شیء یصیر مہاداً او ینطبع
بالاحراق لا یجوز بہ التمیم والاجزاء
خدا بطریق ہے کہ ہر وہ چیز جو جلائے سے راکھ ہو جائے
یا منطبع ہو جائے اس سے تیم جائز نہیں اور ایسی
نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تویر الابصار میں ہے،
بمطهر من جنس الارض فلا یحسب
بمنطبع و متروم و معادن۔
جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تیم ہوگی)
تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدن
سے جائز نہیں۔ (ت)

۱۱۲/۱	تویر و ضویر سکھ	باب التیم	فتح القدر
۶۹/۱	مطبوعہ کیمبر قرآن (ایران)	"	جامع الزمزم
ص ۶۸	مطبوعہ اذہر مصر	"	مراق الفلاح
۱۴۵ تا ۱۴۶	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب التیم	تہ الذم المختار مع الشامی

اقول پہلی تین عبارتوں میں اوراق سے مجرد عمل تار مراد ہے اور اخیر میں معادن سے فلزات و درہ
گہریت و ذریعہ و مردار سنگ و قوتیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیمم مصرح کما سیاق ان شاء
اللہ تعالیٰ (حیث کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔ ت)

(۴۴) میں و ترشد کہ جو آگ سے نرم پڑے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے، و هوہ میلین
بالنار او یترشد۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جانے۔ ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، غنیہ میں ہے،

قیل کل ما یحترق بالنار فی حدود ما دا۔ کما گیا ہو وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے
وینطبع او یلبس و لیس من جنس الارض۔ یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

اقول جب مجرد لین کافی تو اضافہ انطباع بیکار کہ انطباع بے لین نامستور، جرم اس کا معاد
عبارت چہارم سے ذائد نہیں۔

(۴۶) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جانب جس میں مثل حایہ ترمد و لین و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہو
وہ جنس ارض سے سچا در جانب غیر میں احتراق و لین کہ جس میں ان سے کوئی جو غیر جنس ہے و صد فقد مت
جہات حدیثہ (ان کی کتاب حلیہ کی عبارت زیر پر مکی۔ ت)

اقول جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولیٰ کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ
مطلق اسی مقید ترشد پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لین بھی جنس ارض سے اخراج
کر لیں ہے تو یہ بھی مثل حایہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت چہارم کی طرف راجع۔

عہ وقال بعدہ کالدھب والفضہ
والخسیرہ و غیرہا ما یمنطبع
و یلبس بالنار و ذلک ما قدمت
عنها سند بیان معنی لا انطباع ۱۲ ص
عمر ۱۲ م)
اس کے بعد فرمایا، جیسے سونا، پاندی، لوہا
و غیرہ ایسی چیزیں جو آگ سے منطبع اور نرم
ہو ا حریہ و ہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے
انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا
۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لہ غنیۃ المستمل باب التیمم
لہ الغنیۃ مع فتح القدر
لہ غنیۃ المستمل
سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶
فوریر رضویہ مستحکم
سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶
۱۱۲/۱

(۸ و ۹) بہت اکابر نے اپنے توہمی اوصاف شہدہ مگر ترجمہ کو ایک شے کیا اور زمین و الطباع کو ادعا طبع سے مل کر وہ سری شتی - پھر بعض نے زمین و الطباع کہا - بر جہدی میں زاد انقباض سے ہے ،

مایحترق بالاس و یصید مرعاد او یلین و ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے
یسطیع فلیس من جنس الارض و صا یا نرم اور مطیع ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں
عداھا من جنسہا۔ اور ان دونوں کے ماسوا جنس زمین سے ہیں ۔ (ت)

اور اثر نے، الطباع و لین ۔ بدائع اما کما علمایں ہے ،

کل مایحترق فیصید مرعاد ، او سوہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا مطیع اور نرم ہو جائے
یسطیع و یلین فلیس من جنس الارض و صا وہ جنس زمین سے نہیں اور ہر اس کے برخلاف ہو
وصاکان بخلاف ذلک فہو من جنسہا۔ وہ جنس زمین سے ہے ۔ (ت)

فرہنی ہنریہ میں بالعاطفہ کے ترجمہ رکھا یعنی یہی الفاظ البحر الرائق میں امام ابراہیم کا تفسیر کی مستثنیٰ
سے ہیں غیر ان فی اخرھا و ماعدا ذلک فہو من جنس الارض (فرق یہ ہے کہ اس کے آخر
میں و ماعدا ذلک فہو من جنس الارض ہے ۔ ۔ معنی اس ہے ۔ (ت)

یضاح علامہ وزیر میں تحت العقبا امام اجل علامہ الدین محمد بن عبدی سے ہے ،

تقانون الف رقی بین جنس الارض و غیرھا جنس زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و امتیاز کا
ان کل مایحترق فیصید مرعاد او قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا مطیع
یسطیع و یلین فلیس من جنس الارض و صا اور نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں ۔ (ت)

جو سہ فیرو میں ہے ،

هو ما اذا طبع لا یسطیع ولا یلین و اذا جس زمین وہ ہے کہ ڈھالا جائے تو نہ ڈھلے اور
احرق لا یصیو مرعاد۔ نرم ہو اور جب چلایا جائے تو راکھ نہ ہو ۔ (ت)

۴۱/۱	مطبوعہ نو کشتورنگھو	فصل التیم	۱۱ شرح النقایۃ للبرجندی
۵۳/۱	ایچ ایم سید کپٹی راچی	فصل مایتمیم بہ	۱۲ بدائع الصنائع
۱۴۷/۱	ایچ ایم سید کپٹی راچی	باب التیم	۱۳ البحر الرائق
۱۷۵/۱	مصطفیٰ ابراہانی مصر	-	۱۴ رد المحتار
۲۵/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	-	۱۵ البحرۃ النیر

اقول انطباع ولین میں حرف واو اور اُن میں اور تَرْتِی میں حرف آو خصوصاً اس انطباق کے ساتھ
ہنگامہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لیں و انطباع سے واحد میں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی
جو رکھ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جنس ارض نہیں آوَر ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے
کہ واو بمعنی آوَر ہو مگر اُن میں کوئی غلطی از اشکال نہیں۔

فاقول آوَن صراحتاً باطل ہم مدحش کر آئے کہ لیں و انطباع متحد نہیں معہذا بحال تقدیم لیں
یہ علت تفسیری محسوس ہوگا ہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چہام عود کری گی۔

وہم پر لیں غور کیا کہ انطباع بے لیں متصور نہیں بلکہ بحال تقدیم انطباع اس باطل کا ایہام ہو کہ کبھی
انطباع بے لیں بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لیں سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ تہ ہر انطباع
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف ارجاع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجدد لیں کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ بھر عبارت چہام کی طرف
عود کر گیا۔

(۹) علامہ شیخ ناوہ رومی نے، تین میں لیں کی جگہ دو، ای یا اور وی ایک شق تہذا در دوسری شق
ذو بان و انطباع۔

قدیم منہب الانطباع وفي کلام شمس الانمۃ
السرحدی ینذوب و ینظم کما مرعت
المغرب۔
انہوں نے، ای دونوں سے انطباع کو پہلے رکھا ہے
اور شمس الانمۃ سرحدی کے کلام میں ینذوب و ینظم
(پہلے اور منظم ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ
سے گزرا۔ (ت)

اقول ولا ینتلمات ہذا
اقول یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ

عنه ومثله في الحانية وفي خزانة المفتين
عن الظهيرية لا يجوز التيمم بكل
ما ینذوب و ینظم ۱۲ منہ عفرلہ (م)
اس کے مثل خانہ میں ہے اور خزانہ المفتین میں ظہیریہ
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیمم ہر اس چیز
سے جب تَرْتِ نہیں جو گچھے اور منظم ہو ۱۲ منہ
عفرلہ (ت)

دو نوں میں غموم می وجہ ہے۔ (ت)

لان بینہما غموم می وجہ۔

جمع الانہر می ہے۔

کل شیء یحترق ویصیر مرصاۃ لیس من جنس
اکلہ من وکد لک کل شیء یمنطبع ویندب۔
ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس میں سے
نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پگھلے (ت)،
اقول: یہاں بھی بہ ستر ترین احتمال اور میں پر اشکال۔

اول، دو بان و طبائت ایک میں تو حاصل ترند و ذوبان ہوگا۔

اقول مگر اتحاد باطل کما حطت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم، دو نوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و
ذوبان دو نوں کی صالح ہو۔

سوم، ضعیف و وجہ اخفی میں میں ترند یا ذوبان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول ان دو نوں پر نصوص تو آگے آتے ہیں انی مشاء اللہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعد یوں
روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون: ۱۔ آگے ایک میں ترند، ۲۔ دوسرے میں انطباع و ذوبان کو برکت
و اوجہ کیا تو تیار یہی کہ یہ دونوں قانون واحد میں ہیں۔

(۱۰) امام قر الملة والدين زیلعی نے باسکل مثل نم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ
جسے رہیں کما ہے یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے۔
تمہیں الحقائق میں ہے۔

لغاصد بیہما ان کل شیء یحترق بالنار ویصیر
مرصاۃ لیس من جنس اکلہ من وکد اکل
شیء یمنطبع ویندب بالناس وکل شیء تا حکامہ
اکلہ من جنسہ ام واثرة الفاضل
احی چلی بلعطۃ قیل مقرا و قیل فی
اخیرہ هذا اشد حکامہ الزیلعی
فقد یوہم من لہم یواجه التبعین افہ
دو نوں کے درمیان فرق و امتیاز یوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز
جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے
نہیں، ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پگھل
جائے۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین
سے نہیں ام۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل اتنی چلی
نے نقل کر کے برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام
زیلعی کا ہے جسے لہم یواجه التبعین یعنی کلام مراجعت کو نیو نے

ملک جمع الانہر باب التیمم دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱

ملک تمہیں الحقائق " مطبعۃ امیرہ بولاق مصر ۳۹/۱

۵۳: نخبة العقائد " مطبع اسلامہ لاہور ۱۴۴/۱

فیدہ بلفظہ قیل و لیس کذا لک۔ کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قیل کے ساتھ ہو گا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

اقول یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس و غیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس نکلیں کہ جو غیر جنس ارض ہوا سے زمین کھائے، زمین سونے پاندی کو بھی نہیں کہتی بہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں اس کے حاصلات اور اُن پر اشکالات بعضہما مانعہ نہیں۔

(۱۱) فاضل مچپ نے بالکل وہم کا اتباع کیا مگر لیں بجائے انطباع لیا کہ وہ کل ثقیلین و بدو ب بھلاؤ (اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور پھیل جائے)۔ (ت) اور اسی کو حاصل کلام تین شہر آیا کہ (جیسا کہ گزرا۔ ت)

اقول یہ ہرگز اُس کا حاصل نہیں لیں و انطباعات میں فرق عظیم ہے کہ تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباع دور سے نکلا اگرچہ دونوں فاضل بمعصر اعیان قرن تاسع سے چن مگان کی کتاب دور سے اٹھا رہے ہیں بعد ہے تصنیف دور تاسع میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ ششم میں اور اس کے خاتمہ میں سطری کی سطری خاتمہ دور سے مانا میں! لیں، انطباعات کی تریل نے اسے کلام تین شہر سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اُس میں تین احتمال تھے اس میں احوالی اتحاد نہ جاسکتا تھا کہ میں دو بان میں فرق بدیہی ہے۔

رتبہ وہ اول ہے **اقول** تو ذکر لیں لغو کہ لازم ذہان ہے اور حاصل حاصل اول عبارت نمبر ہرگا دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر ذہان لغو کہ مجرولیں کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف خود گوسے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابوالبرکات نسفی نے ایک شق اشتراقی اور دوسری انطباعات و لیں کافی میں ہے: و طاهر من جنس الارض لا بسا منطبعہ جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں و بدین او یحتمل۔ جو منطبعہ اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

اقول بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور اُنس پر حاصل لیں و اشتراق اور جمع یعنی اشتراق ہو یا انطباعات و لیں کا اجتماع اس میں لیں لغو اور حاصل اشتراق یا انطباعات اور تردید پر انطباعات سیکار اور حاصل شکل احتمال اول۔

(۱۳) فاضل معین ہروی نے بجانب جنس اتراق و انطباع یا اور جانب غیر میں لین بواو مافہ اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا،

جنس الارض ما لا یحترق ولا ینطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلتا اور نہ منطبع ہو۔ اور جو
مالیس من جنس الارض ما یحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جلتے یا منطبع
منطبع و یلین ہے اور نرم ہو جلتے۔ (د ت)

اقول یہ حقیقت امر پر صریح متناقض سے حمایہ لونی کا مفاد کہ مجہولین منافی ارضیت نہیں اور ثانیہ
کی تصریح کہ منافی ہے لاجرم یہاں غلط تفسیری متعین ہے خود باطل اور امتحان اول عبارت ۱۲ کی طرف مائل۔
(۱۴) اقول یہ سبب باد صفت اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس
میں فارق ہیں مگر مولیٰ خسرو نے غرر و درق و شرح دونوں میں مدد و شش اختیار فرمائی کہ انہیں فارق ہونا
بلکہ جواز تیمم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید جانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیمم جائز ہے اگر آگ سے جل کر
نرم پڑے نہ کہ جو یہ حاصل تو ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدرکتی ہے
اُس سے تیمم روا نہیں تو حق و شرع نے صاف بتایا کہ خود جس دوسروں کی سوئی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم
یا نہ کہ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ تم کی عبارت یہ ہے،

علیٰ طہر من جنس الارض و هو لا ینطبع و جنس زمین کی پاک چسپ نہ پر جب کہ وہ جلتے سے
ولا ینترق و لا احتراق ہے نہ منطبع ہو اور نہ را کہ ہو۔ (د ت)
شرح میں فرمایا،

و ذلک لان الصعید اسم لوجه الارض و باجماع اهل اللغة فلا یساو مالیس من
اور یہ اس لیے کہ صعیہ باجماع اہل لغت و لغت زمین
کا نام ہے کہ یہ لفظ اسی چیز کو شامل نہ ہو گا جو جنس زمین
سے نہیں یا منطبع یا را کہ ہونے والی ہے۔ (د ت)

چسپ یا او ینطبع او ینترق۔
پُر تائید کہ یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشایخ و علما سے مجدا ہے۔
و حاول الصلاة الشرعیة صلاہ و حاول الشرعیہ صلاہ

ملہ شرح کنز مع فتح المعین باب التیمم و پچ ایم سعید گپنی کراچی ۹۱/۱
ملہ درر الحکام شرح غرر الاحکام باب التیمم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱
سہ ایضاً

کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے شرح کی عبارت میں
 او (یا) کے لفظ سے عطفت تسامح ہے۔ یہ عطفت
 وادعے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ نام پر خاص کا عطفت ہے (ت)

اقول قن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ
 نہیں ہے کہ وہ مالا یا منطبقہ الہی اور وہ
 (جنس زمین) وہ ہے جو منطبق ہوا (یا) بلکہ اس
 میں جنس زمین کو جو بحالیہ سے مقید کیا ہے اور حال
 شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص
 کا عطفت ہے اگرچہ بجا ہے خود حق ہے جیسا کہ ہم اشارہ
 قنال اس کی تعمیری کرینگے لیکن یہ معنی نہیں ہالا کے موقع

الوقای فغال علی قن الشرح فی العطفت یا و
 تسامح کان ینبغی بالواد لانہ عطفت
 خاصہ

اقول وما یدعمل بالمتن فانه
 لویقل و هو مالا لیل قید جس الارض
 بجملة حالیه و الاحوال شروط قن قوله
 لانه عطفت خاص و انکان حقا علی
 ما تحققة ان شاء الله لکنه من اللفظ
 لمساکنهم و مساک نفسہ الما ر عہ فی
 العبارة الثالثة .

اور خود علامہ شرنبلال کے موقع کے خلاف ہے جو ان کے ۲۱۱ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)
 یہ عبارت اگرچہ جدید میں حاصل تمانے سے بڑا ہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ میں و تردید مانع تہم ہیں
 تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی تریک ہوئی۔

بالجملہ چارے بیان سے واضح ہو کر یہ چارہ عبارتیں اس سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱
 میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارت ہو کر ان کا حاصل دو قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔

(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترد

(۳) ترد یا انطباع

(۴) ترد یا لین

(۵) ترد یا ذوبان

(۶) ترد یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترد یا ذوبان یا انطباع

عکس غیر در میں یہ وجود مناطیا جائیگا اور در میں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۸) احتراق یا لین

(۹) احتراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو اُن کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں
 و باللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناسبات قول اخیر میں کہ دو دو یا تین وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے
 کسی وصف کا جو دوسرے جنس ارض ہونے کا مناسبات ہر قول کے اُن سبب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے
 ایک بھی ہر دو جنس ارض نہیں، اور اس سے تیسرا جائز اور اصل کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تیم جائز اب
 ہر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ
 اُس قول کے مناسبات ارضیت کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناسبات کا شامل ہونا چاہیے تھا
 اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصاف معتبر سے علا
 کوئی نہیں وہ اُس قول کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناسبات سے خارج ہونا درکار تھا اُس
 میں داخل رہیں وہ قول اول کی جامعیت پر نقض ہیں مگر سے اور وہ دونوں قابل لحاظ ہیں نہیں باقی یہاں
 ذکر کریں واللہ التوفیق **فقد وضعت** میں کسی جنس ارض میں پہلے وصف کے تحقق کا کافی ہے لہذا ہر قول پر بعد اکلام
 کرنے سے اوصاف کی تمنیں کر کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے
 نقض سب پر وارد ہوں۔

انطباع پر نقض من اقول اولاً کبریت کہ جب آگ سے ذاتیہ کہہ کے کسی سانچے

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خاص گندھک کے پیالے ٹریاں کلاس بنتے ہیں ہمارے
 شہر میں ایک صاحب کثرت بناتے تھے بے شبہ بروہ اب آرمادیکے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں
 ڈالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ مطبوع ہوتی اور یہ انطباعات آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی نے
 حتم کیا اگر ہر بقائے صورت بعد بروہت سب سے ہونے کے بتا سونے شکر کے مخلوق سونے پاندی کی
 اینٹوں وغیرہ میں تو لارم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہوا، اُس سے تیم ناروا ہو حالانکہ کتب معتقدہ میں اُس کا
 جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیم کا جواز مصرح ہے کھامیاتی (حمیا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

شکامیاً ذریعہ یہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے
 جس کا غور ہم نے تحریر کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگے چاہتی ہے۔

وہذا معنی قول ابن زکریا الموانذی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جامع
 میں ابن بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے، کتاب علل المعادن ثم احسن البیہاس

فی الجامع تكون المرمیة کتکوبت
 الکبریت غیر ان البخار البارد الثقیل الرطب
 فیہ اکثر و البخار الد خافی فی الکبریت
 اکثر و لذلك صابر لا یحترق کاحترق
 الکبریت و صابر اقل و اصبر علی النار
 منه
 ذریعہ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق
 یہ ہے کہ ذریعہ میں، سرد و ثقیل تر بخارات زیادہ
 ہوتے ہیں اور کبریت میں، خافی بخار زیادہ ہوتا ہے
 اسی لیے ذریعہ اسی طرح نہیں جلتی جیسے کبریت
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت
 ہوتی اور دیر تک ٹھہرتی ہے۔ (ت)

علائکہ اس کا جنس ارض و صابر تم ہونا تو اس اعلیٰ قوت سے روشن جس میں اصلاً عمل ارتباب
 نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)
 ثم یرتقن اقول اولاً خزائن الفتاویٰ علیہ و جامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ
 پتھر کی راکھ سے تیمم جائز ہے۔

و نظم الدر لا یجوز صرمد الاسر ماد
 الحجر فیجوز
 و در مختار کی عبارت یہ ہے: راکھ بننے والی چیز سے
 تیمم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے
 جائز ہے۔ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر ہی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تیمم کیونکر ہوا۔
 ثانیاً ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ ٹکڑی کی جگہ ملتا ہے اس کی راکھ سے تیمم روا ہے۔ علیہ
 میں ہے،

فی خزائن الفتاویٰ قال العبد الضعیف
 ان کان المراد من المخطب لا یجوز و
 انکان من الحجر یجوز لانه من
 الارض و قد مرأت فی بعض بلاد ترکستان
 کان حطهم الحجر
 خزائن الفتاویٰ میں ہے، ہندہ ضعیف کہتا ہے
 راکھ اگر ٹکڑی کی ہو تو تیمم جائز نہیں اور اگر پتھر کی
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور میں
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔ (ت)

اسی طرح قرآن سے قسمستانی اور قسمتی سے طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے۔

ثانیاً اور ایضاً علامہ برجندی نے نورہ و مراد سنگ سے دو نقض اور وار دیکے کر یہ حل کر رکھ ہو جاتے ہیں
بالا لکھتیں ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد نقل عبارت بارہ زاد الفقہا ہے۔

هذه ابيدلى على ان التيمم بالنسوة و
السداد صبحه كايجهون فافهمها يحترق
بالناس ويصيران من مصادا وقد مروح
قاضي خد ان يجهون التيمم بها الا
ان يقال ان محترقها لا يستحق مصادا
في العرفه

اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ و مراد سنگ سے تیمم
نا جائز ہے کیونکہ یہ وہ نون آگ سے حل کر رکھ ہو جاتے
ہیں حالانکہ قاضیہان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ عرف
میں جملے ہوئے نورہ و مراد سنگ کو رکھ کے نام سے
پاؤ نہیں کیا جاتا۔ (ت)

لین پر نقض اقول اولاً چرنے کا پتھر اور جتنے اجزاء کلیس کچے ہاتھ میں بیٹھا اپنی حالت میں
سے صلابت میں تم ہو جاتے ہیں کلیس کرتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جرم پس نہیں سکتا پھنے کے قابل ہو جاتے۔

ثانیاً کبریت (ادوں)

ثالثاً ذریعہ ضرر آگ پر دم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں ہر خلاف ان سے تیمم جائز لکھا ہے کہ
سیاتی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

نورہ بان پر نقض اقول یہی کبریت اور ذریعہ وہ نون پس پر بھی نقض ہیں ان کی نرمی نہ جانے پر
غشی ہوتی ہے جیسا کہ مشابہہ مشابہہ۔ علامہ نقض ذاتی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معنیات کی پانچ قسمیں
کیں۔ دوم ذاتی مشتمل اور فرمایا، ولک لا لکبریت والذریعہ (وہ کبریت اور ذریعہ کی طرح ہے۔ ت)
احترق پر نقض اقول اولاً و ثانیاً یہی کہ حکم ہر حال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔
ثالثاً لکھ کر اس کا پتھر جلائے ہی سے بنتی ہے۔

رابعاً کمان و بد نشان میں ایک پتھر تخریقہ ہے کٹنے سے رُوئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی
بچی بنا کر چرائ میں روشنی کرتے ہیں تیل ڈالتے ہیں تو ایک بچی دو تین جیسے تک کفایت کرتی ہے و کبرہ ف
المخزن و ذکرہ فی تنج العروس فی مستدرکہ بعد باذ شمس انت

معدنہ بدحشائی (۱) سے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس سے اندر ہاؤس کے بعد اپنے اصابہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بدحشائی میں ہے۔ ت۔

خامسا شام میں ایک پتھر قرابخیزہ سے آگ میں ڈالنے سے پست دیتا ہے ذکرہ فی المعجزات و لطفۃ (۱) سے مخزن اور معد میں ذکر کیا۔ ت۔

سادسا سنگ خزائی جزیرہ مشقیرہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا چھینٹا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قال فیہما (مخزن و معد میں ہی سے بھی بتایا ہے۔ ت۔) سابعاً ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے اور ٹکڑی سا جلتا ہے۔

شامنا ہلی ہرنی زمین کا مسدود کتب معترہ مثل غزات الزوازل قاضیہ و فتح و علیہ و بحسبہ و غیاثہ و جواہر الاصلی و مراقی الفلاح و نور مخار و ہندیہ و غیرہ میں مذکور کہ اس سے تیرہ واسطے کھسا سیتا فی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا) ایضاً شام اللہ تعالیٰ۔ ت۔

تنبیہ کبریت سے نقص پر علامہ سید ابوالسعود ازہری کو تلبہ ہوا اور عبارت دارہ طاسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاہر ان هذا الخلق لا یصلی ولا یسکون بان، بعض یحترق کأنکبریت آھ

ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے نقل نہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہو گا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت (۱)۔ ت۔

اقول، ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال تو ضرور وارد ہو گا اور قدر مذکور کار آمد نہ ہو گا اس لیے کہ جس چیز سے تیم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے اس کی وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل الايراد لا مرد له عن ظہر العرب والعذر لا یجدي لانهم یصددا عطاء معدن لہما یجورہ التیسم و صلا فسادا کامن شیشا یختلف و یتخلف

لہ تاج العروس	فصل ابواب من باب الشین	احیاء التراث العربی بیروت ص ۲۸۱
لہ مخزن انادویہ	فصل النار مع الخیم	مطبوعہ نوکشور کراچی ص ۲۳۱
لہ ایضاً		
لہ فتح معین	بحث حبس الارض	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۱/۱

نظم التحلیط والتعلیل -

اس سے جُدا مختلف ہوگی تو یہاں تفریق کے تحلیط و

تعلیل لازم آئے گی۔ (ت)

نقض منع - اقول انقضض میں عبارت غرور و درجہ شریک حتیٰ کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ جس میں تردید یا لین ہو اُس سے تیم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ زریخ و کبریت و جہنم و رما و حر و غرور و مردار سنگ معدنی و ارض مخرقہ و مطلق حجر سے جو از تیم عامہ مستثناات میں مصرح ہے کہ سیما فی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا) ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت) غرور میں خود فرمایا، صفت جنس الارض کا لفظ حر و الزم فیہ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور زریخ۔ ت) مگر نقض منع اُس پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلید نہ اُس کا منطبق ہے نہ مفہوم۔

اب متوضیٰ نیچے فاقول منع پر نقض کثیر و اقر میں یہاں بعض ذکر کریں،

(۱) سانجر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گلیں نہ نرم پڑیں نہ راکھ ہوں (۳) اول (۴) پالا (۵) کل کا برت (۶) رال (۷) کا فور (۸) زاق تین قول اول پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبق (۹) کچر جس میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) مرق (۱۲) عطر (۱۳) مایہ الہیں (۱۴) دودھ (۱۵) بہتا گلی (۱۶) تیل (۱۷) کار و غیرہ، شبہ کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں سات قول پیشین پر (۱۸) جھاڑو گلی (۱۹) شکر کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ میں وہ بان و انطباع کا اجتماع کما تقدم فی بیان النصب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گر چکا۔ ت) (۲۰) علامہ برجندی نے عبارت مفتقر پر غور و راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہا نقل کر کے لکھا،

هذا يدل على ان التيمم شخص المرء ما يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعا والله لا يجوز لكن ذكر في الصحاح قال ابو القاسم يجوز و ابو نعس لا وبه تأخذ۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ غور و راکھ سے تیم جائز ہے حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر صلا کا اجتماع ہے کہ راکھ سے تیم جائز ہے۔ لیکن نصاب میں لکھا ہے کہ ابو القاسم کہتے ہیں، جائز ہے۔ اور ابو نصر کہتے ہیں ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

اقول بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلتے نہ دوبارہ راکھ ہو

یا بکھڑ کوئی قول کوئی جہارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان نکشف الغایۃ فی الصلوۃ
والسلام الايمان فی علی صیّد الانس
والجان فی والدہ وصحبہ فی وابتنہ و
حزبہ فی کل حین و ان فی اصین۔
اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری و التباس کے
ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے۔ اور کامل ورود و سلام
پروانس و ہیں کے سردار اور ان کی آل، اصحاب
فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ انہی
قبول فرما۔ (ت)

استعانت توفیق بطلب تحقیق
اقول بیوز عز وجل جہارات علما کے اسالیب مختلفہ
پر اشکالات اور تعریفات کی جامعیت پر نقوض سب

کامل ان تین حرفوں میں ہے،

(۱) احراق سے ترد مقصود اور ایسے اطلاق کے اطلاق فقہاء سے اکثر معہود و لہذا علیہ سنے ترد
لے کر وہ جگہ صرف احراق کہا۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں،

ایک عام تر کو صراحتاً میں استواء الطحا کے سراسب کو شامل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض
با حرق۔ یا غیثہ اجمار مکلفہ بھی اُس میں داخل، تذکرہ واؤد انطاکی میں ہے،

(رماد) هو ما یبقی من الخمد بعد حرقه
ومنہ ما خص باسم فیذ کسر حکا المنورۃ
والکاسفید اجو وما خص باسم الرماد
وهو المذکور ہما
رماد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد
بہ جاتا ہے۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا
کوئی خاص نام نہ لگایا ہو نہیں تو اسی نام کے تحت ذکر
کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیداج اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو رماد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد النقی اندلسی ابن البیطار میں جائینوس سے ہے،

لناس یحسون بہ الشئ الذی یبقی من
احراق الخشب (انی ان قال، والمنورۃ ایضا
نوع من الرماد۔
لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے
جو کوئی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں مکمل
کہا اور نورہ بھی رماد ہی کی ایک قسم ہے۔ (ت)

و دسرا متوسط کہ اجڑنے پہلے کثیف و فی الجسم فنا ہونے کے بعد ہر اجڑنے یا جسم بھی رما دہی عام ازلی کہ جسم بہت
رہے جیسے کوئلہ یا نہیں جیسے کڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رما دہی کہ عقرب کہ عقرب نہ کو لوہے یا تانبے یا مٹی کے
برتن میں رکھ کر سرخیز سے بند کر کے اُس تند میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے باہر نکال
لی ہو اور پھر تند بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تند بہت گرم نہ ہو کہ عقرب خاک نہ ہو جائے مگر
فی العقرب ابن الکبیر و الصخرات و غیر ہا (جیسا کہ قرابا دیں کبیر اور مخزن وغیر ہا میں ہے۔ ت) صبح
نکال کر پس کر شگ پر گدہ و مشاندہ و سرابول و غیر ہا کے لیے استعمال کرتے ہیں اور مشاندہ ناجائز ہے۔

تیسرا خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الریات اتنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ
ہو یا یا تھ لگانے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور پرست
باعث لغت و تشتت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھار اٹا اور خشک۔ تلح العروس میں ہے
المعاد دقاق الفحم من حراقة النار ما
ہبما من الجمر فطارد دقاق آہ و فی
انقاص من الفحم الجمر حد فی آہ
در مادہ آگ سے جلی ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے
اور انکارے میں سے وہ جو عباد ہو کر ریزہ ریزہ اٹے
اور انقاص میں ہے الفحم۔ بجا ہوا
انکار (یعنی کوئلہ) آہ۔ (ت)

اقول اصاب فی جمل الرماد دقاق
وقد صفتنا ان الفحم نظر فالفحم
المدقوق لا یسوی رماداً فما هو ما
ذکرنا من حراة الجسم ایالسة المتفتتة
بعد الاحراق تمام۔
اقول تاج العروس میں رما دہیوں کو
بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت
محل نظر ہے کیونکہ پیسے ہوئے کوئلہ کو رما دہی (راکھ)
نہیں کہا جاتا۔ رما دہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی
جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد
خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رما دہی کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے
کڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مر عن ابن البیطار عن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

۱۔ مخزن الادویہ	فصل الزار مع المیم	مطبوعہ نوکشور کراچی	ص ۳۱۱
۲۔ تاج العروس	فصل الزار من باب الدال	احیاء التراث العربی بیروت	۲/ ۳۵۴
۳۔ القاموس المحیط	باب المیم فصل الفاء	مطبع مصطفیٰ ابابلی مصر	۱۶۰/۴

جو الزجالیوس بیان ہوا۔ ت کا ردہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(۱۷) لین ذہبان انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ منطرق یعنی مستور سے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدریج غرق میں مبتلا اور عرض و طول میں پھیلتے جاتے جیسے سو ناچاندی تاپ و حیرنا اجساد سمیر۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لیں ہوا، ضرب منطرق سے منمتت نہیں ہوتے بلکہ جس گھٹرت مسطورہ قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آگ دی جائے تو گھٹل جاتے ہیں یہ ذہبان ہوا رہا یہ کہ لیں و ذہبان و انطباع تو اور اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرق کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

اقول اس کا قوی جواب قرعہ ہے کہ یہ تینوں معنی اوصاف ہیں صلابت و جمود و اتساع کے مقابل۔ ان سے ذات اجزائے جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق پھٹنے فساد بعض کہ اکثر ہی قباد کہ اس میں نفس اجزا پڑا ہے اور ترمیم میں تو اور اظہر ملانے کرامتہ دو شقیں قربانی ہیں۔

ایک میں احتراق و ترمیم رکھا یہ دوسرے جس میں غلغلا بعض اجزا کا مل جانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لیں ذہبان، انطباع۔ قرعہ ہیں بنیاد است اجزا پر نہ ہیں فی تمام اجزا برقرار ہیں اور جسم نرم ہو جاتے گھٹنا قبول کرے یا بڑھ جاتے یہ نہیں ہوتا بلکہ انھیں اجساد منطرق میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اسے نرم کر دے قابل عمل کر دے گلا گھلا دے تو ضرور اس کی بعض رطبتیں بھلائے گی سب اجزا برقرار نہ رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطبتیں نہ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و دقیق و قیق منظور ہو جو ز صرف ان اوصاف ثلاثہ بلکہ نفس میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کر دے تو وہ بے ترد تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضلہ عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

نکتہ اولی۔ اقول و ہر بنی استعین (میں کتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت) منطبع ہونے کو شے کا صرف صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر مطلب حتی کہ پانی بھی منطبع ہو کہ صورت تشکیل لازم و طوبت ہے بلکہ اس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو طوبت چاہئے اور حفظ کو اجزا کا تمسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں مشا اگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اس کا انطباع اس کی طرف منسوب ہو گا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شے تمسک اجزا میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کی جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالما ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا تو منطبع بالانار یا نرم شے

میں فرط رطوبت مانع حفظ صورت سے مٹی کے ملائے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوتی تو منطبع بالعیین یا بانارہے اور اگر دونوں نہیں اور دو چیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہوتیں تو اس کا انطباع اُس بخور کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پسے ایک سے قبل خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہل کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوتی تھی دوسری کے عمل سے ہوتی شرعاً منطبع میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تلنے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہو کہ اُس وقت تک پکڑا نہ ہوا تھا ہاتھ نے اسے پکڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجملہ انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اثر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ بقی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اُس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوتی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع منظر سے لے کر آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہو کہ مٹی چیزوں کو آگ پگھلا کر پانی کرے جس سے وہ سانپے میں قبول صورت کریں ان کا یہ انطباع جانب نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی تو کبریت ذریعہ اودان کا مثال منطبع بانارہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگر حرارت اُس میں آپ بقی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لازوجیت پیدا کی ہو دہر تما سک اجرا ہے مگر حد کے لیے جو یس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ کرنا موجب ذہان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا نکل سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بانارہے دہر اشتہر کے کھلنے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانپے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بومیں چادر پر گر آ کر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں گئی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

پان شے کے منطبع بانار کھانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ حرارت اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہر چ منطبع بانار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالغیر بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانپے میں منطبع بالبرہونا انہیں اجساد منطبع بانار سے خارج نہیں کرتا۔

تبیینیہ : اب صلاحیت اودان و انطباع بانار میں نسبت عموم میں وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل تشکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا استعلا کر سکے آگ کتنا ہی عمل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز حقایق میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً و ذہاناً انطباع سے عام مطلقاً ہے و العلل عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگی و جلال والے ہی کو ہے۔ مت)

نکتہ ثانیہ۔ اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یا اسے سے مرکب ہو اُس کا

امتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید ان استحکام کی آگ جس کا فعل تقریبی ہے اس کی گرہ کھلنے پر قادر نہ ہو۔

قسم اول میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انہیں بھی رطبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندمک، نوشادر، اسے انتف یا انفاد کہیے یہ جھک سے اڑ جائے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اس میں اجزائے رطبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کہ اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انہیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لہذا عموماً چپک دار و رطوبتوں سے انہیں اتصال ہوا و عمل حرارت سے پوست آتی بار بار یوں ہو کر زو جت کے باعث اجزائے ایں اکتنا زیادہ کر ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام جھر ہے ازاںجا کہ ترکیب شدیدہ الاستحکام نہیں آگ تا حد تاثر اجزائے رطبہ کو جہاں کرے گی اور وہ اکتنا زیادہ زو جت تمام ہو کہ جسم میں قدرے فعلی آئینا باقی بچے دستور یہ گا یہ صورت تکلیف ایجاد کر ہے۔

(۳) اجزائے رطبہ بھی کثرت تھے آگ انہیں فنا کر کے ایک واحد صمدیہ معدوم کر دے گی جو رہ گیا وہ سرد اور اس طرح جملے کا نام قوسطہ ہے ظاہر ہے کہ ان تین صورتوں میں انطباع بالادار ہو سکے گا لہذا تین ہی ترکیبیں ممکن ہیں جو گویا ادر سوم میں بوجہ قسقت و قسقت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں وہ میں وہ لیں نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ ملائمت حل قلیل قبول نہ کرے لگا اور ضرب شدید سے متعنت ہو جائے گا۔ ہاں طین ان سب صورتوں میں ہو گا کہ گرمی ہو کر کھلتی ہے اور بعض صورتوں میں ذوبان بھی ہو گا جیسے گندمک پختہ نرم پڑتی پھر ہستی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو کر تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید ہو کہ آگ اسے نسبت بھی نہ کر سکے یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متناہین جمع نہیں ہوتے یہ سیلاب ہے۔

اقول اس کے قائم علی انسانہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل قصید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور یہ بستی جہاں نہ ہو سکیں لہذا اسرار جسم بقدر علی حرارت یعنی گرہ لیستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اولی قسم اولی کہ وہاں بھی اگرچہ اجزائے یابسہ بوجہ لطافت ہمراہ رطبہ خود بھی اڑے مگر گرہ نشادہ منتشر ہذا جسم زیار منشور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت عام نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزا پر کچھ اثر پڑے گا جیسے فعل یا قوت میرا یا طلق بھی ہے اگر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گونہیں کھول سکتی مگر حیل و تدبیر ناہنجیر سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین و ذوبانی اثر نہ کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے پس نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں مگر چھین خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس بات میں قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھینے پر موقوف اور وہ یہاں مستحق اس حالت کا نام اختلاص رکھیے نہ بایں معنی کہ اثر نار اصل قبول نہ کیا کہ تصعید یا سخونت تو ہوتی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزا پر اس کا کوئی اثر نہ ہو۔

(۲) آگ گرہ نسبت کر کے مجسم میں وہ نسبت اس وجہ ذریعہ سو کہ کھینے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و جوست مدانیس ہو سکتی۔ ان میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت و غنیت کے باعث متع می رہیں گے متغنت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم متع میں دبتے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطسراف ہے یعنی زیر مطرہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالسنار کی ہے، حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا۔ تاہم انہی اثرات میں آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا اور کار انطباع تمام ہو گیا۔ ان پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ شست ہو کر جھٹنے رطوبہ وٹا چاہیں اور ہر انتفاع لہرق اجزا سے یا بسہ انہیں ڈرے زویں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہوگی جیسا کہ بیان ذوبان میں گزرا بلکہ اگر اجزا سے لطیف و کمیتہ قریب تعادل میں تو ان کی کثافت اس حرکت سیلان کو سبب قیہ بھی نہ ہونے دے گی بلکہ مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دودان یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب و فضہ میں مشہور ہے۔

نکتہ ثانی۔ اقول میں ذوبان کہ قسم دوم میں میں نار کے آثار اصلیں ہیں اور انطباع و دورن ان کے توابع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں میں آثار اصلیں نہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اثر اصل تصعید ہے یعنی مجسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوتی خواہ سارے جرم کو سے گئی کہ لعا ہے یا رطوبت قلیلہ کہ کہ نکلیں یا کثیرہ کہ کہ ترقیہ قویہ آثار اصلیں ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں بجالی غلبہ رطوبت آگ تصعید کلی پر قادر ہوئے یہ خود اثر اصلی ہے درہ صرف تسخیم یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اثر اصلی ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علاقہ نہیں۔ یہی قسم دوم کی اخیر دو صورتیں ان میں آگ کا اثر بھی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر پر قادر و قویہ خود ہی آثار اصلیں ہیں اور انطباع و انطراف تابع ہیں کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کڑنس پڑدھستہ قرین لین و ذوبان آثار اصلیر کے ساتھ شہادہ ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں یعنی ذوبان اور ہی پچھڑتوں کے لازم ملامت ہونے کے باعث صلاحیت میں ان سے جدا کوئی حکم نہ پیدا کریں گے ان کے لین و ذوبان انحلال گرد ہیں جو شئی نفاذ یا تکس یا ترد کی صلاح ہوگی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صلاح ہوگی جو ان کے پس میں ہوتا ہے اور جو شئی لین و ذوبان انحلال کی صلاح ہوگی ضرور ان تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی (انھیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کے کہ لین و ذوبان آثار میں نہیں گئے تو اُن سے یہ لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین و ذوبان عقدہ کہتے کہ گرد کہتے ہیں پیدا ہونے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انحلال تھے کہ گرد کہتے ہیں حادث ہوئے کلام علما میں تصدیق پائی و شد الحمد للہ اقسام و احکام میں طرح قلوب فقیر پر فیض قدیر غر علامہ سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و موافقت اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے لے کر بڑھایا و الفضل للفقہم (اور فضیلت اچھے کے لیے ہے۔ ت) ان کی مراجعت نے علی ہر کیا کہ قاضی عقد و علامہ تغا زنی و علامہ بسید شریف باہم اللہ تعالیٰ اگر پر احکام اقسام میں مسک فقیر سے جدا چلے مگر لین و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہیں مقصود تھا ان اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، نفاذ، تکس، ترد۔ اور قسم دوم میں پانچ صود کل یعنی عدم قسور اور سخت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں ترد و شرح نے یہ تین ہیں چار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر صود کل میں نفاذ رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے ان کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ موافقت میں تھے مگر انھوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انھوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے حسبہ ان پانچوں حکم قسور دیا

حس و ربارہ ذوبان اس کا شہادہ بھی ہے کہ ان کی نہ تذکرہ میں زیر لفظ مصدر تقسیم معدنیات میں کیا ان حفظ المادۃ جیٹ یث و مسبب
فالمنظر قات الخ فقد جعل الذوبان
من باب حفظ المادۃ و ما هو
الایبق ۱۰ الاجزاء جیہا و طہا
و یا لہا ۱۲ منہ غفر لہ (م)
من تذکرۃ اولی الامام حرف لہ

حفظ مادہ مخفوز ہے اس طرح کہ تکمیل جاسے
قر منظر قات الخ اس عبارت میں لکھنے کو
حفظ مادہ کے باب سے مستر دیا اور یہ اس
وقت ہو گا جب سارے خشک و تر اجزاء
باقی رہیں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)
مصلی الہامی ص ۳۰۰

مراقبت و شرح میں ہے،

(المحرارة فيها قوة مصعدة) ای محرکة
الی فوق لاسیما تحدث فی محلب الخفصة
المقصیة لذات (د) اثرت فی جسم مرکب
من اجزاء مختلفة بالطافة و الکثافة
یحصل اللطیف منه اسرع فیتبادر الی
الصعود الا لطیف ما لا لطیف دون الکثیف
فیلزم منه تفریق المختلفات شرًا الا حوائج
بعد تفرقها (تجتمع بالعلم) الی ما
یجاسها لان طب لهما تقصی الحركة
الی امکنتها الطبیعة و الا فلهما الم
اصولها المکیة (فان الجنیة علی الفهم)
كما اشتهرف الکثیة (هذه الامور
یکن الاستقام بین بساط و دلت
المرکب شدید) اما اذا اشتد
الاسهام وقوع الترکیب فالنار
لا تنسرقها فامت کانت الاجزاء
اللطیفة و الکشیفة متقاربة
فی الکبیة (كما فی الذیاب افادت
المحرارة صیلاتا) و ذیباتا (د) حکما
حاول الخفیف صعودا من عند الثقیل
تحدث و قیاد فیحدث دوران و
انت علب اللطیف جد فیصعد

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی
ہے) یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے عمل میں حقت ٹیکسار
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی تقضی ہوتی ہے (تو
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہوجو طاقت و
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر مرکب و لطیف تر ہو
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے
ان مختلف اجزاء کی تفریق اور مجہاتی لازم آئیگی۔
پھر یہ اجزاء اگر مدائی کے بعد (لطیف) کیا ہونگے
لطیف اپنے ہم جس کے ساتھ کثیف اپنے ہم جنس
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان
طبیعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ سے انضمام
اور ملاپ کی تقضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان و دہ ہے یہ
اس وقت ہو سکے گا جب اس مرکب کے بسیط اجزاء
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء امتداد میں
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو
حرارت اس میں بھاؤ اور پگھلاؤ پیدا کر دے گی

حق
حق قاضی بیہادی نے بھی طوائف الاموال میں اسی کا انہاج کیا مگر نوخ چارم طلق وانی کو سلق ذکر نہ کیا (۲۲) منہ مغفر (م)

وینتصرعجب الکثیف لعلته كالوشاد (فانه فذاثرت فيه الحرارة صعد بالكلية (ادلا) يغلب اللطيف بل كثيف فكم لا يكون عابا جدا (فتفيد) الحرارة (تبيها كما في الحسديد وان غلب الكثيف جدا المريت ثر) بالحرارة فلا يذوب ولا يذوب (كالطلق) فانه يحتاج في تليينه في حيل يتولاها اصحاب الاكسير من الاستعانة بما يزيد اشتعا لا كالكبريت والذمر نبيخ و لدرلك قيل من حل الطلق استعنى من الحلق بل منصف

اور جب بھی ہلکا جزر صعود پیا ہے گا بھاری جزرے روک دے گا جس سے تجاذب اور باہمی کشاکش پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہوئے اور گول ہونے) کی صفت رونما ہوگی اور اگر لطیف جز زیادہ غالب ہوگا تو صعود پیا جائیگا اور کثیف کو بھی اس کے تحلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا جیسے فوشار میں ہوتا ہے) اس لیے کہ اس میں جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اُپر چل جاتا ہے (یا لطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کثیف غالب ہوگا لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نوہے میں ہوتا ہے) اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا نہ چمکے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق یعنی ابرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ عرصہ دہریں کرنی پڑتی ہیں، کسیر ہونے سے حل میں لاتے ہیں کہ ایسی چیز کہ مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیکا کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا ہے (چر طلق) ابرک، کہ کھول لے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (نت)

شرح مفصل میں ہے

الخاصة الاولوية للحرارة احمد انش حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفقت کے ذمہ اس طرح شرح تحریر میں ہے اسوں نے حرف بحرف علامہ کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نور اور بڑھائی۔

حیث قال و كان غالباً جداً كما في الطلق و نورة حدث مجرد سخونة و احتیاج في تليينه الى الاستعانة باعداد ۲ انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورة میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے علوں کی ضرورت ہوگی الخ ذلت، اقول یہ ضاف غلط ہے نورہ میں ضروری ہے آجاتا ہے کہ کلیس کی غرض ہی یہ ہے کہ مراد منہ غفرہ دم،

المعدة والميل المصعد شعرت بقلب على دفت
يا اختلاف القوابل آثار مختلفة من الجسم
والتهريق والتبخير وغير ذلك والتحقيقات
ما يتأثر من الحرارة ان كان بسيط
استعمال ادلا في الكيف ثم انقص به ذلك
الى انقلاب الجوهر وامت كان مركب
فان لم يشتد التماس بين اقطبه ولا خفاء
في ان الا لطفت اقبل للمصعود لزم تفرق
الاجزاء المختلفة وتبعه انضمام كل
الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو
معنى جميع المتشاكلات وان اشتد
فان كان اللطيف والكثيف قريبين من
الاعتدال حدثت من الحرارة بقوية
حركة دورية لانه كلما مال اللطيف
الى التصعد جد به كثيف الى الانحدار
والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد
بالكلية كالنوشادر وامت كانت هو
الكثيف فان لم يكن خالبا جدا حدث
تسييل كما في الرصاص او تليين كما
في الحديد وان كان خالبا جدا كما في
الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في
تليينه الى الاستعانة باعمال اخرى خصوصا
(ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت
ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر
قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جن
تفرقی، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں
اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم
اگر بسيط ہو تو پچھے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر
یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب
ہو تو اس کے بسیط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو
اور یہ بھی ممکن ہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوتا ہے
اتنا ہی زیادہ وہ صعود قبول کرتا ہے۔ تو مختلف
اجزاء کی تفرقی اور ہدائی لازم آئے گی اور اس کے
پچھے ہر ایک کا بلحاظ اقتضائے طبیعت اپنے ہر شکل
کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمیع مشکلات اور
ہر عملوں کی یکسانی ظاہری معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید
ہو تو اثر لطیف و کثیف قریب بہ اعتدالی ہوں تو قوی
حرارت سے حرکت اور ردی گردش و چرخ و لی حرکت
پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اور کثیف کی طرف
مالی ہوگا کثیف سے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ
اگر غالبہ لطیف ہو تو بالکل صعود پا جائے گا ورنہ
پہلے جائیگا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو
تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہاؤ پیدا ہوگا جیسے رصاص
میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لہجے میں نہ
ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں جوئے انہوں نے قسم دوم یعنی مشدیدہ استحکام کی چار زمیں کی :

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔

(۲) لطیف یا صلب جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں۔

(۳) کثیف متغارب جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ شدت۔

(۴) کثیف متغاضل جس میں کثیفہ شدت غالب ہوں یہاں تک متغاضل ہیں مگر ملاحظہ نے معتدل کا حکم سیدان رکھا اور دوران کو اسی کا تابع کیا اور کثیفہ متغارب کا حکم صرف لیں رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیفہ متغارب میں کہیں سیدان کہیں لیں لیا۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیدان جیسا کہ ملاحظہ نے کیا اور سیدان نوع اول سے ہرگز خاص نہیں سرم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا۔ اور لیں اگر بجھے صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نارہ جلد اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بلہ شک صرف نوع سرم سے خاص جیسا دونوں نے کیا بلکہ اس کے کسی بعض ادا سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات کا برے چڑھنے :

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف التركیب میں تین حکم رکھے نفاذ و بکس، ترشد۔ انہوں نے صرف ایک حکم لیا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے نفاذ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اس میں ہے جس پر کبریت شاہ اور کبریت کا ضعیف التركیب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر۔ شرح ملاحظہ میں مباحث مشرقیہ امام دازی سے ہے :

لا جسام المعدنية اما قوية التركيب	معدنی اجسام یا قوی التركیب ہوتے ہیں۔
و اما انیكون منطرقا و هو الا جسام	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں۔ یہ اجسام
السبعة او غیر منطرق اما لغاية رطوبة	سبعہ ہیں۔ یا منطرق نہیں ہوتے۔ غایت
كالزئبق اولغاية بموتد کاب موت و لطافة	رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت پرست
و اما ضعیفة التركيب اما ان تسحل بالرطوبة	کی وجہ سے جیسے یا قوت اور اس کے نفاذ
و هو الذي يكون ملحي الجوهر كالحرا	یا ضعیف التركیب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

محہ پانچ گنا ہے اُن میں پہلا حقیقہ اختلاف نہیں چار گنا ہیں چوتھا دوہر چھ پانچ ہو گئے ۱۲ منہ غفرلہ دم۔

و انوش در و الشب اولاً متحل وهو السدی
 يكون دهي التركيب كالکبريت والزئبق
 رکھتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب۔۔۔ یا
 گھلتے نہیں۔۔۔ یہ وہ ہیں جو دھنی (دوخن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنیخ۔ (ت)
 شرح مقاصد میں ہے :

الذائب المشتعل هو المحم الذي فيه
 ساطعة دهنية معيوسة غير متحكم
 المزج ولد لك تقوى النار على تفريق طيبه
 عن يابسه وهو الاشتعال وذلك كالکبريت
 و الزئبق
 شعلہ زن پگھلنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں بھوت
 کے ساتھ دھنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے
 آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی
 قوت رکھتی ہے اور میں اشتعال ہے اس کی مثال
 کبریت اور زرنیخ ہے۔ (ت)

انہوں نے قسم دوم میں معبود بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم
 قرار علی النار سے تعبیر اور سیلاب سے مثل ہوا مگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت
 نقاد بھی اسی میں لپکتے ہیں کہ نوشادر میں یہ واقع ہے۔

اقول اولاً استحكام تركيبه مساوي كرمه نه يخطئ جسم نقاد نہ پاسے گا۔
 ثانياً نوشادر ہرگز قوی ترکیب نہیں پھر اسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اُس کے
 ضعیف ترکیب ہونا بھی شرح مراقف سے بخلاف الام رازی غرا۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار
 معدنیات غیر کامل الصوره سے ہے کہ زاجات و اطراح و نوشادرات و مشبوبات ہیں۔ تذکرہ داؤد میں
 زیر شب ہے۔

قال اهل التحقيق المولدات الق
 لتكمل صورها من المعدنيات اربعة
 اشياء مشبوبات و اطراح و نوشادرات
 و زاجات
 اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل
 نہ ہوتیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، مشبوبات
 طح، نوشادر، زاج۔ (ت)

عنه استغفاني في شرح طوابع الانوار میں فقط کی مثال دی یہ بھی اُسی نقاد کی طرف گئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)
 لے شرح مراقف الفصل الثاني فيما يخص لامن المركبات المطبعة السعادة مصر ۱۳۳۰
 لے شرح المقاصد المبحث الاول المعدني دار المعارف الشامية لاہور ۱/۳۷۳
 لے تذکرہ داؤد انطاکی (حرف الثمین) شب کے تحت مصطفی البابی مد ۱/۲۹

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں۔

(۱) شدید الاستحکام متفاہش رطب یہ سیاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف، معیہ۔

(۲) متفاہش یا بس جیسے یا قوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(۱۱) شدید الاستحکام متغارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور یہ وہی چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام میں ملاحظہ نے سیدان معتدل سے خاص بنانا اور پس کثیف متغارب سے اور شرح مقاصد نے

دوران معتدل سے خاص بنانا اور سیدان ولین کثیف متغارب سے لہذا انھیں دو جدا قسمیں کرنی ہر تین اور

حق یہ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی

ہیں بتیں نہیں تو البتہ لیس و ذوبان کے لیے دونوں میں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انھوں نے صعود کل کہا دوم کا ان کی طرح سخت سرم میں

لین و ذوبان و دوران جمع کیے یہ مقاصد کے لئے موافق ہوا کہ اُس کی دو دونوں زمین اسی میں آگئیں اور پھر

مخالفت کہ دوران کو سیدان ہی کی طرح مٹھرایا نہ کہ حکم مستقل اور ملاحظہ کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیدان

جدا حکم رکھتا ہے اور تین مخالفت کہ انھوں نے اُس میں صفت لین رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں سے دہرانے میرہ و ثقیل کے تہا وہ کہ سخت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو

نفس سیدان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اُس کی علت میں اُس پر تکافی قوتیں

کو اضافہ کیا تا کہ پر روشنی کر میں اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بخلافہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اذہان پر چکی۔

واللہ الحمد حمد اکثیر اعلیٰ عبادہ کا فیہ اور مداحی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الی حد

والصلوة والسلام علی المولی الکرم اور ورد و سلام ہو کر دم والے آقا اور ان کی آل

والہ وصحبہ و سلم

بکہ تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انبیاء بال رمل و لین و ذوبان کہ آثار میں شمار آتے ہیں غرض وہی صفت

منطوقات میں ہوتے ہیں نہ کہ ہوتے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منطوقات کی تخصیص کرنی۔

تکمیلہ رابعہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالفت ہے) بحمد عزوجل ہمارے بیان

سے روشنی ہوا کہ ان اجسام میں یا اعتبار آثار ناراجہم کی تپو حاشیں ہیں، تین ضعیف التریب میں نقاد،

تکلس، ترند، تین قوی التریب میں امتناع، لین و ذوبان۔

اقول ان میں امتناع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اُس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اُس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزاء ارضیہ بکثرت اور رطوبات بہت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و ظہیریہ و قرآنہ المفتین و علیہ و جامع الزوز و مراقی الفلاح و در مختار و ہندیہ میں ہے ،

المقرب اداخالطہ ما یس من اجزاء الارض
يعتبر فیہ القلیۃ اھ و لعظم الدی نسو
القلیۃ لتقرب جاز و الاکلا خانیۃ و منہ
ھل حکم التساوئک
مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے جو جنس ارض سے نہ ہو
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اھ - اور در مختار کی
جہارت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیم جائز ہے ورنہ
نہیں - اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم
ہو گیا جس میں دونوں برابر ہوں - (ت)

اسی طرح نفاد بھی مافی نہیں کہ یہاں نفاد یا انتخاب میں نہیں کرتے صرف ہستی سے معدوم ہو جاتے
بلکہ استعمال جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برقی خالی کر گیا اب اس میں کچھ ذرہ لایا یا پانی پانی ذرہ بانٹا
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استعمال چاروں حضروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے جلاد کی حرکت کہ اترنے ارضیہ پانی
ہو جائے پانی ہوا آگ یا بالکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا ، یا تیر آگ اور بالکس پہلے میں پانی کی وضاحت
دوسرے میں ہوا کی یا آگ واسطہ سے جیسے تیر آگ اور بالکس پر اس وقت آب و ہوا تصور میں ہوتا ہے کہ فی
شرح المقاصد و المواقف التجرد للنفیاز و السید و النقوش جی (جیسا کہ علامہ فقہ رانی کی شرح
مقاصد سید شریف کی شرح مرقف اور قشبی کی شریح تجرید میں ہے - ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض ہی داخل
بلکہ اترائے ارضیہ بلا واسطہ ہی آگ ہو جاتے ہیں

و هو قلیۃ ما فی الموقف و غیر ہا یقلب
کل الی لاخو بعضھا بلا واسطہ و ہو مکمل
عنصریت رلہ آخری کیفیت و بخلافہ فی
کیفیت اھ مخصوصات لار من مع امار کد لہ -
کیفیت میں اس کے مخالف ہو اھ اور نار کے ساتھ ارض کا عالی ہی ہے - (ت) (جو ست میں دونوں شریک
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ م - الف)

سلف فتاویٰ قاضیان فصل فیما یکرز بہ التیم
مطبوعہ فکشنور کھنور ۲۹/۱
مطبوعہ المطبعۃ البانی مصر ۱۴۴/۱
مطبوعہ المسعودۃ مصر ۱۵۵-۵۶/۲

ابن سینا نے اشارت میں یوست نار پر دلیل قائم کی کہ ایسا اضافہ اخذات و ہارقتہا بخون تھا
تکون منہا اجسام صلیبۃ اس ضیۃ یقذفہا السحاب العاصف (وہ جب بچہ ہائے اور اس
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹوکس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق کہتے ہیں۔
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع ملیر میں ایک ماعتہ گونا سموعہ ادا لیا و بالذاتی جس میں سخت
کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو رہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی
وہم حسین یبندی نے کہا۔

ہر حوالہ النار المقویۃ تاحیۃ الاجزاء
الاکرمیۃ ماسما۔
لوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت و آگ زمین اجزاء
کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (د)

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جاکر آگ یوست جاکر پانی پانی رطوبت جاکر زمین
برودت جاکر ہوا ہو، حرارت جاکر پانی رطوبت جاکر آگ آگ یوست جاکر ہوا حرارت جاکر زمین۔ فلاسفہ
یہ کہتے ہیں کہ آگ کے دہنہ نما سائل حکم ہے تو یہ ارض کے لیے واقعی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہر جگہ
ہاں نہ رطوبت کی وجہ سے ارض ہوا ہے پھر زمین پر لیں و اوبان تو پھر میں یہی
تین منافی ارضیت ہوتے۔

ولعیاق اخری اللہ میں آثار پانچ ہیں کہ پہلی شکل جسم مادہ ہوا ہے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت ک
شمال یا بعض قبل یا بعض کثیر یا اصلاً نہیں لہذا تجرہ ہے گا کہ ضرب مطر سے بکھر جائے یا منبع سے اس کی غیب
سے متفرق نہ ہو اور پھر پچھلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کہ سب مادہ ہوا میں لگے نہ دوم
کہ بعض قلیل پر اشتغال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود مشاق ارض ہے۔ ہاں سوم و چہم کہ
تردد و انقلاب میں منافی ارض ہیں و لہذا احاطہ کرام سے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفاہ
اور انتفاہ سے ثبوت ہو فلذہ درہم صادق نظر ہم (تو خدا ہی کے لیے ان کی ظاہر ہے۔ ان کی نظر کیا ہی
دقیق ہے۔ تاہم یہیں سے ظاہر ہوا کہ تردد جو منافی ارضیت ہے یہی جیسے واسطہ ہے نہ جیسے دل شامل
تکلیس کہ جنس ارض میں ہی حاصل تو نہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی جیسے تردد ہے ورنہ یعنی سوزن و تکلیس
نفاذ و ارض میں موجود۔

کذلک ینبغی التحقیق بـ واللہ الحمد علی
 حسن لتوفیقہ وافضل صلاۃ و اکمل
 صلاہ معنی البس الریقہ و آلہ وصحبہ
 اساطین الدین واسراکین التصدیق ہ
 یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا
 ہی کی ہے اور بہتر درود، کامل تر سلام ہو زوی
 والے نبی اور ان کے آل و اصحاب پر جہ دین کے
 ستون اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (دست)

حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا، ٹھنڈا اور جہارتوں کا متفق کر دکھانا۔

بمکرہ تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظ غمکسہ میں مقصود اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ اشتراق
 عین ترہ ہے اور ترہ یعنی اوسط آری لیں و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحت لیں انطباع
 متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی الصدد آری صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دونوں کا لازم و ملزوم
 اور ان کا اُس سے مطلق عموم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ جہارات احسنی یا مستثنائے دو پیشین
 اول مورد یاد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہر ترہ و انطراق پانچوں وصف ایسے
 دو کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ اتنے مانے سے ظاہر ہو گئے۔

(۱) انطباع کی لیں سے تفسیر کہ درہے کی سیج اور تفسیر مساوی ہے۔
 (۲) تطبیق و لیں سے اُس کی تفسیر کہ نتیجے کی اُس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی
 قابیلیت حل کا اُس میں اظہار فرمایا ہے و نعما فعل (اور کیا ہی اچھا کیا۔ مثلاً
 (۳) یلین وینطبم خواہ یسطبم ویلین ہر ایک میں ایضاً کے لیے جمع مساوی ہے اُن میں اتحاد
 مصداق باطل نہ جمیع میں ایسا م غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالاسخف۔

(۴) آخر تساوی انطباع و ذوبان ہے تو بہت سوریہ ذب وینطبم خواہ یسطبم ویلین وہ ایک
 ہی بات ہے اور اجتماع مثل جمیع و لیں و انطباع البتہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو جہارات نہم و دہم دیا زوم
 نیز جہارات شمس الائمہ و خمیرہ و خانیہ و خزائہ (المفتیں میں جمیع ذوبان و انطباع یا ذوبان و لیں ضرور عموم
 غلط ہوگا کہ بجنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجرد انطباع سے حاصل لا جرم واد
 یعنی اوڈینا ہوگا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آئی اکابر سے اس کا صدور ہمارے اُس (استنباط کی صحت پر
 دلیل ہے کہ دو مان بھی ملازم انطباع ہے۔

(۵) جہارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاً
 بڑھایا اور ایجازاً کم کیا۔

(۶) ان ہی عبارت سیزدہم میں ترکہ ذکر کریں۔

(۷) منظمہ دہلی میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انبایع قبیل المسایع والعلین و منطبع میں ازاحت وہم ہے کہ توہم لین مجھے عام کا انفعاع۔

(۸) یوں ہی وہ بانہ انبایع کی تقدیم و تاخیر میں۔

(۹) عبارت یازدہم میں غوی یہ رہے گی کہ قسم دوم میں نار کے دونوں اثر اصلی نے لیے اگرچہ ذکر میں کافی تھا

(۱۰) صوم و چارم و چارہ ہم میں نفع ایجاز ہے کہ مزا و مانت ثلث انطراق سے صرف ایک یا کرہ انت علی المقصد پرسس تہ یاقون کا مسلک ایضاً کے لیے اطلب۔

(۱۱) عبارت ثانیہ میں برخلاف کُل او مساحت ہے یا الف زیادت ناسخ یا او تخیر فی التفسیر کے لیے یعنی منظمہ کمرایہ میں حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غزریں بعد وہو لفظ ما بڑھنا چاہیے اور دریں پہلا او لکھنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے اور یہ تفسیر جنس کا بایں واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقص جمع کا دفع (۱۳) کہرت و زرنج منطوق نہیں آ منطبع کریں۔

(۱۴) یہاں تردید کے واسطہ ہے اور رد خبر بھی ہوں۔ جرم قول درختار دس مادہ حجب و منکر پتھر کہ را کہ۔ ت) پر ملاحظہ فرمائیے کہ لکھنا (تیسے گچ۔ ت) علامہ شامی نے فرمایا، کجھ

اقول (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ جس خود پتھری ہے پتھر کی را کہ نہیں۔ را کہ تو کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے جس اور کلس ہوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہوگا۔ اور جواب یہ ہے کہ کلس (چونا) کو کبھی حجازاً جس (گچ) کہہ دیا جاتا ہے جیسا کہ علید میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر اتنا پکایا گیا کہ جس (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے نیم کیا تو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۱۱۲ قرشی میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے

عہ اقول فیہ ان الجص هو الحجر
نفسہ لا رمادہ و انما رمادہ الکلس و
یردہ ایضاً علی جمیع الشایء بینہما و
الجواب انہ قد یطلق الجص علی الکلس
تجسوساً کما فی الخلیۃ عن النصاب
الحجر طبعاً حتی ہو ما جصاً
فتیجہم جائز و علیہ الفتویٰ ۱۱۲
فانکلس فی ش عطف تفسیری

۱۲ منہ غفرلہ۔ (۴)

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لہ درختار باب التیم ۲۲/۱ لہ الملاحظہ علی الدر المختار ۱۲۸/۱

دکھیں (جیسے گچ اور چونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و نورہ و مردار سنگ مدنی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطراق ہے اور وہ نہ جس و مکھس میں نہ کبریت و نہ نیخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و نہ نیخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان تعلق و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر قلیلہ و سنگ بحیرہ و حجر خزائی اور یل کے کوئٹہ اور ارض محرقہ میں احترق ہو

ترشد ہیں جو یہاں مراد۔

نقوض منع کا دفع۔ اقول بحمد اللہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے

علمائے کرم نے جو موضوع و نیز تعریفات باب یہاں اگس کا ذکر سطوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عادت کریمہ سے محمود اہل نظر ظاہر میں نقوض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کچھ نہیں ہے جنس جسم ثقیل یا بس الاصل بلہ مائیت یا قلیل المائیت ہے اس سے۔

(۱) پانی عرق عطراہ الجہن شیر بہتا مٹی تیل کا زاور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یونٹیں مشکہ کا قوام جابجوا مٹی وہ کچھ جس پر پانی غالب ہے اولاً بالاکل کا برت۔

(۳) جو نمی پارے کا مغلوب المائیت ہوتا ظاہر ہو گا یا وہ پانی ہے کہ فوراً جابجوا نہیں۔

(۴) سا نہر پانی سے بنتی ہے

(۵) مٹیوں ہی ہر قسم زاج افوار الاسرار میں ابی سینا سے ہے۔

الزاجات جہاں تقبل الحسل و قد زاجات ایسے جواہر جو حل ہونے کی صلاحیت

کانت سیالۃ ما تعقدت کیے رکھتے ہیں پتے سیال تھے پھر گڑ پکڑا لی۔ (ت)

(۶) اگر راج یعنی شب بھی پھٹکڑی ہو تو وہ بھی مائیت منعقد ہے۔

(۷) مال اور کافور دونوں گوند ہیں اور گوند دھت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) رہا و معنی دوم و سوم پر اسی جسم کے چھ ہونے اعلا میں جو اجزائے کثیرہ و طبعہ پر مشتمل تھا تو بحدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج و جنس ارض کی تعریف میں اصح و جامع و مانع عبارت

پانزدہم عبارت و خصوصیت ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونے آگ سے منطوق۔ عدم تردد خود

عنه ثقیل سے تا خارج ہونی کہ طالب محیط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور وہ دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ ماتی فوائد مباحث سابقہ سے ہی ہر ہیں ۱۲ منہ غفرل (م)

سے رد المختار باب التیم دار احوال التراث العربی بیروت ۱۹۷۱

سکھ افوار الاسرار

جنس میں آگیا کہ علمیت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) کو اصح تقریبات قرصیت جودانی تھی اگر ٹکل جسد و مسد کی حیثیت پر جنس ہوتی۔

هكذا ينبغي التحقيق به والله بمحضه ولي التوفيق
ومسلى الله تعالى على السيد الكريم المرحوم
المرئوقه و الله وحده هداية الطريق
امين۔

اسی طرح تحقیق ہونی چاہیے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے اور اللہ اے تعالیٰ رحمت نازل فرما دہم و کم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اعلیٰ قبول فرما۔ (ت)

تبلیغیہ تعلیمیہ یہ ہے کہ کہ توفیق طبعیت جب فضیلت پر ظاہر ہو جس نے کلمات طہتم کر دیے اور احکام منتظم اور نفوس منہدم۔ مگر یہاں ایک شبہ قویہ ہے مستند و اکابر نے مطیع کی مثال میں زہاج لکھا بدائع پھر ہندیہ اور کفہ پھر ایضاً میں ہے۔

ما یحترق كالخطب او مطبوع ویلین كالحدید
والمرجاہ

جو جلے۔ جیسے کڑی۔ یا مطیع اور نرم ہو۔ جیسے لود اور شیشہ۔ (ت)

سی کے مانند شرع مسکین میں ہے، کافی میں ہے۔
کلاما یمنظم ویلین او یحترق كالحدید
والمرجاہ والنرجاج ونحو الخطبة و
الدهر والرماد۔

اس سے سیس جو منجم اور نرم ہو یا جلے جیسے سونا چاند کا سبب اور شیشہ اور جیسے گھسوں، فلک اور راکھ۔ (ت)

ما لا یحترق كالخطب ولا یلین ولا یمنظم
كالنجاہ

جو کڑی کی طرح جلنے والا نہ ہو اور شیشے کی طرح نرم نہ ہو نہ والا اور منجم نہ ہو نہ والا نہ ہو۔ (ت)

لا یمنظم كفضة و نرجاج۔
پانڈی اور شیشے جیسی کسی مطیع چیز سے نہیں۔ (ت)

لے بدائع الصنائع فصل بایتم بر

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۵۲/۱

لے کافی

لے حلیہ

لے اللہ مختار مع الشامی باب التیم

مطبع مصطفیٰ البانی مصر

۱۷۶/۱

اور ہر پہ کو رجا منطوق نہیں اُس کا انطباع یوں ہی ہے کہ آگ سے پگھلنا اور سانپ کے میں ڈھلنا اور ٹھنڈا
ہو کر صورت پر قائم رہنا ہے تو ثابت ہو کہ ان کے نزدیک یہی نہیں و ذہان یا فاعل کہ قبول صورت کے لیے مہیا کریں
انطباع یا اناریں خود قیام صورت خود اُس شے کے اپنے ذاتی وصف سے ہو جیسے سوئے چاندی میں بصورت
لین مجرور یا مردہ زوال اثر نارسے جیسے اُن میں بصورت ذہانی۔ اور عبارتیں اب بھی ملنم ہر جائیں گی اگرچہ تنگ
نہیں سے خاص وہ مراد ہے کہ انطباع کے قابل کر سے خواہ بذات خود یا ذہان تک بڑھ کر یوں ہی ذہان سے اور
نکار جو ک سے ایسا نرم ہو سکے گا ایسا داسب بھی ہو سکے گا تو صلاحت لیں مزبور ذہان مذکور متلازم ہو نہیں
اور یہی صلاحت انطباع یا نارسے مقصود تو لیں یا ذہان یا انطباع جو کچھ کہا جاتے حاصل ایک ہے اور تھا لغت
جہاد صرف تھا لغت تعبیر۔ ہاں فقط عبارت تنہا یہ اب بھی محل نظر ہے گی اور کہہ سکتے ہیں کہ اس میں لیں سے
لین مجرور موجب انطباع مردہ اور عطف عطف قاسم علی الاعمال اور فقہائے کرام اُس میں حرف او جازر رکھتے ہیں
مردہ مختار صدر نکاح میں زیر قول شرح فاسقین او محمد و حرم (فاسقین یا جن پر حد جاری کی گئی ہو۔) ہے

ذکر الاخص بعد الاحم واقف فی اخص
الکلام علی انہم صرحوا بہ اذا قوبل
الخاص بالعام مراد بہ ما عدا المختص
لکن فی الصفی ان عطف الخاص علی العام
مما تصروت بہ الواو وحقی لکن العقائد
یقامحون فی عطفہ باوقلت و صرح
بعضہم بحواضہ بتم و باوکما فی حدیث
ومن کانت ہجرۃ الی دینا یمیبہا او
امراً یمکحبہا۔

اہم کے بعد اخص کا ذکر فصیح کلام میں وارد ہے۔
علاوہ انہیں ار باب فن نے یہ مراحت فرمائی ہے
کہ سب عام۔ تاہم میں خاص لیا جائے تو
اس عام سے خاص کے، سو مراد ہوتے ہیں لیکن
معنی میں یہ ہے کہ عام پر خاص کو معطوف کرنے کے لیے
”او اور حتی“ متفرق ہیں لیکن ”او“ کے ذریعہ
اسے معطوف کرنے میں فقہا تسامح کرتے ہیں۔ میں
کہا ہوں۔ اور بعض حضرات نے ”ثم اور او“ کے
ذریعہ اس عطف کے جواز کی مراحت ہے جیسے

حدیث ومن کانت ہجرۃ الی دینا یمیبہا او
حوریت کی طرف جس سے نکاح کرے۔ (ت)

اقول اولاً ان تکلفات سے جہادات تو ملنم ہو گئیں ورنہ صریح مذکور تھا کہ ساتوں جہادات
پیشین میں ہیں کہ نہ جہاد سے مثال دی ہے اور انطباع نہ جائے لیں سے نہیں بلکہ وہاں سے ہے مگر احکام غلط

اہم محقق علی الاطلاق نے فرمایا،

دخل الحجر والجص والنورة والكحل
والزبرنيخ والمقرة والكبريت الخ۔
پتھر، گچ، چونا، سُرمہ، ہڑتال، گیرو، گندھک
الخ۔ داخل ہے۔ (د ت)

ثانیاً سب سے طرفہ یہ کہ مفاد مثال زجاج خود مثال زجاج سے منقوض یہ نقض ہم نے نقوض انطباع
میں ذکر کیا کہ اسی مقام کے لیے اُس کا ذخیرہ رکھنا مناسب تھا کھنڈ و پدائع سے مد مختار و ہندیہ تک آٹھوں
کتب پر سنے زجاج مطلق رکھا ہے کہ معدنی و مصنوعی دونوں کو شامل اور اُس کا معدنی ضرور تجربہ جامع عبد اللہ
بن احمد اندلسی مانتی ابن سبطر میں ہے،

من جاج قال امي سطا طليس منه متعجر
ومنه من صل والزجاج الوان كشيرة
فمنه الابيض الشديد الب من الذي
لا ينكر من البلور وهو خير اجناس
الزجاج ومنه الاحمر والاصفر والاحمر
والاسمانجوني وخيرة دند وهو محسوس
الاجناس كالمانق الاحمر من الناس لانه
يميل الى حقل عبيد يصبغ به والى كل لون
يلون به۔
(زجاج) در سٹونے کا اس میں تجربہ ہوتا ہے اور
اس میں ریت والا بھی ہوتا ہے۔ اور زجاج کے
بست سے رنگ ہوتے ہیں، اگر کئی بست سفیدی لا
ہوتا ہے جو بلور سے بیگانہ نہیں معلوم ہوتا اور یہ
زجاج کی سب سے بہتر جنس ہوتی ہے۔ اور سُرخ،
زررد، سہرا آسانی وغیرہ بھی ہوتا ہے، اور یہ
پتھروں میں سے ایک پتھر ہوتا ہے جیسے انسانوں
میں انتہائی بولا ہے وقوع شخص ہوتا ہے کیونکہ وہ
ہر رنگ و لونی کی طرف جس سے اسے رنگا جائے مائل ہو جاتا ہے۔ (د ت)

الوار الاسرار الآيات البينات کتاب المعدن میں ہے،

اما حجر الزجاج فانواع كثيرة في معادن
كثيرة فمنه متعجر ومنه مترمل۔
لیکن سنگ زجاج کو بہت سے معدنوں میں اس
کی بہت سی قسمیں ہیں۔ اس میں پتھر والا بھی ہوتا ہے
اور ریت والا بھی ہوتا ہے۔ (د ت)

اُسی میں ہے،

حجر الزجاج اذا صاحبه النار شم خروج
سنگ زجاج کو جب آگ کی آ پنج لگے پھر دھانی

انی المسود من غیر ان یتدخی تکسر و لدو
یتنقد ہذا

تخصہ تنکاسی میں ہے ۔

ارسطو بلور را از جنس معدنی اور است و آئینہ سنگ
از جملہ معدنی و غیر بلورست ۔
ارسطو نے بلور کو اس کی معدنی جنس سے کہا ہے
اور پتھر کا آئینہ معدنیات میں سے اور بلور کے
علاوہ ہے ۔ (ت)

محزون میں ہے ۔

(زجاج) وہ نوع است معدنی و مصنوع و معدنی
آن کثر باست انچه در تبریز از توابع شیراز و
بیرنست سنگیست تیرہ رنگ ریزہ الم ۔
زجاج کی دو قسمیں ہیں ، معدنی اور مصنوعی ۔ اور اس
کا معدنی اکثر جگہ ہے جو شیراز کے توابع میں سے
تبریز و غیرہ میں ہوتا ہے وہ ایک تاریک رنگ کا
ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے الم (ت)

اور جو بصری متوازن عام کتب میں علی الاطلاق یا تخصیص جنس ارض سے ہے چیلنس کی ہیں کہ زجاج میں
مذکور ہوئی وہ سب اہل رائے کے علاوہ قایمہ اصلاح و اصلاحیہ صناعات و درجہ اول و ثانیہ و تیسرے و چوتھے درجہ
فناوی و غیرہ زائد ہیں تو زجاج سے تمیز جائز ہو اور وہ جنس ارض سے ہے حالانکہ اس معنی پر قید الطباع اُسے
خارج کر رہی ہے کہ وہ خود ان کے اقرار سے منطبع ہے تو جمع منوع میں ہے ۔

اگر کہیے زجاج میں ان علی الاطلاق تنقید یعنی زجاج مصنوع پر محمول ہے جو ریت اور کسی اور چیز
بغیر جنس ارض سے مل کر بنایا جاتا ہے تحقیقی شراح کا بیان اس پر مشاہدہ جنس میں محیط سے ہے ۔

ان مخالفہ شئی آخرتیں من جنس الارض
لا یجوزن کا لزجاج المتخذ من الرصل
و شئی آخرتیں من جنس الارض یکے
اگر اس میں کسی ایسی چیز کی آمیزش ہو جو جنس ارض سے
نہیں تو جائز نہیں ۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور
کسی ایسی چیز سے بنایا گیا ہو جو جنس ارض سے نہیں ۔

سے اقرار اسرار

سکند تحفہ المومنین علی حاشیہ محزون الادویہ فصل الزاویہ الجیم مطبوعہ منشی و نکشور کا پورہ ص ۳۶

سکند محزون الادویہ فصل الزاویہ الجیم مطبوعہ منشی و نکشور کھنڈ ص ۳۲۰

سکند تمیز الحقائق باب التیم مطبوعہ امیرہ بدیع مصر ۳۹ / ۱

فتح القیر میں ہے :

مخرجت الاشیء من الزجاج المتخذ من الرمل وخیرہ۔
وقت کسی سے خارج ہو گئے اور وہ شیشہ بھی جو ریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

لا يجوز بالاشياء الزجاج المتخذ من الرمل وخیرہ۔
درختوں سے جائز نہیں اور اس شیشے نہ بھی جائز نہیں جو ریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا ہو۔ (ت)

مجمع لا نهر میں ہے :

لا يجوز بالزجاج المتخذ من الرمل وثنی آخرہ۔
اس شیشے سے جائز نہیں جو ریت اور کسی دوسری چیز سے بنا ہو۔ (ت)

اسی طرح البرانسعود ازہری میں ہے : جارت درختہ کھصۃ من جاج (جیسے پانڈی اور شیشہ۔ ت)
پر رد المحتار میں لکھا : ای المتخذ من ممل و غیرہ بھیر (یعنی وہ شیشہ جو ریت اور دوسری چیز
ٹکڑے بنایا گیا ہو بھر۔ ت) ترجمہ منطوق : درختوں سے نہیں اور درختوں سے ہے اس کے منطوق
نہ کہا۔

اقول یہ اس وقت ہے کہ خود سنگ شیشہ معدل اس معنی پر مطیع نہ ہو حالانکہ وہ بھی یقیناً مثل مصنوع
آگ سے محض نکلتا ہوا ہے لہذا ہوتا سانچے میں ڈھلتا ہے پھر مفرکہ حرامیہ میں آسٹرو سے متقل جارت
مذکور ہے :

وهو سريع القتل مع هوائه منسريع
الرجوع مع الهواء البارد الى تحجيره۔
اور وہ آگ کی حرارت کے ساتھ تیزی سے تسخیل
ہو جاتا ہے اور ٹھنڈی ہوا کے ساتھ بہت جلد
سنگی حالت کی جانب ہو کر آتا ہے۔ (ت)

فتح القیر	باب التیم	تویر ضریرہ سکھ	۱/۱۲
سنگ بحر الرائق	"	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱/۱۳۷
سنگ مجمع لا نهر	"	داماد اثار العربی بیروت	۱/۳۸
سنگ رد المحتار	"	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	۱/۱۷۶
شہ جامع ابن سبطار			

انوار الاسرار میں بعد عبارت مابعد ہے :

وهو من الیہ الاحیاء علی النار و سریر
الحفاف بعد التزوید
اور وہ آگ پر سارے پتھروں سے زیادہ نرم ثابت
ہوتا ہے اور پگھلانے کے بعد بہت جلد خشک بھی
ہوتا ہے۔ (ت)

اُس میں ہے :

یستحیل مع حر النار و یجمد سویعاً مع
برودة الهواء
آگ کی حرارت کے ساتھ بدل جاتا ہے اور ہوا کی
برودت کے ساتھ بہت جلد جم جاتا ہے۔ (ت)

اب یہ مثال غایت اشکال میں ہو گئی کہ خود اپنے نفس کی مبطن ہے تو اُس سے تقریر فقیر پر شبہ کی معنی
خود اُسی پر شبہ شد یہ کیا بنے وہ اگر خود ناقص نہ ہوتی تو اُن احکام مصرعہ ماز متون و شروع و فتاویٰ مصومہ
طرد محرک الزہد غلم صاحب بہ شب کے مقابل مصمم ہوتی واجب تھی نہ کہ جب آپ ہی اپنا نقص ہے یاں مسلک
اُس کی تاویل ہے اگر ممکن ہو اگرچہ تعدیل کر تاویل بعد بھی تخطیہ محض سے خیر و ستر ہے ۔

فأقول و یا اللہ المتفوق (تو میں کہتا ہوں اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ملتی ہے۔ ت) جملہ تصنیفات
کا کون گندھک اور پارے کے درون سے ہے کبریت رہے نرم ہے اور پارہ پارہ۔ انہیں کے اختلاف مقایز
و اصناف و اوصاف و احوال کے مختلف مدنی چیزیں پیدا ہوتی ہیں جن میں سے بعض کو سارے اندر کرام جنس میں
سے رکھتے ہیں جیسے یا قوت، زرد، زبرجد وغیرہ اور بعض کو سین جیسے ذہب و فضہ و صرید و غیرہ یا معادن
کا لاکہ مادہ تکون سب کا ایک ہے، تذکرۃ انطاکی میں ہے :

(معدن) مادته الرقیق و انکیریت حیدین
عند وین کا لاکسیرا و ساد انکیریت مع
القوة لصبعة کما فی الذهب او صده مع
عدمها کما فی الفضة (ای ان قال) حالت
حظت المادة بعین یذوبها فالمنظرات
والا فالعدرات علی وزامت الا ول
کالیاقوت او النشا فی بعض الزمر
(معدن) اسی کا مادہ پارہ اور گندھک ہے۔ دونوں
عہد برابر برابر ہوں۔ جیسے اکسیر۔ یا کبریت
زیادہ ہو ساتھ ہی رنگے والی قوت بھی ہو جیسے سونا
میں یا اسی کے ضد (پارہ) زیادہ ہو اور رنگے والی
قوت۔ بھی نہ ہو جیسے چاندی میں (یہاں تک
کر یہ کہا) تو اگر مادہ محفوظ ہو اس طرح کر گیل جائے
تو مسطرات ورنہ خلزات بطوراں جیسے یا قوت یا

الی آخرہ اولم تحفظ صومر اولم تثبت بھر دوم جیسے بعض زمرہ الی آخرہ۔ یا کچھ صورتوں کو محفوظ
معاصیۃ للتخلیل فالشبوب والاصلاح۔ نہ رکھے یا تحلیل کے مخالفت نہ ثابت ہو تو شبوب
(ملخصاً) (الحاج۔ دت)

اُسی میں ہے۔

ریا قوت، ہوا شرف انواع الجامدات وکلاھا (یا قوت) یہ جامدات کی قسموں میں سب سے عمدہ ہے
قطبہ فی استکون کالذہب فی المطرقات اور تخریب میں سارے جامدات کا مطلوب ہے جیسے
فیستع العارض واصلہ الزئبق ویسمی منظرقات میں سونا۔ ترکیبی عارض کی وجہ سے نافع
الماء والکبریت ویسمی الشعاع۔ ملخصاً بھی ہوتا ہے۔ اس کی اصل پارہ ہے جسے پانی

بھی کہا جاتا ہے۔ اور کبریت جسے شمع بھی کہا جاتا ہے (دت)
نہیب مشہور و منصور معتد جہور پر قوائم کی میار وہی ضابطہ تردد و التبدل ہے ولس۔ اور بعض اکابر
نے اُسے یون یا کر جو کہ اجزائے ارض سے ہے جب تک زمین میں ہے اُس سے مطلقاً قیام روا ہے حتیٰ کہ سونا
چاندی جب تک اپنی کان میں مرکب اُس وقت تک یہ جنس ارض سے ہے جب زمین سے نکال کر نکلیا پگھلایا
اجزائے زمین سے صاف کیا اب غیر شے ہوئے اور اس سے قیام ناروا۔ تبیین الحقائق میں ہے۔

و فی شرح الج مع تصغیر بقضی غای یجوز قاضی غای کی شرح جامع سفیر میں ہے، گزروں اور
بالکیرن والحب ویحوتہ لذہب الفضة گھڑوں سے قیام جائز ہے۔ اور سونے، چاندی، لوہے
والحدید والنحاس و ما اشبهها مادامت تانبے اور ایسی دوسری دھاتوں سے بھی جائز ہے جب
علی لاس من ولم یمنع منها شیء و بعد تک یہ زمین پر ہوں اور ان سے کوئی چیز بنائی نہ گئی ہو
السبک لایجوز۔ اور ڈھالنے کے بعد ان سے قیام جائز نہیں۔ (دت)

شرع و قایم میں ہے۔

اما الذہب والفضة فلا یجوز بہما اداکتا سونا چاندی جب ڈھلے ہوئے ہوں تو ان سے قیام
میسو کین وان کا ناہیر مسبر کین مختلفین جائز نہیں اور نکلائے پگھلے نہ گئے ہوں بلکہ مٹی سے
عسیر یرید موثرۃ سائر لکھ ۲ من غمر (د)

لے تذکرہ دواؤد الی کی حرف الیم لفظ معدن کے تحت مذکور ہے مصنف اباباتی مصر ۳۰۰/۱
لے ۳۰۰/۱ حروف الیاء۔ یا قوت۔ ۳۰۰/۱
لے تبیین الحقائق باب التیم مطبوعہ امیرہ بلاق مصر ۳۹/۱

بالقرب یجوز لہ

لے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ (ت)

شرح المکرم علامہ عینی پھر شرح سید ازہری پھر طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے،

قبل المبلک یصمم التیمم ما دام فی المعدن
وکنذ العدید والنحاس لانهما من جنس
الارض لہ

ڈھاننے سے پہلے تیمم درست ہے جب تک یہ دونوں
اپنی کان میں ہوں۔ یہی حکم لوہے اور تاجے کا ہے۔
اس لیے کہ یہ جنس زمین سے ہیں۔ (ت)

طحاوی نے فرمایا،

ذکرہ السید و اطلاق المصنف کھیرہ یغیرہ
المنع مطلق الوجود الضابط لہ

اسے سید ازہری نے ذکر کیا۔ اور دوسرے محدثین
کی طرح مصنف کے بھی مطلق بیان کرنے سے مطلق
حاصل مستفاد ہوتی ہے کیونکہ صابطہ موجود ہے۔ (ت)

فتاویٰ طبریز پھر خزائن المفتین میں ہے،

مالیس من جوهر الارض او کان من جوهر
الارض من الارض خالص من جوهر یا کاذبہ
والاحراق خالص لا یجوز بہ التیمم واند
والفضة والنحاس والحديد وما اشبهه
ذلك یجوز بہ التیمم ما دام فی الارض
ولہ یصنم منه شیء فاذا صنم منه شیء
لہ یجوز بہ التیمم اذ لہ یکن علیہ غبار لہ

جو زمین کا جوہر نہ ہو یا زمین ہی کا جوہر ہو مگر وہ کھلا نہ
جھونے کے ذریعہ اپنے جوہر حاصل سے جدا ہو گیا ہو
تو اس سے تیمم نہیں۔ تو سونا پی ندی و تانبہ
لوہ اور لسی پی دوسری چیزوں سے جب تک یہ
زمین میں رہیں اور ان سے کچھ نہ بنایا گیا ہو، تیمم
جائز ہے۔ جب ان سے کوئی چیز بنادی جائے
تو اس سے تیمم جائز نہیں جبکہ اس پر غبار نہ ہو۔ (ت)

تو حاصل یہ ہوا کہ آگ سے لیں و احراق دو ہیں ایک مستخدم کہ معدنی معدن سے نکالتے وقت اجزائے
ارض سے اپنی جہائی میں ان کا عتاد ہو ان کے نزدیک یہ مطلقاً اُسے جنس ارض سے خارج کر دیتے ہیں اگرچہ
زلیں ہر شے انطباق ہوتا احراق تا حد تردد و سرائت آخر کہ اجزائے ارض سے جدا و صاف ہونے کے

لہ شرح القیام مایکوز بہ التیمم مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۸/۱

لہ طحاوی علی مرقی الفلاح مایکوز بہ التیمم مطبوعہ ازہریہ مصر ص ۶۹

لہ ایضاً

لہ خزائن المفتین فصل فی التیمم قلمی نسخہ ۱۲/۱

بعد اُسی شے کی حالت دیکھی جائے یہاں اگر اشتراق بعد تردید یا لین موجب انطراق کا مصالح ہے تو جنس ارض سے نہیں ورنہ ہے۔ جو چیز اسے قطعہ کان سے تعلق کے صاف کرنے میں جلائے لگانے کی محتاج نہ ہو اُس میں وہ قاعدہ معیار جاری ہو گا یا قوت و بلور سے یکجہاں ہو گا اور کوسہ سے نہیں اور جزیرہ ریزہ تعلق کے لگاؤ کا صاف کی جائے اُس سے بعد صفادہ مطلق نا جائز مانیں گے زجاج اسی قبیل سے ہے کہ وہ ریزہ ریزہ ہی معدن میں ملتا اور آگ پر لگا کر صاف کیا جاتا ہے اسلئے جو اُس کی ایک قسم کو پتھر کہا اس بنا پر تھا کہ وہ بلور کی بھی نوع زجاج مانا ہے اُس کے کلام میں عبارت مذکورہ کے بعد ہے :

والبور جس من الزجاج غیرانہ یصاب فی معدنہ مجتمع الجسم و یصاب الزجاج منفرد الجسم فی جمیع کما ذکرنا بحجر المغنیہ اشریشیوالی قوله منه ما هو من مل فاذا اوقد علیہ النار والی معہ حجر المغنیہ جمیع جسمہ ۔

بلور زجاج ہی کی ایک قسم ہے فرق یہ ہے کہ بلور کا جسم معدن میں مجتمع ملتا ہے اور زجاج کا جسم منفرد ملتا ہے پھر جیسا کہ ہم نے بتایا سنگ مغنیہ کے ذریعہ جمع کیا جاتا ہے اور یہ اشارہ اُس عبارت کی جانب ہے اس میں سے ایک وہ ہے جو ریت جرتا ہے جب اُس پر آگ جلائی جاتی ہے اور اس کے ساتھ سبب نیسا بھی ڈال دیا جاتا ہے تو اس کا جسم مجتمع ہو جاتا ہے ۔ (ت)

اسی طرح اُزاراء سرائیں سے قرآن سے گزرائے ست ریزہ (ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے۔ ت) و لہذا انہ علانے میں د

عہ اقول قیس چار ہوئیں :

- (۱) نہ اپنے تصفیہ میں اشتراق و لین کا محتاج ہو نہ بعد اشتراق مجھے یا قوت۔ (۲) تصفیہ میں محتاج نہ ہو اور بعد کو
- (۳) اس کا عکس کہ تصفیہ میں محتاج ہو اور بعد کو اشتراق مجھے شیشہ۔ (۴) پتھر بھی مستحق ہو اور بعد کو بھی
- منفرد مجھے سونا۔ ————— ان کے نزدیک سوا قسم اول کے سبب جنس ارض سے خارج ہیں دوم میں صرف برہاسے معیار سوم میں صرف برہاسے لین متقدم ، چارم میں اگرچہ دونوں قیاس ہیں مگر لین متقدم۔
- اُسے جنس ارض سے خارج کر چکا۔ معیار کا جس جہت نہیں لہذا ہم نے اجزائے معیار کو قسم دوم ہی میں دیکھا ورنہ وہ اسی سے خاص نہیں رہے اسی کے طور پر ہے اور معتمد صرف لحاظ معیار تو اول و سوم دونوں جنس ارض ہیں اور دوم و چارم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
- ۱۲ منہ مغزلہ (م)

انطباع دو لفظ کے لیے مقدم کے لیے اور اُس کی مثال میں زجاج ہے اور انطباع متاخر کے لیے اُس کی مثال میں
عید وغیرہ ہیں آخر دیکھا کہ امام جلیل نسفی نے اشتراق کی مثالوں میں راد بھی ذکر فرمائی اور وہ ہرگز قابل اشتراق نہیں
لازم اُس کے لیے اشتراق مقدم مراد ہے کہ جیلنے سے حاصل ہوئی، یوں ہی زجاج کے لیے لین اور اس پر شاہد
میں امام طاہر کا خلاصہ میں کلام ہے کہ زجاج کو اسی لین مقدم میں گنا فرماتے ہیں:

لوتیستم علی الذہب والنفضۃ او الشبۃ او
الحاس او المرصا ص او الدقیق او الزجاج
او الحصۃ او الشعیر مما لیس من جوهر
الارض او من جوهرها الا انه خلص
من جوهرها بالاذیۃ والا حراق
لا یجوز التیستم بالاتفاق او قوله
لیس من جوهر الارض للذقیق والحصۃ
والشعیر وقوله او من جوهرها الا للیواقی

اگر سونا، چاندی، پتیل، تانبا، سیسہ، آٹا،
شیشہ، گیسوں، جو کسی ایسی چیز سے جم گیا جو ہر زمین
سے نہیں یا زمین ہی کے جوہر سے ہے مگر گھٹانے یا
جوانے کے ذریعہ زمین کے جوہر سے نکلی ہے تو اس سے
تیمم بالاتفاق جائز نہیں اور۔ ان کی جہارت جو ہر زمین
سے نہیں آٹا، گیسوں اور جوئے متعلق ہے۔ اور ان کی
قول یا زمین کے جوہر سے ہے مگر الا "باقی چیزوں سے
متعلق ہے۔ دت،

یوں اُن جہارات کی توجیہ ہو رہا ہے اُن درجے، نسبت پر کہ ہم سے یقین کیے عبارت آئیگا نہ ذریعہ کبریت
کے احکام مخصوصہ پر نقص وارد ہوگا۔ اور اب جہارت غایہ بھی پس جائے گی کہ توجیہ باعتبار تقدم و تاخر ہے تو
یہ سب جہارات متحد ہو گئیں باقی کثیر وافر جہارات جن میں مثال زجاج نہیں اُس نفس و وجہ توجیہ سے توجیہ
جو سابق گری جس سے وہ مذہب بہر مشہور و مشہور پر ماضی میں جہارت غایہ کہ اُس کا اذ اُسی توجیہ لاحق پر
ہے گا ان وہ توجیہوں سے تمام جہارات موجب ہو گئیں۔

الاقول الدر من طبع کسجاج فلم اجد له
طما ونبتہ و حدای السہو اسهل من
نسبة سائر الکبراء الیہ هذا ما عندی
فان کان عند غیري احسن من هذا فلیبد
بامعان و فان المقصود اتباع الحق
حیث کان و الله المستعان و علیہ

مگر در مختار کی جہارت "من طبع کسجاج" کا کوئی
علاقہ میں نہ پاسکا۔ اور نہ اہل سنت سہو کی جانب مبرا
کر لینا سارے بزرگوں کو سہو پر قرار دینے سے آسان
ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے خیال میں آیا۔ اگر کسی
پاس اس سے بہتر ہو تو ہنگامہ و فور اس کا اظہار کرے
کیونکہ مقصود حق کا اتباع ہے حق جہاں بھی ملے۔ اور

التكوان : والصلوة والسلام الاثنان الاكملان
 على مسجد الاقصى والجامع : و
 الله وصحبه كل حين وامن : والمحمد
 لله رب العالمين

مقام (۱۴) اُن ایک سو اکیس چیزوں کا بیان جن سے تیمم جائز ہے (اُن بعض اشیاء کا شمار
 جن سے ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تیمم جائز ہے انہیں دو قسم کریں :
 منصوصات : جن کی تشریح کتابوں میں اس وقت پیش نظر ہے ۔

مزید بات کہ فقیر نے اضافہ کیں وہاں حقا علی اخوانہ ہا کیلایساق المعقول مساق
 المعقول (انہیں الگ کرنا میری ذمہ داری تھی تاکہ معقول کا ذکر منقول کی جگہ نہ ہو ۔ ت)
 منصوصات نقلی عبارات میں طول و تکرار ہے لہذا صرف شمار اسما سے بعض کتب پر قناعت
 کریں مگر غلافیات یا خفیات کو اُن میں تکثیر اسما مناسب

(۱) خاک کہ اصل الاصول سے اصل لمعوس المدد من متون عامة (یعنی خاک سے جواز تیمم محرر مذہب
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی جیسو ط اور فقہ کے نام تین ہیں مذکور ہے ۔ ت)

پھر اگر غنیت یعنی قابل نہایت ہو تو اس سے جواز تیمم پر اجماع امت اقول مستحب یہ ہے کہ اس کے
 ملکہ اور کسی چیز سے تیمم نہ کرے فان الخروج عن الخلاف مستحب بالاجماع (کیونکہ سرحد اختلاف کے
 نکل آنا بالاجماع مستحب ہے ۔ ت)

(۲) ہمارے نزدیک خاک شوری بھی جس میں کوئی چیز اُٹھنے کی صلاحیت نہ ہو خلاصۃ خزائن ہو انریبۃ

علیہ خصہ بالذکر لای للمحمد خلاف
 فی فعل ما لا یلتزم بالید ولا فی یوسف
 فی جمیع غیر التراب ۱۲ منہ غفرلہ
 (م)
 صرف ان کا ذکر اس لیے ہے کہ تمام محلہ کا ہر اس
 چیز کے بارے میں اختلاف ہے جو ہاتھ سے چپکے ولا
 نہ ہو — اور امام ابو یوسف کا منی کے علاوہ
 ساری چیزوں میں اختلاف ہے ۱۲ منہ
 غفرلہ (ت)

عن المراد بها خزائن المفتین فی ہذا
 الفصل حیث اطلق ۱۲ منہ غفرلہ (م)
 ان مصلوں میں جہاں بھی خزانہ کا حوالہ آئے ۔ اس سے
 مراد خزائن المفتین ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(۳) ریتا اصل و متون عامۃ خلافاً لای یوصف فی قوله الآخر (امام ابو یوسف کے قول دوم کے برخلاف۔ ت)

(۴) پتھر متعن ۳۲ ہکتاں (۳۳ کتابوں کے حوالہ سے اس کا بیان گزر چکا۔ ت) اگرچہ صرف دھلا بے غبار ہو حدیثہ خلاصۃ مراقی دور و کشو۔

(۵) باریک پسا ہوا سالم دوازل خانۃ خلاصۃ برازیۃ خزائنہ المطین درہند میۃ وغیرہا وقیدہ فی التلبیۃ عن المعجۃ ملدقوق (دارالحدیث، خلاصہ، برازیہ، خزائنہ المطین، درہند، ہندیہ وغیرہ) اور محبتی کے حوالہ سے شبیبی میں اس کے ساتھ ”پچھ ہوئے“ کی قید لگائی۔ ت)

اقول مشی عن قول محمد ص
لروہ ان یلتزم بالید مشی و مذهب
اقول (میں کہتا ہوں) یہ امام محمد کے قول پر گئے ہیں کہ ہاتھ سے کچھ چپک جانا ضروری ہے اور اکامام الاطلاق۔ امام اعظم کے مذہب میں یہ قید نہیں۔ (ت)

(۶) غبار متون عامہ۔ اقول جبکہ نہ ناپاک خاک سے اٹھا ہوا اگرچہ نجس نہ ہو اس کا اثر زائل ہو جانے سے نماز کے لیے پاک ہوگئی ہو مگر رجیم ناپاک رکرا رکرا ہوا کھٹک چیز پر اگر اسے تری پہنچی ہو اگرچہ پھر وہ تری خشک بھی ہو جائے وقد تقدم بعضہ (اس میں سے کچھ کا بیان گزر چکا۔ ت)

(۷) ناپاک خشک چیز پر گرا ہوا غبار جبکہ اسے تری نہ پہنچے تقدم فی الدروس السالۃ عن الخبۃ والہایۃ والہندیۃ و مثله فی الطہر (گزشتہ اسباق میں علیہ، نہایہ، ہندیہ کے حوالہ سے اس کا بیان گرا، اسی کے مثل فتح فقیر میں بھی ہے۔ ت)

(۸) تر میں پر جس پر چھڑکاؤ ہو اکھائی (جیسا کہ آ رہا ہے۔ ت)

(۹) مقبرے کی زمین جبکہ اس کی نجاست مظنون نہ ہو

لوتیتم بتواب المعبرۃ ان غلب علی طنبہ
نجاسۃ لایحوزوا لایجوز کما فی السراج
طعن علی مراقی۔ اگر قبرستان کی مٹی سے تھم کر اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ مٹی نجس ہے تو تیمم جائز نہیں، ورنہ نجس ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ طحاوی علی مراقی الافلاح۔

(۱۰) گرد باد بگولا، اس سے تیمم کے دو طریقے اوپر گزرے خلاصۃ برازیۃ۔

(۱۱) جلی ہوئی زمین حدیث و یاتی (اس کا بیان گزر چکا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)

(۱۲) نمک زار زمین جس میں سے نمک نکلتا ہو اگرچہ خفیف تر بھی ہو جبکہ وہ نمک مٹی سے بنا ہو و یاتی

۱۳۱۔ سر مٹی اصل نوار ل خلاصۃ شعراۃ ہندیۃ۔

۱۳۲۔ سر مٹی ہی البدائع والمخایہ

۱۳۵۔ گیروہی لا بدائع شیبی فتح بحر ہندو (ہر گتے کے سوا یہ سبھی یعنی اصل، نوار ل، خلاصہ،

قرآن، سنہریہ، نہایت، مزید برآں تئیں، فتح، بحر، نہر۔ (ت) اقول وہ سرخ مٹی کا غیر ہے،

فقد عددھا مصر میں قال فی الخایۃ يجوز

التيتم بالمعرة والكحل والطين

الاحمر اھ وفي الخلاصۃ يجوز بالطين

الاحمر والاصفر والمعرة اھ ومثله في

غيرھا اما قول القاصص الصفر طين

احمر فاقول لم يقل الطين الاحمر

وھم ادا عرفوا مسكرو اوا انكروا عرفوا۔

اہل لغت کا طریقہ یہ ہے کہ بیان معنی کے لیے جب وہ معروف بولیں آخر معنی دے دیتے ہیں اور جب نکرہ لائیں تو

کسی معنی چیز کو مراد لیتے ہیں۔ (ت)

(۶) کالی مٹی (۱۱)

(۱۲) اسپید مٹی بدائع ہندیۃ۔

(۱۳) سر مٹی نوار ل خورقة تتامر خانۃ ہندیۃ۔

(۱۴) طفل مصری طحطاویۃ جس سے مصر میں بچہ کہتے ہیں تاج العروس۔

عہ علامہ طحاوی نے ایک مسئلہ کے ضمن میں کہ آتا ہے طفل بالغ کو تبا یا کہ جس ارض سے ہے تذکرہ داؤد

وخرن میں طفل کو طین قبریو یا نیز تذکرہ میں طین قبریو کو طفل اور دونوں کو طینیل سے تفسیر کیا اور خرن میں

طین قبریو کو کہا ہندی کھری مٹی مامند و اطفال برتھتائے مشق میا اند (ہندی میں کھری مٹی کہتے ہیں) اور اسے

بچے مشق کی تختیوں پر لگاتے ہیں۔ (ت) (باقی اگلے صفحہ پر)

سلف قادی قاسمیان مایکچر بہ التیم مطبوعہ نو کشور مکھنہ ۱۹/۱

سلف حد صۃ القادی " مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۳۵/۱

سلف قاموس محیط فصل المیم باب الرار مطبع مصطفیٰ البابا مصر ۱۳۰/۲

(۲۰۶) دھیلہ آئینہ قیامی خلاصہ خزانہ مہیہ۔

(۲۱۱) کل ارغی کل محرم غنسیہ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اقول مگر کتاب دیستوریہ دوس و انوار الاسرار میں قبول کیا کہ صرف دو رنگ مکے سفید و بنفشی، اور ابن حسان نے ایک سیاہ رنگ کی مکھی اور کہا وہ علاج میں کچھ کام نہیں آتی کما فی ابن البیطار (جیسا کہ ابن بطار میں ہے۔ ت) اور فضل کارنگ تاج العروس میں زرد بتایا کہ الطفل بالفتور هذا الطین اکا صفسو المعروف بمصرو تصبغ به الثیاب (حَقْلٌ بِالْفَتَحِ) یہی زرد مٹی جو مصر میں معروف ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔ ت) ابن بيطار نے علی بن محمد سے کفیل کا سبز رنگ نقل کیا کہ طین شیرازہ نمونہ مشبہم الغضرة اکثر من غضرة الطفل اه والله تعالی اعلم (طین شیرازہ) اس کا رنگ طفل کی سبزی سے زیادہ گہرا سبز ہوتا ہے اھ والله تعالی اعلم۔ ت) علامہ طحاوی صاحب تاج العروس (دونوں سادات ساکنی مصر قریب العصر ہیں) قرآن کی مراد ہی ہوگی جو شرح قاسم میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت) علامہ بکر مغرب میں ایک جریرہ بلیوں سے وہاں ایک معدے سے جس کو کما و عورت مرقی ہے بیرون شہر ایک ٹیلہ آج جس کی مٹی متبرکہ خیال کی جاتی ہے وہ عورت خدیجہ کے ساتھ اس مٹی لائی اور وہ در کر ٹکیاں بنا کر ان پر مہر لگاتی ہے دیستوریہ دوس و غیر نے زعم کیا کہ اس میں بکری کا خون ملا ہے جالینوس کہتا ہے میں اس کی تحقیق کے لیے لکھ کر یہ وہ ہزار میل سفر کر کے اسی جریرہ میں پہنچا میرے سامنے اُس عورت نے وہاں سے ایک گاڑی مٹی لی اور ٹکیاں بنائیں خون کا کچھ لگاؤ نہ تھا میں نے وہاں کے موزوں لوگوں ملا کر صحبت یافتوں سے پوچھا کیا پہلے کسی زمانہ میں اس میں خون ملا جاتا تھا جس نے میرا یہ سوال سن کر مجھ پر ہنسنے لگا۔ ذکرہ ابن البیطار (اسے ابن بيطار نے ذکر کیا۔ ت)

اقول تعجب ان الاماکی فی

التذکرۃ نسب ماعم خلط الدم الح
جالیوس والتکالی فی المصحح الید و الح
دلیستوریہ دوس مع ان جالیوس هو الی
هنا هذا العناء الشدید حق کشف من
بصلالہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول (میں کہتا ہوں) اور حیرت ہے کہ

انما کی نے تذکرہ میں اس مٹی سے خون ملائے کا خیال جالینوس کی طرف منسوب کیا۔ اور تنکا بنی نے تحفہ میں یہ خیال جالینوس اور دیستوریہ دوس دونوں کی طرف منسوب کیا حالانکہ جالینوس ہی وہ شخص ہے جس نے اس قدر شدید مشقت تحمل کر اس خیال کے یہ حقیقت ہونے کا انکشاف کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(۲۳) گوندے کی دیوار اصل خلاصہ جوہرۃ نوار ل خزانة۔

(۲۴) ڈھیلوں کی دیوار محیط خانیۃ حنیۃ۔

(۲۵) کچی اینٹ کی دیوار غنیۃ۔

(۲۶) مٹی سے سی بُرقی درصحت س۔

(۲۷) کچی اینٹ فتح حنیۃ بحر شلیہ نراہدی۔

(۲۸) گارا (اور)

(۲۹) کچڑ جس میں مٹی غالب ہو اور پانی مغلوب۔ اس کی تفصیل مقام چارم میں آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ

(۳۰) جل بُرقی خاک مختارات التواثر ل فہاب حنیۃ۔

(۳۱) مٹی کے انجور سے ملنے محیط حانیۃ حنیۃ خزانہ گوندے رکابیاں وغیرہ ہر طرف مٹی جس پر

روغن نہ ہو فتح شلیۃ انہری دس مختار زخیر جنس کی رنگت خزائۃ الفتاوی حنیۃ بخورہ۔

(۳۲) وہ طرف مٹی رنگیں جن پر جنس ارض ہی شلا گیر و یا ملتی وغیرہ کی رنگت ہو،

یچونہ باوان من طین غیر مدھونۃ دس او
مدھونۃ نصیغ من جنس کاسک کا طین
والصفرۃ ط۔
مٹی کے ایسے رتنوں سے نیم جاترے جن پر پالش
کی گئی ہو — درنگار — یا پالش ہو تو جنس ارض
ہی کی کس چیز جیسے نقل اور گیر کے رنگ سے ہو۔ (۱۲۸)

(۳۳) سبز چکٹی مکن صاف مٹی کے پائے تشریاں۔

یچونہ بالمصا رف حنیۃ و ہوا طین الاراب
الحمر الاخصر حنیۃ و حنیۃ من القاموس
والمراد ما یصل عنہ کالسا رشح حنیۃ و
فی المعرب لعضارة القصة الکثیرۃ حنیۃ
"خضارہ" سے تیر جائز ہے، غیر خضارہ چکٹی، عمدہ،
سبز مٹی ہوتی ہے، حلیہ و تغیر کوالہ قاموس۔ اس سے
مراد وہ رتن ہے جو اس مٹی سے بنتا ہے جیسے رکابیاں،
تغیر۔ اور مقرب میں لکھا ہے، خضارہ، بڑا پیالہ، حلیہ (دست)

ملہ الدرد الخمار مع الطمادی باب التیم

ملہ طمادی علی الدرد

سے غیۃ المعنی فصل فی التیم

سے عمیۃ المستمل

شہ ایضاً

سے علیہ

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۷

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹

جبکہ ان پر رانگ کی قلعی نہ ہو حقیقہ نہ کسی اور غیر جنس ارض کی قلعی یا رانگ حلیہ ۔ - وقد ذکرہ قبل ہذا استفہاد
(اس سے پہلے اسے "عائز" کہتے ہوئے ذکر کیا ہے ۔ ت۔ اقول وہو متحصل الجزمہ) میں کہتا ہوں حالانکہ
یہ جزم کا موقع ہے ۔ ت۔

(۳۳) قلعی اور ظرف کلی کا وہ راجح جس طرف قلعی نہیں حاتیہ خلاصہ حقیقہ

اقول دکات عبارة المية لا يجوز
بفصارة مطلق بالامك بطن الغضارة و
ظهرها سواء اظهر قد توهم المنع مطلقا
اد اطلق به و حوها فاولها في الغنية بما في
الخاصية اي سواء في المنع بالمطلق والمواد
بغيره اصا عبارة البزازية اذا اطلق
وجهها بالصيغة لا يجوز به التميم
وان لم يطل جازا اهل الكفاية لو حوها
جارت : حسب سامنے کے رخ پر رانگ سے پوش کر دی ہو تو اس سے تم جا رہیں اور اگر اس پر پالش رک گئی
ہو تو جاڑ ہے "آہ۔ تو اس میں اس پر" کا اشارہ سامنے کے رخ سے متعلق ہے ۔ (ت۔)

(۳۵) ٹیکری ہو الصبیحہ (یہ صحیح ہے ۔ ت۔) مختصرات النوازل حلیہ اقول سلم
ہو یا (۳۶) پس ہوئی وقیدہ فی الخزائنة عن النوازل وفي الجوهرية عن الخخندع
بالمقوق (خزائنے میں بکوالہ نوازل اور جوہرہ میں بکوالہ الخخندی اس کے ساتھ "پس ہوئی" ہونے کی قید
لگائی ۔ ت۔)

اقول ومثله مثل ما صرحت
الحجر المدقوق ونظما النوازل ثم
الخزائنة يجوز بالاحجر المدقوق و
المدقوق والمدقوق والسبخة والحجر
اقول اور اس کی مثال پے ہوئے پتھر کی
ہے جس کا بیاض گزرا ۔ اور نوازل پھر خزائنے کے الفاظ
یہ ہیں : "تیمم جائز ہے پس ہوئی ایسٹ، پس ٹیکری"
زمین شور اور ایسے پتھر سے جس پر غبار ہو یا ایسے پتھر سے

الذی علیہ خبر اولہ یکن بان کان مفسولا
او املس صد قوتا او غیر صد قوتا۔

اقول ہذا مشی فی سطر واحد
علی قولین معتدین وائی فرق بین الحرف
والآخر فقیید الجوز بمسا بالندق و
بین الجوز علامان قلت بل المعنی ولو
صد قوتا اقول اسی یترقی الی ما فیہ حماء
او خلاف فان حق الوصلیۃ ان یکون الحکم
یما قبلہا اظہر منہ فیما بعدہا ولا اقول
ان یکون ما قبلہا احق بالحکم مما بعدہا
کما قالوا فاسہ غیر مضر دلتا اسید ہذا نقیل
ولو غیر صد قوتا لان خلاف ما محمد فید

بعض حضرات نے کہا۔ اس لیے کہ یہ قیود ہر سطر پر ہی نہیں ہو پاتا۔ انفرنس اگر ترقی مقصود ہو تو کہا جاتا

کہ اگرچہ پس ہوئی نہ ہو اس لیے کہ نام تحریر کا اختلاف اسی میں ہے۔ (ت)

اقول و تقييد بالصد قوتا كما مر
عن الخزائنۃ عن النوانزل ومثله في
الجوهرة عن النخبندی مر ما صيغ
وقد قال في النكافي ولو غير صد قوتا۔

جس پر خبر نہ ہو اس طرح کہ دھلا ہوا ہو، یا صاف
چکنا ہو، پس ہو یا ہو یا پس ہو انہ ہوا۔ (ت)

اقول یہ ایک ہی سطر میں دو مختلف
قوتوں پر چلنا ہے۔ اینٹ اور ٹھیکری سے جواز تیمم
کے لیے پس ہوئی ہونے کی قید لگائی ہے اور چتر
سے جواز کے لیے یہ قید نہیں تو خود جبر فرق کیا ہے،
اگر کہنے کہ معنی یہ ہے کہ اگرچہ پس ہوئی ہو تو (اقول)
میں یہ کہوں گا کہ ترقی اس معنی کی جانب کی جاتی ہے
جس میں کوئی پوشیدگی یا کوئی استعارہ ہو۔ اس لیے
کہ کلاہ و صید کا حکم یہ ہے کہ اس کے باقبل کا حکم،
بالعد کے حکم سے زیادہ ظاہر ہو۔ اور میں یہ نہیں کہتا
کہ اس کا با قبل بالعد سے زیادہ مستحق حکم ہو جیسا کہ
بعض حضرات نے کہا۔ اس لیے کہ یہ قیود ہر سطر پر ہی نہیں ہو پاتا۔ انفرنس اگر ترقی مقصود ہو تو کہا جاتا

کہ اگرچہ پس ہوئی نہ ہو اس لیے کہ نام تحریر کا اختلاف اسی میں ہے۔ (ت)

اقول پس ہوئی ہونے سے اس کو متیہ
کرنا جیسا کہ قرآن میں بحوالہ نازل اور اسی کے مثل
جوہرہ میں بحوالہ تجندی ہے۔ اس کی خامی کا بیان
گزشتہ جگہ کیا۔ اور کافی کے الفاظ یہ ہیں اگرچہ
پس ہوئی نہ ہو۔ (ت)

۱ (۳۸) روڑا

(۳۹) کتل

(۴۰) ککریٹ

یہاں بہ التیاب ا لہ یصبغ یجسور
عند ہما بنا علی عدم اشتراط
الاتفاق ۱۵۔

اقول و الضعیف عند ہما الشیخین
مرعی، خہ تعالیٰ عنہما کما یفہم من
سبہ و یشہد لہ الباء المذکور فقد
مش علی روایۃ الجوان عن ابی یوسف
ونسب مشہورۃ عن محمد الیہ خلافا
لہ فی خلاصۃ۔

کہ سنگ نیا طیر ایک پتھر ہوتا ہے جس سے کپڑے کو
پٹیا جاتا ہے اگر رنگا ہوا نہ ہو، اس سے دونوں حضرات
کے روایتیں جائز ہے اس بنیاد پر کہ چپکنا شرط نہیں ہے
اقول، دونوں حضرات سے مراد (عندہما
کی ضمیر میں) شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں جیسا کہ
ما سبق سے بخبر میں آتا ہے اور جو بنیاد ذکر کی ہے وہ
بھی اس پر شاہد ہے وہ امام ابو یوسف کی روایت
جو از پرچے میں اور امام محمد کی روایت مشہورہ ان
کی طرف منسوب کی ہے اس کے برعکس جو خلاصہ
میں ہے۔ (ت)

(۲۵) گے۔ چوئے کا پتھر جسے چھوٹک کر چونا بناتے ہیں کما یبقی اصل قدوری ہدایۃ ملتی
و کشید (جیسا کہ عنقریب آئے گا) اصل قدوری، بدایۃ ملتی اور کثیر۔ ت
(۲۶) گے کی چوئی دیوار، درخت

(۲۷) گلس چونا مراد المختار۔ جان و علیہ الفتویٰ مصاب حدیث (جائز ہے اور اسی
پر فتویٰ ہے۔ مصاب علیہ۔ ت) اقول یعنی وہ کہ مصاب گے یا سنگ مرمر کوئی پتھر چھوٹک کر
بنا ہو۔

(۲۸) پتھر کی راگہ اقول یعنی چونا کر رہی۔

(۲۹) یا کھنک کہ اُس کا خیر اور اس سے سخت تر ہے۔

(۵۰) یا کوئی پتھر چھوٹک کر پس لیا جائے۔

(۵۱) یا نرم پتھر پس کر چھونکا جائے۔ یہ سب صورتیں پتھر کی راگہ ہیں اور سب سے تیم جائز و المسألة
مرتب عن الحدیث و خزائن الفتاویٰ و جامع الرموز و الدرر و طب علی الدر
والصراقی (اور یہ مسئلہ علیہ، خزائن الفتاویٰ، جامع الرموز، در مختار، شامی، لمطاوی علی الدر اور مرآۃ المفاتیح
کے حوالہ سے گزر چکا۔ ت)

(۵۲) فرہ بال اڑانے کا نسخہ ہر مال چرنا ملا ہوا، اص، حدوری، ہدایہ، حنتوق، کافی،
تبیین، فتح، بحر، نہر، مسکین، مراقی، نورانی، حاشیہ، خلاصہ، خزانہ،
سرچیہ، منیہ، ہندیہ، ط۔ والمورق ط مرکب من الخلاط یزال به الشرع
نتائج شلبیہ (فرہ چند خطوں سے ملا ہر ایک ملا ہے جس سے مال اڑا یا جاتا ہے۔ نتیجہ،
شلبیہ۔ ت)

اقول و ربما تطلق من نفس
 الکس کما فی التذکرۃ و غیرہا و هذا
 اولی لجدۃ الکافۃ و مرعن السرحہ و
 ماہمہ عن شراہ العقہاء ان التسم یا الشورۃ
 لا یجوز لانہ مما یتروکہ اقول ط
 من سہاد حکر لا انہا تترمد و قد
 علمت الجواب۔
اقول، فرہ کبھی خود کس کو بھی کہا جاتا ہے
 جیسا کہ تذکرہ و غیرہ میں ہے۔ اور یہ زیادہ مناسب
 ہے تاکہ اس لفظ سے ایک ہمیدہ فائدہ حاصل ہو
 اور برہندی کے حوالہ سے گزر کہ انہوں نے ذوالفقہ
 سے یہ کہا کہ فرہ سے تیم جائز نہیں اس لیے کہ یہ
 راد ہوتا ہے اقول یہ پتھر کے راد کا ہوتا ہے؟
 ایسا ہیں کہ یہ راد ہیں یا نہ ہے اور جواب پہلے بتایا
 جا چکا ہے۔ (ت)

(۵۳) یا قوت زمرہ برہر فرہ، تبیین، فتح، حلیہ، بحر، نہر، ہندیہ، اذہری،
ط۔ وشرع بعض الناس ان المرصد والمرجد واحد (اور بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ زمرہ و
زبرجد ایک ہی ہے۔ ت)

اقول و یردۃ عدہم کلامی حدۃ
 وقد قال فی التذکرۃ عند ذکر انواع
 الزمر قیل ان منہ قوم یسمون الصابو
 یصرہ الی، لیاض و فوس یقول
 اسہ من الزبیر حبسہ
 نعم فی الجامع عن اس سہلو
اقول، اس خیال کی تردید اس سے ہوتی
 ہے کہ فقہانے ہر ایک کو الگ الگ شمار کیا ہے
 تذکرہ میں انواع زمرہ کے ذکر میں کہا ہے، کہا گیا
 کہ اس کی ایک نوع کو صابو کہا جاتا ہے جو سپیدی
 مائل ہوتا ہے اور فوس کا کہنا ہے کہ یہ زبرجد ہی ہے
 ہے اور۔ ہاں جامع میں اسطو کے حوالہ سے ہے

سہ شلبیہ مع التبیین باب التیم مطبعہ امیر یہ بولاق مصر ۳۸/۱
 سہ شرح النقایۃ للبرجیدی فصل فی التیم مطبوعہ نوکشتورنگہ ۴۴/۱
 سہ تذکرہ داؤد اندکی حرف ۱۱ زمرہ کے تحت ذکر ہے مطبوعہ المانیہ مصر ۱۸۰/۱

ان مرد و الزبرجد حجراتان یقع علیہما اسمان
وہما فی الجنس واحد ^۱ و اتحاد

کہ مرد اور زبرجد دو پتھر ہیں جن کے دو نام ہیں
اور انہ دو فوں کی جنس ایک ہے اور جنس میں

محہ وعلیہ یحمل ما فی التذکرۃ بلفظ
ومن المعدن انہ والزبرجد سواء ^۲ ^۳
ونقل عنہ ای عن ارسطو فی
التحفة والمغزات ان معدنہما
واحد۔

اور اسی پر وہ محمول ہو گا جو تذکرہ کے اندر ان الفاظ
میں ہے، اور معلوم سے منقول ہے کہ یہ اور زبرجد دونوں
برابر ہیں اور اور اسے کھنڈ اور خرمن میں اس
سے۔ یعنی ارسطو سے۔ یہ نقل کیا ہے کہ ^۴ ان
دونوں کا معدن ایک ہے۔

اقول ولا یدل علی اتحادہما
فرب شئ یتكون فی معدن شئ اخر
الا ترى انہما یتولدان فی
الذهب کما قال ارسطو اما ما فی
التذکرۃ قال ہر صنف لا فرق
بینہما الا تلونت الزبرجد ^۵ ^۶
فیحتمل التاویل او هو قیل
ان قول القاموس الزبرجد
الزبرجد معرب ^۷ ^۸ فقد
قال فی التاج قال الیقما شئ
فی کتاب الاحبار قال الغراء
ان الزبرجد تعریب
الزبرجد و لیس كذلك بل الزبرجد
موج اخر من الخمر ^۹ و قال ابن ساعد

اقول یہ بات زبرجد و مرد دونوں کے ایک
ہونے پر دلالت نہیں کرتی، اس لیے کہ بہت سی
چیزیں ہیں جو کسی دوسری چیز کے معدن میں بنتی ہیں
ان کی دونوں کو دیکھ لیجئے کہ یہ سونے کے معدن میں
پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ ارسطو نے کہا۔ رہا وہ جو
تذکرہ میں ہے کہ ہر کس نے کہا، ان دونوں میں سوا
اس کے کوئی فرق نہیں کہ زبرجد متلون ہوتا ہے اور
تو اس عبارت میں تاویل کی گنجائش ہے یا یہ ایک
ضعیف قول ہے۔ اب قاموس کی عبارت دیکھئے
کہ زبرد، زبرجد اس کا معرب ہے اور اس پر
تمام العرب کس میں لکھا ہے، تیغاشی نے کتاب
الاجار میں رقم کیا ہے کہ قرآن نے کہا کہ زبرجد،
زبرد کی تعریب ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں، بلکہ
زبرجد پتھر کی ایک دوسری نوع ہے۔ اور ابن ساعد
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الجنس لا يمنع اختلاف النوع أو الصنف
كالعمل والياقوت الرعائي والنسيك و
النسراق۔ اتحاد، نوع یا صنف میں اختلاف سے، نفع نہیں
جیسے عمل و یاقوت رعائی و النسیک و
النسراق۔ (ت)

(۵۱) بلشش يتيسم البلشش قاله الثمانية المذكورة (بلشش سے تيم جو سکتا ہے۔ مذکورہ
اکثر کتابوں میں اسے بیان کیا گیا ہے۔ ت)

اقول کتب لغت حتی کہ قاموس محیط میں اس لفظ کا پتا نہیں، نہ تاج العروس نے اُس سے استدراک
کیا نہ جامع ابن بطار و نہ کراۃ النطال و نہ مخزن میں اس کا ذکر ہے کہ کتاب مُعَرَّب میں بھی اُس سے غفلت
کی حال نہ وہ فقہ حنفی کا لغت ہے اور یہ لفظ کتب فقہ حنفیہ میں موجود ہے نہ تاج العروس میں زیر لفظ
بَدَشَان دیکھا کہ اُس کے کان بدَشَش میں بتائی،

و قال فی المستدرک بعد بادش بدَشَش
و یقال بدَشَش ملوۃ فی اعلیٰ ظفارستان
والعاصۃ یسمونها بلشش فی جبالها مبادن
ابلشش واللا زوس و حجر العقیلة۔
اس میں استدراک کے تحت لفظ بادش کے بعد یہ
لکھا ہے، بدَشَش اور بدَشَش ہی کہ جاتا ہے۔
یہ طائیں کے اعلیٰ حصہ میں ایک شہر ہے اور عام لوگ
اسے بَشَان کہتے ہیں اس کے پہاڑوں میں بلشش لازم
اور حجر العقیلہ کی کانیں ہیں۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

انصاری کہتے ہیں، کہا گیا کہ اس کا معدن زمرد کے معدن
کے قریب ہوتا ہے ہمارے شیخ نے فرمایا، یہ اس باغی
میں ہے کہ دونوں دو پتھر ہیں۔ انہوں نے کہا،
کہ دوسرے حضرات نے دونوں میں یہ فرق بتایا ہے
کہ زمرد ازبرد سے زیادہ سبز ہوتا ہے اور اللہ
ہی اپنی مخلوق کو خوب جانتا ہے۔ جو چاہتا ہے تخلیق
فرماتا ہے اور اختیار کرتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

الا نصاری قیل معدنه قرب معدن الزمرد
قال شیخنا و هذا الصنف المفسر قال
فرق جماعة اخرون بان الزمرد اشده
خضرة من الزبرجد و الله تعالى اعلم
بحقيقته یخلق ما یشاء و یشاء ۱۲ منہ غفرلہ
(۴)

اس سے منظور ہوتا ہے کہ اصل کو کہتے ہیں کہ نسبت بہ خشان سے اصل ہی مشہور ہے مگر انوار الاسرار میں اس کا تذکرہ نظر آیا اس میں لکھا،

بلحش حجر بنا حجة المشرق في معادن
الذهب لونه لب ايد قوت الاحمر و هو
شف من رواقوت۔
بلحش اطراف مشرق میں سونے کی کانوں میں ایک پتھر
ہوتا ہے جو سُرخ یا قوت کے رنگ کا اور یا قوت سے
زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ (ت)

اس میں اتنی بات کہ سُرخ رنگ ہے اور یا قوت سے زیادہ شفاف اصل پر صادق ہے مگر سونے کی کان میں پیدا ہونا
ظاہراً اس کے خلاف ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵۸) عقیق الثانیة الاکابرین خانیة خلاصة خزانة عبدة مراقی (آٹھوں کتابیں
سوائے تیس کے، خانیہ، خلاصہ، خزانہ، غنیہ، مراقی - ت)

(۵۹) مرجان یعنی مونگا علی مافی عامۃ الکتب و یاقی (میں کہ عامۃ کتب میں ہے اور آگے بھی اس کا
ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۰) مُرمر اصل قد دی ہدایۃ مانتق، العامۃ اقول مگر پچھے ہوئے سے ہے ضرورت
منع ہے اگر پچھے پر وہاں سے لانا من المثلۃ کما یاقی فی الطین (اس لیے کہ یہ مثلہ میں شمار ہے جیسا کہ مٹی
کے بارے میں آ رہا ہے۔ ت)

(۶۱) اثمد یعنی اصمغانی مُرمر سیاہ و سُرخ ہوتا ہے، حدیث میں اس کی تعریف فرمائی۔ اصل، فوزن
خانیہ، خلاصہ، خزانہ۔

(۶۲) کبریت گندہ حک مرتب ثمانیۃ کتب (آٹھ کتابوں کے حوالے سے ذکر ہوا۔ ت)

(۶۳) رینج ہر تال مرتب منۃ و عشرین کتابا (پچیس کتابوں کے حوالے سے گزر چکا۔ ت)
زرد و کثیر الوجود ہے نیز (۶۴) سرخ - خلیہ، غنیہ۔

(۶۵) سپید - خلیہ۔

(۶۶) سیاہ - غنیہ۔

(۶۷) مر دار سنگ معدنی و یاقی (اور آگے بھی ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۸) توتیا۔ نزال، خزانہ اقول یعنی معدنی پتھر اگر طے نہ جست کہ سونے چاندی تانبے کی طرح

اجساد سب میں کا ایک ہے کھدائی (جیسا کہ آرا ہے۔ ت) اگر تھکھ و مخزن میں ناواقف از اسے معدنی تو تیا کما

عہ فرنگ خانہ قرنی میں ہے،

رُوسے تو تیا شبہ است، مشہور بروح تو تیا ست
چراں تو تیا سے غیر مصنوع و معدنی ست۔
رُوسے تو تیا جست کو کھتے ہیں اور روہ تو تیا کے نام
سے مشہور ہے۔ اسی لیے کہ یہ غیر مصنوع اور معدنی
تو تیا ہے۔ (ت)

تھکھ میں اتنا اور ہے،

بخلات سائر اقسام تو تیا کہ روئیدہ معدنی نیستند۔
(بخلات اور ساری اقسام تو تیا کے کوہ معدن کی
پیدا شدہ نہیں۔ ت)

اقول یہ میج نہیں بلکہ صغر کو کہتا ہے کی ایک قسم ہے فارسی میں رُوسے کہتے ہیں۔ تھکھ میں ہے، رُوسے اسم
فارسی طایقون ست (رُوسے طایقون کا فارسی نام ہے۔ ت) اُسی میں ہے،
طایقون بخارسی مسی رست گردید و صغر سرنی۔ طایقون کن ری میں رست لکھتے ہیں اور عربی
میں صغر (ت)

اُس سے (تیا کے لیے جست کو رُوسے تو تیا کہتے ہیں کہ تو تیا سے مصنوع جست اور راہگ سے بھی جتا ہے۔ فسخن
میں ہے،

ہم چہیں از قلعی و شبہ یعنی رُوسے تو تیا مشہور شد کہ
اسی طرح سنا گیا کہ قلعی اور شبہ یعنی رُوسے تو تیا سے
بہل آوردند۔
اُسی میں ہے،

مشہور بخارسی رُوسے تو تیا و ہمندی جست۔
مشہور، فارسی میں رُوسے تو تیا اور ہمندی میں
جست۔ (ت)

جست ایک کثیر الوجود چیز ہے اور تو تیا سے معدنی معدوم یا نادار الوجود۔ جامع ابن بیطار میں ہے،
فی کثیر من کلاہیں قد یحتج بہ الی التوتیا و بسا او قاست تو تیا کی ضرورت پڑتی ہے اور ملتی
لا توجد۔
نہیں۔ (ت)

پھر رُوسے تو تیا سے معدنی کیسے ہو سکتا ہے؟ بلکہ مخزن میں تو سب سے معدنی تو تیا مانا ہی نہیں کہ انچہ تحقیق پرست آنت
کو غیر مصنوع نامی باشد (جو کہ تحقیق میں آیا وہ یہ ہے کہ غیر مصنوع نہیں ہوتا۔ ت) ۱۲ منہ خفر (م)

(۶۹) صفحہ شیشہ

(۷۰) ہری نلک جسے سینہ صا اور طع اندازنی کہتے ہیں دیانتیان ان شاء اللہ تعالیٰ (دو فون کا ذکر

ان شاء اللہ تعالیٰ پھر آئے گا۔ ت)

(۷۱) وہ نلک کڑی سے بنا ہو

اقول، اس کی دلیل زمین شور اور اس سے

جو اہمیت کا سند ہے جب کہ اس کا نلک مٹی سے پیدا

ہوا اور حیا کر آگے آ رہا ہے۔ اس لیے کہ اگر اس نلک

سے تیم جائز نہ ہوتا جبکہ یہ اُس زمین کی سطح پر پڑ رہتا ہے

تو اُس زمین سے تیم جائز نہ ہوگا جیسے رالک سے قلعی

اقول دلت علیہ مسألة السبخة

وجواز التیسم بها واکان علیہا من تراب

کما سیاق اذ لولوی یجذبہ و هو علی وجهہا

لوی جربہا کہ مطلقاً نہ تھو وہ محبوب بغیر

الجنس۔

کچے ہوئے اور غیر جنس زمین سے رنگ ہو نہ مٹی کے برتن سے تیم جائز نہیں۔ (ت)

(۷۲) خاک جس میں اُس سے حکم رالک ملی ہو۔ جو فرقہ فتم بحرو و تقدیر عن ثمانية أخسوف

الفسکات (جو برہ، فتح، بحر اور مزید آئے تو ان کے جو سے سات کے تحت اس کا بیان گزر چکا۔ ت)

(۷۳) پریشی اگر آتا مل گیا اور خاک راند ہے جو حذر۔

(۷۴) سونا کپڑا آدمی با نور جس چیز پریشی یا ایسا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انکھوں کا نشان بن جائے۔ فتح،

بحر، در، کشید و فی التبیین یجوز بالمتعمد سواء کان الغبار علی ثوبہ او علی ظہر حیوان (اور تبیین

میں ہے کہ غبار سے تیم جائز ہے چاہے وہ اس کے کپڑے پر ہو یا کسی جانور کی پشت پر ہو۔ ت)

مزید بات (ایک سو سات چیزیں کہ مصنف نے راند کیں)

(۷۵) خاک شفا (۷۶) مسجد کی دیوار

(۷۷) مسجد کا کچا خواہ پکا فرش

(۷۸) زمین جس پر شبنم پڑی ہے۔

(۷۹) سخت زمین جس پر عینہ برس کر پانی نکل گیا وہما فی معنی مایاتی من ارض سس علیہا السماء

و لقی مذا (یہ دونوں اس زمین کے مٹی میں ہیں جس پر پانی کا چھڑکاؤ ہوا اور تری باقی نہ گئی اس کا ذکر آگے

کر رہا ہے۔ ت)

(۸۰) گھڑا جس کے اندر پانی بھرا اور سے بھیجے گا ہوا۔

(۸۱) کھڑا مٹی

(۸۲) مٹائی مٹی اور وہ پانی کی غیر ہے جس کے بور سے پیسے پیسے جکتے ہیں اُن میں وہی فرق ہے جو گہرا اور سرخ مٹی میں۔

(۸۳) گل سرخ سے سرسورے کی مٹی سفیدی مائل بزدلی خوشبو ہوتی ہے گل شیرازی، طین فارسی کہلاتی ہے۔

(۸۴) گل خرونی خالص۔ سونہری مٹی خوشبو خوش ذائقہ جسے طین خراسانی کہتے ہیں۔ بعض حاملہ عورتیں اور بہت طبیعت لوگ اُسے کھاتے ہیں۔ ملتا مسز اور شرعاً حرام ہے مگر تیم جائز جبکہ اور وہ ایسے ماکر اُسے مغلوب نہ کر دیا ہو خالص سے ہماری یہی مراد ہے۔

(۸۵) پتہ دل

(۸۶) پھوڑی مٹی کرچکنی کے مقابل سے لیس نہیں رکھتی جلد بکھر جاتی ہے۔

(۸۷) کاٹھیا دریں شستہ کی مٹی کہ سونے کی شکل ہوتی ہے

(۸۸) چم لٹے کی بھٹ

(۸۹) تنور کا پیٹ

(۹۰) دیوار کی کوئی

(۹۱) ندی کنارے کا گیلہ ریتا

(۹۲) ہاتھو۔ بھاڑ کا ریتا

(۹۳) سراب کہ وہ سے پانی نظر آتا ہے۔

(۹۴) ریگ بردان کہ پانی کی طرح بہتا ہے۔

(۹۵) دیکھیوں کا ٹکا جس پر پاک یو اچڑھا ہے اگرچہ آغ کھا چکا

(۹۶) دختوں کا تنہ جس پر اٹھنے سے مٹی چڑھا دی خشک ہو سہ پر تمیم کیا جائے

(۹۷) سانپ کی بانہی۔

(۹۸) لکڑ۔ مٹی ہے کہ متحرک ہو جاتی ہے، مسد فی چیزوں کی طرح زمیں کے اندر سے نکلنا ہے۔

(۹۹) کھرنچا

(۱۰۰) تکی شکر جبکہ تھے بنے ہوں اُن پر یو، گوبر، پیشاب وغیرہ نجاست نہ پڑی یا پڑی اور زور کا مینہ برسا کہ پاک کر گیا یا دھو کر پاک کر لیے گئے۔

- (۱۰۱) یہ کہ ایک قسم کی ٹمکیں خاک ہے۔
- (۱۰۲) پتی چینی کے برتن جبکہ ان پر غیر جنس کا روغن نہ ہو۔
- (۱۰۳) گندھک کے برتن پیالے وغیرہ۔
- (۱۰۴) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کی رنگت نہ ہو۔
- (۱۰۵) خلیل کے ٹکٹے اگرچہ ان میں روئی وغیرہ کا خلط ہو جبکہ مٹی غائب ہو۔
- (۱۰۶) پتھر کی بجری کہ قدرتی پتھر دال کے برابر ہے۔
- (۱۰۷) سینٹ ایک پتھر ہے چٹکا ہوا۔
- (۱۰۸) ہردنچی دیواروں پر سرخ رنگت میں کام آتی ہے۔
- (۱۰۹) سیل کھری اس سے دیوار پر سفید چمکدار چٹائی قلعی ہوتی ہے اگرچہ تھوڑا دھڑلہ بھی ملائے ہیں۔ مگر وہ قلیل ہے اور اعتبار غالب کا کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت)
- (۱۱۰) گچی کہ عمارت کے کام کا چونا ہے۔
- (۱۱۱) کالا چونا یہ بھی کا برت میں آتا ہے اور کہ معلوم
- (۱۱۲) گنا پچی اینٹ توڑی کا چونا اور گچی ملائے ہیں۔
- (۱۱۳) صندلہ گچی اور سُدرشی ملا کر۔
- (۱۱۴) قلعی کا سفید جس سے دیوار پر سفیدی ہوتی ہے معدنی پتھر ہے عربی اسفیداج الجصاصین۔
- (۱۱۵) کنگل کی دیوار لان التبن قلیل مستهلک (اس لیے کہ اس میں نجس تھوڑا اور فنا ہوتا ہے۔)
- (۱۱۶) یونہی جس درہ دیوار یا چھت پر صندلہ یا سینٹ پھرا ہو۔
- (۱۱۷) جس درہ دیوار پر بالوتر ہو۔
- (۱۱۸) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سبز، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، رنگاری، خاکی، فاختی، پیازنی، خردنی رنگیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شجرت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھال بکائن کے پتے، زرد میں کبھی ملانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونہ مصنوع لاہور، کتھی میں بول کی چھال، رنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونہ، فاختی میں لاہور پیازنی میں پیوڑی، خردنی میں تو تیا وغیرہ اسٹیا سے غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا خلط اس میں رنگت لانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۱۹) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سبز، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، رنگاری، خاکی، فاختی، پیازنی، خردنی رنگیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شجرت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھال بکائن کے پتے، زرد میں کبھی ملانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونہ مصنوع لاہور، کتھی میں بول کی چھال، رنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونہ، فاختی میں لاہور پیازنی میں پیوڑی، خردنی میں تو تیا وغیرہ اسٹیا سے غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا خلط اس میں رنگت لانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۲۰) پتی قبر کہ وہ پاں قلعی نجاست نہیں۔

(۱۳۳) سنگ مرمر

(۱۳۴) سنگ مرمری

(۱۳۵) سنگ سپید

(۱۳۶) سنگ سرخ

(۱۳۷) چٹکا۔ جمر اسبز

(۱۳۸) سنگ تیارہ سرخی مائل بہت چمکدار ذرے ذرے نمایاں۔

(۱۳۹) گنڈوتی سپید نیلگوں جھلکار، اس کے ٹکینے بھی جتے ہیں۔

(۱۴۰) حجر الیہود (۱۴۱) مقناطیس (۱۴۲) سنگ ساق جس کے کھری مشہور ہیں۔

(۱۴۳) سائی (۱۴۴) سسلی (۱۴۵) کرنڈ (۱۴۶) کسری (۱۴۷) چحقاق (۱۴۸) ریل کا

کوڑا کہ پتھر ہے (۱۴۹) سلیٹ (۱۵۰) ترکستان کا وہ پتھر کہ ٹکڑی سابق ہے۔

(۱۵۱) شام شریف کا وہ پتھر کہ آگ میں ڈالے سے پٹ دیتا ہے۔

(۱۵۲) حقیقہ کا وہ پتھر کہ گرم پانی سے مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے۔

(۱۵۳) جمر الفیلہ جس کی تہ سا کر جلاتے ہیں ان چاروں پتھروں کا سیاں و پرگزرا۔

(۱۵۴) بلور معدنی پتھر ہے وکلائٹ فیہ عامر من ظن ارسطو امہ من افواع الزحج ج

المعدنی (اور ارسطو کا یہ خیال جربیاں چھوڑا کہ وہ معدنی زجاج کے اقسام سے ہے) اس کے منافی

(نہیں۔ ت)

(۱۵۵) سنگ جراحہ اور وہ لا جورد و زہر مرہ و مہرہ مادہ معدنی ہوں۔

(۱۵۶) دریائی قوتیا کہ پتھر ہے امین الدولہ فرشتہ کہ قوتیا بحری تیز باد آں سنگاے سفید مستدیر

شبیبہ سنگریزہ است، خزائن (امین الدولہ نے لکھا ہے کہ قوتیا بحری بھی ہوتا ہے، یہ سفید، گول سنگریزہ کے

مشابہ پتھر ہوتے ہیں۔ خزائن۔ ت)

(۱۶۰) الماس یعنی ہیرا (۱۶۱) لعل (۱۶۲) نیلم

(۱۶۳) پکھراج

(۱۶۴) یشب

(۱۶۵) گنوسیدک چکدار جو امر ہے ہے زرد سرخی مائل تھوڑی میں داخل۔

(۱۶۶) سنگب شجری۔ وقت کی سی جھک نظر آتی ہے۔ زرد میں جڑا جاتا ہے

(۱۶۷) سنگب سنہرا مشابہ پکھراج مگر اسی سے ہلکا۔ یہ بھی جڑائی میں کام آتا ہے۔

(۱۶۸) بسند کہ مستقل پتھر ہے یا نیچ مر جان۔ بہر حال قابل تیمم ہے۔

(۱۶۹) دابغ یعنی دہندہ فرندی جسے لوگ دہی فرنگ پر لیتے ہیں۔

(۱۷۰) عین البریعی ہسنیا۔

(۱۷۱) جریع یعنی ہرہ یمنی۔

(۱۷۲) دانہ سلیمانی۔

(۱۷۳) سبز (۱۷۴) خاکی (۱۷۵) سنہری ہر تال۔

زرنیخ سات قسم ہوتی ہے چار قسمیں علیہ وغیرہ سے زرنیخ کیل کے لیے ہم نے انہیں اضافہ کیا اور نہ اس طرح
علیہ اس میں آٹھ پتھر ہیں، یا قوت، پتا یعنی زرد، نیلم، پکھراج، ہسنیا، مونگا، ہیرا، گنوسیدک اور
نوں موتی ۱۲ منہ خضر لہ دم۔

علیہ شایہ علیہ وغیرہ نے ہڑائی کی ہر قسم بس نیچے ترک فرمائی کہ یک پ ہے۔ تہہ نہیں ہے۔

(نہر نیخ) خمسة اصناف اصغر و هو اشعرها	ہڑائی کی پانچ قسمیں ہیں (۱۷۵) زرد۔ یہ ساری قسموں سے
واحدہ یلہ فی الشرف و ایضاً یسمی	بتر ہوتی ہے۔ (۱۷۶) سُرخ لہگ میں اسی کے قریب
ذریخ و النور و وہ و اشعر و ہذا ادھی	ہوتی ہے (۱۷۷) سفید ما سے زرنیخ، زورہ اور بال کی
الانواع و احضر اقلہ وجود و نفع و اسود	وہ اسی کہا جاتا ہے اور یہ سب سے زیادہ پامال قسم ہے۔
اتحدہا حدة و اکثرہا کبریتۃ آہ۔	(۱۷۸) سہر۔ یہ سب سے کم یا ب اور کم نفع ہے (۱۷۹) سیاہ

یہ قدرت میں سب سے شدید و کبریتیت میں سب سے زیادہ ہوتی ہے (ت)

اقول و ما قری لا خضر و عکس المعهود فان
 المعهود ان عزیر النفع عزیر الوجود واللہ تعالیٰ
 اعلو۔ نفع بخش ہوتی ہے وہ کم یا ب ہوتی ہے اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)
 مشہور بھی پانچ قسمیں ہیں۔ اور حاک اور سنہری ابن البیطار نے گنا سب الاجار سے نقل کیں۔ (م)

سے مذکورہ ادنیٰ الالباب حرف الزاء زرنیخ کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ ابیانی مصر ۱۴۴/۱

اقسام بھی جانی تو شمار بہت ہو مثلاً کبریت بھی زرد ، سرخ ، سیاہ ، سفید ، زرد مائل ، سبزی مائل کبڑی ، پچرنگ
متعدد اقسام کی ہوتی ہے۔ اور دروی کی بیٹا شمار فرمائی۔

(۱۷۶) تو سبیل (۱۷۷) ہٹا

(۱۷۸) چٹکی کے پاٹ (۱۷۹) تولنے کے پاٹ کہ پتھر کے ہوں۔

(۱۸۰) کھل کیوں نہ معدود ہوں۔

اقول مگر یہاں ایک واقعہ ہے جس کا ذکر کتب میں نظر سے گزرا بعض پتھر پیدائشی یا ان میں دنت پیدا
کونجے ایک سمت میں ایسے کھٹے نامور آتے ہیں کہ ان پر کھدست کی ضرب سے ہتھیل کی پوری سطح پتھر سے نہ کرسے گی
اس صورت میں اگر اکثر کھٹ کو مس نہ ہو تاہم صحیح نہ ہو گا لہذا اقبال وادبار چہ کا ذکر حواشی میں گزرا یعنی ہاتھ جنس
ارض پر پڑنا آگے لے جانا چھپے لانا کہ سنت تھا یہاں فرض ہو گا کہ تمام کھٹ یا کم از کم اکثر کو پتھر سے مس ہو جائے یہی
حکم کنکریلی نامور زمینی وغیرہ میں طوفا رہنا لازم۔

ثم اقول وہ حکم کہ ان مشاعر اللہ اکبر آگے آتا ہے کہ چہرہ و ہرود دست کو اکثر کھٹ سے مس کرنا ضرور
ہے یہاں اگر جنس ارض پر خود اکثر کھٹ ہی کا مس ہو تو لازم ہو گا کہ یہ اکثر تمام و کمال یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر صادق
آئے چہرہ و ہرود دست سے مس کرے اور اگر کھٹ سے مس کرے اور وہ مس سے مل کر اکثر کھٹ ہے جس نے جنس
ارض سے مس نہ کیا تھا تو تیم نہ ہو گا۔

ثم اقول وہ جو گزرا کہ کھٹ دست کے لیے جنس ارض پر ضرب ہی بس ہے انہیں دوبارہ مس نہ کرے
اُس حالت میں ہے کہ پورے کھٹ دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا ہو ورنہ اگر اکثر کا مس ہو اور اسی اکثر
سے چہرہ و ہرود دست کو مس کیا تو یہ مس اُن کے لیے کافی سہی خود کھدست کے جو بعض جگہ باقی رہ گئے ہتھیل
نہ ہو تاہم نہ ہو لہذا اس صورت میں لازم ہے کہ ہتھیلوں پر بھی ہاتھ پھیرے۔

وہذا حکمہ وان لو اسہ صحیحہ واضحہ
ان شاء اللہ تعالیٰ حافظہ محفوظہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
یہ سب اگرچہ میری نظر سے نہ گزرا مگر ان مشاعر اللہ
تعالیٰ صحیح و واضح ہے تو اسے یاد رکھو غور ہو گے
اور خدا سے تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (دست)

(۱۸۱) ابرک بھی حسب تصریح اہل فن پتھر ہے تو ضرور کہ اس سے بھی تیم جائز ہو۔ اوارا لاسر میں ہے،

عنه یہ لفظ اردو میں یونہی کاف سے ہے فقیر کے واسطے میں ممکن کہ اصل (برق قاف) سے ہو بوقت سے ماخوذ یعنی
نہایت چمکدار جس طرح فارسی میں ابنی کو ایک کہتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

حجر الطلق حجر براق مثل من ورق قلعت النجم (ابرک کا پتھر ایک چمکدار پتھر ہوتا ہے جو چند درقوں سے
طاہر ہوتا ہے۔ ت)

جامع ابن بیطار میں محمد بن جبرہ سے ہے:

(طلق) حجر براق۔ تحلیل اذا قلب الى
طقات صفراء دقاق۔
علق (ابرک) ایک بہت چمکدار پتھر ہوتا ہے جب
اسے کوٹا جاتا ہے تو چھوٹی چھوٹی باریک تھوں میں
تحلیل ہو جاتا ہے۔ (ت)

اُسی میں ویسفرید وکس سے ہے:

الطلق حجر یكون بقبر من شبيه بالشب
المانی يتشقق وتتخسف شفا یا فضا و
ینلق ذلک الفسف في النار ویلتهب ویخرج
وهو متقد الا انه لا یحترق۔
طلق، قبرس میں شب یمانی کے مشابہ ایک پتھر ہوتا
ہے جو تھوں میں چاک ہو جاتا ہے اور اس کی تھیں
نکڑے نکڑے ہو جاتی ہیں اس نکڑے کو آگ میں ڈالا
جاتا ہے اور بھڑک اٹھتا ہے اور روشن ہو کر نکلتا ہے
مگر وہ جلتا نہیں ہے۔ (ت)

تذکرۃ اطلاق میں ہے:

هو من طبق خالطه اجراء اس ضیة و تغلب
عیه ایس فتلبط طبقات العقد فت
بالبرق۔
وہ پارہ ہے جس سے زرخیز اجزاء مل گئے ہیں اور اس پر
خشکی غالب کر کے ایسی تھوں میں بھادیا ہے جو ٹھنڈک
کی وجہ سے بندھ گئی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے:

ماہیت آن چشم معدنی است مشکون از زمین خالص
کبریت قلیط غالب بران ارضیت و میں۔ گفتہ اند
وصفت سے باشد یکے صفائی ورق ورق میگردد
دوم مانند سنگ جہش۔
اس کی ماہیت ایک معدنی جسم ہے۔ خالص پارہ
اور تھوڑی کبریت سے خنثا ہے اس پر ارضیت اور
خشکی غالب ہوتی ہے۔ کہا گیا ہے کہ وہ دو قسم کا ہوتا ہے
ایک صفائی جو ورق ورق ہو جاتا ہے دوسری قسم کے پتھر

کی طرح ہوتی ہے۔ (ت)

لے و لے جامع ابن بیطار۔

لے افکار الاسرار۔

۲۳۲/۱ مصنف ایبائی مصر

حرف الطاء۔

لے تذکرۃ اطلاق

لے مخزن الادویہ۔ فصل اعطار مع النظم مطبوعہ نیکسور کار مر ص ۱۰۱

بلکہ سنگ لچ اُسی کی ایک قسم ہے۔ جامع میں ذکر کیا رازی کی کتاب علل المعادن سے ہے۔

الطلق جسٹان جس یکون متصف حایت کون
من حجازۃ الحص ویکون فی جزیرۃ قبرس
ابرک کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ کہ چڑی چڑی ہوتی ہے
چرچ کے پتھروں سے بنتی ہے، اور جزیرۃ قبرس میں
پیدا ہوتا ہے۔ (ت)

اُسی میں خالق ہے ہے:

هذا الجنس هو الجبین وهو الطلق الا اندلسی
اُسی میں اکثرین لران سے ہے:

الجبین هو الجص و الجص هو الجبین
وهو حجر من حور ارق امیض واحمر و معتبر
بیسہما وهو من الابدان الحجرية الارضية
جبین لچ ہی ہے اور لچ بھی جبین ہے اور یہ نرم
خوب چمکدار، سفید، سُرخ اور دونوں کی آمیزش
رکنے والا ایک پتھر ہوتا ہے اور یہ سنگی زمینی اجسام
سے ہے۔ (ت)

بلکہ خدا کے کہ لچ حقیقتاً لچ ابرک ہے، تذکرہ میں ہے:

(جبین) هو الجص وهو الحقيقة صحت
بضمیمہ وقیل انه من بقی خلقتہ الاجزاء
الترابية فتحجرت
جبین اہی لچ ہے، یہ حقیقت میں وہ ابرک ہے جو
اُسی لچ نہ ہوا کہ گائیہ پارہ ہے جس پر زمینی اجزاء کا
طبیر ہوا تو پتھر بن گیا۔ (ت)

اور لچ سے جو ازیم عارض کتب متون و شروع و خاتمی میں منصوص اور طوطی محمد بن سب نے اس پر نص فرمایا تو
ابرک سے بھی جائز لازم واللہ تعالیٰ اعلم و طوطی محمد بن سب نے اس پر نص فرمایا تو

مقام سوم وہ بعض اشیاء جن سے ہمارے اکثر معنی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک تم صحیح نہیں۔ ظاہر ہے
کہ اشیائے معدودہ کہ جنس ارض ہیں اُن کے سوا دنیا کی تمام چیزیں ہمارے ائمہ کے اجماع سے ناقابلِ تم ہیں تو
اُن کا شمار نامقدور و معریم یہاں بدستور اُن کا ذکر کریں جن پر کتب میں نص اس وقت پیش نظر۔ عام ازیں کہ اُن میں
کوئی محلِ خفا ہو یا نہ ہو جیسے علانے نص فرمایا ہے کہ گناہس فکری متدی برقت سے تیم باطل ہے اس پر بعض
عوام کہیں گے علانے ایسی چیزیں کیوں گنائیں ان سے تیم رہو سکن ہر شخص جانتا ہے یہ اُن کی غلط فہمی ہے ہر
شخص اگر جانتا بھی ہے تو یوں ہی کہ علانے کرام افادہ فرمائے ورنہ کیا اپنے گھر سے جان لیتا قبول نہ

یہ اب تمہارے لیے ظاہر ہیں ورنہ ان میں وہ خاص ہے کہ بعض ائمہ مجتہدین پر ان کا ناقابل ہر ناظر ہر نہ ہوا مقدمہ عثمانیہ اور اسی کی شرح لاجہ بن ترکی المالکی میں ہے۔

(فرائضہ اربعۃ) سابعہا (المصید الطاهر) وهو کل ما صعد علی وجه الارض (ای صی جنسها من ثلج او خصائص او معدنات غیر نقد و حوہر الا ان لا یجد غیرہا۔) تیم کے فرائض چار ہیں۔ چ تقاض، پاک صیہ۔ اور یہ ہر وہ چیز ہے جو اسے زمین پر چڑھی ہوئی ہے۔ یعنی جنس زمین سے ہو جیسے برف یا خصائص یا معدن (سوسے پادی) اور مورتی کے علاوہ کوئی دعوات مگر یہ کہ ان دونوں کے سوا کچھ نہ ملے۔ (ت)

حاشیہ یوسف سفلی مالکی میں ہے۔

قوله من ثلج ومثلہ الماء الجامد والمجید وکذا یتیم علی الملح ولو کان مہنوفا من خلفاء او من اساک والمعتد انہ یجوز التیتم علی الخشب وعلی الزرع وعلی الخشب بشرط ثلثة اذالم یجد غیر ذلک وصدق الوقت ولہ یسکن قلعة فمن کان علی شجرة او مرکب لم یجد ماء ولا تر بافیقیم علی الخشب هذا هوالمعتد۔ کسی عبارت میں ثلج۔ برف، اس کے مثل جی ہوا پانی اور پالا بھی ہے۔ اسی طرح نمک پر بھی تم کر سکتے ہو اگرچہ صفار یا راک سے بنا ہوا ہو اور معتد یہ ہے کہ ٹکڑی پر کھیتی پر اور لکھاس پر تین شرطوں سے تیم جائز ہے (۱) جبب (۲) دوسری چیز نہ ملے (۳) اور وقت تنگ ہو (۴) اور اسے اکھاڑنا ممکن نہ ہو تو جو شخص کسی درخت یا سواری پر ہو اور اسے نہ پانی ملے نہ ٹکڑا تو وہ ٹکڑی پر تیم کرے گا یہی معتد ہے۔ (ت)

پھر مریدات نکھیں اور ان میں غالباً محل نما و شبر و افادہ تارہ کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔

منصوصات: (۱) جہا ہوا پانی۔ جیسے کلی کابنف اگرچہ سب کی سب ہو۔ تبیین، فتح، بحر، مجمعہ الا نھر، ہندیہ۔ (۲) پکڑا

(۳) نیرا۔ حاشیہ۔ (۴) درخت تنہہ پناہ ایضاً ہندیہ فتح حیدر بھور۔

(۵) لکھاس اربعۃ اول والمحبۃ (پہلی پارہں کتابیں) تحفہ، باقیع، ایضاً، ہندیہ، اور علیہ۔ ستہ۔

(۶) ٹکڑی بدنہ حیدر ہندیہ (۷) کھورا صراچیہ

(۸) نباتات (۹) میوے غنیہ

لے مقدمہ عثمانیہ شرح احمد بن کمال ترکی المالکی

لے حاشیہ یوسف سفلی

- (۱۰) مہندی ظہیریہ خزاندہ خراۃ، نقشاوی حلیہ
 (۱۱) وسدہ دلاولان (پہل دونوں کتابیں معنی ظہیریہ اور خزاندہ - ت)
 (۱۲) گیسوں محیط جواہر اخلاطی حلیہ کافی خلاصہ ظہیریہ خزاندہ
 (۱۳) بحر الاولان والخلاصہ (پہل دونوں محیط جواہر اخلاطی) اور خلاصہ - ت
 (۱۴) ہر قسم کا علمہ الثلاثة الاول (پہل تینوں محیط جواہر اخلاطی وغیرہ - ت)
 (۱۵) کتاب الثلاثة الاحیاء خراۃ، نقشاوی حلیہ جوہرہ بحر، آخری تینوں (خلاصہ، ظہیریہ، خزاندہ)
 خزاندہ نقشاوی، حلیہ، جوہرہ، بحر - ت)
 (۱۶) مستور حراۃ نقشاوی حلیہ ظہیریہ خزاندہ (۱۷) حلا اقسام طعام حلیہ
 (۱۸) سونہ (۱۹) چاندی و پاتیاں (اور آگے بھی ان دونوں کا بیان آئے گا - ت)
 (۲۰) لؤلؤ حلیہ ظہیریہ خراۃ کافی حلیہ تحفہ بدائع تراۃ العقب جلالہ برہمندی
 خراۃ نقشاوی جامع اس سوز حلیہ ایضاً ہمدیہ -
 (۲۱) رانگ (۲۲) سیما الحمۃ الاول خلاصہ سراجیہ اخلاطی مسکین (پہل پانچوں حلیہ)
 ظہیریہ، خزاندہ، کافی، حلیہ، جامع سراجیہ، مدخلی مسکین - ت

عکس ذکر و النوصاں وقال فی الاسو اس
 النوصاں هو الاسرب و فی التذکرۃ
 الاسرب هو المراد اذا طعن هذا الاسم
 والنقص یخص باسم النقص مراد وهو
 مدلول حکما وجالیوس المنقول فی
 مرصاں من الجسام و عکس فی
 التحفۃ والمحرر فقا لا از مطلق او مراد قلی
 ست و مرصاں ایضاً نامہ و بفارسی از ^{بک} یزاد
 مراد المنحرف و ہمدی رانگ و از
 مقید یا سود اسرب کہ ہمدی

فہم نے "رصاص" ذکر کیا ہے۔ اور انوار میں لکھا ہے،
 رصاص یہ اسرب ہے۔ اور تذکرہ میں ہے، تو
 اسرب ہی مراد ہو گا جب یہ نام بول جائے۔ اور
 قصیدہ کے نام کے ساتھ قلی عنصر سے ہے اور یہی
 جالینوس کے کلام کا بھی مدلول ہے جو جامع میں "رصاص"
 کے تحت منقول ہے۔ اور تحفہ و محرر میں اس کے
 برعکس بتایا۔ دونوں میں یوں لکھا ہے، مطلق سے مراد
 قلی ہے اور اسے رصاص ایضاً کہتے ہیں اور فارسی
 میں ازیز لکھتے ہیں اور۔ محرر میں مرید یہ لکھی ہے، اور
 ہمدی میں دانگ لکھتے ہیں۔ اور اسود سے مقید ہو تو

سہ تذکرہ، ولی، لا باب تحت لفظ رصاص مصطفیٰ البیانی مصر ۱۹۸/۱ (بقیہ بر صفحہ آئندہ)
 سہ تحفہ المرئیں علی ہاشم محرر الادبیۃ تحت لفظ رصاص نوکشر کائنات ص ۳۰۳

(۲۴) تانبا بدائع خیمہ ظہیریہ خلاصہ خزانہ غنیہ ہندیہ حلیہ۔
 (۲۵) صغر کہ معدنی زرد تانبا پیتل کے مشابہ ہے آج سے سیاح نہیں پڑتا السبعۃ الاولیٰ تحفہ ایضاً ۲
 معدن فتح بحر تدویر اس سے ہی سات جسم منطبع بالانوار مراد ہیں جن کو ایسا وسیع یا منقرعات، ہفت
 فلزات، سات وحیات کہتے ہیں۔ ان میں پھر ہی گزرے صغر تانبا ہی میں داخل ہے اور ساتوں شہر معدنی
 جیسے خارجی اور روح تو تیا یا روئے تو تیا کہتے ہیں یعنی جست، موتی خانیہ، خلاصہ ظہیریہ خزائنہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اسرب مراد ہوتا ہے جسے ہندی میں سیسا کہتے ہیں۔
 اور عاقبتی نے لفظ رصاص میں دونوں (رنگا اور سیسا)
 کو شامل قرار دیا۔ مگر یہ سیسا کہ جامع میں ہے اس کی
 دو قسمیں ہیں، سیسا یہ اسرب اور آنک (رنگ اور
 سیسا) ہے، وہ سری قسم رصاص قلعی، یہ قصیدہ ہے
 اور اس میں سرس میں جم کیا اور تاج العروس میں
 و۔۔۔ اور کھا۔ اسی لیے ہم نے حلا کے کلام کو
 اسی پر محمول کیا ۱۲ منہ خفر لہ (دست)

تذکرہ میں ہے صغر، نحاس (تانبا) اور۔۔۔ قاموس
 میں ہے ومن النحاس اھ (تاسے کی ایک قسم ہے)۔
 تاج العروس میں ہے اور کھا گیا صغر تانبا کے کہ وہ
 قسم ہے جزوہ ہو۔ اسی کو ہمارے شیخ نے ماہیت
 قسیر کے باعث ترجیح دی ہے اور میں نے جو بھی
 وہ کھڑا اور مخزن میں طایقون کے تحت مذکور ہے۔۔۔
 اقول اور یہی اقرب ہے اور تاج العروس کی عبارت
 اس کے منافی نہیں ۱۲ منہ خفر لہ (دست)

مخزن میں طایقون کے تحت ہے۔ ساتوں اجسام
 سونا، چاندی و تانبا، لوہا، سیسا، رانگ۔

سے مخزن نادویر رصاص کے تحت ص ۳۰۹ سے تاج العروس ۳۹۶/۲ (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
 تذکرہ اولیٰ الالباب ۲۲۲/۱ سے القاموس ۴۳/۲ ش تاج عروس ۳۳۶/۲

سیسا، منہ اھ وجعلہ الفاضل شامہ
 لہما فقال کہا فی الحصاص هو ضربان
 الاسود وهو الاسرب والاول والاخر
 الرصاص القلعي وهو القصیدہ مراد و
 بہل اجزم فی القاموس واقرہ فی
 التاج العروس فلذا حملنا علیہ کلام
 العلماء ۱۲ منہ خفر لہ (دست)

علیہ فی تذکرہ (صغر) الفاس اھ وف
 القاموس من النحاس اھ وفی التاج
 وقیل ما صغر منہ و مرجعہ
 شیخنا لمناسبتہ التسمیۃ اھ
 و ما قلنتہ مذکور فی التحفۃ و
 المخزن فی طایقون
 اقول وھو الاقرب و کلام القاموس
 لا ینافیہ ۱۲ منہ خفر لہ (دست)

علیہ فی المخزن تحت طایقون
 اجساد سبوطا فقرہ کسی آہن سرب قلعی

سے مخزن نادویر رصاص کے تحت ص ۳۰۹ سے تاج العروس ۳۹۶/۲ (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
 تذکرہ اولیٰ الالباب ۲۲۲/۱ سے القاموس ۴۳/۲ ش تاج عروس ۳۳۶/۲

فتوح خزنة الفتاوى جامع السموذ۔ (۲۴) ترجمہ غبار کے لیے ہوئے ہوں محیط مسرحی سد اسع
مجمع الانهر در خادمی ہندیہ۔

اقول وما في الشبهة عن الدراية

لا يجوز بالذات المدقوق وليس بتقييد
بل تنصيص بالاختلاف لان ما كان من اجزاء
الامر من يجيزه ما كان مدقوقا

اقول، شبہیں درآیہ کے حوالہ سے لکھا ہے،

لا يجوز بالذات المدقوق (پسے لگنے مرقی سے تمیز نہیں)
اس عبارت میں پسے ہوئے کا لفظ تعبیہ کے طور پر
نہیں (جس سے یہ سمجھا جائے کہ پسنا ہوا نہ ہو تو اس سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

روح توتیاہ دف فہرستہ رؤے توتیاہ شبہ و
مشہور بروح توتیاہ و قال في شبه
بفہرستہ رؤے توتیاہ مندی جست۔ آب و رانی
مرد و بگرد و ادالی ماضی آن ششہ می باشد
او في التحفة خاصیت دوست کہ برگاہ
آب را در ظرف و ہن تنگہ ازان کردہ در ظرف وہی
باز سے قدم سے شورہ دیگر ظرف آب را در ان
حرکت مندل دہند آب را بنایت سہ و سہ کنند و
ممد اہل ہند است او في التذكرة (شبهة)
ثابت تعلق علی السعدون المعروف
الانف بروح التوتیاہ و ليس الخافضیہ او
اقول و قوله بالتائیت خطأ ففی
القاصص من باب الهاء الشبهة
والشبهات من معرکتین النحاس
لا یغفر و یکسر ۱۲ منہ غفر له (۴)

روح توتیاہ اور اس کی فہرست میں ہے رؤے توتیاہ
شبہ ہے اور رؤے توتیاہ سے مشہور ہے او۔ اور
شبہ کے تحت لکھا ہے، فارسی میں رؤے توتیاہ اور ہندی
میں است۔ پانی اس میں سرد ہو جاتا ہے اور خاص
جست کا برتن ٹوٹے وال ہوتا ہے او۔ اور تحفہ
میں ہے، اس کی خاصیت یہ ہے کہ جست کا ایک
برتن تنگ منہ والا لے کر اس میں پانی رکھیں اور ایک
کٹاؤ منہ والا برتن لے کر اس میں تھوڑا شورہ ڈالیں
پھر پانی والا برتن اس میں دیکر حرکت دیں
پانی استہائی سرد ہو جائے گا یہ طریقہ اہل ہند کے یہاں
رایج ہے او۔ تذکرہ میں شبهة بالتائیت، اس
مشہور روایات کو لکھتے ہیں جو آب و روح توتیاہ سے مشہور
ہے اور اسے خافضیہ بھی کہا جاتا ہے او۔ اقول
صاحب تذکرہ کا اسے تائیت کے ساتھ بتانا
خطا ہے اس لیے کہ قاصص کے باب الہا میں یہ درج
ہے، شبهة و شبهات۔ و دون لفظ (ش و ب) پر
حرکت لگاتے۔ رد تائیاہ اور اس پر کسر بھی استعمال ہوتا ہے
۱۲ منہ غفر له۔ (ت)

والا لا ما فادات هذا لا يعيد الصدق
لما قال بعدة كلامه يتولد من الحيوان
وليس من اجزاء الاثر من شيء

ساتھ پیسے ہوئے۔ کالفظ برحا کر (یہ افادہ فرمایا کہ موتی کو پیسہ بنا بھی کارآمد نہیں بنا سکتا۔ کیونکہ اس کے بعد
فرمایا ہے، اس لیے کہ وہ حیوان سے پیدا ہوتا ہے اور اجزاء زمین سے نہیں ہے۔ (ت)

(۲۸) مرجان فتح منہ ذر خد می۔ ایسی چھوٹے موتی کہ ان کو بھی مرجان کہتے ہیں صدقہ می من۔

(۲۹) سناہر (۳۰) ہرنگ کہ پانی سے بنا ہو ویانڈ (آگے بھی بیان آئے گا)

(۳۱) مشک (۳۲) حنبر (۳۳) کا فور حنبر یہ خزائے ہمدیہ خزائے العبادی حلیہ

(۳۴) زعفران (۳۵) نمک کہ ایک قسم خوشبو ہے الادولان (پل دونوں - خمیر ہے، غرائہ - تہ)

(۳۶) زنج - کھینٹ پٹکڑی کے سوا اور جنس ہے کھینٹ کہ درد ہے اور (۳۷) بیرا کھینٹ سبز اور (۳۸) کھینٹ
کھینٹ اسی کے اقسام ہیں۔

(۳۹) مردار سنگ مصنوع الاحیاء و جامعہ لرمور رموری دونوں - (۴۰) العبادی حلیہ (ت) و
جامع الرموز

(۴۱) پارادمی ایہ شلیہ -

(۴۱) مصنوع شیشہ کریتے میں دوسری چیز ملا کر بناتے ہیں جیسے کچی محیط تبیین فتح بحر مجملہ راسخ
نیل - تقدم حکما (ان سب کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ ت)

(۴۲) راکہ یعنی ٹکڑی وغیرہ غیر جنس ارض کی جس کی تحقیق گزری۔

(۴۳) نمک زار زمین جس کا نمک پانی سے بنا ہو۔ و مستأق الثلاثة ان شاء عز وجل (ان تینوں کا ذکر
آئے بھی آئے گا اگر واللہ عزیز و جلیل نے چاہا۔ ت)

(۴۴) نمک زار جس کا نمک مٹی سے ہو مگر اُس کے پانی میں ڈوبی ہوئی ہے ذکر الاسبیجانی فی شرحہ

حدیث اور جس نے پٹکڑی کو زنج بھی جیسا کہ تفسیر و تحزین میں خود اپنے بیانوں کے خلاف لکھا یوں ہی ذکر یار ری کا
کلام اُس میں مضطرب ہے اُس نے غلطی کی جس کی تفصیل انوار الاسرار میں ہے۔ (۴۵)

يَحْذِرُ الْقَيْمَمَ بِالسَّبْعَةِ مَنِيَّةً بِنَاءً عَلَى الْعَالِبِ وَهُوَ هَذَا الْفَرْقُ بِالْغَنِيَّةِ (السبب جاتی نے اپنی
شرح میں ذکر کیا ہے، نمک زار سے تیم جائز ہے غیہ۔ اس بنیاد پر اکثر یہی ہوتا ہے کہ زمین سے پھوٹنے والی تری
مٹی ڈوب نہیں جاتی غنیہ۔ ت)

(۴۵) ظروف گلی کا وہ رخ جس پر رنگ وغیرہ غیر جنس کی قلعی ہے (۴۶) حس پر غیر جنس کی رنگت ہے (۴۷) روغن
ظروف و قد تقدمت (اس سب کا ذکر رکچکا۔ ت)

(۴۸) وہ ٹھیکہ کی جس میں دو ایسے ڈال کر پکائی ہوں و سیئاتی ان شاء اللہ تعالیٰ معصلاً (اس کا بیان
ابن شامہ اللہ تعالیٰ آگے تفصیل سے آئے گا۔ ت)

(۴۹) مٹی جس میں راکھ اور (۵۰) جس میں آٹا برابر یا زائد ملے ہوں جوہراً نیکوہ۔

(۵۱) کچڑ جس پر پانی غالب ہو

(۵۲) ناپاک زمین اگر خشک ہونے سے اثر نہاست زائل ہو کر نازکے لیے پاک مانی گئی ہو۔

(۵۳) خبار کہ ناپاک زمین سے اٹھا۔

(۵۴) خبار کہ ترجیح ناپاک پر اگر یہ چیز خشک ہو گیا۔

(۵۵) خبار کہ خشک چیز ناپاک پر گرا اور اس کو تری پہنچی۔

(۵۶) درزی کی بنیادیں۔

(۵۷) قبرستان کی مٹی جہاں نہاست کا طی ہو وقد تقدمت کلہما فی المقابلات (اس سب کا بیان
مقابلات میں گزر چکا ہے۔ ت)

مزید است (۵۸) زمین یا پہاڑ جس پر دوب آگ ہے (۵۹) حس پر برف جا ہوا ہے (۶۰) جس کا
برف پگھل کر بند رہا ہے (۶۱) جس پر مینہ برس رہا ہے (۶۲) جس پر مینہ برس کر کھل گیا مگر پانی جاری ہے۔

(۶۳) پتھر فرش یا دیوار جس پر کالہی جی ہے۔

(۶۴) باد چلنے سے کی دیوار جس پر دھرتا چڑھا ہے۔

(۶۵) وہ زمین جس پر کھم کی لمبی پھری ہے۔

(۶۶) مٹی کا سپرہ رخ جس پر کانٹہ چڑھی ہے۔

(۹۱) سفیدہ کا شغری کہ قلعی کا سپیدہ ہے یعنی رانگ اور جست سے بننا اور دھکی آئینہ میں بھرا جاتا ہے۔

(۹۲) کا جل کہ پارا جاتا ہے۔

(۹۳) بلا شیر بانس کی رطوبت ہے کہ جم جاتی ہے۔

(۹۴) سینہ دور رانگ اور سفیدہ سے بننا ہے۔

(۹۵) شغرف مصری (۹۶) شغرف شامی (۹۷) شغرف ہوسان سب مصنوع چیری ہیں پارہ اور

گندھک سے مختلف ترکیبوں پر بناتے ہیں ہر ترکیب میں پارا غالب ہے۔

(۹۸) شغرف ہندی اس میں دونوں مساوی بنائے جاتے ہیں بہر حال جنس ارض سے نہیں۔

(۹۹) شغرف رمانی یہ سیلاب و مس سوختہ سے بنتی ہے اس کے دونوں جز غیر جنس ہیں۔ ان کے لئے انوار الاسرار

و جامع ابن بیطار و تذکرہ و تحفہ و تحزن و غیرہ میں ہیں اور معدنی بحیرت احرار کی طرح عیناً قالہ فی التذکرہ

(اسے تذکرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ت)

(۱۰۰) ربی شغرف رومی جس میں پارا بارہ جز، گندھک آٹھ، ہر تان پانچ ہے اس میں گچ جنس ارض خارج ہے

مگر باجم طبع سے امتزاج مشابہ ہو کر سنت میں غریب جس کا بیان مقدم پر وہ ذکر شد میں آتا ہے ان شمار اللہ تعالیٰ

لہذا اس کا بھی منوعات ہی میں شمار رکھا واللہ تعالیٰ اعلم بالحکامہ (اور اللہ تعالیٰ اپنے احکام کو خوب

جاننے والا ہے۔ ت)

(۱۰۱) لوبان (۱۰۲) اگر (۱۰۳) ٹولی کا ٹک (۱۰۴) بھی کہ ایک ٹکاس کا کھار ہے۔

(۱۰۵) لیون کا سنت (۱۰۶) نباتات کے اڑاسے ہر سہ چوہرہ جلا کر کالہ ہوئے ٹک۔

(۱۰۸) کانچ (۱۰۹) سیب (۱۱۰) گھنگلی (۱۱۱) سنک (۱۱۲) خرمرہ (۱۱۳) سیب کا چرنا اور اس کا

کھانا بھی حرام وہ لاجورد و قویا و صبرہ مارکہ مصنوع ہوں اور اکثر مصنوع ہی ملتے ہیں۔ (۱۱۷) سنگیہ مشہور زہر

یہ بھی پتھر نہیں عدا فی التذکرہ من المولیات (القی لہ تکمل صودھا) تذکرہ کے اندر اسے ان

مدرات سے شمار کیا ہے جن کی صورتیں تمام رہ گئی ہیں۔ ت) بعض نے کہا چاندی کا دھواں ہے قالہ فی

الصخرن و خیرہ (اسے تحزن و غیرہ میں بیان کیا ہے۔ ت)

(۱۱۸) وہ پتھر کہ پہاڑی بکری، بندر، سنک ہی کے سر و جوف میں پختے ہیں۔

(۱۲۱) سنگ پتھر ہی پتھر چٹے کے سر میں کہ ایک ٹکلی ہے۔

(۱۲۲) گوردہیں گاسے کے بدن میں۔

(۱۲۳) مارمرہ سانپ کے سر میں جسے من کہتے ہیں۔

(۱۲۴) سنگ قریبال مغرب میں چٹانوں پر اوس گر کر جم جاتی ہے تیرہ رنگ جب چودھویں کا چاند چمکتا ہے تو سفید براق ہو جاتی ہے اُس پر بھی نیم جائز نہیں اور (۱۲۵) جس چٹان پر وہ جمی ہوئی ہو اُس پر بھی نہیں۔
 (۱۲۶) سنگ گردہ (۱۲۷) سنگ شانہ یہ دونوں آدمی کے بدن میں بنتے ہیں واللہ اعلم بالصواب
 (۱۲۸) سنگ بقری پتھر نہیں بلکہ سیسے کا دھواں ہے۔
 (۱۲۹) سنگہ اسخ جلا ہوتا بنا۔

(۱۳۰) سنگ سنہریہ یا یک قسم کے پتھر ہیں سختی کے سبب سنگ کہلاتے ہیں۔
 یہ یقیناً تسوگیاہ چیزوں کا بیان ہے ۱۸۱ سے نیم جائز جمی میں ۷ منصوص اور ۱۰۷۰ زیادات فقیر اور ۱۳۰ سے ناجائز جمی میں ۵۸ منصوص اور ۲۷ زیادات فقیر ایسا جامع بیان اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا بلکہ زیادات درکنار اتنے منصرحات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا۔

واللہ الحمد اولاً و آخراً وہ التوفیق
 اور ساری غریبان اولاً و آخراً خدا ہی کے لیے ہیں
 باطننا وظہرنا و وصلی اللہ تعالیٰ وسلم
 اور اسی سے باطننا و ظہرنا توفیق ارزانی بھی ہے۔
 علی حبیبہ و آلہ و صحبہ متواہراتہم کثرہ
 خدا سے تیری کاکثیرہ وافر و دو سلام ہو اس کے
 حبیب، ان کی آل اور ان کے اصحاب پر۔ اہی
 قبول فرما۔ (ت)

مقام چہارم (بعض اختلاف فی چیزوں کی بحث) ذکر بعض خلافات تہ ترجیحات و توفیقات تسبیحاً للہ فادات
 (تذکر ان ذوات کی تکمیل ہو جائے۔ ت)
 أرض تہذیبہ یعنی تری زمین۔ بدائع و غایہ و خلاصہ و بزازہ و خزائن الفتن و لولائہ و درایہ و شلبیہ و جوہرہ
 طیبہ و ہندیہ میں اُس سے جواز کی تصریح ہے و ذکرہ ابن الشلبی عن الکاکی عن الولوالجی عن الامام
 رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ (اسے ابن شلبی نے کاک سے، انھوں نے ولوالجی سے، انھوں نے امام اعظم رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔ ت)

اقول، اور خاص طور سے اسی کو پہلے ذکر کیا ہے کہ اس کی
 صورت یہ فرض کی ہے کہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہ چپکے۔
 اس صورت میں امام ثانی (ابو یوسف) کی طرح امام
 ثالث (محمد) کا بھی اختلاف ہو گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 جمیعاً۔ اور بخندی نے شرح نقایہ میں یہ لکھ دیا ہے کہ
 اقول و انما حصہ بالذکر لنصویرہ بما
 اذ الوضوء یبدئ بشئ فیناقی فیہ خللات
 الاصابہ الثالث، ایضا کالتثانی رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم جمیعاً و وقع
 فی شرح النقایۃ للبیہقی

یجوز بالارض النذیة من غیر طین
وهذا عند ابن حنیفة وعندهما
لا یجوز ^{۱۲}۔

اقول اولاً بخلاف العربیة من
عدم الجواز بالطين ویاتی۔

وثانیاً لا وجه بخلاف محمد
مطلق فقد قال ملك العلماء فی البدائع
لو یستقم به اجزاء عند ابن حنیفة و
محمد لا بالطين من اجزاء الارض
وما فیہ من الماء مستهلك وهو یلتحق
بالید فان خاف ذهاب الوقت یستقم و
عنی عندهما وعلى قیاس قول ابن یوسف
یعمل بغیر تیمم بالایماء ثم
یعیب اذا قدر على الماء او التراب
كالحموض فی السمخرج اذ الم
یجبد ماء ولا تراباً نظیفاً ^{۱۳}
نعم عنه ما دایة اخری
قال فی الحلیة بعد نقل
ما فی البدائع ما ذكره
عن محمد من جواز التیمم بالطين

”بغیر کھڑواں تر زمین سے حکم جائز ہے۔ یہ حکم امام
ابو حنیفہ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک
ناجائز ہے۔“ (ت)

اقول اولاً یہ قول ضعیف — کچھ سے
عدم جواز تیمم پر — یعنی ہے۔

ثانیاً اس مسئلہ میں امام محمد کا اختلاف مطلقاً
ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ملک العلماء نے بدائع میں یہ
تحریر فرمایا ہے: ”اگر کچھ سے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و
امام محمد کے نزدیک کافی ہو گا اس لیے کہ کچھ اٹھنے زمین
میں سے ہے۔ اور اس میں جو پانی ہے مٹی میں فنا شدہ
ہے۔ اور وہ ہاتھ سے چلتی ہے۔ تو اگر وقت نکلنے
کا اندیشہ ہو یا غیب کے نزدیک کچھ سے تیمم کر کے نماز
ادا کرے۔ اور امام ابو یوسف کے قیاس پر یہ حکم
ہو گا کہ بغیر تیمم کے اشارہ سے نماز کی صورت ادا کرے
پھر سب پانی یا مٹی پر قدرت پائے تو اعادہ کرے۔
جیسے اس شخص کا حکم ہے جو بیت الخلاء میں قید کر دیا گیا
اور اسے نہ پانی دستیاب ہو نہ صاف مٹی۔“ ^{۱۴}
ہاں امام محمد سے ایک اور روایت بھی آئی ہے۔ علیہ
میں بدائع کی عبارت نقل کرے کے بعد لکھا ہے ”کچھ
سے جواز تیمم کا حکم جو امام محمد سے نقل کیا ہے وہ ان سے

عنه ای الطین اضافہ تسبیحاً للشریطة
على قول محمد ۱۲ منه غفر له (م)

۱۲ شرح النخایة للرحبندی فصل فی التیمم
۱۳ بدائع الصنائع بیان مایکوز بہ التیمم

یعنی کچھ — ہاتھ سے چمکنے کی بات امام محمد کے قول
پر شرط کی تکمیل کے لیے بڑھائی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

۱۴ طبع نو منشور بالسرود ۲۷/۱
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۲/۱

نقل شدہ ایک روایت ہے جیسا کہ خلاصہ کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ اور شاید میں تو اس بات کی صراحت موجود ہے کہ امام محمد سے ایک روایت یہ آئی ہے کہ کچھ سے تیم جائز نہیں (۱)۔ (ت)

اقول خلاصہ میں خود امام محمد کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے یہ عبارت پیش کی ہے: اصل میں ہے، ابو حنیفہ و محمد کہتے ہیں تیم ہر اس چیز سے جائز ہے جو زمین کی جس اور اس کے اجزاء سے جو جیسے مٹی، ریت، چٹان (اور بھی کچھ چیزیں شمار کریں یہاں تک کہ فرمایا) اور ابو یوسف کہتے ہیں، مٹی کے علاوہ کسی چیز سے جائز نہیں پھر ہمارے نزدیک پتھر میں اس کی کوئی قدر نہیں کہ جس پر گرد ہے یا نہیں، دھواں ہونے سے یا نہیں، پسا ہوا ہے یا نہیں۔ اور امام محمد کہتے ہیں، اگر پتھر پسا ہوا ہو یا اس پر گرد ہو تو تیم جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر کسی ایسی زمین سے تیم کیا جس پر پانی پھرنے لگا تھا اور اس پر ابھی تری باقی ہے، تو یہ تیم جائز ہے۔ اور اگر ہاک کچھڑ میں ہو تو ”تیم نہ کرے“ بلکہ اپنے کسی کپڑے یا جسم کو اس سے آلودہ کر کے خشک ہونے تک چھوڑ دے پھر اس سے تیم کرے۔ اس کے باوجود اگر کچھڑ سے تیم کر ہی دیا تو اس میں اختلاف ہے۔ اور امام محمد فرماتے ہیں کچھڑ سے تیم جائز ہے۔ اور اگر صاف پکھنے یا دھلے گئے پتھر سے تیم کر لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے (۲) ابو یوسف کے

احدی الروایتین عنہ کما هو ظاهر المختصمة وقد صرح فی النہایۃ بان فی احد الروایتین عن محمد لا یجوز التیمم بالطین (۱)

اقول عبارة المختصمة عن تعبد الامام محمد نفسه فی المبسوط هكذا وقد الاصل قال ابو حنیفۃ ومحمد یجوز التیمم بحمیم ما کان من جنس الارض ومن اجزائها نحو التراب والرمل والنورة (وحد اشياء فی انه قال) وقال ابو یوسف لا یجوز الا بالتراب ثم عندنا لافرق فی الحجر علیہ غبار اولیہ یکتف بمسحولا او غیر مقبول مدقوقا او غیر مدقوق وقال محمد ان کان الحجر مدقوقا او علیہ غبار جان التیمم والا فلا۔ وان تیمم یا من قد مرش علیہ الماء ویقف علیہا ندوة جائز ولو کان فی طین طاهر لا تیمم بل یلطف بعض ثیابه او جسده ویترکہ حتى یجف ثم یتیمم به ومع هذا التیمم بالطین فهو علی الخلاف وقال الکثرشی یجوز التیمم بالطین ولو تیمم بالحجر الامس او المقبول یجوز عند ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف

لا یجوز عن محمد روایتان فی سواۃ یجوز
ان کان علیہ عیادونی سواۃ یجوز مطلقا
وبالاجری جوز عند البخاریة وعن محمد
روایتان وقول ابی یوسف مسترد و
الخرف المجدید علی الاختلاف الا
اذا استعمل فیہ شی من الاذویۃ فیئذ
لا یجوز ولو یتیم ہا رض نزلت علی
الاختلاف البدی ذکرنا فی الخرف وعلی هذا
الاختلاف التیمم بالنہین

فقد ذکرنا عن محمد فی ظاہر الروایۃ
جواز التیمم بکل ما کانت من
جس الامرض و اجزائها و انہ
مع الامار فیہ وان الخلاف لابن یوسف
ثم اشار بمسألة الحجر المدقوق
ان محمد ایشترط الاتزاق بالید
ثم احوال التیمم بالطین
علی الخلاف المذکور فنص
علی الجواز عند الطریقین
لاہ من جس الامرض
واجبر نہ قطعاً ولا شک انہ
یلتزم بالید فکانت کلامہ

نزدیک جائز نہیں اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک
روایت میں ہے کہ اگر اس پر خیار ہو تو جائز ہے اور
دوسری روایت میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے۔ اور پہلی
اینت سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک صحیح ہے۔ امام محمد
سے دو روایتیں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کا قول مترد
ہے۔ نئے خرف (مٹی) کے پکے ہوئے برتن وغیرہ میں
بھی اختلاف ہے مگر جب اس میں کوئی دوا استعمال
کی گئی ہو تو اس وقت اس سے تیمم جائز نہیں۔ اگر کسی
ایسی دین سے تیمم کیا جس میں پانی کی تری اٹتی ہے تو اس
میں بھی وہی اختلاف ہے جو خرف سے متعلق ذکر ہوا۔
لہٰذا کچھ دے تیمم میں بھی یہی اختلاف ہے (۱۰۰) (ت)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ میں امام محمد کی
طہر الروایۃ کی عادت، ذکر فرماتی ہے کہ ہر اس چیز
سے تیمم جائز ہے جو زمین کی منس اور اس کے اجزاء سے
ہو اور یہ کہ اس مسئلہ میں امام محمد، امام اعظم کے ساتھ
ہیں اختلاف امام ابو یوسف کا ہے۔ پھر پہلے جسے
پتھر کا مسئلہ بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ
فرمایا کہ امام محمد کے نزدیک ہاتھ سے گنا، چمکا، شربہ
پھر کچھ دے تیمم کے بارے میں اسی ذکر شدہ اختلاف کا
عالم دے کہ یہ مراعت فرام کر دی کہ طہرین کے نزدیک
جائز ہے اس لیے کہ یہ یقیناً زمین کی جنس اور اس کے
اجزاء سے ہے اور ہاتھ سے اس کے چمکے، گنے میں
بھی کوئی شک نہیں۔ تو ان کا کلام ٹھیک ویسے ہی ہوا

کلام مذکور العلماء سوا اسماء قسم انصار
یسألنی الحجر المضلول والأجران محمد
فی روایة عنه یوافق الکلام فی عدد
المشراط المتراق شیء بالید فہو حال مسألة
الحزف علی الاختلاف والظاہر ان السواد
بہ الاختلاف المذکور فی الأجران کسره
عقوبہ ولا اشتراط العلة فیہما انہ لا ینفصل
منہما شیء ینتزع بالید فاذا دان عن محمد
فی الحزف روایتیں فی روایة یجوز مطلقا
وفاقا للامام الاعظم وفی اخری لا الا اذا کل
مد قوا الوعلیہ غبار کما ذکر فی الحجر
وہی الروایة المشہورۃ عنہ ثم انہ
احل سألنی الامراض المرۃ و نظیر عسر
الاختلاف المذکور فی الحزف فقد یؤخذ
منہ ان عنہ فیہما ایضا روایتیں ہذا معنی
قول الخلیۃ کما هو ظاہر الخلاصۃ۔

جیسے کلام کا کلام ہے۔ پھر دیکھئے جوئے پھر لہر چکی
ایٹ کے مسئلوں سے یہ افادہ فرمایا کہ امام محمد اپنی ایک
روایت میں امام اعظم کے موافق ہیں کہ ہاتھ سے کچھ
چپکا شرط نہیں۔ پھر خزف کے مسئلہ میں بھی اختلاف کا
حوالہ دیا اور ظاہر یہی ہے کہ اس سے مراد وہی اختلاف
ہے جو چکی ایٹ کے بارے میں ذکر ہوا کیونکہ اسی کے
بجائے ذکر کیا ہے اور اس لیے بھی کہ دونوں میں یہ علت
مشترک ہے کہ دونوں ہی سے کوئی ایسی چیز انگ نہیں
ہوتی جو ہاتھ سے چپک جائے۔ اس سے یہ بھی مستفاد ہوا
کہ خزف میں بھی امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک روایت
میں مطلقا جائز ہے جیسا کہ امام اعظم کا مذہب ہے اور
دوسری روایت میں ہائز نہیں مگر اسی وقت جبکہ کہ
ترب پ ہو ہو یا اسی پر غبار ہو جیسا کہ پھر سے متفق
ذکر کیا اور یہی وہی کی مشہور روایت ہے۔ پھر اصول
تری والی زمین اور کچڑ والی زمین کے مسئلوں میں بھی
اسی اختلاف کا حوالہ دیا جو خزف میں ذکر ہوا اس سے

یہ اخذ ہوتا ہے کہ امام محمد سے ان دونوں کے بارے میں بھی دو روایتیں ہیں۔ - علیہ کی عبارت لکھا ہوا ہے
الخلاصۃ (جیسا کہ خلاصہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے) کا یہ مطلب ہوا (جو عبارت خلاصہ کی تفصیل کے
ہم سے واضح کیا)۔ (ت)

اقول لکن الروایتین انما هما
الجمول مطلقا والجمول بشرط
الاتفاق أما عدم الجمول بالظہر
مطلقا فی روایة عن محمد کما ذکر تحت
النهاية فلیس ظاہرا لخلاصۃ ولا
متوہب منہما ثم لا یستلزم

اقول لیکن یہ دو روایتیں یکا ہیں یا یہی کہ
مطلقا جواز ہے یا چپکنے کی شرط کے ساتھ جواز ہے
مگر یہ کہ امام محمد سے کسی روایت میں کچڑ سے مطلقا
عدم جواز منقول ہے جیسا کہ علیر نے نہایت کے حوالہ سے
ذکر کیا یہ بات نہ تو خلاصہ کے ظاہر سے مستفاد ہوتی ہے
نہ ہی اس کا اس سے وہم ہوتا ہے۔ پھر یہ امر یقینی ہے

ان الطیغ یلتزق منه شیئ بالید کما افاده
ملك الصلحاء فتتفق الروایات علی الجواز
ولا یبقی محصل الاستدراك علی البدائع
بالخلاصة لعدم دلالتها علی سوا ید اخری
ولا بانها ید افلا ملتفت الی النوادر من
الظواهر وانما كان قصار اذ ان یقول
ما ذكره عن محمد هو من هبه ویروی عنه
حلافه علی ما فی النهایة اذا عرفت هذا
وقد استقر عرش التحقيق علی ان الروایات
الظاهره عن محمد متفقہ علی جواز
التیمم بالطیغ فتقول البرجندی عند هذا
لا یجوز لیس کما ینسخی۔ هذا ثم قال فی
الطیة تیمم بارض قد مرش حیه اساء
وبقی لہا ندوة جائز کذا فی الفتاوی
النائیة وغیرھا و فی خزائن الفتاوی
فوتیمم بالشیئ ان کان فی الجاف اقرب
جائزا وان کان الی البطل اقرب لا یجوز اذ
سے تیمم جائز ہے جس پر پانی پھر کا گیا تھا اور کی رہ گئی ہے۔
میں یہ ہے کہ، مٹا کر مٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہو سنے سے زیادہ قریب
ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

اقول نفس البطل لا یمنع
التیمم کما حلت من تظاہر المستملات
علیه فکیف ما یقرب منه فیجب

کہ کچھ سے ہاتھ میں کچھ ضرور چکاتا ہے جیسا کہ حکم العلماء
نے افادہ فرمایا تو دونوں ہی روایتیں (کچھ سے تیمم
کے) جواز پر متفق ثابت ہوئیں۔ اور خلاصہ کے
حوالہ سے بدلتے پاسنداک کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ اس
لیے کہ عبارت طالع کی اور روایت کا کوئی پتا نہیں دیتی۔
اسی طرح نہایت کے حوالہ سے بھی استدراک کا موقع نہیں
اس لیے کہ ظاہر روایت کے ہوتے ہوئے زائد قابل انتقاد
نہیں۔ صاحب علیہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے تھے کہ
”حکم العلماء نے امام محمد سے جو نقل کیا وہ امام محمد کا
مذہب ہے اور ان سے اس کے خلاف بھی ایک روایت
آئی ہے جیسا کہ نہایت میں ہے“ جب یہ بات معلوم ہو گئی
اور علم تحقیق اس پر مستقر ہو اگر امام محمد سے نقل شدہ
ظاہر روایت کچھ سے جواز تیمم پر متفق ہیں تو برجندی کا یہ
گھنا کر صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے“ مناسب
نہیں (یعنی امام ابو حنیفہ کی طرح اسے امام محمد کا بھی
مذہب قرار دے دینا درست نہیں) امام الغنایہ
ذہب نشین رہے۔ پھر علیہ میں یہ لکھا ہے ”ایسی زمین
خاوی خالیہ وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔ اور غزوات الفتاوی
میں یہ ہے کہ، مٹا کر مٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہو سنے سے زیادہ قریب
ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

اقول خود تری تیمم سے مانع نہیں، جیسا کہ اس
پر کتب مستندہ کے باہمی اتفاق سے ناظر پر حیاں ہو چکا
تو مٹی تری سے قریب ہو وہ کیونکر تیمم سے مانع ہوگی؟

جعل الجوارح فيه على معنى الحمل ای
اسكان اقرب الی البطل بحدیث یلطف الوجه
لا یحمل لما فيه من المثلة كما سیأتی۔
میں اس کا استعمال رسول ہیں کیوں کہ اس میں شک و صورت بجا کرنا لازم آئے گا۔ جیسا کہ اگلے بیان آرہے (ت)
طین یعنی کچر و **جذالغ** و **غلامہ** و **بزازیہ** و **ایضاح** کو مانی و معراج الدیایہ و تشبیہ سر آجید و ولو آجید و
بشقی و بکشر و ہنڈیر میں اسی سے جو ازیم کی تصریح ہے۔

وقد صرت عبارات البدائع و الخلاصة
ومثل الخلاصة فی البدائیة و عن البدائع
نقل فی الهندیة و لفظ ابن الشلی عن
اسکان عن انکرسانی ما ذکر فی الاصل انه
یلطف الثوب بالظیم و یتیم بعد الجفاف
اذا کانت فی طین مودعة هو قوله اصاعند
الی حنیفة یجوز التیمم بالظیم سرعب
اذا لم یعلق منه شیء۔

اقول ای وان لم یعلق منه شیء کما
سیأتی فی عبارات الاصل الا جعل انکرسانی
فیكون تعسیرا بما یلحق لا جعل خلافا
محمد لیدل علی الظاهر یا لا ولی او الجوارح
بمعنی الحمل فیتلوی ادا لم یعلق حذرا عن
المثلة و فی السراجیة لو تیمم بالظیم یجوز ان
و من هم السرجدی المتفق فی

بدائع اور خلاصہ کی عبارتیں گز چکیں۔ خصوصاً ہی کے مثل
بزازیہ میں بھی ہے اور بدائع سے ہنڈیر میں نقل کیا ہے۔
اور ابن الشلی کے الفاظ کا کچر کمانی سے روایت
کرتے ہوئے وہی ہیں جو اصل (جسود) میں ذکر ہوئے
کہ آدمی کچر سے پر کچر لگائے اور خشک ہو جائے کہ
بعد المس سے تیر کرے جب سخت کچر والی زمین میں
ہو۔ یہ آئمہ قول ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے
نزدیک تر کچر سے تیمم جائز ہے جب اس میں سے کچر
بدی پر نہ چکے (ت)

اقول مراد یہ ہے کہ اگرچہ المس میں سے کچر بدی
پر نہ چکے جیسا کہ عنی قریب امام اجل کہ فی عبارت
میں آ رہا ہے۔ تو یہ امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے
حق بات کی مراعت کر دیتا ہے تاکہ ظاہر بات
پر بدرجہ اولی دلالت ہو۔ یا بوز یعنی حلت ہے
تو نہ چکنے والی صورت سے اس کا تعلق مثلاً سے پنے
کے لیے ہو گا سر آجید میں ہے اگر کچر سے تیمم کیا تو جائز

المخالصة لا يجوز التيمم بالطين ببل
يلطخ به ثياب الخ

ہے۔ اور پر بندہ نے یہ کہہ دیا کہ غلاصہ میں ہے، پھر
سے تیمم جائز نہیں، بکراتے اپنے کسی کپڑے میں
لکھ لے گا الخ۔ (ت)

اقول قد منانص الخلاصة و
ليس فيه لايجوز بل لا يتيمم وقد قال
متعبدا به ومع هذا التيمم بالطين فهو
على الخلاف اى يجوز عند الطرفين خلافا
لابى يوسف وقال فى اواخر الكلام وعلق
هذا لخلاف التيمم بالطين فمن العجب
فسمه عدم الجواز اليه۔

اقول، غلاصہ کی عبارت ہم پیش کرتے ہیں
اس میں لایجوز (ناجائز) نہیں بلکہ لا یتیمم
(تیمم نہ کرے) ہے۔ اور اس سے متعلق ہی یہ بھی
لکھا ہے کہ "اسی کے باوجود اگر کپڑے سے تیمم کر لیا
تو اس میں اختلاف ہے" یعنی برحق کام پر دوست
کے طرفین کے نزدیک جائز ہے۔ اور ادا، غر
کلام یہ بھی لکھا ہے "اور اسی اختلاف پر کپڑے سے تیمم
بھی ہے۔" (ترغیص کی طرف عدم جواز کی بات منسوب کرنا بڑا عجیب ہے۔) (ت)

یہودی غازیہ و غلاصہ میں امام کرخی اور غازیہ میں امام شمس لاکہ طوائی سے اس کا جواب نقل کیا مگر
امام فخری عدم جواز کے قائل ہیں، عربیہ میں ہے،

لو لم يجد الا الطين يلطخ به طرف ثوبه
او غيره حتى يصف ثم يتيمم به و
ان لم يمكنه قال
الجبجد لا يصلى ما لم يجد الماء

اگر کپڑے کے علاوہ کچھ نہ ملے تو اسے اپنے کپڑے کے کنارے
یا کسی اور چیز پر کپڑا لگالے تاکہ وہ خشک ہو جائے پھر
اس سے تیمم کرے، اور اگر یہ اس کے لیے ممکن نہ ہو
تو تجدد میں کہا ہے، جب تک پانی یا خشک مٹی

عن مشايخنا قالوا هذا قول ابي يوسف
مرحمة الله تعالى فان صدقه لايجوز التيمم
الا بالتراب او الوصل اما عند ابي حنيفة فالتيمم
بالطين جائز لانه من اجزاء الارض من اوصافه
الحائز من الارض عن المولود الجية ۱۲ منه غفر له
(ص)

ہمارے مشایخ نے فرمایا یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ کا قول ہے کیونکہ ان کے نزدیک مٹی یا ریت کے
علاوہ کسی چیز سے تیمم جائز نہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
کے نزدیک کپڑے سے تیمم جائز ہے اس لیے کہ وہ زمین
ہی کے اجزاء سے ہے بخلاف الخالی ارضی ازل و الیہ ۱۲
غفر له (ت)

سہ شرح انتقاء البرجیدی فصل فی التیمم مطبوعہ و مکتبہ مکتبہ
سہ خدمۃ الضادى بایجوز التیمم
سہ منحة الخائف باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۷/۱
۳۶/۱
۳۸/۱

اوالتراپ الیابسی وفی الکدر فی یجوز بالظہین
الوطب وان لم یصلق بید یہ والصحیح
جوان التیسم بالظہین عند ان حنیفة
وشرہ

نہ لے نماز نہ پڑھے۔ اور گرمی میں ہے، ترکیب سے
تیم جائز ہے اگر پر اس کے ہاتھوں میں نہ چپکے اور
میچ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ اور امام زفر کے نزدیک
کیچڑ سے تیم جائز ہے۔ (ت)

بلکہ محیط سے منقول ہوا کہ بالاتفاق ناجائز ہے، رحمانہ میں ہے،

فی محیط لا یجوز التیسم بالظہین عند النکل
لان التراپ لا یصبیر یلنا ما لم یصر مغلوبا
بالماء

محیط میں ہے، سب کے نزدیک کیچڑ سے تیم ناجائز ہے
اس لیے گرمی اُسی وقت کیچڑ ہوتی ہے جب پانی سے
مغلوب ہو جائے۔ (ت)

اور تحقیق، توفیق وہ ہے جو محیط سرخی و قیضا و غری و عید و بکر اراقی و درخت و غار و غلگیریہ و فتح اللہ الجین و غیرہ میں
افادہ فرمائی کہ جس کیچڑ میں پانی غالب ہے اُس سے تیم جائز نہیں اور مٹی غالب ہے تو جائز۔ حلیہ میں ہے،

قال رخص الدین فی محیطہ الصحیح
الظہین جنس الارض الا اذا غلب مغلوبا
بالماء فلا یجوز

رضی الدین نے اسی محیط میں فرمایا، میچ یہ ہے کہ کیچڑ میں
ہی کی جس سے مٹی غالب پانی سے مغلوب ہو جائے تو ناجائز
بالماء فلا یجوز ہے۔ (ت)

پہنہ میں ہے،

وان حد مرطین مغلوبا بالماء فلا یجوز بہ
التیسم حکذا فی محیط السرخسی

اور اگر کیچڑ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تیم جائز نہیں۔
ایسا ہی محیط سرخی میں ہے۔ (ت)

علا و ازہری میں ہے، وظہین خیر مغلوب بماء۔ (اور تیم جائز ہے ایسی کیچڑ سے جو پانی سے
مغلوب نہ ہو۔ (ت)

گرمی میں ہے،

عند المجنیفة یتیم بالظہین وهو الصحیح
امام ابوحنیفہ کے نزدیک کیچڑ سے تیم جائز ہے اور یہی صحیح ہے

۱۵/۱	باب التیم	کتبہ امدادیہ طمان	۱۵/۱
۱۶/۱	الفصل الاول من التیم	فوران کتب خانہ پشاور	۱۶/۱
۹۱/۱	باب التیم	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۹۱/۱

اذا اصاب من مغلوبا بالماء فلا يجوز التيمم
لیکن جب کچھ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تیمم جائز
نہیں۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ (ت)

البتہ بلا ضرورت اُس سے تیمم جائز یعنی مکروہ و منوع و گناہ ہے کہ مٹی کچھ سے سانا صورت بگاڑا ہے
اور صورت بگاڑنا منکر اور منکر حرام ہے یہاں تک کہ جہاد میں حربی کافروں کو بھی شکر کرنا صحیح حدیث میں منعی فرمایا
جن کے قتل کا حکم فرمایا ان کے بھی شکر کی اجازت نہ دی۔ افسوس اُن مسلمانوں پر کہ باہم کھیل میں ایک دوسرے کے
منہ پر کچھ پھونپتے ہیں یا پانی سے کسی کے منہ میں اُس کے منہ پر سیما ہی لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے اور اس سے
پرہیز فرض، خلاصہ و خانیہ و بدائع وغیرہ میں کی کچھ سے تیمم کی مانعت فرمائی اور اُس کی یہ ترکیب بتائی کہ اپنے
ہاتھ یا کپڑے کے صفحہ خواہ کسی اور چیز پر کچھ کا لیس کر لے جب وہ خشک ہو جائے اُس سے تیمم کرے اور یہ نفیس
ترکیب خود محمد النذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاصل میں ارشاد فرمائی اُس کا منشا یہی تقبیح
صورت سے بچانا ہے نہ یہ کہ کچھ سے تیمم درست ہی نہیں۔

اقول وہ ظہر مافی طاهر کلام
اقول اسی سے وہ غامی بھی دور ہو جاتی ہے
الایضاح حدیث جعل الارشاد الی هذا
جو امام کرمانی کی عبارت ایضاح کے ظاہر میں ہے
الضمیم قول محمد خاضعة وقابله بقوله
اس طرح کہ اس طرح کی رہنمائی کو انہوں نے خاص
اما عند ابی حنیفة فی جواز الخ انه ضمیم
امام محمد کا قول بنا دیا اور اس کے مقابلہ میں اپنی یہ
مسیم مطلوب عند الامام ایضا قطعاً
جاءت لئلا یکن امام الامم ضمیمہ کے نزدیک کچھ
ولیس ارشاد محمد الیہ لا بطلان التیمم
سے تیمم جائز ہے الا۔۔۔ اور حق یہ ہے کہ یہ ایک نئے
بناطیلی۔

بھی مطلوب ہے۔ اور اس طرح کہ جانب امام محمد کی رہنمائی اس لیے نہیں مکروہ کچھ سے تیمم باطل قرار دیتے ہیں۔ (ت)
واقرب تاویل له ما اقول
کلام ایضاح کی قریب تاویل وہ ہے جو
یرید ان ایجاب هذا الضمیم مطلقاً
میں کتابوں (اقول) ان کی مراد یہ ہے کہ
سواء علق بیدہ شیء او لا
اس ترکیب کو مطلقاً واجب قرار دینا، خواہ ہاتھ میں
قول محمد خاضعة لانه
کچھ لگے یا نہ لگے، خاص امام محمد کا قول ہے، اس لیے
ان علق لطلخه امت
کہ اگر کچھ ہاتھ میں چپکتی ہے تو اُن کو دوگی ہوگی اور

لہر یعلق لہر یصمغ التیمم عندہ اما الامام
فلا یوجبہ اذا لم یعلق بیدہ شیء۔
نہیں لگتی تو اس کے نزدیک تیمم ہی درست نہیں۔ لیکن
امام اعظم اسے ہاتھ میں کچھ نہ لگنے کی صورت میں واجب
نہیں سمجھتے۔ (ت)

ولہذا تصریح فرماتے ہیں کہ یہ ترکیب اس وقت ہے کہ ابھی نماز کے وقت میں اتنی وسعت ہو اور
اگر دیکھ لیں کہ ایسا کرے گا تو اُس کے خشک ہونے تک نماز کا وقت جاتا رہے گا تو لازم ہے کہ پونسی کپڑے
تیمم کے نماز پڑھنے کے وقت نہ مانے دے **اقول** مگر اب لازم ہو گا کہ دونوں ہتھیلیاں ہاتھ خوب ملے رکھ لے
کہ جہاں تک ممکن ہو کپڑے چھوٹ جائے اور جو حصہ رہے خشکی پر آجائے کہ جب خیاب و زمین خشک پر ہاتھ مار کر
جھاڑیں اور اثر خاک سے صاف کر دینا سنت ہو تو یہاں وجوب چاہئے نہ تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے ایسا
دیکھ کر کپڑے ہی سے تیمم کر لیا بڑا کیا مگر تیمم ہو گیا، صلہ سے گزرا،

مع هذا التیمم یا تطین فهو علی الحدوث
اھای صمغ عند الامام والاثالث خلافا
للشافی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
اس کے باوجود اگر کپڑے سے تیمم کر لیا تو اس میں اختلاف
ہے۔ یعنی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک
جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے
برعادت ہے اللہ تعالیٰ ان سبھی حضرات کے راضی ہو۔ (ت)

دوبارہ کر دینی میں ہے

لا بالطین بل یصلح جسده به فسادا
جفت تیمم ومع هذا التیمم به فعلی
هذا الخلاف
کپڑے سے تیمم جائز نہیں بلکہ اپنے جسم کے کسی ایک حصہ پر
کپڑے لٹکائے خشک ہونے پر اس سے تیمم کر لے، اس
کے باوجود اگر کپڑے سے تیمم کر لیا تو اس میں بھی اختلاف
ہے۔ (ت)

دو بار پھر ملے علی البحر پھر تہۃ الخانی میں ہے

عند ابی حنیفۃ ان خاف ذهاب الوقت
تیمم بالطین لا بالتیمم یا تطین
عندہ جائز کلامہ من اجزاء الاس صمغ
امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر وقت نکلنے کا
اندیشہ ہو تو کپڑے سے تیمم کر لے کیونکہ ان کے نزدیک
کپڑے سے تیمم جائز ہے اس لیے کہ وہ اجزاء اس صمغ

ہے لیکن وقت نکلنے کے اندیشہ سے پہلے اس سے
تیم نہ کرے تاکہ چہرہ اس سے آلودہ ہو کر مثلہ کے معنی
میں نہ ہو جائے۔ (مت)

الا انه لا يتقسم قبل خوض ذهاب الوقت
کیلا يتلطف بوجهه فيصير بمعنى
المثلة۔

بدائع و ہندی میں ہے،

لو كان في طين وردغة لا يجد ماء ولا صعيد
وليس في ثوبه ومسوحه خباير يلطخ
ثوبه او بعض جسده بالطين فاذا اجفت
يتقسم به ولا ينبغي ان يتقسم ما لم
يخف ذهاب الوقت لان فيه تلطف الوجه
من غير ضرورة فيصير بمعنى المثلة
وان يتقسم به اجزاء عند اى حنيفة و
محمد رضي الله تعالى عنهما الماخر
ما قد مضى

فتاویٰ الہم قاضیان میں ہے،

ذكر شمس الائمة الحلواني رحمه الله
تعالى انه لا ينبغي ان يتقسم بالطين
لان فيه تلطف الوجه ولو غسل
جاء به

شمس الائمہ حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے
کی کہ چھوٹے تیم نہیں کرنا چاہئے اس لیے کہ اس میں چہرہ
کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر ہی لیا جائے تو
جائز ہے۔ (مت)

اقول انہی جہارت سے یا ہر ہوا کہ بحال گہائش وقت اس ترکیب پر عمل صرف مستحب نہیں بلکہ
واجب ہے کہ جب وہ معنی مثلاً میں ہے اور مثلہ حرام قطعی تو جو اس کے معنی میں ہے لا افسل کردہ تحسیری
وہیہ ظہر ضعت ما وقع فی الحلیۃ حیث اسی سے اس کا ضعیف ہونا عیاں ہو جاتا ہے

قال وعلى هذا لا يلزم المسافر ما ذكر
بل يستحب له ذلك ولفظ الیدائم (مذکر
ما قلنا عنها) وكأنه يستشهد بقولها
لا ینبغی ان یتیمم ومثله قول شمس
الاشمة -

اقول ان کلامہذا امیل الی عدم
الوجوب فقول الخاتمة والمخالصة والبرازية
ولولوا الحیة والمبتغی بل وشمس الاشمة
ایضا علی سوا ید الطیبة لا یتیمم یا عطیة
ظاہر فی الوجوب فان استویا وجب المخرج
الی الدلیل وهو قاض بالوجوب کما عدت
لاجرم اذ صرح فی النیة وعبرها بلفظة
لا یجوز کما استسمع وقال العلامة الخیر
الرومی کما فی المسحة لما کان فی معنی المشقة
وجب تاخیر فعله الی ذلک الوقت لئلا
یأشروا هو فی معنی المشقة لفیوضه ورویه

واجب ہر اتاکہ بلا ضرورت ایسے کام کا ترک نہ ہو جو مشق کے معنی میں ہے۔ (ت)
اقول نکتہ یہ کہ وجوبہ او لو وجب
لا وجب عدم التیمم بہ الا بعد
المخافات وان خرج الوقت

جو حلیہ میں لکھا ہے کہ: اس بنیاد پر غل مذکور مسافر
کے لیے لازم نہیں بلکہ مستحب ہے اور یدائع کی عبارت
یہ ہے (اس کے بعد یدائع کی وہ عبارت ذکر کی
جو ابھی ہم نے اس سے نقل کی) معلوم ہوتا ہے کہ وہ یدائع
کے الفاظ لا ینبغی ان یتیمم (تیمم نہیں کرنا چاہئے)
سے شہادت پیش کرنا چاہئے، شمس لانہ کے الفاظ بھی
اسی کے مثل ہیں۔ (ت)

اقول، اگر ان الفاظ کا کچھ ترجمان عدم وجوب
کی طرف سے تو خاتمہ، خلاصہ، برازیہ، ولوالحیہ،
جستہ بلکہ بروایت فیہ شمس لانہ کے الفاظ لا یتیمم
بالطیبة (یکچڑ سے تیمم نہ کرے) وجوب کے بارے
میں واضح ہیں اگر دونوں کا پتہ برابر ہو تو دلیل کی
طرف رجوع ضروری ہوگا۔ اور دلیل وجوب ہی کا
فیصلہ کرتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ لا محالہ تیرہ وغیرہ
میں لفظ "تاجائزہ" کی صراحت آئی ہے جیسا کہ
آگے آپ سنیں گے۔ اور علامہ خیر الدین رحمتی نے
جیسا کہ متذکر الخاتم میں ہے، یہ فرمایا: جب یہ
مشق کے معنی میں ہے تو غل اس وقت تک مؤخر کرنا

واجب ہر اتاکہ بلا ضرورت ایسے کام کا ترک نہ ہو جو مشق کے معنی میں ہے۔ (ت)
اقول، لیکن اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا
کہ اگر غل واجب ہوتا تو جب تک خشک نہ ہو
اس سے عدم تیمم واجب کرتے اگرچہ وقت نکل جائے

کما هو قول الامام ابی یوسف فان المتعذر
الشرعی ایضا مثبت للمعجز عن استعمال الماء
كما قد منافی مسألة الحجاب و مسألة
الهيئة و مسألة المشترك بين ناس
بذلك فاسد فکذا ينبغي ان یثبت المعجز
عن استعمال هذا القرب -

واقول فی الجواب بتوفیق الوهاب
حفظ الوقت فريضة و اتیان الفريضة اهم
من ترك المکروه تحریم فلا یجعل معززا
عن القرب اذا لا یدل له بخلاف السماء
فان له خلفا و هو القرب و الله تعالى
اعلم بالصواب -

ایک نائب و بدل ٹی موجود ہے اور خدا سے تعالیٰ دوستی و صواب کو طرب جا سے والا ہے۔ (ت)

بالجہد مسند بحمدہ تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی خشاک ہم نے تقریر کیا اور اسی سے جہاد میں
تفریق و ہائے تفریق -

اقول لکنها منزلة من رلت فیہا اقسام
اعلام من قبل حمل الجواهر علی معنی
الصحت و وہ الحمل فی غریبھا ما قد من
عن البرجندی حدث عن ابي الخلاء
ما عزو له ریباً یما ہرج بہ فی نفس
السطر و بعد بعدة اسطر و منها ما قد من
عن الايضاح انہ لم یؤول بما فتم حمل
العیاح و منها قال فی المنیة لا یحوز
القیسم بالظین قال شمس الانیس
الحلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ لا یتقسم

جیسا کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس لیے کہ شرعی
ممانعت سے بھی پانی کے استعمال سے معزنا ثابت
ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے سبیل کے پانی، ہرج کے مسئلہ
اور چند آدمیوں کے درمیان ملک حاسد سے مشترک
پانی کے مسئلہ میں بیان کر آئے ہیں تو اس ٹی کے استعمال
سے بھی معزنا ثابت ہوتا چاہئے۔ (ت)

(اقول) خدا سے وہاب کی توفیق سے
اترنا من مذکور کے جواب میں، میں کہتا ہوں کہ وقت
کا تحفظ فرض ہے اور فرض کی بجا آوری مکروہ تحریمی
کے ترک سے اہم ہے تو اسے ٹی سے معز نہ قرار
دیا جائے گا اس لیے کہ اس کا کوئی بدل نہیں
پانی کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس کا

ایک نائب و بدل ٹی موجود ہے اور خدا سے تعالیٰ دوستی و صواب کو طرب جا سے والا ہے۔ (ت)

بالجہد مسند بحمدہ تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی خشاک ہم نے تقریر کیا اور اسی سے جہاد میں
تفریق و ہائے تفریق -

اقول و لیکن یہ ایک چھٹی ہے جس میں
متعدد علماء نے اعلام کے قلم لفظ جاز کو کہاے علت
کے صحت کے معنی پر محمول کر لینے کی وجہ سے لغزش
کھا چکے ہیں۔ (۱) سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے
جو برجندی سے میں نے نقل کیا کہ انہوں نے خدا صمد
کی طرف فسوس کر ڈالا وہ سب جو فسوس کیا وہ
اس کا خیال نہ کیا جو صاحب غلام نے خود اسی سطر
میں اور پھر چند سطر بعد بھی صراحت فرمائی ہے -
(۲) وہ بھی ہم نے امام کرمانی کی ایضاح سے نقل کیا، اگر
اس کی وہ تاویل نہ کی جائے جو فقیر پر خدا سے فلاح سے

بالطین وان فعل یجوز ان هذا صافی
 تحت المتن و علیہا شرح فی المغنیة و
 وقع فی نسخة شرحها فی الحلیة قال شمس
 الانثة لا یجوز التیسم بالطین وان فعل
 یجوز ان قال فی الحلیة الجواز به قال
 الکفری و علیہ مثنی شمس الانثة المحلوان
 الا انه قال لا یجوز ان یتسم به لانت
 فیہ للطین الوجه و لو فعل جاز ذکر عنہما
 بہد، اللفظ قاضی بخان فی فتا و الا لا باللفظ
 الذی حکاہ المصنف عنہ فان ظاہرہ
 التناقض

اقول من سمع هذا لا یتبادر ذہنہ
 الا ان لا یجوز بمعنی لا یحل ۵۔ یجوز
 بمعنی یمنع و الظاہر هو المتبادر و غیر
 انت الشارح الصلاۃ لا یستلزم
 عدم الحل ایضا کما تقدم
 فلو یستقم لہ هذا المعنی الواضح
 و متہا قد فی اسحر و قید الجواز بالطین
 اللوالبی فی فتا و و صاحب المبتقی ہانت

مکشف فرمائی (۳) نیز میں کہنا کچھ سے تیم جائز نہیں۔
 شمس الانہ حوائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کچھ سے تیم
 نہ کرے، اور اگر کر لیا تو جائز ہے" اور یہ ہمارے
 نسخہ میں ہے۔ اسی نسخہ پر شرح غنیہ بھی ہے۔ اور
 ایک دوسرے نسخہ میں جس پر شرح غنیہ ہے یوں لکھا ہے:
 "شمس الانہ نے فرمایا کچھ سے تیم جائز نہیں" اور اگر کر لیا تو
 جائز ہے" اور نیز میں لکھا: اس سے جواز کے قائل
 کرتی ہیں اور اسی پر شمس الانہ حوائی بھی لکھے ہیں مگر
 انہوں نے یہ فرمایا کہ اس سے تیم نہیں کرنا چاہئے اس
 لیے کہ اس میں چہرہ کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر لیا تو جائز
 ہے۔ ان سے ان ہی الفاظ کے ساتھ قاضی خان نے
 اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے ان الفاظ میں نہیں جو ان سے
 مصنف نے حکایت کی اس لیے کہ اس کا ظاہر تو تھا قاضی نے جڑ سے ہٹا دیا
 اقول، جو بھی یہ سنے گا اس کا ذہن اسی بات
 کی طرف جائے گا کہ لا یجوز (جائز نہیں) لا یحل
 (حلال نہیں) کے معنی میں ہے۔ اور یجوز (جائز
 ہے) یصح (درست ہے) کے معنی میں ہے اور
 ظاہر ہی متبادر ہوتا ہے۔ مگر شارح علامہ عدم حلت
 بھی نہیں مانتے جیسا کہ گزر چکا اس لیے یہ واضح معنی
 ان کے لیے راست نہ آسکا۔ (۴) مگر میں فرمایا اولوالبی
 نے اپنے فتاویٰ میں اور صاحب مبین نے بھی کچھ سے ج:

لہ فیہ لعل باسب التیم مطبع عسکریہ کثیر بازار لاہور ۱۶ ص
 لکھ غنیہ استمل " مطبع سیل اکیڈمی لاہور ۷۹ ص
 سہ جلد

کہ اس بات سے متعین کیا ہے کہ وقت نکلنے کا اندیشہ ہو۔
اس سے قبل جائز نہیں تاکہ چہرہ آلودہ ہو کہ بلا ضرورت
شوک کے معنی میں نہ ہو جائے۔ اور یہ اچھی قسم ہے جسے یاد
رکھنا چاہئے :

اقول، بیان علت پر ضرور کیجئے کیا اس سے
اس بات کی راہ ملتی ہے کہ جواز بمعنی علت کا عدم
مراد ہے یا بمعنی صحت کا؟ — تو بحمد اللہ وہ اعتراض
دفع ہو گیا جس سے صاحب بکر پرانی کے برادر مدتی
نے نہر میں ادھ علامہ مدنی نے حاشیہ بکر میں رد کیا اور
علامہ رشامی نے فتاویٰ غفرانی میں ان دونوں حضرات
کی پروہی کی۔ یہ سب ان حضرات نے یہ سمجھتے ہوئے
کہ اگر صاحب بکر یہ فرما رہے ہیں کہ کچھ سے تیمم درست
ہو سکتا ہے تو وہی نے یہ قید لگائی ہے کہ تو اگر
اس سے وقت نکلے (کے اندیشہ) سے پہلے تیمم کر لیا
تو وہ درست ہی نہ ہوا — اور شاید یہ معنی ایسا ہے

جس کا تحقق بکر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس
سے اس کی تفسیر ہو یا جس سے یہ استفادہ ہو۔ (ت)
لھم فی عبارتہ مایوھم ظاہرہ
انہ حمل حکم تلخیص الثوب علی عدم
الجواز یہ قبل الجفاف حیث قابلہ
بقول الامام بالجواز اذ قال
اذ السم یجبد الا الطین یلطفہ
بشوبہ فاذا جفت تیمم بسم

یخاف خروج الوقت، ما قبلہ ولا کیلا یتلطفہ
وجہہ فیصیر بمعنی المشلۃ من غیر
ضرورتہ وهو قید حسن یعنی حفظہ

اقول فانظر الی التعلیل هل یرشد
الی عدم الجواز بمعنی الحل ام بمعنی
الصحة فانفذہ واللہ الحمد ما رد بہ
علیہ اخوة المدقن فی النہر والعلامة
الروملی فی حاشیة المہجرہ تسعہما ثبت فی
الصحة فاھبین انہ یقول قیید بسم
الاولی الخ صیحة التیمم بالطین فلو
تیمم بہ قبل ذهاب الوقت لم یصح
بعلل هذا شیء لم یخطر ببال المحقق
البحر ولا رادہ ولا فی عبارتہ ما عینہ
او افادہ :

جو محقق بکر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس
سے اس کی تفسیر ہو یا جس سے یہ استفادہ ہو۔ (ت)
لھم فی عبارتہ مایوھم ظاہرہ
انہ حمل حکم تلخیص الثوب علی عدم
الجواز یہ قبل الجفاف حیث قابلہ
بقول الامام بالجواز اذ قال
اذ السم یجبد الا الطین یلطفہ
بشوبہ فاذا جفت تیمم بسم

وقیل عند ابن حنیفۃ یتیمم یا تطیبت
 وهو الصحیح لان الواجب عند وضوء
 المید علی الارض لا استعمال جزء منه و
 الطین من جنس الارض الا اذا صار مغلوبا
 بالماء فلا یجوز التیمم کذا فی المحيط
 وهو یس اول من ذهب وھلہ الی هذا
 فقہر عاذکری تعذیل قول الامام یدھم
 ان الطین لا یتعلق صہ شیء بالید او ان
 هذا هو الغالب فیہ وهو عکس ما سدکھ
 فی البیان ثم انصواب مع ملک العلماء و
 اللہ تعالی اعلم۔

جس پر صاحب بدائع کام دن ٹوٹے اور صواب ملک العلما کے ساتھ ہے۔ اور خدا سے بڑا خوب جانتا ہے۔
زمین و خاک سوختہ۔ ای میں جہازات و طور پر آئیں، اولی بلا قید جائز ہے صحت رات
 التوازل حلیہ طیس امی ہے فتح طہیدیہ ہندیہ جہتی حلیہ اسی پر فوری ہے جو اھسہ
 الاحلاطی حلیہ نصاب حلیہ۔

وہم اگر را کہ پر خاک غائب ہو جائز ہے ورنہ نہیں خاشیہ بھر قد خادگی مشائی، بل جمع بینہما
 فقال یجوز بالارض المحترقة و الطین المحترق الذی یس یہ سرقیہ قبلہ و الارض
 المحترقة ان لم یغلب علیہا الرماد (بلکہ انہوں نے وہ فوں کو جمع کر کے یوں کہا، جل ہوئی زمین اور اس
 جلانی ہوئی مٹی سے نیم جائز ہے جس میں پے گور نہ تھا، اور جل ہوئی زمین سے، اگر اس پر را کہ غالب ہو۔ ت)
 اقول تحقیق یہ ہے کہ مستند فی نفسہا مطلق بلا قید ہے کہ زمین و خاک جل کر را کہ نہیں ہو سکتیں ہائی میں
 پر کھیتی یا گھاس وغیرہ اور اشیائیں اور وہ جلانی نہیں اور ان کی را کہ خاک سے ملی تو یہاں وہ قید غلبہ ملحوظ
 ہوگی۔ غلطادی و شامی میں ہے۔

یعنی زمین پر اُگے جو سنے گھاس پودے جل گئے اور
زمین کی مٹی سے داکھ غلط ہو گئی، ایسی صورت میں
جو غالب ہے اس کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

اپنی پہلی عبارت "لو رجلی ہوئی زمین" کی بجائے اسی پر
اکتفا کرنا بہتر تھا۔ مگر یہ کہ مابقی کو اس پر محمول
کریں کہ زمین کی مٹی کسی اور چیز کی آمیزش کے بغیر
جلائی گئی۔ (ت)

قاضیان میں ہے، جب زمین آگ سے جل جائے
تو اگر وہ داکھ سے غلط ہو تو اس میں اعتبار اس کا
ہوگا جو غالب ہے۔ اگر مٹی غالب ہے تو اس سے
یہ کہ جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور فتح، تقدیر میں ہے،
"فہی سب اصح میں جائز ہے"۔ انہوں نے تفصیل
نہ کی اور ظاہر یہ ہے کہ تفصیل ہونی چاہئے تھ (ت)۔
اقول، انہوں نے جل ہوئی زمین ہی سے
توجہ از کو صحیح بتایا ہے، یقیناً اس میں کوئی تفصیل
نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ تفصیل تو غلط کی جہت
سے ہوتی ہے اور اس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔
جب اس کے ذکر پر آئے تو یہ نقل قاریہ اعتبار غیبہ
کی صراحت فرمائی۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

ای احرق ما علیہا من النبات واختلط
المراد بقرباہ فیجئذ یعتبر بالغالب

ملفوظ علی المراقی میں قول مکرر مراقی پر ہے،
الاولی الاکتفاء بہذہ عن قوله سابق
وبالارض المحترقة الا ان ینحل ما سبق
علی ان الارض احرق تراہما مع خیر
مخالطہ۔

بحر المراقی میں ہے،

فی قاضیان اذا احتوت الارض من الناس
ان اختلطت بالمراد یعتبر فیہ الغالب ان
كانت الغلبة للتراب جائز بہ التیقن والافلا
وفی فتح والتقدیر یجوز فی الاصح لو یقتضی
والظاهر التفصیل تھ۔

اقول انما صحیح الجواز ہاں من
محترقة ولا تفصیل فیہا کہ علمت انما
یعنی التفصیل من قبل المخالط ولا ذکر
لہ ہما ما اذا جاء علی ذکرہ صرح باعتبار
العبرة فقلنا من الخانیة هذا۔

۱/۱۷۷

ص ۶۸

۱۳۸/

مطبع مصطفیٰ البابا مصر

مطبع الانزیریہ مصر

مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب التیم

•

•

لہ رد المحتار

لہ مراقی الفلاح

لہ البحر الرائق

وہا ذکر المشربلاتی فی الطہین
 المحرق فاقول یتدای ان یستثنی
 منه ما اذا کان المرحین قلیلاً و احرق
 طویلاً و حتی ذہب المرقین و طہر
 الطہین و ان الاحرق ایضا من المظہرات
 بالیقین و لیست الناس کا شمس والربیع
 یسیر بل لا یتقی ولا تذیر و نسأل
 اللہ تعالیٰ ان یعافینا مہا ومن کل شرہ

اور شربلاتی نے جلانی گئی مٹی کے بارے میں جو
 ذکر کیا فاقول اس سے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ
 اس سے اُس صورت کا اشتنا ہونا چاہئے جب گوہر
 کم رہا ہو اور دیر تک جل گیا ہو یہاں تک کہ گوہر
 ختم ہو گیا اور مٹی پاک ہو گئی۔ اس لیے کہ جلنا بھی نقصان
 پاک کرنے والا چیزوں میں ہے اور آگ کا معطلہ
 دھوپ اور ہوا کی طرح نہیں ملے گی جس پر گر رہی ہے کچھ
 بچاتی چھوڑتی نہیں۔ خدا ہی سے سوال ہے کہ ہمیں
 اس سے اور ہر شر سے عافیت عطا فرمائے۔ (ت)
 رد ماویہن فما کثیر۔ عامۃ کتب مثل غائیرہ و سرآجیہ و خزائن۔ المفتین و محیط و کانی و صد الشریعہ

علی ان فی حدائق و ان ابقی ما اذا فالصمد
 طہارۃ لا تغلب المہین و الفرض انہ
 قلیل مطلوب بالقراب ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اگر خمر ہو گیا تب تو صوف مٹی رہی۔ اور اگر راکھ ہو کر
 رہی تو صمد یہ ہے کہ وہ پاک ہے اس لیے کہ گوہر
 مٹی سے بدل گیا۔ فرض یہ کیا گیا ہے کہ گوہر کم اور مٹی
 سے مطلوب ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
 کسی تھوڑی مجلس پانی چھڑکا گیا (یا اس میں کسی بچے
 نے پیشاب کر دیا۔ علیہ اہش) تو اس کے اندر
 روٹی پکانے میں کوئی عرج نہیں۔ درمختار۔ اس کے
 بعد کہ آگ سے ناپاک تری ختم ہو چکی ہو۔ خانیہ اہش۔
 جیسے وہ مٹی جو ناپاک ہو گئی پھر اس سے آگ پر پکا کر
 گڑہ تیار کیا گیا۔ تنویر۔ (ت)

علی تنویر من شہاء نجس (۱۱) ہال فیہ
 صبی علیہ اہش (۱۲) لا یاس بالخیرو فیہ
 و من غتار بعد ذہاب البیلة النجسة
 بالارحامیۃ اہش کطین تنجس فجعل منہ
 کور بعد جعلہ علی النار تنویر ۱۲ منہ غفرلہ
 (م)

اس سے اس کی طرف اشارہ مقصود ہے جو شروع
 رسالہ میں ملک اعلیٰ کے حوالہ سے گزرا کہ نجاست
 و صوب کے جلنے اور ہوا کے اڑانے سے کم ہو جاتی ہے
 ختم نہیں ہو جاتی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علی یرید ما تقدم فی صدر الرسالة عن
 حلف العلماء ان احراق الشمس و فتن
 الريح اثرہ فی تعیل الجہاسة دون استئجابہا
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

وہیہ و درایہ و مشکلیہ و جوہرہ و تجر و ہندیہ و غیرہ میں اس سے عدم جواز کی تصریح ہے علیہ میں میں شرح جامع صغیر نام
قاہمیان سے ہے یہی صحیح ہے بدائع و خلاصہ میں ہے اس پر اجماع ہے لکن فی البحر جندی عن النصاب
قال ابو القاسم یجوز و ابو نصر کلاویہ ناخذہ (لیکن برجندی میں نصاب کے حوالہ سے لکھا ہے: "ابو القاسم
نے فرمایا جائز ہے۔ اور ابو نصر نے فرمایا ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں" ا۔ ت)

اقول انتصاب الغلام لا صا
واحد و لعلہ فیہا بالآخر یجوز عند المحققین
و عن محمد روایتان و قول ابی یوسف منرد
و اجماعہ لہ تو تیمم بالرماد لا یجوز اھ
فالکفاۃ للائمة اسلثہ مرعی للہ تصانیف
شہرہ حلا ینہی خلاف بعض المتأخرین و
استنبط البحر جندی عن شاذ الفقہ قدما
صافیہ۔

اقول و نصاب و خلاصہ ایک ہی نام کی
تصنیف ہیں، اور ہم صغیر ان کے الفاظ یہ ہیں: "اچھی
اینٹ سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک تیمم جائز ہے اور
امام محمد سے وہ روایتیں آئی ہیں۔ اور امام ابو یوسف
کا قول منرد ہے اور اس پر ان حضرات کا اتفاق
ہے کہ اگر راکہ سے تیمم کیا تو ناجائز ہے ا۔ ت۔ اس
جہات میں ان حضرات سے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی طرف اشارہ ہے جس سے بعض مشائخ کے درمیان

اختلاف کی نفی نہیں ہوتی — اور برجندی سے زاد المعاد سے جو استنباط کیا اس کی غامضی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (ت)
اور اس سے مراد مگر ی یا اس کے مثل اور اشیا غیر جنس ارض کی راکہ ہے پتھر کی راکہ سے جواز اور یہ کہ اس
سے جو امراد اوپر گزارا بدائع میں ہے، بالاجماع کلامہ من اجزاء الخشبۃ (بالاجماع — اس لیے کہ وہ
مگر ی کے اجزاء سے ہے۔ ت) فتاویٰ امام قاہمیان میں ہے، کلامہ من اجزاء الشجر لا صاف اجزاء
الارض اھ (اس لیے کہ وہ درخت کا جز ہے زمین کا جز نہیں۔ ت)

اقول و احسن منہما ما فی شرحہ
لنجامہ اصحیح لا یجوز بالرماد ف
اصحیح من الجواب کلامہ لیس من اجزاء

اقول ان دون جارتوں سے بہتر وہ ہے
جو ان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ صحیح جواب یہ ہے
کہ راکہ سے تیمم جائز نہیں اس لیے کہ وہ اجزاء سے زمین

۴۷/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فی التیمم	۱۱۷/۱	شرح النکاح للبرجندی
۲۹/۱	طبع ایچ ایم سجدہ کمپنی کراچی	فصل فیما یجوز بہ التیمم	۱۱۷/۱	شرح خلاصۃ الفتاوی
۵۲/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فی بیان ما یجوز بہ التیمم	۱۱۷/۱	شرح بدائع الصنائع
۲۹/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	۱۱۷/۱	شرح قاہمیان

تو خلاف کی گنجائش نہ رہی مگر ایک صورت غلط کی ہے کہ اس میں غیر جنس ارض سے کوئی شے ملی ہو جائے مثلاً پانی یا
خزف یعنی ٹھیکری میں ذکر فرمایا اور فتح القدر نے خشت پختہ میں اقول ہے یہ کہ اینٹ میں کوئی اور چیز
ملا کر پکانے کا دستور نہیں، اگر غلط ہوگا تو خس و خاشاک کا، اور اب مسئلہ غلبہ نماط اس سے متعلق نہ ہوگا کہ اینٹ
کی مٹی میں کوئی آفتاب نہیں ہوتا، بخلاف خزف جیسے گل خوردنی کے طباق کہ اور خوردنی چیزیں ملا کر پکائے جاتے ہیں
بہر حال مسئلہ میں خصوصیت نہ خزف کی ہے نہ آجر کی بلکہ جس مٹی میں غیر کا غلط ہوگا وہی احکام پیدا ہوں گے
لہذا ہم مسئلہ غلط کو مستقل نکلیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

سببخہ یعنی زمین نمک زار۔ اس میں عبارات چار طور پر ہیں۔

- (۱) الطباق جواز خانیثہ فوائد خزائنه فتح شرح مختصر الطحاوی مبیہ نہیں ط۔
- (۲) اگر آب نمک میں فرق ہو جائز نہیں غنیۃ وقد تقدم وقال ایضا تحت قول المنیۃ
السبخة بمنزلة الملح ما نصه فان غلب علیها النور لا یحوز القیسم بہا کا الملح المائی
وان غلب القراب جائز کا الملح الجبلی (۱) (غنیہ۔ اس کا کلام گزر چکا۔ اور نمک کی عبارت السبخة
بمنزلة الملح (زمین نمک زار نمک کے) (جو میں سے) کے تحت غنیہ میں یہ بھی تحریر ہے: "تو اگر اس میں
پتھر شے والی تری کا غلبہ ہو تو اس سے تیم جائز نہیں جیسے پانی والے نمک سے جائز نہیں اور اگر مٹی کا غلبہ
ہو تو جائز ہے جیسے پاڑی نمک سے جائز ہے۔" (ت)

اقول ارادہ التطبیخ فی نفس الجواز **اقول** ان کا مقصود جواز عدم جواز

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بالاجوفی روایۃ لانه بالنطبخ تغیر عت
حاله و صہ و بجمال لایوجد مثله من
جنسہ خلقتہ فی الارض و فی ظاہر
الروایۃ یعون لانه طین متعجم فیکون
کالحجر الاصلی (۱) حلیۃ ۱۲ منہ حفرة
(م)
چکی اینٹ سے تیم جائز نہیں۔ کیونکہ پکانے کی وجہ سے
اپنے حال سے بدل گئی ہے۔ اور ایسے حال پر
ہو گئی ہے کہ اس کی جنس سے تخلیق کے اعتبار سے
اس کی مثل زمین میں نہیں پائی جاتی۔ اور ظاہر روایۃ
کے مطابق اس سے تیم جائز ہے کیونکہ یہ کچھ والا پتھر ہے
لہذا اس کا حکم اصلی پتھر کی طرح ہوگا۔ (ت)

وعدمه والا فالملح ان جعل نفسه من
جنس الارض لادان التقارب غالب فيه والملح
الماقي من اجزاء الماء لا من ماء غالب و
تراب۔

میں تشبیہ دینا ہے ورنہ پہاڑی نمک تو خود جس زمین
سے ہے یہ نہیں کہ اس میں مٹی غالب ہے اور آبی
نمک پانی کے اجزاء سے ہے ایسا نہیں کہ آب غالب
نور مٹی سے طہوا ہے۔ (ت)

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ ضرور مطلقاً طہوا ہے اور اطلاق کتب برائے غالب حال
کہ اشاریہ فی التقیۃ (جیسا کہ فقیر میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ت)
(۳) وہ نمک اگر مٹی سے ہے جائز ہے اور اگر پانی سے بنا ہے ناجائز ہے خلاصہ بخیر ہند یہ
محیط مرصوی خزائنہ الفتاویٰ حلیہ۔

(۴) تقریباً فقیر اگرچہ نمک پانی سے ہر جب بھی جائز جب تک پانی غالب نہ ہو یہ حلیہ کی بحث ہے،
جیث قال علی قول الاسیبی جانی یجوز القیسم
باسیخوخة هذا باطلاقه یقید الجواز بها
سواء کانت مائیة او منقصة من ررض
وهو بقول الیخنیفة ومحمد اشہ لانت
غایة المائیة انہا من جنس وادان نزوا انہا
طین وقد صرح فی الخلاصة انہا علی الخلاف
وکذا صرح حیرہ فی الطین اللہم اذا کانت
الماء غالباً کما سنہ ذکرہ و یحل عدم الجواز
بالمائیة علی هذا۔

ایسی ہی کی صورت نمک زار سے قلم جائز ہے“ پر
صاحب حلیہ یہ لکھتے ہیں، اس کلام کے اطلاق سے
یہ مستعد رہتا ہے کہ نمک زار سے مطلقاً قلم جائز ہے
خواہ آبی ہو یا زمین سے بنا ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و
امام محمد کے قول کے زیادہ مناسب ہے اس لیے کہ
آبی زیادہ سے زیادہ یہ کہ تری والی زمین ہے وہ
وہ مٹی ہی ہے۔ اور خلاصہ میں تقریباً فرمائی ہے کہ
دو فوں ہی میں اختلاف ہے۔ اسی طرح دوسرے
حضرات نے۔ خاک کے بارے میں مراجعت

کی ہے۔ شاید یہ اس صورت میں ہو جب پانی کا غلبہ ہو جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے، اور آبی سے
عدم جواز بھی اسی پر محمول ہو گا۔ (ت)

اقول بلکہ نمک آبی و ترابی میں فرق ظاہر ہے اور قول فیصل یہ ہے کہ روئے زمین پر اگر خشک یا
خفیف نم کا نمک پھیلا ہے تو اگر نمک ترابی سے جائز اور آبی سے قوتاً جائز ہے فان علی وجه الارض
غیر جنسها کانیة مدھونة او مصبوغة بغیر جنس الارض (اس لیے کہ روئے زمین پر

غیر جس زمیں ہے جیسے غیر جنس زمین سے پالشی کیے ہوئے یا رنگے ہوئے برتن (ت) ایسی قول سوم کا منق اور
اسی کی صورت ادنیٰ پر قول اول بحال۔

اقول اور اس کا اطلاق اس لیے کہ غالباً زمین شور میں نمک ترابی ہی ہوتا ہے اور اگر نمک کا پانی پھیلا ہے
مطلقاً ناجائز لعلیۃ النائیۃ (کیونکہ پانی غالب ہے۔ ت) اور یہی قول دوم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمکت۔ اگر آبی ہو یا جائز شحہ علیہ خلاصہ جوہرہ محیطہ در پر اس یہ شد اجیہ
طہیریہ حر یہ اس پر اتفاق ہے تبیلیٰ ببحر عبد الحلیم شہر بلالہ خادمی اور اگر حبسلی ہو
اقول یعنی اجزائے ارض سے بنا ہوا خواہ پہاڑ سے نکلے یا زمین شور سے دور و اتیں میں تبیین اور دونوں طرف
تعمیمیں ببحر آہم شمس الارتر حوانی نے فرمایا، اصح یہ کہ ناجائز ہے ذکرہ فی المستغنی (۱) سے مستغنی میں ذکر
کیا ہے۔ ت) خلاصہ۔ اسی طرح امام فقیر بنفس نے شرح جامع صغیر میں فرمایا

من اس من قال یجوز بالماء الجبسی
والاصح انہ لا یجوز اہ علیہ۔
کچھ لوگ اس کے قائل ہیں کہ پہاڑی نمک سے جائز
ہے اور اصح یہ ہے کہ ناجائز ہے۔ اہ علیہ۔ (ت)

آہم شمس الارتر حوانی کی طرف سے فوس۔ ہذا اگر میرے نزدیک صحیح عدم جاز ہے۔

ففي المنية طبع الهند ان كان جبليا يجوز
قال شمس الاثمة السرخسي الصحيح
عندى انه لا يجوز كذا ذكره في المحيط
وفي المنية طبع قسطنطينية جعل نطق
السرخسي من الشرح وفي الحلية (م) قال
شمس الاثمة (ش) وفي بعض النسخ بزيادة
السرخسي ونقل هذا في خلاصة عن
الحوانی فلعلم عندكم اھ۔

جیہ مبعود ہند میں ہے اگر پہاڑی ہو جائز ہے
اور شمس الارتر حوانی نے فرمایا، میرے نزدیک صحیح ہے
کہ جائز نہیں، ایسا ہی انہوں نے محیط میں ذکر کیا
اھ۔ اور غیر مطبوعہ قسطنطنیہ میں لفظ "سرخسی"
شرح میں رکھا ہے۔ اور علیہ میں یہ ہے آ (حق)
شمس الارتر نے فرمایا (شرح) اور بعض نسخوں
میں لفظ "سرخسی" کے اضافہ کے ساتھ ہے، "و"
حق میں اسے حوانی سے نقل کیا ہے ترشید یہ

دونوں ہی (شمس الارتر — سرخسی و حوانی —) سے مروی ہو۔ اھ (ت)

۱۔ شرح الجامع الصغیر للقاضی خان

۲۔ غیۃ المصل باب التیم

۳۔ غیۃ المستمل باب التیم

طبع عزیز یہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۶

۴۔ علیہ

اقول قول فی السراجیۃ قال الشیخ

الامام السرخسی وحام الدین ادا کا
جیب یحور وات مائیا لا ۱۱ قال ظاہر
ان السرخسی وقم فی تلك النسخة سمعوا
مکان الحلو فی او عن السرخسی وروایتان
والله تعالیٰ اعلم۔

اقول (میں کہتا ہوں) سراجیہ میں لکھا ہے،

”شیخ امام سرخسی اور حام الدین نے فرمایا: پہاڑی
ہو تو جائز ہے اور اگر آبی ہو تو جائز نہیں۔ ۱۱
ظاہر یہ ہے کہ اس نسخہ میں حلوٰئی کی جگہ سرخسی مسودہ آگیا
یادہ کہ سرخسی سے دور روایتیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

اس قول کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ وہ ٹھیک ہے۔ تبیین۔

اور اسے تشبیہ میں درایہ سے اس میں قاضیان سے
یعنی ان کی شرح جامع صغیر یا کسی اور کتاب سے نقل
کیا ہے۔ یہ ان کے فتاویٰ میں نہیں جیسا کہ ان کی عبارت
”وفی قاضیان الخ“ سے دہم ہوتا ہے۔ اور غنیہ
میں اس کی تفصیل ان الفاظ میں کہ ہے: ”اگر یا اس
کی وجہ یہ ہوگی کہ جب وہ بدل گیا تو آبی سے لاحق ہو گیا
یہ کہ اس کی طبیعت آبی کی طبیعت میں تبدیل ہو گئی
یہاں تک کہ وہ بھی پانی میں ٹپکتا، سردی سے ٹھکتا
اور گرمی سے سخت ہوتا ہے جیسے آبی کا حال ہے اس لیے
وہ جزو زمیں ہونے سے خارج ہو گیا۔“ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) لیکن جنس زمیں

کی تحدید میں جس بات پر کلمات علماء کا اجماع ہے
یہ تفصیل اس کے برخلاف ہے۔ (ت)

اقول لکن هذا خلاف ما اجمعه

علیہ کلماتہم فی تحدید جنس الارض۔

نہاں کافی اسی قول کا اختیار ہے اذ اطلق فقال لا ینحو والحنطة والذرة (اس لیے کہ انھوں نے
نک کو مطلق رکھتے ہوئے یوں کہا: ”گیہوں اور نمک جیسی چیزوں سے نہیں۔“ (ت) ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ

کے نزدیک جائز ہے خلاصہ و مختصر دی و فتاویٰ میں اسی پر مبنی کہ جو تھرا۔ یوں ہی محیط میں مرصعاً ثبوت
اسی طرح علیہ صمد مسر (جیسا کہ گزارشات) عامہ شایع اسی پر مبنی گزارشات یہ بھی صحیح ہے خلاصہ و جیز
کرو دی اسی کو امام صدر الدین شہید نے واقعات میں اختیار فرمایا غیاثیہ یہی امام شمس الامام سرخسی کا قول ہے
کہ مرصع السوا جیہ (جیسا کہ سرخسی کے حوالہ سے گزارشات) یہی مختار ہے شلیہ صمد ثراء الفقیر للاحق
علی الاطلاق (شلیہ بحر الزاوا الفقیہ از مفتح علی الاطلاق - ت) — یہی صحیح ہے
خامیہ حرامہ مسراتی تو امام قاضی کی تصحیح مختلف ہوتی۔ یوں ہی امام سرخسی سے نقل مختلف آراء طبع نزاع
یہ ہے کہ فتویٰ جو از پر ہے تبشیر الامام صاحب الہدایہ بہتر فقہر ہمدانیہ ان تھریک ط
توجہ یہی قول امام سجاد علی قول جہور اور اسی پر فتویٰ ترغیث کی اصلاح گنہ گشت نہ رہی۔

زجاج یعنی شیشہ۔ عامہ کتب مثلاً مخد نام سمرقندی و بدائع امام کاشانی و نظیر و
خلاصہ و خزانہ و سرآئینہ و کاشانی و علیہ و ایضاً و در مختار و مسکین و ہندیہ میں اس سے مطلقاً عدم جواز لکھا مگر
محیط تبشیر الحقائق و فتح القدر و بحر الرائق و مجمع الانوار و ازہری و شامی میں عدم جواز کو مصنوع سے بقید فرمایا
جو ریتہ میں دوسری کوئی چیز غیر جنس ارض مثلاً بھی وغیرہ لکھنا جایز ہے۔

اقول یہی تحقیق ہے کہ زجاج ضرور معدنی ہی ہوتا ہے اور معدنی ضرور قسم بحر و جنس ارض سے ہے
کہ قد منابیانہ (جیسا کہ ہم نے اسے پہلے بیان کیا ہے) اکثر اطلاق ہر بنا سے غالب ہے کہ عام طور پر
یہ مصنوع شیشہ ہی ہے اور معدنی کیا ہے۔

و اخرج المصلا ط فقال في حواشيه على
البدرو المزجاج المتخذ من الموصل و
قال تحت قول البدرو مزجاج و لو اتخذ
من موصل و اوضحه في حواشيه على
مسراتي المصلا ط فقال يعتبر كونه من
جنسها وقت التيمم فلا يجوز على المزجاج
و كان مصلد من موصل و كان قد ظن
الواو في قول الفتح و البحر المزجاج
سلك ططاوي على الدر المختار

سلك ططاوي على المراقي
طبع دار المعرفة بيروت ۱۳۸/۱
طبع الاثرية مصر ۶۸

المتخذ من الرصل وغيره معنی ادا و لیس
 کذلک بل ہی بلجسم و لفظ التبدیل معنی
 المحيطات خالطه شیئ اخر لیس من جنس
 الارض کالزجاج المتخذ من الرصل و شیئ
 اخر لیس من جنس الارض لہ و محوہ فہ
 المعجم و الارض ہری۔

من الرصل و غیرہ (کثیر جہریت اور اس کے علاوہ
 سے بنا ہو) میں لفظ "واو" کو "وا" کے معنی میں
 سمجھا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ یہ "واو" جمع کے معنی میں
 سے محیط کا حوالہ دیتے ہوئے قبیل کے الفاظ یہ ہیں، اگر
 اس میں کوئی دوسری ایسی چیز مل گئی جو جنس زمین سے
 نہیں جیسے وہ ہمیشہ جہریت اور کسی ایسی چیز سے

بنا یا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں اور اسی کے برعکس معجم اور اردہری میں بھی ہے۔ (ت)
مردار سنگ۔ نازل و محیط و غایہ و خلاصہ و خزانہ و طیبہ و سر آئینہ جگہ خود محمد رانہ ہست کتاب لامل
 میں اس سے جواز تیمم کی تصریح ہوئی اور خزانہ العتادی سے حلیہ و جامع الرموز میں حافضت مقول۔ اور تحقیق یہ
 ہے کہ معدنی سے ہائز اور مصنوع سے ناجائز۔ محیط سرخی پھر ہندیہ میں ہے،

وبالمراد استخرج المعدنی دون المتخذ من
 شیئ اخر
 علیہ میں ہے،

اور معدنی مردار سنگ سے (ہائز ہے) کسی اور
 چیز سے جو اس سے نہیں۔ (ت)

صواد المجوس المعدنی و المعادن ما لیس
 معدنی وقد الصمد الہدائم و التحصنة
 بالجواس موصوف بکونه معدنیاً او بالتحفة
 دون المتخذ من شیئ اخر

جائز بنا نہ اس کے مراد معدنی ہے اور منوع کہنے والے
 کی مراد غیر معدنی ہے۔ ہدائم اور تحصہ میں جواز کو معدنی
 ہونے سے موصوف کر کے بتایا اور تحصہ سے یہ بھی اضافہ
 کیا، اس سے نہیں جو کسی اور چیز سے بنا ہو۔ (ت)

مرحیان۔ تمییز الحقائق و معراج الدرایہ و غایۃ البیان و توضیح و غایۃ خزانۃ العتادی و
 بحرہ بشیر و غیرہ عامر کتب میں اس سے جواز کی تصریح ہے مگر فتح میں حافضت واقع ہوئی درمختار غامی
 نے ان کا اتباع کیا شیخ الاسلام غزی نے بھی اسی طرف میل فرمایا اور ان کے شیخ محنتی نے بحر میں فرمایا وہ سہوہ
 قرآن فرمایا سستی قلم سے اور حق جواز ہے۔

كما في الانهر هري وش وان غلب عبد الحليم
وقال اخذنا عن المنع اولعلمهما قواسدا
عليه فانه يقول اقول انه ليس بسهل بل
الظاهر انه قاهر عنده انه يعتقد من
الماء كالثقل لو حييند يكون النزاع لفظيا
كما لا يخفى اه

جیسا کہ ازہری اور شامی میں ہے اور علامہ عبد الحلیم وہی
نے عجب بات کی۔ انہوں نے منع العفار سے اخذ
کر کے کہا یا دو تو ہی حضرات کا توارو ہوا۔ لکھتے
ہیں: میں کہتا ہوں یہ سہو نہیں۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان
کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے بنتا ہے جیسے موتی۔
تو اس وقت نزاع لفظی رہ جائے گا۔ جیسا کہ
جہاں ہے آہ (مت)

اقول: بلکہ نزاع حقیقی ہو گا جب کہ آشکارا
ہے۔ اگر سائے اختلاف ایسا امر ہو کہ اس پر اتفاق
ہوتا تو حکم پر بھی اتفاق ہوتا اس سے معنوی طور پر
اختلاف قائم نہیں ہو جاتا بلکہ اگر مبنی مختلف ہے تو اختلاف
لازم ہے۔ منع العفار کی عبارت جیسا کہ شامی
یہی اس طرح ہے، میں کہتا ہوں، ظاہر یہ ہے کہ
سہو نہیں اس لیے کہ انہوں نے جواز تیم سے اس
لیے منع کیا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے
بنتا ہے جیسے موتی۔ تو اگر حقیقت امر یہی ہو تو
منع جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ اور قابل جواز نہ
جائز اس لیے کہا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ
اجزائے زمین سے ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہو تو جواز
میں کوئی کلام نہیں۔ جو ہر شناسا سوں کے کلام سے
یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہ مشابہتیں پائی جاتی ہیں
ایک مشابہت نبات سے ہوتی ہے اور ایک
مشابہت معدنیات سے ہوتی ہے۔ ابن الجوزی نے اس

اقول بل حقیقا كما لا يخفى وكوه
المبني مما لو اتفقوا عليه لا تفقوا على
الحكم لا يرفع الاختلاف في المعنى بل يوجب
صد الاختلاف في المعنى وجازية المنع
على ما في مثل اقول الظاهر انه ليس بسهل بل
انما منع جواز التيسيم به لما قام عنده
من انه يعتقد من الماء كالثقل فان كان
الامر كذلك فلا خلاف في منع الحيوان
القاتل بالحيوان اما قال به لما قام
عنده من انه من جملة اجزاء الارض
فان كان كذلك فلا كلام في الجواز والى
دل عليه كلام اهل الخبيرة بالحيوان ان
له شبيهين شبيه بالنسب وشبهها بالمعادن
وبه انصح ابن الجوزي فقل انه متوسط
بين عالم النبات والجماد في شبه الجماد
بتحجره وشبه النبات بكونه اشجارا

ذاتہ فی قعر البحرة ذات عروق و اغصان
حضر مستشبه قاشۃ اطہ۔

کی طرح ٹھوس ہونے میں جہاد کے مشابہ ہے اور اس بات میں نبات کے مشابہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں اس کے
رگوں اور پھوٹی پھوٹی کھڑی ہری ہری ڈالیوں والے آگے والے درخت ہوتے ہیں (ت)

قال شاقول و حاصلہ المیل الہ
ما قالہ فی انفتحاح بعدہم تحقیق کونہ من
اجزاء الارض و مال محشیہ الرضی الہ
ما فی عامۃ الکتاب من الجواز و کلامت
وجہہ ان کونہ اشجارا فی قعر البحر
لا یما فی کونہ من اجزاء الارض کلامت
الاشجار انما لا یجوز التیتم علیہا ہی
التمی تتردد ہالت و ہذا حصر کیا فی اللاحق
یخرج فی البحر علی صورتہ لا شجر نہد
جرموالی عامۃ الکتاب بالجواز فیستحیین
المعیرانیۃ۔

علامہ شامی لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں اس کا
حاصل اس جانب میلان ہے جو فتح القدر میں لکھا ہے
اس لیے کہ اس کا اجزائے زمین سے ہونا متحقق نہ ہوا
اور اس کے محشی رطل کا میلان اس طرف ہے
جو عامۃ کتب میں جو نہ تحریر ہے — شاید اس کی وجہ
یہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں درخت ہونا اجزائے زمین
سے ہونے کے منافی نہیں اس لیے کہ جن درختوں سے
تیمر جاتے نہیں یہ وہ ہیں جو آگ سے راکھ ہو جاتے ہیں
اور باری (س) دوسرے پتھروں کی طرح ایک
پتھر ہے جو سمندر میں درختوں کی طرح نکلتا ہے اس
لیے عامۃ کتب میں جو اذ پر جزم کیا تو اس کی طرف
دہوش متعین ہے۔ (ت)

اقول اصحاب اجماع نے اس کے تجربہ ہونے کی تصریح کی اور اسے بحر شجر کی جامع این بٹار

میں اس طرح ہے:

لسن و المرجان حجر واحد غیر ام
المرجان اصل و البسدر فرع یفیت و المرجان
متخلخل مثقب و البسدر ینبسط کما ینبسط
اغصان الشجرة و یتفرع

بُسد اور مرجان ایک ہی پتھر کو کہتے ہیں۔ فرق یہ ہے
کہ مرجان اصل ہے اور بُسد فرع — یہ اگتا ہے۔
اور مرجان میں تھکن اور سوراخ ہوتا ہے اور بسدر غمت
کی ڈالیوں کی طرح پھیلتا ہے اور ڈالیوں کی طرح

مشن الغصون

اس میں شاخیں بھی نکلتی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے

مرجان جسے مجری شبیرہ باق و مشاخ درخت ست۔
مرجان ایک مجری جسم ہے جو درخت کی ساق و شاخ کے
مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

تحفہ میں ہے

بُست اسم مرجان ست و آن شگے ست با قوت نہایت
کاز قور دیا ہے ردید۔
بست مرجان کا نام ہے اور وہ ایک نہایت قوت رکھنے
والا پتھر ہے جو دنیا کی گہرائی سے اُگتا ہے۔ (ت)
انوار الاسرار میں ہے

حجر المر جان یثبت فی البحر
اور نہات سے اس کی مشابہت اور اس کے سبب علامہ ابن الجوری کا اسے عالم جاد و عالم نہات میں
متوسط فرماتا اور اسی کو نودی ہے وہ قول کہ انوار الاسرار میں نقل کیا
قیل هو اول المتولدات النبیة الاخضر
المتولدات العجریة۔
کیا وہ اول ناتی تولدات ہیں اور اخضر مجری
نودت میں سے ہے۔ (ت)

اُسے حجر سے خارج اور شجر میں داخل نہیں کرنا جس طرح کھجور کو کنا کہ وہ عالم نہات و عالم حیرانات میں
متوسط ہے نہ مادہ ہوتی ہے اور مادہ جانب زمیں کرتی ہوئی دیکھی جاتی ہے بقیع سے بارور ہوتی ہے اُسے
نہات سے خارج اور حیرانات میں داخل نہیں کرتا و نہ تذکرۃ انطاکی میں یہ لکھ کر

بست یا بحمة هو المر جان او اعسله
و المر جان فخرج او العکس و هو جاسع
بین البائیة و العجریة لانه یکون ببحر
لست۔ بذال محمد۔ یہ مرجان یا اس کی اصل
ہے اور مرجان فرما ہے یا برعکس۔ وہ نہایت
اور حجریت کے مابین ہے اس لیے کہ وہ افریقہ او

سے جامع ابن بیطار

سے مخزن الادویہ فصل الیم مع الرار مطبوعہ فنی نوکشتور کا پور ص ۵۹۱

سے تحفہ المؤمنین البار مع السین علی حاشیہ مخزن الادویہ ص ۱۳۲

سے انوار الاسرار

سے انوار الاسرار

الروم صلیلی افریقیة واخر نجة حیث
 یحذر ویمد فیتذب الشمس قبل الاول
 الرئیق والکبیریت ویزد وجات بالحرارة
 ویستحجر فی الثانی للبرک فاذا عاد الاول
 ۱۰۰ تقم متفر عالترجرجه بالربطیة -

فرنگ کے قریب بحر روم میں پیدا ہوتا ہے جہاں
 ۱۰۰ جزر واقع ہوتا ہے تو دھوپ جزر میں پڑاؤ
 گندھک کھینچ لیتی ہے اور حرارت سے دونوں میں
 طب ہوتا ہے اور ۱۰۰ میں وہ برودت کی وجہ سے
 پتھر بن جاتا ہے پھر جب جزر آتا ہے تو رطوبت سے
 اضطراب حرکت کی وجہ سے شاذ ہرگز بندہ ہوتا ہے۔ (ت)

آخر میں یہی لکھا کہ

وهو صبر الاجار علی الاستحسان -
 اور وہاں استحال میں سارے پتھروں سے زیادہ

پاؤں سے ہے۔ (ت)

لاجرم انکس سے جوازیم میں شک نہیں اور قول فتح کی نفیس قویہ وہ کہ علامہ مقدسی نے ارشاد فرمائی کہ ان کی مراد
 مرغان سے چھوٹے مرنے ہیں کہ انہیں بھی مرغان کہتے ہیں کہ فی القاموس (جیسا کہ قاسم میں ہے۔ ت)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہب و فضہ (سواد و پاندی) - یہی مساوی سبب کہ سات ہیں کہ ان کے بارے میں
 جہازیم بھی سات طور پر آئیں،

(۱) مطلقاً مانعت میں عامر گتہ میں ہے تحت و بدائع و ظہیر و خانیہ و خزائنہ الفادی و سر اجیہ و
 خزائنہ و کافی و ایضاً و زائد الفضا و جلانی و برجندی و بنیہ و مشکیں و ہندیہ و محیط و جواہر اخلاطی و غیرہ میں
 وہب اور زائد المعقبات و تحت و ایضاً کے مساوی ۱۲ میں فضہ اور سر اجیہ و مشکیں و محیط و جواہر
 کے مساوی ۱۳ نیز علیہ میں حیدر اور خانیہ و خلاصہ و ظہیر و سر اجیہ و خزائنہ و کافی و بنیہ و مشکیں
 جواہر اخلاطی میں رصاص اور تحت و بدائع و ظہیر و خانیہ و خلاصہ و خزائنہ و ایضاً و ہندیہ میں
 صفر اور مادہ اسے تحت و ایضاً باقی سات اور علیہ میں نحاس کی نسبت اس کی تصریح ہے۔

(۲) بلا ذکر قیہ مطلقاً جواز جامع الزوہ میں ہے،

کالاحجرین والحدید کہ فی الحضارۃ وغیرہ سونے پاندی اور لہے سے نہیں جیسا کہ خزائنہ وغیرہ

ملہ تذکرہ داؤد انطکی حرث الباء لفظ بسد کے تحت مذکور ہے معنی الال مصر ۱/۵۰

۱۰۰ ایضاً

لکن فی الراہدی و خیرہ یتسم بالشدۃ
و سر صاں و الصاں عند ایحیفة و عیوہ
میں ہے لیکن زامدی و غیرہ میں ہے کہ امام ابو حنیفہ
امام محمد کے نزدیک ان تینوں سے اور رصاص و نحاس
(سیلاور تانبا) سے تیمم کر سکتا ہے۔ (ت)

اقول یہ نقل بہت غریب اور شدت بعید اور بر تقدیر ثبوت ثالث پر محمول۔

(۳) جب تک پانی معدن میں ہیں ان سے تیمم جائز ہے کہ اُس وقت وہ جنس ارض سے ہیں مکھا صرحت
الطحاوی عن النضر ہری عن تعین (جیسا کہ طحاوی کے حوالہ سے گزارش انہوں نے ازہری سے نقل کیا
انہوں نے عینی سے۔ ت) جب گلا سے جوئے پگلائے جائیں اب جائز ہیں کہ تقدم عن الظہیری و
الخلاصة و المحررة و شرح قاصحان و التبیان و حیدر الشریعة (جیسا کہ ظہیری، خلاصہ، شرح
قاصحان، تبیان اور حیدر الشریعة کے حوالہ سے بیان ہوا۔ ت) طحاوی علی الدر المختار میں تبیین کی جبار ست بارہ
نقل کر کے فرمایا،

هذا یفید جواز التیمم علیہ فی محالہا
و لو من غیر غبار علیہ ثم ذکر الفاضل
بین جنس الارض و غیرہ و ذکر ان یسطر
و ینوب لیس من جنسہا و هو یفید عدم
الجواز اھ اقول علی فی محالہا محتلة
بالتراب غیر متمیزۃ عنہ فالفرق خلاف
الواقع۔
اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب تک اپنے محل میں
وہیں ای پر تیمم جائز ہے اگرچہ ان پر عمارت ہو۔ پھر
جنس زمین اور غیر ذہب زمین میں حدی صلی بیان کی
اور یہ بتایا کہ جوڑے اور پگھے وہ جس زمین سے نہیں
اور اس سے عدم جواز مستفاد ہوتا ہے اھ اقول
یہ جب اپنے محل میں ہو تو مٹی سے مخلوط ہوتے ہیں اس
سے الگ نہیں ہوتے تو جو فرض کیا ہے وہ خلاف
واقع ہے۔ (ت)

(۴) مٹی سے مخلوط ہوں تو جائز ہوتا نہیں درمیں ہے۔

علی ظاہر من جنس الارض کد حسب و
مفۃ مختلفین بالتراب او حطۃ و
شعیر علیہا عبارت۔
جنس زمین کی کسی پاک چیز پر جیسے سونا اور چاندی
جو مٹی سے مخلوط ہوں یا گیہوں اور تاج جن پر گرد پڑی
ہوئی ہو۔ (ت)

۱۲۸/۱	مطبوعہ مکتبہ ابراہیم	باب التیمم	سنہ جامع الرموز
"	"	باب التیمم	سنہ طحاوی علی الدر المختار
۳۱/۱	دار السعادة مصر	"	سنہ درر نزر للاخرو

فہم لا تعتبر الغلبة۔
 فرمائے۔ بتائیے اگر انہیں گلا دیا جائے اور ان کا برادہ بنا دیا جائے اور ان کا برادہ مٹی سے مخلوط ہو جائے تو کیا غلبہ کا اعتبار نہ ہوگا؟ (ت)

(۷) فتح الاسیر میں سوم و ششم کو جمع کیا کہ جب تک اپنے معدن میں ہوں یا مٹی سے مخلوط و مخلوب تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

حيث قال لا يجوز بالمعادن الا ان يكون
 في محال او مختلطاً بالتراب والتراب
 غالب۔
 انہوں نے یوں فرمایا: معادن سے تم جائز نہیں
 مگر جب کہ یہ اپنے محل میں ہوں یا مٹی سے مخلوط
 ہوں اور مٹی غالب ہو (تو جائز ہے)۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں قول سوم کی یہ توجیہ فرمائی کہ وہ جب تک معدن میں ہیں ان پر مٹی
 ہوتی ہے اُس مٹی سے تم جائز ہے نہ کہ ان سے۔

حيث قال خرجت المعادن الا ان تكون
 في محالها فيجوز للتراب الذي عليها
 لا يفسدها۔
 وہ فرماتے ہیں، معادن اس سے خارج ہو گئے مگر
 جب کہ وہ اپنے محل میں ہوں تو تم جائز ہو گا خدا ان سے
 نہیں بدلے اس کی وجہ سے جو ان پر چڑھی ہوئی ہے۔

اقول وبه ادفع ما في العلامة
 ط من التناقض بين قول التبيين۔
 اقول، اسی سے وہ منافات بھی دفع ہوگی
 جو علامہ موطاء ہی نے تبیین کی وہ نویں جراتوں کے درمیان
 گٹن کی۔ (ت)

در مختار نے اس میں ایک اور قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان بنے،

حيث قال لا بمعادن في محال فيجوز
 معدنيات جو اپنے محل میں ہوں ان معدنیات سے نہیں تو

عنه قال ط قوله فيجوز لا وجب
 للتفريق اذ اقول ليس تفريعا
 بل تعليل للنفي المستفاد
 طحاوی نے در مختار کی عبارت فیجوز (تو جائز ہے)
 پر یہ اعتراض کیا ہے کہ تفریع کی کوئی وجہ نہیں ہے۔
 اقول (میں کہتا ہوں) یہ تفریع نہیں بلکہ ان کے
 (باقی بر صنفہ آئندہ)

۱۔ مجمع الانهر شرح طسقی الا بکر باب التیم
 ۲۔ فتح القدر باب التیم
 ۳۔ طحاوی مختار الخزانة
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱
 مطبع فرید و ضویہ سکس
 دار المعرفۃ بیروت ۱۱۶/۱
 ۱۳۸/۱

اس مٹی کی وجہ سے تیمم جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔
اور اس سبب جانی نے اس میں یہ قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو
کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے مٹی کا نشان ظاہر ہو۔ اگر
نشان نہ ظاہر ہو تو جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس
پر تیمم جائز نہیں جیسے گیہوں اور تو اسے سن شین کھنا چاہئے۔ (د۔)

اس کی باریت اس طرح ہے، پھر یہ جو بعض حضرات کی
جہازات میں آیا کہ یہ معدنیات اگر گلاسے جاپٹے ہوں تو
تیمم جائز نہیں اور اگر لکڑی گلاسے ہوئے مٹی سے ملے
ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات کی جہازات
میں آیا کہ یہ جب تک زمین کے اند اپنی کانوں میں ہوں
ان سے کچھ نایا نہ لگے تو جائز ہے پھر جب ان سے
کچھ سماعت ہوگئی تو اس سے جائز نہیں جبکہ اس پر
غبار نہ ہو۔ — تو ظاہر یہ ہے کہ ان کی مراد جیسا
کہ امام رضی اللہ عنہ کی محیط میں ہے۔ یہ ہے کہ اگر
گلاسے ہوئے نہ ہوں اور مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب

لتراب عیب و قید ۱۵۱۵ سبب جانی یا ن یستین
اثر التراب ممدیدہ علیہ وان لم
یستین لویجور وکذا مکمل ما لا یجور
التیمم علیہ کمنطۃ وجوہۃ فلیحفظ۔

تیمم میں سوم و چارم کو مل کر تراب سے مقید فرمایا۔

حیث قال ثم ما وقع لبعضهم من امت
هذه المعادن، كانت مسبوكه لا يجوز
وامت كانت غیر مسبوكه مختلطه بالتراب
یجور ولعصم من امت ما دامت فی
معاد بہ فی الارض لویجور منها شئ
جائز ما دامت منها شئ لا یجور اذا لم
یکن علیہا غبار فی لظاہر ان مراد ہم
کما فی المصنوع للامر من رضی الدین و
ان لویکن مسبوکا وکان مختلط بالتراب
والغلبة للتراب جائز انتہی حاتم هذا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قول فی محالہا " (جو اپنے محل میں ہوں) سے جو
نقی مستفاد ہوتی ہے اس کی تعلیل ہے۔ یعنی تیمم
معدنیات سے جائز نہیں اگرچہ وہ اپنے محل میں ہوں
اس لیے کہ اس وقت ان سے تیمم اس مٹی کی وجہ سے
جائز ہوتا ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے خود ان سے غفرلہ۔ (د۔)

من قوله فی محالہا ای لا یجور التیمم بمعادہ
ولکانت فی محالہا فامت التیمم مہما
اذا دلت انما یجور لتراب علیہ لا بہما ۱۲
مہ غفرلہ (م)

ہو تو جائز ہے، انہی۔ اس لیے ظاہر ہے قید ضروری ہے
جیسا کہ دوسری چیز کے بارے میں ان حضرات نے تصریح
فرمائی ہے۔ اور مٹی سے راکھ مل جانے کے مسئلہ میں عنقریب
اسے مصنف بھی بیان کریں گے۔ پھر یہ بھی غلطی نہ رہے
کہ درحقیقت یہ مٹی سے تیکم ہے ان معنیات سے
میں۔ تو اس پر یہ متفرع ہو گا کہ یہ تو سب کے نزدیک
جائز ہے۔ لیکن قادی و دواہی میں ہے کہ مٹی سے
مخلوط ہے اگر مٹی غالب ہے تو امام ابو حنیفہ و امام محمد
کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک
جائز نہیں۔ علیہ کہ جہالت ختم ہوئی۔ (ت)

اقول: امام ابو یوسف خالص مٹی کے
سوا کسی چیز سے جو جائز نہیں کہتے۔ یہاں تک کہ
اسوں کے جہاد اور ترمیم سے بھی تکمیل جائز کہ اس لیے
کہ جہاد میں ہوا کی آمیزش ہوتی ہے اور ترمیم میں کچھ
پانی کی آمیزش ہوتی ہے پھر وہ اس مٹی
سے ترمیم کیے جاؤ کہ سیکھتے ہیں جس میں سونا پاندی ملے ہو پھر تو صواب و درستی دواہی کے ساتھ ہے۔ (ت)

دو کلمات میں قول درختہ و جہاد و ترمیم علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی
ہے۔ ت) اگر اسی غلبہ تراب سے مقید کیا اور قول سوم کے اطلاق کو غالب پر محمول کر جب تک وہ معادی میں ہیں
غالباً مٹی ہی غالب ہوتی ہے اور اب اس قید ظہور اثر پر کہ درختہ و ترمیم نے زائد کی تھی اعتراض فرمایا کہ بحال غلبہ تراب
اُس کی کیا حاجت؟

اس کے الفاظ اس طرح ہیں، قوله فيحوز توجانہ
یعنی جب مٹی غالب ہو توجانہ جیسا کہ ترمیم میں قید کے ساتھ ہے۔
اور جس نے اسے مطلقاً بیان کیا ہے شاید اس نے

القيد لا بد منه فيما يظهر كما هو جوابه في
غيره وسيد كره المصنف في مسألة احتساب
الوجاد بالتقارب ثم لا ينفك عن هذا
في الحقيقة بالتقارب لا باعيات هذه المعاد
فيتمرح على هذا انه يجوز عند المحلل
لكن في فتاوى المولوا لحي فلو كان مخلوطا
بالتقارب ان كانت الغلبة للتقارب يجوز عند
الحنيفة ومحمد وعند ابى يوسف لا يجوز
ما في الحلية۔

اقول: ابو یوسف لا یجوز الا بالتقارب
المحلل حتى لا یجوز بانفسه لیسما نرجحة
الیه و لا بالامر من النندیة لیسما نرجحة
قلیل من الماء فلیف یجوز بما خالطه
ذهب و فضة فالصواب مع المولوا لحي۔

سے ترمیم کیے جاؤ کہ سیکھتے ہیں جس میں سونا پاندی ملے ہو پھر تو صواب و درستی دواہی کے ساتھ ہے۔ (ت)

حيث قال قوله فيحوز اي اذا كانت الغلبة
للتراب كما في الحلية من
المحيط و لعل من اطلق

بناہ علی انہا مادامت فی محالہا نکون
معلوبۃ بالتزایب بخلاف ما اذا اخذت
للبیئۃ لاب العادۃ اخراج التزایب منہا
قولہ وقیدہ الا سبب جابی کذا فی النہر و
ظہر ان الضمیر راجع الی التیمم بالمعاد
لکن اذا كانت معلوبۃ بالتزایب لا یمتنع
الی ہذا القید۔

اس پر خیال رکھی کہ جب تک یہ معادن اپنے محل میں ہوتے
ہیں مٹی سے مغلوب ہوتے ہیں اور جب لگا سٹک کے لیے
لے جاتے ہیں تو یہ حالت نہیں ہوتی اس لیے کہ عادت
یہ ہے کہ اس وقت ان سے مٹی نکال لی جاتی ہے۔
قولہ وقیدہ الا سبب جابی (آسیجانی نے ہاتھ
پھیرنے سے مٹی کا نشان بننے کی قید بڑھائی ہے) ایسا
ہی نہیں ہے۔ اس کلام کا ظاہر یہ ہے کہ معدنیات

سے تیرم کی طرف ضمیر راجع ہے لیکن جب وہ مٹی سے مغلوب ہوں تو اس قید کی ضرورت نہیں۔ (ت)

اقول ظاہر اذ بین علامہ شارح میں ہر جمیعت نہریہ تھا کہ سونا چاندی اپنے معادن میں بڑے بڑے قطعہ
مٹی پر پڑے ہوئے تھے ہیں اور اسی وقت کلام فتح مشیر کہ فی جوہر التزایب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے ہر تر ہے
جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔ ت) اور سمرقانیہ کہ وہ اپنے معدن میں دینہ دینہ ہی ہوتے ہیں وہاں سے نکال کر مٹی سے
صاف کر کے ان کے پتھر بنائے وغیرہ سناتے ہیں

کہا کہ اس سین وغیرہ قال ابن البیطار
انہ بن ابن سینا منہ منق من معدنہ ومنہ
ما هو مستخرج من جمادات معدنہ بالناس
کاستخراج الذهب والفضۃ وحجاق معق
کالزجاج ویطن ویسقوس یدوس وجالینوم
انہ مصنوع کالسر تک لانہ مستخرج
بالنار فلیجب ان یکون ان ذہب ایضا مصنوعاً۔

جیسا کہ ابوسعید وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ ابن بیطار
نے یزید بن کبار سے میں لکھا ہے: ابی سینا نے کہا،
اس میں کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان سے صاف ستھرا
نکلتا ہے۔ اور کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان کے پتھروں
سے آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے جیسے سونا چاندی کو
نکالا جاتا ہے اور اس کی کان کے پتھر مشگرفت کی
طرح ہوتے ہیں۔ اور ویستوریوس اور جالینوس کا
خیال ہے کہ وہ مردار سنگ کی طرح مصنوعی ہوتا ہے کیونکہ آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے اس بنا پر قریہ بھی لازم
آئیگا کہ سونا بھی مصنوعی ہو۔ (ت)

اس تقدیر پر بلاشبہ غلبہ تراب ضرور اور ظہور اثر کی قید مہر اور قول علامہ شامی منصور و تعلیۃ فی محسن

اجزاء ذکر المظہور (اور بغیر لکھتے ہوئے، مٹی سے مخلوط ہونے کی صورت میں، مٹی کے غلبہ کی قید سے مقید کرنے کے لیے) غلبہ کو ظاہر لکھنے کی بجائے اسے بطور جرم ذکر کرنا چاہئے۔ (ت)

اقول بلکہ اگر بڑے بڑے قلعہ بھی ہوں اور ان پر مٹی چڑھی ہوئی ہو جب بھی اس کی قید کی حاجت نہیں نہ غلبہ کی ضرورت، صرف اتنا چاہئے کہ ہاتھ تراب سے مس کرے نہ ان چیزوں سے طور اثر کی قید کہ امام اسیجانی نے ذکر فرمائی صورت جاریں ہے سخت مٹی کہ نہ اگر کسی چیز پر چڑھی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان نہ بنے تو بلا شبہ اس پر تمیم جائز ہے جیسے پتھر پر یا تھوہ یہ اختلافات ہیں جو اسی مسئلہ میں آئے۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں، اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔ ت) تو فی تعلیل یہ ہے کہ ذہب و نقد و غیرہ اموال سب سے یقیناً جنس ارض سے نہیں اور ان پر تمیم نہیں ہو سکتا کما فی الفتوح والعلیۃ والبیحر والندور وغیرہ (جیسا کہ فتح القدر، علیہ، البحر الرائق اور درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) اور یہ ہے وہ کہ عامہ کتب میں ہے ولا حاجة الی التعلیل کما تراہم البیحر اور بقرنے (فتح القدر کے مطلق کہ تفصیل پر گہرا ہونے کا) جو گمان کیا اس تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں۔ (ت) غلط تراب کا مسئلہ کہ ان کی خصوصیت نہیں رکھتا ہر شے چیز کو عام ہے جس سے تمیم ناپ کرے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر ان کے ریشہ مٹی میں مخلوط ہوں خواہ گلانے سے پہلے بھی معدن میں یا گلانے کے بعد بڑا دہ کر کے بہر حال غلبہ تراب ضرور ہے اور اگر بڑے بڑے قلعہ یا پتھر یا ان کے بنے ہوئے برتن یا دیور ہوں تو اگر ان پر مٹی کا لیس چڑھا ہے تمیم جائز ہے اگر ہمارے پاس ہے تو اتنا ضرور ہے کہ ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے یہ ہے تحقیق حقیق بالقبول اور اسی پر عامہ اقوال گہری وبالله التوفیق۔

مسئلہ خلط جنس ارض میں جب اس کا غیر مل جائے تو اس سے تمیم جائز ہے یا نہیں، اس میں عبارات چار طرز پر آئیں:

(۱) کہ چادہ و اضواء اور شرع مطہر کا قاعدہ معروف ہے کہ غلبہ ارض پر ہمارے اگر جنس ارض غالب ہے جائز ورنہ نہیں غائدہ پنجم میں خانیہ و تلہیریہ و غرائزہ و علیہ و جامع الرموز و عراقی و درمختار و ہندیہ سے اس کی عبارات گزریں اسی طرح غلبہ و غیرہ میں ہے یعنی اگر جنس ارض مغلوب یا دونوں مساوی ہوں دونوں حال میں ناجائز۔

کما تقدم عن الندور و قتل العلاء الامير
عن نوح السدي انت العلية للتراب
يجوز و انت للمعاد لا قال
جیسا کہ درمختار کے حوالہ سے گرا اور علامہ ازہری نے
نوح افندی سے یہ نقل کیا، اگر مٹی غالب ہے تو
جائز ہے اور اگر اکھ غالب ہے تو نہیں۔ اور

ومنه علو حکم المساوی۔

اقول اتفق اشرالدردوہ یفرق
 فان نظم الدردوہ العلیۃ للتراپ جہانہ و
 الاکلا ومنہ علو حکم المساوی و وقع
 فی الدردوہ ایضا تبعہ لیبصر عن المحيط یجوز
 بطین غیر مغلوب بمساویہ فرعم العلامة ط
 ان الظہر من کلامہ ان المساوی فی حکم
 غیر المغلوب بالمساوی والدی یأقی فی قولہ و
 الحکم للغالب ایہ لا یجوز بالمساوی۔
 حکم میں ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ان کی عبارت و الحکمہ للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ
 آ رہا ہے کہ مساوی سے جائز نہیں۔ (ت)

اقول نصوان توبہ لا یصل
 ینفی المساویۃ، ایضا لانہا فی عایۃ السدرۃ
 وانما المصہود تفاصل فاذا اتفق الافضل
 منہ ثبت انہ الافضل مما عداہ کذا ہنہا
 شرکانت علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ انت
 یقول لظہر من کلامہ ان المساوی
 کا غالب فان کوبہ حیر مغلوب معلوم
 نعم مریت فی الجبۃ اذ احاطہ ما لیس
 من جنس الارض و کانت
 المخالطۃ احکام مہ لا یجوز

اسی سے مساوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ (ت)

اقول انہوں نے درخت کے نشان قدم
 کی پیروی کی مگر امتیاز نہ کر سکے اس لیے کہ درخت کے
 جہات اس طرح ہے، اگر مٹی غالب ہے تو جائز ہے
 ورنہ نہیں۔ اور اسی سے پڑھری کا حکم بھی معلوم ہو گیا
 اور۔۔۔ درخت میں بہت بکرا، بکرا لہ محیط یہ جہات
 بھی آتی ہے، مٹی جو پانی سے مغلوب نہ ہو اس سے
 تیم جائز ہے۔ اور۔۔۔ اس پر ملاطوطاوی نے یہ خیال
 کیا کہ ان کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ مساوی اسی کے
 حکم میں ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ان کی عبارت و الحکمہ للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ

اقول، علامہ اس کی صراحت فرمائی
 ہے کہ لا افضل مہ (اس سے کوئی افضل نہیں)
 سے مساوات کی بھی نفی ہو جاتی ہے اس لئے کہ وہ
 انتہائی نادر ہے محدود یہی ہے کہ باہم کچھ تفاوت
 ضرور ہوتا ہے۔۔۔ تو جب اس سے افضل کی
 نفی ہو گئی تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنے علاوہ سب
 افضل ہے ایسا ہی یہاں ہے۔ پھر ملاطوطاوی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو یوں کہنا تھا کہ ان کے کلام سے
 ظاہر یہ ہے کہ مساوی غالب ہی کی طرح ہے
 اس لیے کہ اس کا غیر مغلوب ہونا یقینی ہے۔ ان

۹۱/۱	طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	سہ حج الحمینی
۴۲/۱	طبع مجتبیٰ دہلی	باب التیمم	سہ الدر المختار
۴۲/۱	" " "	"	سہ در مختار
۱۲۸/۱	طبع دار المعرفۃ بیروت	"	سہ طحاوی علی الدر المختار

بہ التیقن ۱۷
جو پہلی عبارت نظر آتی: جب مٹی سے غیر جنس میں
مل جائے اور ملنے والی چیز اس سے زیادہ ہو (کات اکثر منہ) تو اس سے تیم جائز نہیں: (ت)
(اس عبارت سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ملنے والی چیز اگر مساوی ہو تو تیم جائز ہے ۱۲ م - الف)

اقول وھوان ول بعد کسرت و
الافصح جوج یا غانیة وبالغنا عسدة
المطرقة اذا اجتمع الحاظرو السببیم
فللحاظر المترجیح -

اقول: اگر اس کی بھی وہی تاویل کر لی جائے
چونکہ میں نے بیان کی ہے کہ ٹھیک، ورنہ اس کے خلاف
غائیہ کی عبارت جوت ہے اور یہ عام قاعدہ بھی کہ
جب محترم و ترجیح دینا جائز کرنے والی اور جائز کرنے
والی دیکھیں، مگر ہوں تو ترجیح محترم کو ہوگی۔ (ت)

اور ظاہر آئی ہیں کہ غلبہ یا اعتبار اجماعی ہے بخلاف آب کہ اس میں اعتبار قلبیہ یا اعتبار طبعیہ یا اعتبار اسم
بھی تخاص کی تفصیل و تحقیق ہمارے رسالہ السور و النورق ہے۔ علیہ میں ہے،

ثم لا شك ان الغلبة هنا معتبرة بالاجزاء
بلا خلاف بخلاف المخالفة من غير غلبة
غلا جا۔

پھر اس میں شک نہیں کہ یہاں بغیر کسی اختلاف کے
اعلا کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہے جب کہ پانی سے
مخالفت میں ایسا نہیں کیوں کہ اس میں اختلاف تھا۔ (ت)

(۲) مطلقاً ناجائز اگرچہ جنس ارض غالب ہو فتح اللہ المعین میں ہے،

ظاہر کلام زمین کا تقاضا یہ ہے کہ اس صورت میں
جنس زمین سے مطلقاً تیم جائز نہیں، جبکہ اس سے
کوئی دوسری ایسی چیز مل جائے جو جنس زمین سے ہو
خواہ جنس زمین غالب ہو یا نہ ہو۔ ان کی عبارت
یہ ہے، محیط میں فرمایا جب ٹھیکری خالص مٹی کی ہو
تو جائز ہے اور اگر ایسی مٹی کی ہو جس میں کوئی دوسری
ایسی چیز مل ہوئی ہو جو جنس زمین سے نہیں تو ناجائز
ہے۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور کوئی ایسی چیز ملا کر بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ انتہی۔ (ت)

ظاہر کلام السور یقتضی عندہ جواز
لتیمہ ہر جنس الارض اذا حالطه شيء
اخر لیس جنس الارض مطلقاً مساوی کا مت
الغلبة لیس جنس الارض امر لا ونصبه قال
فی محیط: اكلان الخرف من طین خالص یجوز اكلان
من طین حالطه شيء اخر لیس من جنس الارض
لا یجوز کالمزاج المتحد من المصل و شيء اخر
لیس من جنس الارض انتہی

لہ المہرۃ تیرہ باب التیم مکتبہ ادبیہ طمان ۲۵/۱

لہ علیہ لہ فتح اللہ المعین باب التیم ایک ایم سعید کمپنی ۹۱/۱

اقول اللہ عزوجل سینہ ازہری پر رحمت فرمائے اور اُن کی برکت سے ہم پر یہ تفسیر نہ امام ربیع کی مراد نہ ان کے کلام سے مستفاد نہ اُس کے لیے جو مسودہ درجہ ہمارے بھی ناجائز ہو کہ ہوا مخلوط ہے تری زمین سے بھی ناجائز ہو کہ تری کا غلط ہے طین غالب سے بھی ناجائز ہو کہ پانی کا میل ہے اسی طرح بہت لغو و خود کلام زبانی و بی سرائے حسیہ سے اس پر وارد ہوں گے بلکہ یہاں کلام خرف و ذجاج مصنوع میں ہے کہ دونوں میں طبع کے ساتھ غلط ہوتا ہے تو اگر ظاہر زمینی سے مستفاد ہوگا تو قول چہارم کہ آتا ہے نہ یہ دوم کہ نہ ہر سب صاحب مذہب رسی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض ہے اصل ہے۔

فانقلت لا یحمل کلام السید
ایضا علی هذا اقول کلا قامہ یستدرك
به علی مسألة العین و هذا انقصه یجوز
بطلان غیر معلوب بما لکن ظاہر عدم
الزیل علیہ۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ سینہ ازہری کے کلام کو بھی کہیں نہ اسی پر محمول کیا جائے۔ اقول میں کہوں گا) ایسا ہرگز نہ ہو پانچواں اس لیے کہ وہ اس کے مٹی کے مسئلہ پر استدلال کر رہے ہیں ان کی عبارت ہے،
تیم ایسی مٹی سے جائز ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو
لیکن ظاہر کلام زبانی و بی سرائے۔ (دست)

(۳) بحالت خامی جو غلط ہو اُس میں اُسی طبع کا اعتبار ہے جو قول اول میں گرد اور خاک پر پائیں جائیں نہ مطلقاً
تیم جائز ہے کہ غیر جنس کے اجزاء مل کر خالی جس ارض وہ جائے گی یہ بحث متفق علی الاطلاق کی ہے و استحسنہ فی
الطبیۃ و اقترۃ فی البحر (اور علیہ میں اسے عمدہ قرار دیا اور تجرب میں اسے برقرار رکھا۔ ت)
فتح القدر میں ہے ا

من اجزاء الارض من الاجز المشوی علی الصغیر
الان حدیثہ ما لیس من الارض من کذا اطلق
فیما مرأت مع ان المسطور فی ہادی قاضیان
التراب اذا خلطہ ما لیس من اجزاء الارض
تعتبر فیہ العلبۃ و هذا یقتضی ان یفصل
فی المسخالتین بخلاف المشوی لا احتراق
ما فیہ ما لیس من اجزاء الارض

قول صحیح پر اعتناء زمین ہی سے کچی ہوئی اینٹ بھی ہے مگر
یہ کہ اس سے وہ چیز ملے ہوئی ہو جو جنس زمین سے نہیں
میں نے جہاں تک دیکھی اس میں حکم اسی طرح مطلق ہے
حالہ کہ قادی قاضیان میں یہ تحریر ہے کہ مٹی میں جب کچی
ایسی چیز مل جائے جو اجزاء زمین سے نہ ہو تو
اس میں طبع کا اعتبار ہے۔ اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ
کچی اینٹ سے ملنے والی (غیر جنس زمین) میں ہی

فتح المعین باب التیم باب التیم
فتح القدر باب التیم باب التیم

جبر میں ہے ،

هر لو يقيم بعزف ان كان متحدا من
الترايب الخالص ولم يحصل فيه شيء من
الادوية جازي شيء سواء كان عليه خبر
اولويك فان جعل فيه شيء من الادوية
كانت عليه خبر جازي هر و انت له
يكن عليه عبا ر مثل لا يجوز كد ، فالحماية
وفي الخلاصة والخرق الجديد على الاحتلا
يعني عند المحيطة يجوز وعن محمد
روايتان وقول ابن يوسف متردد قد قال
الا اذا استعمل فيه شيء من الادوية
فحينئذ لا يجوز آه ويشكل صدق
بالحكم اذق عن قريب ف الاختلاط
الرماد بالترايب اذا كانت الترايب
غالبا وبما هو المعلوم فافتاد من
الحماية والظهيرية وغيرهما ان الترايب
اذا خالطه صالحا ليس من اجزاء الاثر
غير الرما د انه ايضا تعتبر فيه الغلبة
فان هذا يقتضيه جريان هذا التفصيل
في المخالط للبين الثني بخلاف المشوي
لا حترق ما فيه من النار صالحا ليس من اجزاء
الامر من كذا نية عليه شيخنا الى بحق رحمه
الله تعالى فضلا عن اطلاق تمام الجواز اذا
خالطه شيء من ذلك من غير تفصيل .

له عليه

حق ، اگر ٹھیکری سے تیم کیم تو وہ اگر خالص مٹی سے بنی ہو
اور اس میں کوئی دوا نہ ڈالی گئی ہو تو جائز ہے ۔
شرح ، خواہ اس پر کچھ غبار ہو یا نہ ہو پھر اگر اس میں
کوئی دوا ملائی گئی ہو تو اگر اس پر کچھ غبار ہو تو جائز
ہے ۔ حق ، اور اگر اس پر کوئی غبار نہ ہو ۔
شرح ، تو جائز نہیں ۔ ایسا ہی خانیہ میں ہے ۔ اور
خلاصہ میں فوس ہے اور نئی ٹھیکری میں اختلاف ہے
یعنی امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد
سے دور روایتیں ہیں اور امام ابی یوسف کا قول مترد
ہے ۔ پھر فرمایا ، مگر حسب اس میں کوئی دوا استعمال
ہو تو اس وقت جائز نہیں ہے ۔ اس عدم جواز کے
اطلاق میں اشکال اس حکم سے ہوتا ہے جو طغریب
مٹی سے راکھ کے مخلوط ہوئے کے بارے میں آرہا ہے
جب کہ مٹی غالب ہو ۔ اور اس سے بھی جو خاندانہ
خانیہ و ظہیریہ وغیرہ میں مرقوم ہے کہ جب مٹی میں
راکھ کے علاوہ کوئی ایسی چیز مخلوط ہو جائے جو جزائے
زمین سے نہیں ، تو اس میں بھی غلبہ کا اعتبار ہے ۔
کیونکہ اس کا تعاضیہ ہے کہ یہ تفصیل اس چیز میں
جاری ہو جو کچی اینٹ سے ملی ہوئی ہو ، پکی اینٹ
میں نہیں کیونکہ اس میں غیر اجزائے زمینی رنگ سے
جل جاتے ہیں حیا کہ اس پر ہمارے شیخ محقق رحمہ اللہ
علیہ نے تنبیہ فرمائی ہے ۔ اس سے کوئی ادھر چرٹنے
کی صورت میں جو تفصیل عدم جواز کا اطلاق تو دیکھئے (ت)

اقول حق یہ ہے کہ مدار فاء و بقائے اجزائے غیر جنس پر ہونے پکانے جلانے میں جس طرح یہ ضرور نہیں کہ اجزائے دیگر باقی رہیں یہ بھی ضرور نہیں کہ فنا ہو جائیں، بلکہ نظر ان خصوص اجزا اور مقدار اوراق پر ہوگی اگر اجزائے غیر سب جل گئے تو بلا شہدہ جزائے جس میں مذہب امام پر خلافت کی گنجائش نہیں اور اگر اجزائے ارض پر غالب تھے اور بعد اوراق بھی غالب رہے تو بلا جماع عدم جزائے اہل اگر مغلوب تھے یا اب اوراق سے ایک حصہ قی ہو کر مغلوب ہو گئے تو قول اول گزشتہ اور قول چہارم آئندہ کا اختلاف ہے محقق علی الاطلاق کو خشت پختہ میں نفی تفصیل کی گنجائش اس وجہ سے ہوئی جس کی طرف سابقاً ہم نے اشارہ کیا کہ ایسٹ کی مٹی میں مادہ خلط موتا ہے تو خس و خاشاک کا کہ وہ اوراق سے فنا ہو جاتے ہیں تو حرف میں مطلقاً اس کا اجرا جیسا کہ علیہ میں واقع ہوا صحیح نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) خام میں غلط اسی تفصیل غلبہ پر ہے اور ملا کر پکانے میں مطلقاً فائست اجزائے ارض پر غالب ہوں غ و مغلوب تہی ظاہر کلام مذکور قیط و زلیلی و غلبہ ہے اور یہی اس جہات غلبہ سے مستفاد ہوا ابھی علیہ سے گزری اور یہی مفاد جمعیت و غائبہ و بڑا زہر ہے و جہیز کردی میں ہے ۱

الخرف علی الخلاف لا اذا حمل جہ شوا من
الادویۃ

خرف میں اختلاف ہے مگر جب کہ اس میں کوئی دوا
نہ ہوگی جو۔ (۵)

بگرمی ہے ۱

و کذا بالخرق المخاص الا اذا کان مغلوطاً
بما یس من جہس الامراض او کان علیہ
صبغ لیس من جہس الامراض کذا اختلف
فی التجنیس والمخیط و غیرہما مع ان
المستور فی قاضی خاتون الی آخر ما مر عن
الفتوح

اور ایسے ہی خاص خرف (ٹیکری) سے۔ مگر جب کہ
کسی ایسی چیز سے مغلوط ہو جو جنس زمین سے نہیں، یا
اس پر جس زمین کے علاوہ کسی چیز کا رنگ چڑھ گیا ہو
تجنیس اور قیط و غیرہا میں ایسے ہی مطلق بیان کیا ہے
باجزائے قاضی خاتون میں یہ مرقوم ہے و اس کے بعد
آخر تک وہ ہے جرح القدر کے حوالہ سے گزرا۔ (۶)

خود قی میں فرمایا کہ ہم نے جتنی کتابیں ملاحظہ فرمائیں سب میں بحال غلط حکم منع یونہی مطلق ہے کسما
تقدم (جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت) البتہ ایک جوہر نے اس مسئلہ خرف میں شرط غلبہ ذکر کی کسما سبق
فی صمدی ہذا المسألة (جیسا کہ اس مسئلہ کے شروع میں گزرا۔ ت)

اقول مگر انہی نے کوئی مسئلہ ذکر نہ کیا اور وہ بشہادت امام محقق علی، لا اطلاق اس میں متفرق ہیں بلکہ عیاشیہ میں اسی پر اجماع نقل کیا،

جیث قول الخنزف اذا استعمل فيه شيء من الادوية جسد لا يجوز به التيمم به بل لا جماعاً
اے کلام یہ ہے کہ خنزف میں جب کوئی دوا استعمال کی جائے تو اس وقت اس سے تیمم بالجماع جائز نہیں (ت)

اقول فتح وعلیہ ویکرمہاں فتاویٰ امام قاضی خان سے استناد فرماتے ہیں کہ اعتبار غالب کا ہے مگر خود امام فقیہ النفس نے اسی مسئلہ خنزف میں بحال مطلق رکھا کہ فرمایا

لو تيمم بالخنزف ان كان عليه غبار جان و الله لم يكن عليه غبارا كان متخذاً من التراب الخ لعل و لم يجعل فيه شيء من الادوية جائز وان جعل فيه شيء من الادوية ولم يكن عليه غبار لا يجوز
اگر خنزف سے تیمم کیا تو اگر اس پر غبار ہو جائز ہے اور اگر اس پر غبار نہ ہو تو یہ ضرورت ہے کہ اگر وہ خالص مٹی کی بنی ہو اور اس میں کوئی دوا نہ پڑی ہو تو جائز ہے اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو اور اس پر کوئی غبار نہ ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

والا اگر وہ الاطلاق تھا کہ التراب اذا خالطه ما ليس من اجزاء الارض من يعتبر به الغلبة
مٹی میں جب غیر اجزائے زمیں سے کچھ مخلوط ہو جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہے۔ (ت)

تو یہاں یہ الاطلاق ہے کہ ان جعل فيه شيء من الادوية لا يجوز
یہ اگر حالت غلبہ پر محمول ہو سکتا ہے وہ حالت غیر طبع پر

واستشهد له في الحلية بما في مختصرات النوازل يجوز التيمم بالخرف هو الصحيح وبما في خزائنه الفتاوى يجوز
حلیہ میں اس پر ان دو جہاتوں سے استشہاد کیا گیا (۱) مختصرات النوازل: خنزف سے تیمم جائز ہے۔ یہی صحیح ہے (۲) خزائنه الفتاوی: خنزف سے

بالحرف الا اذا كان عليه صيغة ليس من
جنس الامراض ^{اھ}۔

اقول اما الاول فابعد شئ من
شهادتہ قالہ فانہ اما ذکر حکم الخرف في
نفسه و هو كذا وكذا ولم ينص على شئ من
ابواب من فكيف يدل على الجواز بالمخلوط
واما ثانی فمقرر ^{اھ} منہ فان الخرف كثيرا ما
يصبغ والمخلوط مادرو ذكر الغائب وترك الباق
غير بعيد وقدس آيتي كبرت على هامش
الحلية ههنا ما ذهبه اطلاق الجواز بالخرف
او تعيينه بما اذا لم يكن صيغة مخالفة
لاية في اطلاق المنع اذا كانت طمعه من
شئ بخلاف عامه نادرا مرجح لا يلاحظ اليه
في اداة حكم نفس الخرف بخلاف العصبية
عامه كثيرا ما كتبت عليه ^{اھ} هذا
وقال في الغنية موجه اطلاق
المنع بنحو الطمعه (ولو تيسر بالخرف
ان كانت متخذة من التراب الخالص
ولم يجعل فيه شئ من الالاموية)
كالعصم والشعر غيرهما مما يجعل
في الطين الذي تتخذ منه
السدق (جاس) التيمم به (و
ان لم يكن عليه قياس) وانت كان

تیم جائز ہے مگر جب اس پر کوئی ایسا رنگ پڑھا ہو
جو جنس زمیں سے نہیں اھ۔ (ت)

اقول : اول توان کے مطلب کی شہادت سے
استہائی بعید ہے اس لیے کہ اس میں صرف یہ بیان
ہے کہ خود خرف کا کیا حکم ہے، تو نفس حرف کا تو ہی
حکم ہے مگر اس عبارت میں اس کے حواصص کا کوئی
ذکر ہی نہیں پھر اس سے خرف معلوم کا جواز کیسے دریافت
ہو سکتا ہے؟ عبارت دوم بھی اول سے قریب ہی ہے
اس لیے کہ خرف کی رنگائی تو بہت ہوتی ہے مگر اس
میں دوسری چیز کی علامت نہ دے۔ اکثر ذکر میں لانا
امداد کو ترک کر دیا کوئی بعید امر نہیں۔ یہاں علیہ کے
حاشیہ پر مجھے اپنی نگاہ پڑی اور جہاں عبارت نظر
آئی، ارف سے ہوا کہ مطلقاً بیان کرنا یا جواز کو اس
بات سے مقید کرنا کہ کوئی مخالف رنگ نہ ہو، یہ اس
کے منافی نہیں کہ اس سے تم مطلقاً منع ہو جب سے کسی
مخالفت چیز کے ساتھ پکارا گیا ہو، اس لیے کہ یہ صورت
اکثر جو بہت کم واقع ہوتی ہے اور نفس خرف کا حکم
بتائے میں نظر انداز کیا جاسکتا ہے اس کے برخلاف
رنگائی والی صورت بکثرت پائی جاتی ہے اعداد مشیہ
پر لکھی ہوئی میری تحریر غلط ہوئی، یہ ذہبی نشین ہے۔
فقیر میں طرک پکارتے کی صورت میں مطلقاً ممانعت کی
توجیہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے (امداد اگر خرف سے
تیم کیا تو اگر وہ حال صحت سے بنی ہو اور اس میں کوئی

فیه شی من الادویۃ ظاہرا لایجوز الا
ان یكون علیہ غبار لما تقدّم فی المطلق
بالأنک وکان ینفی ان تعبر الغلیۃ لکن
لو یعتبروها لانه یخلط الدواء مع الطعم
خروج من کونہ من جسم الاخر من کل
وجه ۱۰۰

دوا پرٹی ہو) جیسے کوئلہ، ہال اور دوسری چیزیں جو
اس مٹی میں ڈالی جاتی ہیں جس سے بندوق کی گولیاں
بنتی ہیں تو اس سے تیمم (جائز ہے۔ اگرچہ اس پر
غبار نہ ہو) اور اگر اس میں اوپر کوئی دوا پرٹی ہو
تو جائز نہیں مگر اسی صورت میں جب اس پر غبار ہو
اس کی وجہ وہی ہے جو رائیگ سے قلعی کیے ہوئے

برتن کے ہارے میں گزر چکی۔ یہاں قلبہ کا اعتبار ہونا چاہئے تھا لیکن اس کا اعتبار نہ کیا گیا اس لیے کہ پکانے
کے ساتھ وہ اطلاق کی وجہ سے وہ پورے طور سے جنس زمین میں جوٹنے سے خارج ہو گئی ۱۰۱ (ت)

اقول اولاً: رأیتنی کتبت علیہ
الذی تقدّم فی المطلق هو قوله (لایجوز
التیمم بالغطاء المطلق بالأنک) وقوعہ
علی غیر جنس الارض ۱۰۲ فہذا یقتضی ان
معنی قوله انکامت فیه شی من الادویۃ
ظاہرا ای مستعلیا فوقہ ولیس کذلک
فانما ہہنا زوجا والتاویل بان
المراد ظہور الاشرہ الاحالیۃ علی
ما تقدّم مستحیۃ انہ لم یبق من
جنس الارض علی الاطلاق ۱۰۳ شدید
البعید عن المذاق ۱۰۴ حکما
لایختفی علی المذاق ۱۰۵

اقول، اولاً میں نے دیکھا کہ اس پر
میں نے وہ عبارت لکھی ہے جو قلعی کیے ہوئے برتن
کے ہارے میں گزری یعنی ای کا یہ کلام (اس برتن
سے تیمم جائز نہیں جس پر رائیگ کی قلعی کی گئی ہو) اس نے
کہ یہ تیمم میر جس زمین پر ہو گا ۱۰۰۔ یہ کلام اعلیٰ مقتضی
ہے کہ ان کی عبارت ان کان فیه شی من الادویۃ
ظاہرا کا معنی یہ ہو کہ اگر اس کے اوپر کوئی دوا پرٹی
ہوئی ہو، حالانکہ یہ صورت نہیں اس لیے کہ یہاں تو
مٹی میں دوا کی آمیزش اور طوط ہوتی ہے اب اگر
ظاہر کی تاویل میں یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ
دوا کا اثر ظاہر ہو اور ماسن کا حال اس مانا سے دیا
ہے کہ یہ بھی مطلق جنس زمین سے نہ رہی تو یہ تاویل
ذائق سلیم سے بہت بعید ہے جیسا کہ ماہرین
پر تحقیق نہیں۔ (ت)

ثانیاً: ظہور منافعت کی شرط نہیں خواہ اس

و ثانیاً الظہور سواء اس یجد

عین مراد ہر یا اثر دیکھ کر شیشہ جو ریت اور شکار سے بنتا ہے۔ اور اس وقت لوگوں کے پاس زیادہ تر یہی پایا جاتا ہے۔ اس میں شکار کا نہ عین ہوتا ہے نہ اثر، مگر اس سے نیم کا عدم جواز معلوم اور سطر مشہور ہے۔

قال المشاء ظہور کی شرط جس طرح مکی لگائی جائے اس سے اطلاق علی کی تفسیر لازم آتی ہے اگر قیید لگائی ہی ہے تو کیوں نہ شرط غلبہ کی قید لگائی جائے جس کا شرعی و عقلی قواعد سے ہونا معلوم ہے۔

اگر یہ کہا جاسکے کہ "ظاہراً" کہہ کے اس قلیل معمولی مقدار سے احتراز مقصود ہے جو بلا ارادہ مل جاتی ہے جس سے شے عادتہ لم ہی خال مرقی ہے تو اس کا اعتبار کرنے میں حرج ہے۔ اس کے برخلاف ایسی دو اہم قصداً ملاتی جائے اس کی ایک قابل ملاحظہ مقدار ہوتی ہے اور اس کا نمایاں اثر ضروری ہے۔
أقول قراس کا مال غلبہ کا اعتبار ہے کیونکہ قلیل و کثیر کے درمیان حد امتیاز وہی ہے، درمیان مالوتی کا قوئی انقباض ہی نہیں۔ پانی سے متعلق صاحب ہدایہ کی عبارت دیکھئے، فرماتے ہیں: ہمارے دلیل یہ ہے کہ معمولی آئینہ کا کوئی اعتبار نہیں اس لیے کہ اس سے بچا ٹکئی نہیں، جیسے چمکے زمین میں، تو غالب کا اعتبار ہوگا۔ اور غلبہ اجزاء سے ہوتا ہے (احمد مت)

یہ عیناً اور اشاراً لیس شرط المنع الا تدری ان الزجاج المتخذ من الموصل والعقل وهو الموجود الآن غالباً فی ایدی الناس لا یتطهر فیہ للعقلی عین ولا اثر و عدم حواثر، لتیسم بہ معلوم مقصر۔

و ثالثاً اشتراط الظہور بای وجه کان تفسیر لا اطلاقتهم فان اس تکب هذا فملا یقید بشرط تعلية المعلوم من قواعد الشریع والعقل۔

فان قلت هو احتراز من شوری سیر محتاط من غیر قصد قلما یخلو الشئ عنه عادة ففی احتیاطاً حرج بخلاف دواء یحصد قصد افانہ یکون علی مقدار صالح ولا بد له من اثر طاهر۔

أقول فخذ یرجع الی اعتبار الغلبة الذی هو الفصل بین القلیل والكثیر والامساط مالها من الصباط الا تدری الی قول الهدایة فی المیقات ان الخط القلیل لا معتبر به لعدم مکان الاحتراز عنه کما فی اجزاء الارض فیعتبر الغالب والغلبة ما لا اجزاء له۔

و من آبعاً خروجه بالطبخ مع

الدواء مطلقاً عن جنس الارض ای دلیل
علیه قندکان لطیف اکثر اثر فی السماء
لحصول شدة الاسترجح به کما فی الکاف
والتبیین وغیرهما لان بالناسر بتخلخل
الشیء فیصد فیہ السماء وتخل منه اجزاء
لطيفة تسری فی الماء ولا کذلک الطین و
اذلیس ههنا للطبخ فی یادة اشرف لم یستق
الا المزج وهو معتبر فیہ الغلیبة قطعاً
حکماً تعهد و بالله توفیق۔

وخاصاً ما انصرف بین ما اذ
قرهن شعرو دق فحس و مسج بطیب
غالب مزجاً بالعاو صنعت منه بنا دق و
جفت بالشمس و بین ما اذا صنعت و اخرت
قای شواهد تب الناسر حتی جازر مہا
القیتم فی الادوی و من الاخری بل لیس
تروہا انت سر الا نقضاً لا احتراق حصیة من
الخالط فہذا ما اعتدی و العلو بالحق
عند مرقی۔

من ابعاً و دواء کے ساتھ ملا کر پکانے سے۔

مطلقاً جنس زمین سے خارج ہوتی ہے اس پر کیا
دلیل ہے؟ پکانے کا اثر پانی پر زیادہ ہوتا ہے کیونکہ
اس سے سب امتزاج ہو جاتا ہے جیسا کافی اور
تجربیں وغیرہ میں ہے اس لیے کہ آگ سے شے میں
تخلخل پیدا ہو جاتا ہے تو پانی اس میں نمودر جاتا
ہے اور اس کے لطیف اجزاء پانی میں سرایت
کر جاتے ہیں۔ اور مٹی کا معاملہ ایسا نہیں۔ اور جب
یہاں پکانے کا کوئی خاص اثر نہیں تو بس امتزاج ہی
ہو گیا، اور امتزاج کی صورت میں قطعی طور پر غلبہ کا
اعتبار ہے جیسا کہ گزر چکا۔ اور توفیق خدا ہی ہے۔ (دست)

خاصاً، دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ بال
دواء کہہ دیا گیا، دو دونوں کو غالب مٹی سے
خوب ملا دیا گیا اور اس سے گولیاں بنا کر دھوپ میں
سکھا دی گئیں۔ دوسری صورت یہ کہ گولیاں بنا کر
آگ میں جلانی گئیں تو آگ نے ان گولیوں میں کیا زیادہ
کڑیا کر پہلی صورت میں تو تیم جائز ہو اور دوسری میں
جائز نہ ہوا، دونوں میں آخر فرق کیا ہے، بلکہ دوسری
صورت میں آگ نے کچھ بڑھایا نہیں بلکہ کم ہی کیا اس
لیے کہ مٹی سے ملنے والی چیز کا ایک حصہ چل دیا۔ یہ
میرسہ نزدیک ہے اور حق کا علم کیے رب ہی پرستار۔ (دست)

بالجملہ مسئلہ عند بطبخ مثل مسئلہ جمع بین الاختین بکلی العین سے احاطہ ما ایتہ و حرمتہما الخوی
(ان دونوں کو ایک آیت نے حلال کیا اور دوسری نے حرام کیا۔ مت) اور اخلاقات ائمہ کہ غلط میں غلبہ کا
اعتبار ہے مخالف مغلوب میں حکم جواز بتا رہے ہیں اور مردیہ ہی اخلاقات ائمہ کہ جس میں کچھ دوائی پکائی جائے
صالح تیم نہیں جانیب منع جا رہے ہیں دونوں اخلاقیوں میں سے ایک ضرور مقید ہے۔ دوم کہ مروت مسئلہ

ابراہیم علیہ السلام نے اطلاق پر رکھنا چاہا اور اُس کی بوجہ فرمائی بوجہ مخدوش ہے اگر کچھ اس کی تائید مسئلہ زجاج تخذ
من الرمل وغیرہ سے ہوتی ہے کہ محیط و بیسیں اور غرض حق علی الاطلاق اور اُن کے اتباع نے اُس میں مطلق حکم
منع دیا اور ریت کے غالب ہونے کی کوئی قید ذکر فرمائی۔

اقول علامہ واقع پر حکم فرمایا اور واقع یہی ہے کہ جنس ارض اُس میں غالب نہیں۔ تخذ میں ہے،
مصنوع اور اس سنگریزہ سفید و قل ست کر بالحق مصفوعی شیشہ سفید سنگریزے اور شخار سے بنتا
گدازند۔
یہ اس طرح کہ دونوں نصف نصف سے کر
پگھلاتے ہیں۔ (ت)

تذکرۃ الناک کی میں ہے :

والمصنوع منه من القلی جزء و الرمل
الابيض الخاضع نصف جزء و یسبک است
حد الاقتصار چہ۔
مصنوعی شیشہ کے اندر شخار کا ایک حصہ ہوتا ہے
اور سفید خالص ریت کا نصف حصہ۔ (دونوں کو اس
حد تک گھلایا جاتا ہے کہ ایک دوسرے سے خوب
مل جائیں۔ (ت)

آرادل کو امام محقق الاطلاق و صاحب جوہر و محقق سبب صاحب مبیہ و محقق رین صاحب بحر نے اطلاق
پر رکھا اور وہی جاوہر و اصغر و قاعدہ عقیدہ و تعلیم ہے لہذا ہی مرنا چاہئے اور احتیاط احسن، غرض غلط
میں خلاصہ حکم یہ نکلا کہ اگر بلاطین ہے تو جیت تک جنس ارض غالب ہے نیم جائز ہے۔ اور اگر طین کے ساتھ غلط
ہو تو اگر جزائے مخالفت غالب یا مساوی تھے اور بعد طین بھی ایسے ہی رہے تو نیم مطلقاً جائز اور اگر جھٹے سے
کلن ہو گئے مطلقاً جائز۔ اور اگر مغلوب باقی رہے تو اگر صلا قصی نہ تھا بعض اجزائے قلیل خود ملے رہ گئے
تک نیم جائز۔ اور اگر قصہ نکلائے گئے تھے تو انظر وارجح جواز اولیٰ اقترانیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جنس ارض کی وہ
تحتیں بالغ و تنفیذ ہذا کہ اس کا دوسرے حصہ کیسے نہ لے گا بفضلہ تعالیٰ ان مباحث جلیلہ پر مشتمل جن کی نعمت کو
رحمت ہے سبب نے اسی تحریر کے لیے ودیعت رکھا تھا۔

واللہ الحمد وکلا و انخواہ و باطن و ظاہر و وصل
اللہ تعالیٰ وسلم و یاس لک شہراعتوا تسراً
واخراعتوا علی عالم حکمہ و قاسم
اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اول و آخر، ظاہر و باطن۔ اور
خدا نے تعالیٰ کی کثیر متواتر و افزو غالب رحمت و برکت جو
اس کی حکمتوں کے عالم، نعمتوں کے قاسم،

نعمہ : واصل خلقہ : وصرارہ افعہ :
 و آلہ و صحبہ : و اسہ و حزیہ : ابد
 اللہ : و حد خلق اللہ فی کل اب و
 حین : و الحمد للہ رب العالمین ۔
 فوق میں افضل ، اور آفتاب افق پر نور ان کی
 آل ، اصحاب ، فرزند اور ان کی جماعت پر
 ہمیشہ ہمیشہ ، جس قدر ہر آن اور ہر وقت
 خلق خدا ہو ، اور خدا سے رب العالمین ہی کے لیے
 ساری حمد ہے ۔ (ت)

(رسالہ تفسیر النظم المسبیح تمام جوا)

پانزویں کمال الطہارۃ کے یہ معنی کہ اُس جنس ارض کو کبھی نجاست نہ پہنچی ہر یا پہنچی تو پاک ہو گئی ہو یعنی ، مسئلہ
 اُس کا کوئی قصہ نہ رہا ہو جیسے پانی سے دھل کر یا آگ سے جل کر اجڑائے نجاست سب نکل یا جل جائیں دھوپ یا
 ہوا سے خشک ہو کر جبکہ نجاست کا کوئی اثر رنگ و بو نہ رہے تو وہ شے نمار کے لیے پاک ہو جاتی ہے مگر اُس
 سے تیم جائز نہیں ہوتا کہ دھوپ یا ہوا استیصال نجاست نہیں کرتی کچھ اجڑائے حیض باقی رہ جاتے ہیں جو نماز
 میں معاف ہیں اور تیم میں معاف نہیں کہ امر تحقیقہ فی صدورہ انکلا صبتو صیق الحدث العدم (جیسا کہ
 اس کی تحقیق آغاز کلام میں ، ملک مقدس کی توفیق سے گزر چکی ۔ ت)

تھرا قول اُس میں یا میں کو کبھی کبھی پتہ نہ پڑے کہ اس کے علم میں نہ ہو نہ بعد کو
 علم آئے ۔

لانا ما کلفنا بما لا نعلم نجاستہ لا بسما
 نعلم عدم نجاستہ اذ لا یبیل لنا الیہ
 فاما تکلیف بحسب الوسم ۔
 اس لیے کہ ہم اسی کے مکلف ہیں جس کی نجاست ہمارے
 علم میں نہ ہو ، اس کے مکلف نہیں جس کی عدم نجاست
 ہمیں معلوم ہو ، اس لیے کہ ہمارے پاس اس کی

کوئی راہ نہیں ۔ تکلیف بعد دوست ہی ہے ۔ (ت)
 ہاں اگر اسے اُس شے کی نجاست کا علم نہ تھا نہ وہ کسی مظنہ نجاست میں تھی کہ یہاں طہ بھی ممکن ہو یقیناً بیت المکلا
 کی رہی سے تیم جائز نہ ہو گا اگرچہ اسے اس قصہ خاص کا جس پر تیم کرنا چاہتا ہے جس سے معلوم نہ ہو یوں جس چیز کی
 نجاست اسی کے علم و ظن میں نہ تھی بعد کو کسی مسلمان فقہ عادل کی خبر سے معلوم ہو کہ یہ شے یا جگہ نجس تھی یا کبھی
 مستقد یا ماسق نے خبر دی اور اس کا دل اُس کے صدق پر جاتا تو وہ تیم باطل تھا اگر اُس سے نماز پڑھی تھی اعادہ کر
 ہاں کافر کی خبر کا اعتبار نہیں اور غیر عادل کی بات دل پر نہ جے تو اس کا لفظ بھی ضرور نہیں ادا اگر اسے نجاست

معلوم نہیں نہ بعد کو معلوم ہوئی تو تیمم صحیح ہوا اور نماز جائز اگرچہ علم الہی میں وہاں کوئی نجاست ہو۔

شائز و تیمم خود یا اپنی نیت نہ کرے دوسرے کو اس میں تیمم مسکتے ہیں،

(۱) یہ کہ جس طرح اپنے ہاتھوں آپ تیمم جائز ہے یوں ہی یہ بھی روا ہے کہ بشرائط آئندہ دوسرے سے اپنے

انضام پر تیمم کرانے۔

اقول مگر یہ بنا ضرورت مکروہ ہوگا جس طرح دوسرے سے ہتھانت بلکہ اس سے رائہ کہ اس کے

نفس جواز وصحت میں بعض کمالات ہے کما مستقسم (جیسا کہ عنقریب سنو گے۔ ست)

(۲) دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرانے حکم سے مراد اُسے دوبارہ تیمم اپنا وکیل و نائب کہنا ہے عام ازیں کہ

مراجہ ہر ادا لاء اگر کسی طرح اس کی جاب سے نائب بنانے پر ولایت نہ پائی گئی اور اُسٹیل طور خود ہاتھ زمین پر مار کر اُس کے منہ اور ہاتھوں پر پھیر دینے تیمم نہ ہوگا۔

(۳) ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اُس کی ضرب سکھت خود نیت کرے اُس کی نیت کافی نہیں۔ مراقی الفلاح

میں ہے،

فان موی القیسم و امر بہ غیرہ فیسمہ۔ تو اگر تیمم کی نیت کی اور دوسرے کو حکم دیا کہ اس نے اسے

تیمم کر دیا۔ (ست)

بحوالہ اسی سے گزرا،

لو امر غیرہ بان یسمہ چار بشرط ان سوی اکامر (ای ای قال) لہ ان المود الی و

صوبہ حسب للامور العبرة للاصل۔

اگر دوسرے سے اپنا تیمم کر دیا تو جائز ہے بشرطیکہ

حکم دینے والا نیت کرے (یہاں تک کہ فرمایا)

اس لیے کہ امور ذریعہ ہے اور اس کی ضرب، امر

کی ضرب ہے تو اعتبار امر کا ہے۔ (ست)

اُسی میں معراج الدرایہ سے ہے،

لو امر غیرہ انت یسمہ و موی ہو جائز و قال ابنت الفاضل لا یجوزۃ و السادی

هو الامر کما لا یخفی۔

جائز ہے اور ابن الفاضل نے کہا کہ کافی نہ ہوگا اور

ادنیست امر کو کرنی ہوگی جیسا کہ غنی ہیں۔ (ست)

اقول یہاں ذہن فقیر میں ایک تفصیل گزرتی ہے اتنا تو پہلے معلوم ہو گیا کہ تیمم معصوم میں نیت وقت ضرب شرط ہے بعد ضرب کافی نہیں مگر اس حالت میں کہ ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم کی ہوئی ہو کما تقدم تحقیقاً فی ذکر مذهب المسید الکامام ابی شجاع (جیسا کہ مذہب سید الامام ابی شجاع کے بیان میں اس کی تفسیر پہلے گزر چکی۔ مت)

اب یہاں چار صورتیں ہیں کہ اخیر کی صورت دو ہو کر پانچ ہو جائیں گی۔
 ایک یہ کہ زید نے عمرو سے کہا: تجھے تم کو اد سے اُس نے قبول کیا۔
 دوسرے یہ کہ عمرو نے زید سے کہا: میں تجھے تیمم کو ادوں، یا کہا میں تجھے تیمم کو اسے دیتا ہوں۔ زید نے کہا اچھا۔ ان دونوں صورتوں میں تو ظاہر کرتیم یا مکرر زید ہوا۔

تیسرے یہ کہ عمرو نے کہا اور زید نے سکوت کیا اور اُس کی ضرب کے وقت نیت کر لی ظاہراً اس صورت میں بھی جواز چاہیے کہ اس نے اپنی تصریح قوی سے فعل ضرب زید کی طرف مضاف کیا اور زید نے اپنے سکوت سے اُسے قبول کر ایسی جگہ سکوت دلیل رضا ہے تو ان پہلی دو صورتوں میں زید کی طرف سے حکم ملتا تھا اور اس میں دلالت غزالیوں میں ہے،

الوكالة كما تثبت بالقول تثبت بالسكوت
 ولذا قال في الظهيرية لو قال ائتني العلم
 للكبيره اني اسيد ان اذن وجهك نفسو فكت
 فترد بها جاز ذكرك المصنف رحمه الله
 تعالى في باب الاولياء والاكفاء في شرح
 الكنز

والاكفاء میں بیان کیا ہے۔ (مت)

چوتھے یہ کہ زید نے کچھ کہا نہ عمرو نے۔ عمرو نے بطور خود جنس ارض پر ہاتھ مارے اگرچہ اُس کے دل میں یہی ارادہ ہو کہ زید کو تیمم کراؤں گا بظاہر اس میں دو صورتیں نکلیں گی، ایک یہ کہ ضرب سے عمرو کے ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم مل گئی تھی اور جس وقت اُس نے ہاتھ اس کے عضو پر پھیرنے چاہے اس نے نیت تطہیر کر لی عام ازیں کہ ضرب عمرو کے وقت اس نے نیت نہ کی ہو یا رجاء بغیب کر لی ہو اس صورت میں جواز ہی ہر ہے کہ اب یہ تیمم

تیم معبود نہیں بلکہ تراب حقیقی ہے۔ اور اُس میں تراب و اعضا کو اتصال دیتے وقت ہی نیت چاہئے پھر بھی توکیل کی ضرورت باقی ہے کہ اس کی طرف سے فعل پایا جائے ورنہ نہا اگر چہ وہ ذرا عین پر خیار لا کر ڈال دے۔ یہ بات ہم پھیرے تیم نہ ہوگا اور خود بنیت تیم اڑتے خیار میں داخل ہو اگر خیار تمام محل مطلوب کو پہنچ گیا تیم ہو گیا کہ اس کا فعل سبب اتصال ہو اس کی تحقیق کے لیے یہاں اس توکیل و امانت کا ایجاب و قبول بطور بیجا استعمال میں لجانا نہیں ہوگا کہ مذہب صحیح میں ہاگز ہے مثلاً روٹی کا زرع معروف ایک پیسہ ہے بجز خالہ کی دکان پر یا چار پیسے اس کے سامنے رکھ کر چار روٹیاں بے گیانہ بکرنے کے لیے کہنا نہ خالہ نے بیس پیسے و تمام ہو گئی ازاں کیا کہ تیم معبود نہ تھا وقت ضرب نیت شرط نہ ہوتی بلکہ اگر وقت ضرب عہد زید اپنے لیے نیت تطہیر کرتا بیکار تھی کہ وہ فعل ضرب صراحت و دلالت کسی طرح اس کی طرف مضاف نہ تھا پراسے فعل پر نیت کیا معنی۔ اور میں سے ظاہر ہوا کہ اس صورت میں بھی زید کا حکم دلالت پایا گیا کہ جب اُس نے تراب آلودہ یا متھوک سے تیم کرنا چاہا اور اس نے قبول کیا اور نیت تطہیر کی دلالت ثابت تھی و اس سے بیکہ عہد کے ہاتھوں پر مٹی نہ مٹی یا مٹی تھی اس نے بھاڑ دی جیسا کہ مسنون ہے ظاہراً اس صورت میں جواز نہ چاہئے کہ اس وقت عہد کے خالی ہاتھ ہیں تو یہ تیم معبود ہے اور تیم معبود میں وقت ضرب نیت لازم اور بنیت یہاں نامتصور کہ اس کی پوہ ضرب نیت کی طرف مضاف نہ تھی نہ صرف دل کے ارادے سے ایک کا فعل دوسرے کی طرف مضاف ہو جیسے زورید نے رادہ سے کوئی پیر زریہ سے عہد ہی اس کا مالک ہوگا صحت ارادہ سے زید کی نہیں ظہر سکتی کما فی البد و خیر ان الشراء صحت وجد نف و اعلیٰ المستری نفذ (جیسا کہ ذریعہ تر و خیر میں ہے کہ خریداری جب خریدار پر مفاد کے طور پر پائی جائے نافذ ہوگی۔ ت) بخلاف اس کے کہ زید نے عہد سے عہد سے کہنا نہ عہد سے زید سے کچھ نہ کرے کیا اور بطور عہد زید کا نکاح ہمدہ سے کر دیا اور زید کو خبر ہوئی اُس نے صراحت یا دلالت جائز رکھا نکاح نافذ ہو گیا کہ یہ امر ضرور کی طرف کسی طرح مضاف ہو سکتا ہی نہ تھا کہ عقد تھری یا جانب زید مضاف تھا اور ضرب کف میں کوئی اضافت نہیں ہذا اصابہ و ولیراجع ولیہ صریح و العہد بالحق عند العلی الا حکم ظاہر میں یہی ہے۔ اس کی مرجعت اور صفائی کر لی جائے اور حق کا علم و بلند و برتر کے یہاں ہے۔ ت)

اس صورت اخیر و بین تیم میں اگرچہ زید کی نیت تھی بھی حکم صراحت دلالت کسی طرح نہ ہونے سے جواز نہ ہوا اور اگر زید نے صراحت کہہ دی تیم کو اسے اور عیت نہ کی یا کوئی بیکار نیت مثل نیت نص تیم کی سبب بھی جواز نہ ہوگا تو ظاہر ہوگا کہ حکم و نیت دونوں کا اجتماع چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفہم تیم یا خود اس فعل سے یا اپنے خواہ اپنے مامور کے وہ کف الخ یہ تیم تیم کی اُس تقسیم کی طرف اشارہ ہے جس کی تحقیق اور پرگزشتی کہ ایک تیم معبود ہے یعنی کف دست جنس ارض پر مار کر منہ اور ہاتھوں پر پھیرنا و دوسرا خیر معبود کہ اور کوئی فعل ایسا کرنا جس کے سبب بلا واسطہ ان اعضا کو جنس ارض سے

اتصال ہوا اس کی صورتیں اور تفصیلات لیسٹ کا مل کے ساتھ اُد پر موزری۔

یہ مجہد ہم اُن کے اکثر کامنہ اور ہاتھوں سے مس ہونا یہ تخیم معبود کی ایک شرط کی طرف اشارہ ہے کہ کف دست جو جنس ارض سے مس کیے گئے اُن کے کل یا اکثر سے منہ اور دونوں ہاتھوں کا مس جو اگر صرف ایک یا دو انگلیوں سے مس کرے گا تخیم نہ ہوگا جیسے سر اور موزوں کا مس کہ اُن میں بھی اکثر کف شرط ہے بلکہ اُن سے بھی زیادہ کہ اگر وہاں ایک انگلی بار بار تر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کہ اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مس ہو گیا اور یہاں اگر ایک یا دو انگلیوں کو بار بار ضرب کر کے چھو یا ہاتھ کے مختلف مواضع پر پھیر کر استیجاب کر لیا تخیم نہ ہوگا کہ خود اکثر دست شرعاً معین ہے ظاہر ہے کہ یہ شرط تخیم معبود ہی میں ہے غیر معبود میں سوسے سے مس بالکف ہی کی ضرورت نہیں۔

وَقَدْ اهْتَدَى لِهَذَا الْعَلَامَةِ الشَّامِي لَكِنْ ذَكَرَهُ
مَتَوَقِّعًا مَّا مَلَاحِظًا رِكَابَهُ عَلَى السُّرَّةِ
الْبَحْرِ تَوَسَّلَ لَهُ مَا أَظْهَرَ الْفَيْضَ الْلطِيفَ
عَنِ الْعَبْدِ لُغْزِيغًا مِنْ تَقْسِيمِ التَّيْمِيمِ لَهُ
يَكُنْ شَيْءٌ مِنْ هَذَا قَالَ فِي الدَّرَرِ شَرْحَهُ
الْمَسْرُوكُ وَكَوْنَهُ بِثَلَاثِ أَصَابِعَ مَّا كَثُرَ فَقَالَ
مَرْحَمَةُ اللَّهِ تَعَالَى هُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ فِي الْبَحْرِ
بِالْيَدِ أَوْ بِالْمِطْرَافِ فَلَوْ مَسَحَ بِأَصْبَعَيْنِ
لَا يَجُوزُ وَلَوْ كَرِهَتْهُ مَتَوَعَّبٌ بِخِلَافِ مَسْحِ
الرَّاسِ فَإِنَّهُ إِذَا مَسَحَ بِأَصْبَعَيْنِ أَوْ بِأَصْبَعٍ بِأُجْزَاءِ
تَكُلُّ حَقِّهَا قَدْ رَدَّ عَنْ رَأْسِهِ أَمَّا لَمَّا دُوِيَ بِجَمْعٍ مَكِّنَ
فَلَمَّا تَوَضَّعَ وَتَوَضَّعَ بِالْغَرَابِ بَيْنَهُ تَيْمِيمٌ فَاصَابَ
الْغَرَابَ وَجْهَهُ وَيَدِيَهُ أَجْزَاءً لِأَنَّ الْمَقْصُودَ
قَدْ حَصَلَ أَهْ فَعَلِمَ أَنَّ اشْتِرَاطَ أَكْثَرِ الْأَصَابِعِ
مَحْلُوقٌ حَيْثُ مَسَحَ بِيَدِهِ تَامِلًا أَهْ۔

ہوں ایک تا رخصت میں ہے، اگر تخیم کی نیت سے مٹی پر پوٹ پوٹ کیا جس سے اس کے چہرے اور ہاتھوں پر مٹی پہنچ گئی تو یہ کافی ہے اس لیے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ اکثر انگلیوں کی شرط لگانے کا موقع اس وقت ہے جب ہاتھ سے مس ہو اس میں تامل کرنا چاہئے۔ (۱۱۷ ت)

لَا دُرَّ مَرَّ الشَّامِي بِأَبِ التَّيْمِيمِ مَطْبُوعٌ مَصْنُوعٌ الْبَابِي مِصْرَ ۱۲۹/۱

مَرْحَمَةُ اللَّهِ تَعَالَى بِأَبِ التَّيْمِيمِ مَطْبُوعٌ مَصْنُوعٌ الْبَابِي مِصْرَ ۱۲۹/۱

ثُمَّ اقُولْ اشْتَرَا طَهُمُ الْيَدِ اوْ اَكْتَرَهَا

فِي التَّيْمِيمِ الْمَحْبُودِ وَعَدَمِ اجْزَاءِ الْاَسْتِيعَابِ
بِاَصْبَعٍ اوْ اَصْبَعَيْنِ لَعَنَ فِي تَعْيِينِ الْيَدِ وَاسْمَا
مَقْصُودَةٍ لَا يَكْفِي الْاَسْتِيعَابُ بِعِيْرَهَا
فَلَوْ اَمْسَ نَخْبَةً لَوْ ثَوْبًا اوْ قِرْطَاسًا مِثْلًا
بِجَنَسِ الْاَلَمَرِّضِ وَاسْمَا عَلَى الْمَوْجِبِ وَ
الْيَدِ عَيْنِ الْاَسْمَاءِ يَجُوزُ الْاَلْفُ يَلْتَرَقُ
بِهَا مِنْ الْقَرَابِ مَا يَسْتَوْعِبُ الْمَحَلَّ فَيَكُونُ
تَيْمِيمًا لِمَا لَمْ يَمُودْ وَذَلِكَ لِأَنَّ الشَّرْعَ الْمَطْهُرَ
أَمَّا جَعَلَ الْقَرَابَ طَهُوسًا عِنْدَ عَدَمِ
النَّمَاءِ فَاتَّ لَمْ يَكُنِ الْقَرَابُ الْحَقِيقِيُّ فَلَا يَدُ
مِنْ الْحَكْمِ وَلَمْ يَصْرَفِ الْقَرَابُ الْحَكْمِ
شَرْعًا لِأَيْدٍ اَمْسَتْ بِالْمَحْبُودِ الْحَقِيقِيِّ وَ
مِنْ اَدْعَى لَيْسَ ذَلِكَ فَعَلِيَّةُ الْبَيَانِ كَيْفَ وَالْاَمْرُ
تَقْبُذِي مَا فِيهِ لِنَقِاسِ يَدَانِهِ وَفَسْرَ فِي
الْمَحَلِّيةِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّرْطُ مَجْرُودُ الْمَسِّ عَلَى
الْاَسْمَاءِ لَوْ عَلَى جَنَسِ الْاَلَمَرِّضِ بِالْيَدِ لَمْ
اَوْ بَعِيْرَ هُمَا اَمْرًا ذَلِيلًا عَلَى الْمَعْصُومِينَ
مَوَادِّ التَّرَقُّقِ بِالْمَسِّ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ لَوْلَمْ
يَلْتَرَقُ اَمْ مِمَّا لَسْتَ اَحْصِيْلُهُ وَلَا يَحْضُرُنِي
الْاَنَ مِنْ غَيْرَةِ نَعْمَ يَجُوزُ اَمْسَا مِنْ
الْكُفَيْنِ مَعَانِلُ تَابِعَ لَهَا الْكَفْرَةُ مَلْفُوقَةٌ
عَلَيْهَا كَمَا صَرَفَ تَيْمِيمُ الْعَيْتِ الْاَلْفُ

ثُمَّ اقُولْ (مِنْ پھر کہتا ہوں) تَيْمِيمُ مَحْبُودِ

مِنْ يَدَيْهِ اَوْ اسْمِ كَيْ اَكْتَرُ حَقْدَ كَيْ شَرْطًا لِنَقِاسِ . اَوْ
اَيْكٍ يَدًا وَنَقْلُ سَمْعِ اسْتِيعَابِ كَانَا كَافِيًا هُنَا يَدًا
كِي تَعْيِينِ پَر نَصِ ہے اور اس پر بھی کہ وہ مقصود ہے
جس کے بغیر اسْتِيعَابِ ناکافی ہے ۔ تو اگر مثلاً کسی
لکڑی یا پتھر سے یا کاغذ کو جس دھڑ سے کسی کے ہاتھ
اور کانٹوں پر گزار لیا تو میرے خیال میں یہ جائز نہ ہو گا مگر
اسی صورت میں جب اسی چیزوں پر اتنی مٹی چسپاں کی ہو
جس سے محل تيميم کا اسْتِيعَابِ ہو جائے تو تيميم غير مَحْبُودِ
ہو جائیگا تو اس لئے کہ شرع مطہر نے پانی نہ ہونے کے
وقت مٹی کو مطہر قرار دیا ہے تو حقیقی مٹی نہ ہو تو مٹی ہونا
خود ہی ہے ۔ اور شرط قراب حکم کی حیثیت سے معلوم و
معروف صرف وہی ہے کہ ہے جسے ہم حقیقی سے کس
کیا گیا ہو ۔ جو کسی اور کا بھی مدعی ہو اس کے فرائض
ہے نہ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ معاملہ تقبذی ہے
جس میں قیاس کی دسترس نہیں اس تفصیل کے
تحت علیہ کی درج ذیل عبارت میرے لیے قابل فہم
ہے : شرعاً معروف یہ ہے کہ زمین یا محض زمین پر یا تو
سے یا کسی اور چیز سے مس ہو اور اسے دونوں مخلوق
پر گزارا جائے اس میں سے کچھ مس کرنے والے سے
چپکے یا نہ چپکے اٹھ کسی اور نے بھی ایسی جگہ لکھی ہے
اس وقت یہ بھی ٹھیک یاد نہیں آتا ۔ ہاں یہ جائز ہے
کہ دونوں پتھریوں کو کسی ایسے حاکم سے مس کیا جائے

والخفق وكذا الرجل اذا يمتد حرة اجنبية
وذلك لان من التابع من المتبوع كمن
جهد المصطفى الشريف وخلافه، غير المتجا
عه وكذا ذلك. ذاك ان عن كغير ضحا دمتجس
وقد ربيس جان له المصوب مهما فانت ضرة
ان الله كان الضرب هكذا معني لكفيد فيما
اعلم والله تعالى اعلم فان اس اد هذا اذ ال
مع شدة ما فيه من الاليمه والا لا فهو
مشكل والله تعالى اعلم.

جوان کے تابع ہو جیسے کوئی کچر پھوان پر لپیٹ لیا ہو،
جیسا کہ عورت اور غشی مرد کے ترم میں بیان پر ایسی صورت
اس وقت بھی ہوگی جب مرد کو آزاد اجسیریم کر اسے
وہ اس لیے کہ تابع کا من، جبروت ہی کا من ہے جیسے
مصنف شریف کی سزا اور اس کے ایسے خلاف کا من
ہو اس سے الگ رہو۔ اسی طرح جب بتھیلوں
پر کوئی لیب چڑھا ہوا ہو اور ٹوک لیا سو تو ان ہی بتھیلوں
سے ضرب جائے اگر اس لیب کا چھڑانا ضروری تھا
تو یہی ضرب جہاں تک مجھے علم ہے بتھیلوں کا بھی مس
قرار پائیگی۔ اور خدا خوب جاننے والا ہے۔ اگر صاحب حیدر کی مراد یہی ہے تو ٹیک بے پھر بھی اس میں شدید
ایہام ہے اور اگر یہ مراد نہیں تو اس میں بڑا اشکال ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا ہے۔ (ت)
تو وہ دم جدا جدا اتھاروں سے یہ اس لیے کیا کہ اگر ترم محمود میں کھٹ کو ایک بار جو اتصال جنس ارض سے
دیگا وہ ایک ہی عضو کے مس کر کے برتا ہے ایک تھار سے دوسروں کو مس کرتا نہیں مثلاً ایک بار دونوں
بتھیلیوں سے ضرب کر کے چہرہ کا مس کر لیا تو اب ان میں کسی بتھیلی سے کسی ہاتھ کا مس جائز نہیں ہاتھوں کے لیے
ضرب جدید چاہئے اور اگر دونوں بتھیلیاں ضرب کر کے ایک بتھیلی سارے منہ پر پھیرے اور دوسری ایک ہاتھ پر
تو یہ جائز ہے مگر دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب جدید کی حاجت ہے۔ سراجہ ہاتھ و جہرہ نیرو دہنیرہ میں ہے،
اگر اپنے ایک ہاتھ سے چہرے کا مس کیا اور دوسرے سے
ایک ہاتھ کا تو چہرے اور پہلے ہاتھ کے لیے کافی ہوگا
اور دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب سگائے گا۔ (ت)
جہرہ نیرو کے ستر میں وہاں آخری پیدیہ لکھی ہے (ا) و
دوسرے سے اپنے دونوں ہاتھوں کا مس کیا، اقول
شاید اس میں کاتب کے قلم سے لفظ "احدی" چھوٹ
گیا ہے اس لیے کہ وہ صورت ممکن نہیں اور اگر ممکن بھی
ہو تو حکم وہی ہوگا جو بیان ہوا ۱۲۱ منہ (ت)

والمسح باحدى يديه وجهه وبالاخرى
احدى يديه اجزاء في الوجه واليد
الاولى واليديد لضرب الالخيرى -
مكت ووقع في نسخة الجوهره وبالاخرى
يديه اقول لعله سقط فيها من قدر الكتاب
لفظة احدى في به غير ممكن ولوا ممكن
لكان المحكوم ذكر ۱۲۱ منہ (م)

والہذا اگر تینت کو تیمم کرایا یا دوسرے شخص نے کسی زندہ کو اور ایک بار دونوں ہتھیلیاں جنس ارض پر مار کر
چہرہ پر پھیریں وہ بارہ ضرب کر کے دونوں ہتھیلیوں سے اُس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا تو دوسرے ہاتھ کے لیے
تیسری ضرب کی حاجت ہے یہ وہ تیمم ہے کہ دو ضربوں سے جائز نہ ہو گا ولہذا ہم نے عدد سے مقید کیا بلکہ
جد اجدا اتصالی کہا۔

وهذا هو معمول ما في جامع الرموس عن
الحنبل لو يمسح غيره يهرس ثلثا لوجه
واليسني واليسرى واقرة في الدرر قال ش
الحنبل كتاب من حديث المشهور في الكتب المتقدمة
لاطلاق وهو الموافق للحديث الشريف
التيمم ضربتان الا ان يكون العصر اذا مسح
يد اليمين يكلتا يديه فيمسح لاشبهه
في انه يحس ٣ الى ضربات ثلاث يصعد بها
يد الاخرى اهـ۔

اپنے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا تو ایسی صورت میں بلاشبہ اسے تیسری ضرب کی ضرورت ہوگی جس سے اس
کے دوسرے ہاتھ کا مسح کہے گا۔ (ت)

بستم مزاد کہنوں کے اوپر ہر ہاتھ ہم نے اور کہا پھر دہا اس لیے کہ دھوکے طرح تیمم میں بھی ترتیب شرط
نہیں کہ فی ابھر (جیسا کہ ابھرائی میں ہے۔ ت) چاہے پہلے منہ کا مسح کرے یا پہلے دہے یا آخر یا
بائیں ہاتھ کا یا سب اعضا کا ایک ساتھ جیسے بگڑے وغیرہ سے تیمم میں گزراؤں تیمم معذور میں ترتیب سنت ہے
جس طرح وضو میں کہ پہلے وہ دونوں ہتھیلیوں سے چہرے کا مسح ہو پھر بائیں ہتھیلی سے سیدھے ہاتھ کا پھر
سیدھی سے بائیں کا۔

محسہ لہ اسر لہ ذکر فی کشف الظنون ۱۲ ص ۴۵ (م) کشف الظنون میں اس کا کوئی ذکر نہ ملا ۲ ص (ت)

ص ۱ جامع الرموز باب التیمم مکتبہ اسلامیہ مکتبہ فارسی ایران ۹۸/۱
ص ۱ رد المحتار مطبعہ مصلیٰ البانی مصر ۱۷۵/۱

اقول تیمم مہر میں بارہ صورتیں ہوتی ہیں

(۱) طریق مسنونہ کے ابھی ذکر ہو چکا۔

(۲) پہلی ضرب میں دونوں ہتھیلیوں سے چہرہ کا اور دوسری ضرب میں پہلے بائیں ہاتھ پھر دہنے کا۔

(۳) پہلی ضرب میں دہنی ہتھیلی سے منہ کا مسح کر کے پھر بائیں سے داہنے ہاتھ کا پھر دہنی ہتھیلی سے دوسری ضرب کر کے بائیں ہاتھ کا۔

(۴) اس کا عکس کر پہلے بائیں ہتھیلی سے منہ کا پھر دہنی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دوسری ضرب کر کے دہنے کا۔

(۵) پہلی ضرب میں بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے منہ کا پھر دہنی کی دوسری ضرب سے بائیں ہاتھ کا۔

(۶ تا ۸) اول بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے بائیں کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

(۹) ضرب اول میں دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے منہ کا پھر بائیں کی دوسری ضرب سے دہنے ہاتھ کا۔

(۱۰ تا ۱۲) پہلے دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

تیمم ان سب طریقوں پر صحیح ہو گا اگر سنت سے منقول صرف اول۔

بسمت و تیمم کوئی حدیث ایسا نہ ہے یہ شرط استیجاب کا بیان ہے کہ جتنے منہ اور جتنے ہاتھوں کا دھونا وضو میں فرض ہے اس تمام حصہ پر تیمم غیر معہود میں جنس ارض اور معہود میں ہاتھ کا پہنچنا فرض ہی بھی صحیح ہے اور یہی ظاہر روایت اور اسی پر اعتماد تو اگر ایک منہ بال کی نوک بھی ہاتھ یا جنس ارض پہنچنے سے باقی رہ گئی تیمم نہ ہو گا تو لازم ہے کہ انگوٹھی چھتے کنکریں پہنچیاں چوڑیاں کھٹ دست اور کلائی کا ہر گنا اتار دیا جائے یا اسے ہٹا کر مسح یا ایصال جنس کیا جائے کہ فی البعد والدرد و فیوہما عامۃ الاستفاس (جبکہ البحر الرائق،

در مختار اور ابن کے علاوہ عامہ کتب میں ہے۔)

اقول تیرہاں وضو سے زیادہ اہتمام لازم خصوصاً تیمم معہود میں کہ ڈھکنٹا ہو، پانی یا اڑتا ہو، انبار خود بھی رسائی کی چیز ہے اور ہاتھ تو جہاں پہنچا یا جائے وہیں پہنچے گا۔

ثم اقول مواضع حرج کہ ہم نے الجود الخلو میں ذکر کیے یہاں بھی واجب الاستثما ہیں

ما جعل علیکم فی الدین من حرج (تمہارے ادیان میں کوئی تنگی نہ رکھی۔ ت) تیم کی مشروعیت
ہی دلچ حرج کے لیے ہوئی تو جس میں خود حرج نہیں بلکہ اس کی نگہداشت میں حرج ہے جیسے کوسے میں ٹرم
وغیرہ وہ بے خبری میں معاف ہے بعد اطلاع معاف نہیں اور جس میں خود حرج ہے جیسے آنکھ کے ڈھیلے وغیرہ
وہ مطلقاً معاف ہے۔

عفا اللہ تعالیٰ عنا مطلقاً لا ینال فینا
فی دنیویہ و دہرسلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم
عن ہر دعب قلوبہ و دہا جی عیوسناہ و
کاشف کروبناہ و آلہ و صحبہ و وابینہ
و حربہ و اجمعین و اید الا بدینہ و
عدد خلق اللہ فی کل ان و حینہ و الحمد
للہ رب العالمین و

اللہ تعالیٰ ہمیں مطلقاً عفو سے نوازے مطلقاً ہم میں
اور تمہارے گناہوں میں — اور خدا کے تعالیٰ
رحمت و برکت و سلام نازل فرمائے ہمارے دلوں
کے بڑی، ہمارے محبوب کے مٹانے والے،
ہماری مشکلات کے دور کرنے والے آقا پر اور ان
کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزندان، ان کے
مردہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ، جس قدر ہر آن
ہر وقت خلق خدا کی تعداد ہو۔ اور ساری تعریف
ہماری رہا تعین کے لیے ہے۔ (ت)

بمحر اللہ تعالیٰ یہاں تک تعریف رضوی کی تشریح جسود متقی کہ نہ ایسی تعریف کہیں ملے نہ کوئی ایسی
شرح پائے اور اُسی کے ختم سے سوال اول کا جواب ختم ہوا جو بفضلہ تعالیٰ ایسی تحقیقات جلیلہ جزیلہ بہ بعد
رہیہ پر مشتمل ہے جن کی نظیر نظر نہ آئے۔

ذیق من فضل اللہ عیننا و علی الشایب و
لیکن اکثر الشایب لا یسکون تربت او بر عیننا
ان شکور نعمتک الیہی انعمت علی و علی
والبدی و ان انعمت علیہ ترحمہ و اھلہ
لی فی دینہ و ربی ثبت انیت و انا من المؤمنین
و اللہ سببہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل
جلالہ استعوا و احکم۔

وہ ہے خدا کا فضل ہم پر اور دونوں پر، بسک اکثر
لوگ شکر نہیں کرتے۔ اسے میرے رب مجھے یہ
توفیق دے کہ میں تیرے اس احسان کا شکر ادا کروں
جو تو نے مجھ پر کیا اور میرے ماں باپ پر کیا اور یہ کہ
میں ایسے نیک عمل کروں جس سے تو راضی ہو اور
میرے لیے میری نسل میں نیکی دے۔ بیشک میں
تیری بارگاہ میں رجوع لایا اور میں مسلمانوں سے
ہوں، اور خدا کے پاک و برتر خوب جانتا ہے اور
اس کا علم کامل و حکم ہے۔ اس کا مجد برتر ہے۔ (ت)

رسالہ ضمیمہ

الجدد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید^{۳۵}

جنس زمین کے مستعمل نہ ہونے میں بہت عمدہ بیان (ت)

سوال دوم^{۱۳۳}

جس طرح طہارت سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے کہ دوبارہ وضو کے قابل نہیں رہتا تیمم سے مٹی بھی ٹوں ہی مستعمل ہو جاتی ہے یا نہیں بیٹھواتو جتودا۔

الجواب

اقول وہاں توفیق ہم اوپر بیان کر آئے کہ تراب یعنی جنس ارض دو قسم ہے حقیقی جس کا بیان رسالہ المطر الصعید میں گزرا اور حکمی کہ وہ باتر میں کہ نسبت قطعہ جنس ارض سے جس کے لکھتے یہ تراب حکمی ضرور بالا جماع مستعمل ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہر عضو پر هذا اتصال سے مس شرط ہے جس کا بیان ابھی احادیث و روایات میں گزرا اور اس کی ثمرات سے میں تیمم کی وہ ترکیبیں جو مشایخ نے مستحسسی رکھیں جن میں پھیل کے حصوں کو درات کے مختلف حصوں پر تقسیم فرمایا کہ ہر حصہ کا نئے حصہ سے مس ہونا کہ حتی الامکان تراب مستعمل کے استعمال سے احتراز ہو کہ تقدم ذکرہ ہے سابقہ المحاشنا علی الوجه السادس من وجوہ حد التیمم (جیسا کہ اس کا ذکر تقریبات تیمم میں سے چھٹی تقریب پر ہماری ساتویں بحث کے تحت گزرا۔ ت) یہاں یقیناً تراب مستعمل سے یہی تراب حکمی مراد ہے کہ یہ صورتیں تیمم معصومہ ہیں اور تیمم معصومہ میں تراب حکمی ہی درکار تراب حقیقی کی اصلاً حاجت نہیں بلکہ لگی ہو تو اس کے چھڑا دیے بجاڑ دینے کا حکم ہے ایک دھڑ میں ہر چھوٹے تو حقیقی بار میں صاف ہو جانے پھر انہوں نے یہ ترکیبیں عام افادہ میں فرمائی ہیں اگرچہ تیمم دھڑے پتھر پر ہو۔ یہی تراب حقیقی وہ اصلاً مستعمل نہیں ہوتی جو ہرہ نیزہ میں ہے۔

التیمم لایکب التراب الاستعمال لہ تیمم مٹی میں مستعمل ہونے کی صفت نہیں پیدا کرتا۔ ت۔
محمدی علی الدر الخمار میں ہے التراب لایوصف بالاستعمال (مٹی مستعمل ہونے سے موصوف

نہیں ہوتی۔ ت

اقول فقیر کے نزدیک یہی تحقیق ہے اور اس پر متعدد روشن دلائل قائم و بالذاتہ التوفیق۔
دلیل اول نصر میں مرکب یہاں ٹیاں دو ہیں، ایک تو وہ جس پر ہاتھ مارے وہ تو بلا شبہ مستعمل نہیں
ہوتی جس پر اجماع کما کچھ مستبعد نہیں۔

لو كان عبده في غيبة ذوى الاحكام عن
البرهان بالاصح المشير الى قوت في الغفلان
مع انه في غاية العراية مرواية و السقوط
در اية فيما اعلم و الله تعالى اعلم.
الغيبه ذوى الاحكام میں بکوالہ زبان اس کی تعبیر
لفظ "اصح" سے نہ ہوتی کہ اس لفظ سے غفلت
میں کچھ قوت ہونے کا اشارہ ہوتا ہے اور جو کچھ
تک مجھے علم ہے یہ غفلت روایت انسانی پر
اور روایت بالکل ساقط ہے اور خدا کے ہر قول پر جائز ہے۔

فتاویٰ قاضی خان،

اذا تيسم الرجل من موضع تيسم عنه
غيباً جائز
شعبہ علیٰ ریلوی
جب آدمی نے ایسی جگہ سے تیم کیا جہاں سے کسی اور
نے تیم کیا تھا تو جائز ہے۔ (ت)

قال الراصدى لو تيسم جماعة بحجر واحد
لولبة او امر من جائز كبقية الموضوعات
زایدی نے کہا، اگر ایک جماعت نے ایک پتھر یا پکی
اینٹ یا زمین سے تیم کیا تو جائز ہے جیسے بقیہ آبیاغور
(کراس سے پھر کوئی دوسرا وضو کر سکتا ہے)۔ (ت)

محیط سرحدی و ہندیہ

لو تيسم اثنان من مكات واحد جائز
تماماً رجاہ و علیگری
اگر دو نے ایک جگہ سے تیم کیا، جائز ہے۔ (ت)

اذا تيسم امرأ من موضع واحد جائز
اگر ایک ہی جگہ بار بار تیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

۳۰/۱	مطبع و کشور کھنور	باب التیم	فتاویٰ قاضی خان
۳۸/۱	مطبعة المیرہ بولاق مصر	-	سہ شعبہ علیٰ تبیین الحقائق
۳۱/۱	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	-	سہ فتاویٰ عالمگیری
۲۴۲/۱	ادارۃ القرآن کراچی	ذبح فیما یجوز بہ التیم	سہ للعقدی التاخرانیہ

در مختار

جان تيمم جماعة من محل واحد

ایک ہی جگہ سے ایک جماعت کا تیمم جائز ہے۔ (د ت)

جوہر وغیرہ

فوتيمم من رجل من موضع وتيمم آخر بعد

اگر کسی جگہ سے ایک آدمی نے تیمم کیا اور اس کے بعد

منه جا

دوسرے نے اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے۔ (د ت)

غير عليه

اذا تيمم الرجل من موضع فتيمم آخر من

جب آدمی نے ایک جگہ سے تیمم کیا پھر دوسرے نے بھی

ذلك الموضع ايضا جائز كما في غير ما كتاب

اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے جیسا کہ مذہب کے

من الكتب المستقيمة في المذهب

کتب معتبرہ سے متعدد کتابوں میں موبود ہے۔ (د ت)

يا بجملة مسئلته

بحر اس کے کہ غنیمت میں اس پر ایک تشکیک کا اظہار

غير ان العنية ابدت فيه تشكيكا ان هذا

کیا ہے کہ یہ ان لوگوں کے قول پر تو ہر سبب جنہوں نے

على قول من لم يجعل الضربة من التيمم

ضرب کو تیمم سے رد دیا لیکن جنہوں نے ضرب کو

ظاهر و اما على قول من جعلها منه فعليه

تیمم سے قرار دیا ہے ان کے قول پر اس میں اشکال ہے

اشكاله

اقول ، دون قولك ببناء

اقول لا مرقى عن القولين ولا اشكال

نہی کوئی اشکال ہے۔

في البين

اولا اس لیے کہ ہم مذکورہ ساتویں بحث میں

اما اولاً هذا علمناك في البحث

بتا چکے کہ ضرب منوی سے دونوں ہتھیلیاں پاک بھیجانی

اسابع المذكور ان الصرب المسمى يطهر

ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے۔ پھر بعد میں ان پر مسح نہ ہوگا

الكنفين هو الصحيح فلا تمسحان بعد

تو نفس ضرب سے استعاذ فرض ثابت ہو گیا اگرچہ

فثبت استعاذ الفرض بنفس الضوميه و

۲۵/۱

مطبع مجتہدی دہلی

باب التيمم

سہ در مختار

۲۴/۱

مکتبہ امدادیہ طہان

"

سہ الجوہرۃ البیرو

ص ۱۶

مطبع عزیز یحییٰ کشمیری بازار لاہور

"

سہ غنیۃ المصل

ص ۸۰

مطبع سہیل اکیڈمی لاہور

"

سہ غنیۃ المستمل

ان لم يرتفع الحدث بعد لعدم تجزیه
كما وحسب به المحدثات بعض اعضاءه
وهذا لا يتخالف فيه القولان فانت
ثبت به الاستعمال حصل على كل
مهما لا شك.

واما ثانياً فلان المحدث اذا دخل
رأسه الا ناء لا يصير الماء مستعملاً
كما في الحنية وكذا الحنف والمجيب كما
في المحرر لمحييه ان المسألة وفاقية كما
بين في نظرس المعدل والمبيعة الا فني من
آخرهما وما التيمم الا مسحا فلا يصيد الاستعمال
وبه رآل الاشكال والله تعالى اعلم
بحقيقة الحال.

انہی محدث مرتفع نہ ہوا اس لیے کہ وہ باقی ہی تقسیم ہے
جیسے اس صورت میں جب محدث نے پانی سے اپنے
بعض اعضاء پانی سے دھوئے ہوں اور اس پانی میں
کوئی دو متخالف قول نہیں تو اگر اس سے استعمال
ثابت ہو تو دونوں ہی قول پر اشکال لازم آئے گا۔
ثانیاً اس لیے کہ محدث جب اپنا سر برقی میں
ڈالے تو پانی مستقل نہیں ہوتا جیسا کہ حاتیہ میں ہے
یہی حکم روزہ اور بقی کا بھی ہے جیسا کہ بحر میں ہے۔
اور صحیح یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے جیسا کہ ہم نے
نظرس المعدل اور السیفیۃ الا فنی کے آخر
میں بیان کیا ہے۔ اور تیمم مسح ہی تو ہے تو مستقل
نہ ہونے کا اور کسی سے اشکال دور ہو گیا اور
خدا سے رزق حقیقت حال کو خوب جانتے والے ہوتے

دوسری وہ ٹہنی کہ بعض صورتوں میں ہاتھوں کو لگتی ہے یا اگر جھاڑی گئی جیسا کہ مسنون ہے جب تو اس کے
مستقل ہونے کی کوئی وجہ نہیں کہ ہتھیلیاں بغیر ضرب سے پاک ہو گئیں یہ مٹی پاک ہتھیلیوں کو لگی تو ان سے مل کر
مستقل ہو سکتی ہے نہ ان سے چھوٹ کر اور اگر نہ جھاڑی گئی اور چہرہ و ہر دو دست کو لگی تو اس وقت بھی مستقل نہ ہوگی
کہ نہ جب صحیح میں استعمال کے لیے انضال شرط ہے کہ فی نظرس المعدل (جیسا کہ نظرس المعدل
میں گزرا۔ ت) تو اگر مستقل ہوتی تو چہرہ و ذراعین سے چھوٹ کر اور کتب نہ جب میں لیں صریح ہے کہ وہ اس
وقت بھی مستقل نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر تیمم کو سہ والوں کے چہرہ و دست سے جھڑی ہوئی مٹیاں جمع کر لی جائیں
کہ قابل ضرب ہو جائیں اور کوئی ان سے تیمم کرے جب بھی جائز ہے۔ درایہ شرح ہدایہ امام قوام الدین کالک
پھر تشبیہ علی شرح الکفر للایمینی نیز تباہیہ امام مینی میں ہے۔

مستقل مٹی سے تیمم ہمارے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی
کا بھی ایک قول یہ ہے اور ان کے ظاہر نہ ہیں جائز نہیں
اور مستقل وہ مٹی ہے جو عنق سے بھڑکے۔ (ت)

یجوز لتیمم ما تراب المستعمل عندنا
وفي قولنا في طاهر من هب
لا يجوز والمستعمل ما سائر من العضو

تصور ملتا ہے اور یہ کہ اس کا مستقل ہونا پس یہ ہے کہ جس ضرب سے چہرے کا مسح کیا ہے اسی سے کلائیوں کا مسح کرے اور۔ (ت)

تصور استھالہ وكونه بان يمسح الذراعين بالضمربة التي مسح بها وجهه ليس غير^۱۔

بحر اوراق میں ہے :

في المحيط والبدان لم يثبت اثنان من مكان واحد، لانه لم يصح مستصلا لان التيمم اما يتأدى به الترتيبي فبذلك لا يما فغسل كالغسل الذي قبل في الاثنا بعد وضوء الاول اذ هو يقيد تصور استعماله وقصوره على صورة واحدة وهي ان يمسح الذراعين بالضمربة التي مسح بها وجهه ليس غير^۲۔

محیط اور بدن میں ہے : اگر دو نے ایک ہی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ مستقل نہ ہو لیکن تیمم تو اسی سے ادا ہو جاتا ہے جو کچھ ہاتھ میں لگ گیا ہے اس سے نہیں جو پتہ رہا، جیسے وہ پانی جو پچھلے شخص کے وضو کے بعد برقی میں پک گیا ہو اور اس عبارت سے اس کے مستقل ہونے کا تصور ملتا ہے اور اس کا کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے اور وہ صوف یہی ہے کہ کل تیوں کا مسح اسی ضرب سے کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے دوسری ضرب سے نہیں۔ (ت)

طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے :

قال في التيمم هذا يقيد تصور استعماله وهو مقصور على صورة واحدة وهو ان يمسح الذراعين بالضمربة التي مسح بها وجهه لا غير^۳۔

قیح القدر میں فرمایا، اسی سے اس کے مستقل ہونے کا تصور ملتا ہے اور یہ کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے وہ یہ کہ کلائیوں کا اسی ضرب سے مسح کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے نہ کہ دوسری ضرب سے۔ (ت)

عقیدہ تیسرے لہذا تدبیر اظہار فقہیہ وہ دفع ایراد الصلابة عند كاسياتي ۱۲۷۲ منة غفر له (م)

ہم نے ان کی عبارت دو مقاموں کے تحت نقل کی : (۱) ان کی تقریر کا اظہار (۲) اور اس پر مدعی مرشائی کے اعتراض کا رد فقہیہ جیسا کہ فقہیہ کے باب ۱۲ منہ غفر له (ت)

۱۳۰/۱	نور بدیع سکر	باب التیمم	سلف قیح القدر
۱۳۷/۱	مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سلف البورالرائی
ص ۶۹	مطبع الانزیرت بولاق مصر	"	سلف طحاوی علی مرقی الفلاح

کیسی صریح تصریح ہے کہ مستعمل ہو نام صرف تراب علی کے لیے ہے کہ ایک ضرب سے دو عضو کا مسح نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس کے سوا کوئی صورت تراب کے مستعمل ہونے کی نہیں۔

دلیل سوم اصولی عامہ اندر و غلائے قیوم و حدیث و متون و شروح و فتاویٰ اقوال بحر سے پہلے تمام اندر و غلائے جملہ کتب مذہب میں تیمم کے لیے معید طاهر کی قید لگائی جس سے ثابت و روشن کہ تیمم کے لیے جس ارض کی صوف طہارت درکار تو لازم کہ ہر معید طاهر مطلقاً مطہر ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا اور جس ارض بھی پانی کی طرح کبھی طاهر غیر مطہر بھی ہوتی تو واجب تھا کہ مطہر کی شرط لگاتے صرف طاهر پر اکتفا صحیح نہ ہوتا مگر وہ اسی پر اطلاق فرمائی ہوئے ہیں تو صراحتاً بتا رہے ہیں کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی قندری تحفۃ العقیقہ ہدایہ و قایہ نقایہ غلہ و آئی کنز مقرر اصطلاح ملتقی نور الایضاح میں کہ سب متون معتبرہ مذہب میں یہی لفظ طاهر یا طہارت کہا اور شراح نے اسے مقرر رکھا۔ فقہ میں ہے،

یتیم بصعید طاهر۔ (پاک معید سے تیمم کرے۔ ت)

وقایہ و نقایہ و آئی و مقرر اصطلاح میں ہے، علی صحن طاهر من جنس الارض (جنس زمین

سے ہر پاک پر۔ ت)

کنز و غیر میں ہے، طاهر من جنس الارض (جنس زمین کے کسی پاک پر۔ ت)

ملتقی البحر میں ہے، شرط طہارۃ الصعید (اس کی شرط یہ ہے کہ معید پاک ہو۔ ت)

بدائع میں ہے، ومنها ان یکون التراب طاهراً (اور اسی میں سے یہ ہے کہ مٹی پاک ہو۔ ت)

ہدایہ میں ہے، الا ان الطیب اسید به الطاهر فی النحل (اس لیے کہ نفس میں وارد شدہ طیب سے

مراد پاک ہے۔ ت)

تبیین میں ہے، اصعید اطیب ای طاهر (طیب معید یعنی پاک۔ ت) اس میں نیز عنایہ و فتح و

۱۱	مطبوعہ مجتہدی کا پور	باب التیمم	۱۱
۹۸/۱	مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	"	۹۸/۱
۱۴	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	"	۱۴
۳۹/۱	مطبع احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	۳۹/۱
۵۲/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب التیمم	۵۲/۱
۳۶/۱	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب التیمم	۳۶/۱
۳۸/۱	المطبعة المیرسیہ بولاق مصر	"	۳۸/۱

غنیہ میں ہے، اللہ ہر مراد یا کاجماع (پاک) جماع مراد ہے۔ (ت)

بازغ میں ہے، معنی الطہارۃ عباس مراد یا کاجماع حق لایجوز التیمم بالصحید

النجس (معنی طہارت یا کاجماع مراد ہے یہاں تک کہ نجس معید سے تیمم جائز نہیں۔ ت)

مجمع الانس میں ہے، الطیب ہذا معنی الطہارۃ بدلالة قوله تعالى ولكن یرید لیطہرکم

(طیب یہاں پاک کے معنی میں ہے جس پر یہ ارشاد باری تعالیٰ دلالت کر رہا ہے، اور لیکن وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کر دے۔ ت)

نہایہ وغنیہ وعائزہ شروع پایہ میں ہے، التیمم القصد الی الصحید الطہر للتطہیر (تیمم

کا معنی تطہیر کے لیے پاک معید کا قصد کرنا ہے۔ ت)

جوابر اغدا علی میں ہے، قصد مخصوص الی طہارۃ صحت جنس الاصل صحت (جنس زمین کے کسی پاک

کے جانے مخصوص قصد۔ ت)

محقق علی لا ینال و کرا راقی وغنیہ ذوی الاحکام کی عبارتیں تعریف چارم میں گزریں کہ الحق انہ اسم

للسجۃ الوجه والیدین من الصحید صحت راقی یہ ہے کہ ذی اک معید سے چہرے اور ہاتھوں کے مسح کا نام ہے۔ ت)

عقودہ ابن کمال پاشا مجمع الانس کی عبارت تعریف پنجم میں گزری، وهو طہارۃ حاصلۃ باستحصالی

الصحید الطہارۃ (وہ ایسی طہارت ہے جو پاک معید کے استعمال سے حاصل ہو۔ ت) بالحدیث عبارت

قدیمہ حدیث عائشہ میں آئی سب میں پہلے فاضل ابن وہبان نے اپنے منظومہ میں لفظ مظهر لکھا حدیث قال،

وعدلت شرط ضربتان دمیۃ انہوں نے یوں کہا، اور تیرا غرض شرط ہے اور دو ضربیں،

والا سلام والصحۃ الصحید المظہر نیت اسلام، مسح اور پاک کرنے والی معید۔ (ت)

سۃ تبیین المقائق باب التیمم الطبعة المیرۃ بلاق مصر ۳۹/۱

سۃ بدیع الصنائع والابیان ما تیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۳/۱

سۃ مجمع الانس شرح مفتی ابوبکر باب التیمم مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹/۱

سۃ النہایۃ مع فتح القدر " فوریہ رضویہ سکھر ۱۰۹/۱

سۃ جوابر اغدا علی (مکمل نسخہ) فصل فی التیمم ۱۱/۱

سۃ غنیہ ذوی الاحکام فی بقیۃ درر الختام باب التیمم مطبعہ کامل الکاتبہ فی دار السعاده مصر ۲۸/۱

سۃ مجمع الانس باب التیمم مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۴/۱ سۃ منظوم ابن وہبان

اقول جس ارض میں ظاہر و مظهر متکثر ہیں اور خافیه ظاہر و جہر و غل تاسیس قوافی غیر موسسہ میں نہ آسکتا لہذا مظهر کا ہر مظهر صاحب بحر نے یہ تدقیق نکالی کہ ظاہر سے مظهر اولیٰ ہے اور عبادت کثرت پر کو ہی جہد جملہ ائمہ ہے اعتراض فرمایا جس کا بیان صدر کتاب میں گذر چکا ہے کہ انہیں بحر محقق نے باتباع محقق علی الاطلاق تصریح فرمائی کہ تہم صبیحہ ظاہر سے معضون کا نام ہے کما تقدم فی الوجه الرابع (جیسا کہ تعریف چہرہ میں گذرا۔) اس سے ظاہر کہ کثرت و جملہ ائمہ یہ وہ اعتراض محض ایک جو پیش قلم تھا پھر بھی ان کے تلذذ شیخ الاسلام غزالی نے تنویر اور مدق ملامت نے دہمخارادہ ازہری وغادی و طحاوی و شافعی ان قریب العبد متاخرین علی نے اس میں ان کا اتباع کیا۔

بل و قد المیل الی نحوه للسلامة الشرعیة فی شرح الوہابیة اذ قال تحت البیت الذکوۃ اشتمل البیت علی شرائط التیسر و حل ست السادسة الصبیح الطہور و هو الذی لہ تہبہ نجاسة و الاخرضا اذ اصابت نجاسة و ذهب اثرہا لم یجہر التیسر منها ارجح الاقوال و تہبہ الصلوة علیہا۔

بلکہ ایسے ہی کسی کی طرف شریعت و ہدایت میں علامہ شرنبلالی کا بھی میلان ہو گیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ شعر کے تحت فرمایا ہے: یہ شعر تہم کی شرطوں پر مضمحل ہے اور یہ چھ ہیں۔ چھٹی شرط صبیحہ طور، اور یہ وہ ہے جسے کوئی نجاست نہ لگ ہو، زمین پر جب کوئی نجاست نہ لگ جائے اور اس کا اثر جاتا رہے تو رابع ترین قول میں اس سے تہم جائز نہیں اور غرض اس پر درست سبب است

پھر ان حضرات نے بھی اس کی وجہ یہ بتائی کہ تراب مضمحل سے احتراز ہے بلکہ اس زمین سے احتراز ہے نجاست پہنی اور خشک ہو کر یہ اثر ہو گئی و قد تقدمت بحیاسة البحر و الدرد و الباقون انما تبعوه (البحر رائی اور درختار کی جہاتیں گزار چکیں باقی حضرات نے انہی کی پیروی کی ہے۔) مت، محققین نے یہ احتراز خود نفس لفظ ظاہر سے ثابت فرمایا امام ملک علیہ السلام کا کلام اور اُس کی تحقیق تمام آور یہ کہ یہی عامہ شراح جہاز کا مسلک عام آور یہی باقرار صاحب بحر جمہور اکابر کا مفاد کلام آور بحر کی اس میں بحث ناقص اور اُس کے جہات موضوع مرام یہ سب کچھ آور پر غور سے ایضاح الاصلاح میں ہے۔

علیٰ میں کتاب حسن التہم ۱۱۔

علیٰ یعنی صدر کتاب حسن التہم میں ۱۲۔

شرح الوہابیة للسلامة الشرعیة۔

ایسی جگہ تیم جائز نہیں جس میں نجاست رہی ہو اور اس کا اثر زائل ہوگی ہو یا وجودیکہ اس میں نماز جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ نجاست کے اجزاء سے خالی نہ ہوگی اور نجاست اگرچہ کم ہو مگر طیب و پاک کے منافی ہے۔ (ت)

ظاہر سے مراد ظاہر کا علی شانہ کہ وہ زمین خارج ہو جائے جسے نجاست مٹی ہو۔ (ت)

پاک و پاکیزہ سے اور یہ وہ ہے جس پر کوئی نجاست نہ ملے ہو اگرچہ ایسی نجاست جو اثر کے ختم ہونے سے زائل ہوگئی ہو۔ (ت)

لا یحوز علی مکان فیہ نجاسة وقد نزل اثرها مع انه تجوز الصلاة فیہ لانه لا یخلو من اجزاء النجاسة وھی ان قلت تنافی وصف الطیب.

شرح نقایۃ برجندی میں ہے،

المراد بالظاهر الظاهر الكامل لتخروج اثره من اجزاء نجاسة.

نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے،

(بطاھر) طیب و هو الذی لم یتلصص بنجاسة و لو شال من ذهاب اثرها.

تبیین جلیل: اقول «بالحق التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں)۔ ت» یہ دلائل ظاہر و باہر کہ ہم نے تقریر کے انہیں کے فہم میں وہ سبب بات سل ہوئے نہ دو مسئلوں کی تقریر میں کلمات معین سے گزرتے۔

پہلا مسئلہ تیم کی ترکیب اس کے یوں یوں کہے تاکہ حتی الامکان استعمال مستعمل سے بچے جس کا بیان دین اول میں گزرا کہ یہ ثراب مٹی کا ذکر ہے وہ بیشک مستعمل ہوتی ہے۔ علامہ شامی نے سمتہ الطائی میں اس کی وہ سری طرح تاویل چاہی کہ استعمال سے مراد استعمال صوری ہے۔

و لو یستعمله لا یضم ذکره بعد ما یعتق الاستعمال الحقیقی قال فی البحر بعد ذکر صفة التیم هو الا حوط لان فیہ احترازا عن استعمال المستعمل بالقدار یہ تاویل راست نہ آئی اس لیے کہ ان حضرات نے اس کے بعد وہ ذکر کیا ہے جس سے استعمال حقیقی کی تعیین ہو جاتی ہے۔ — تجر میں تیم کا طریقہ بتانے کے بعد لکھا ہے: «وہی احوط ہے اس لیے

سہ ایضاح الاصلاح

سہ شرح نقایۃ للبرجندی فصل فی التیم مطبوعہ نوکشتور کشتو ۴۱/۴
سہ مراقی الفلاح باب التیم مطبع الاندلسیۃ المصریۃ مصر ص ۶۸

الممكن فان الترتيب الذي على يد المصير
مستعملا بالمسح حتى لو مضى يد يد مرق
ومسح بهما وجهه وذراعيه لا يجوز له
ومثله في الحلية ومجسم الانهر وغيرهما
وهو بمنتهى ما خود من البدائع.

قال في المسحة قوله يصير مستعملا
بالمسح فيه نظر لانه ان استعمال باول
الوضع يلزم ان لا يجوز في باقي العصور
الا يستعمل باول الوضوء كالمسح لا يلزم ما
ذكره وهو كذا يؤيد ما قاله العارف
في شرح هدية ابن العماد عن صاحب
النفاذ وقيل بمسح بجميعه، وكف
لا يصح لانت الترتيب لا يصير مستعملا
في محله كالمداه ولد اعبر بعضهم
في هذه الكيفية بقوله والاحسن اشارة
الى تيمم خلافه اهـ.

كواحسن وبتر من تيسر كما ہے تاکہ اس کے خلاف کے جواز کی طرف اشارہ ہو۔ (دست)

کراس میں بقدر ممکن مستعمل کے استعمال سے احتراز ہے اس لئے
کہ ہاتھ پر جو مٹی ہے وہ مسح سے مستعمل ہو جاتی ہے یہاں
کہ اگر اپنے دونوں ہاتھ ایک باہر کران سے چہرے
اور کانوں کا مسح کر لیا تو جائز نہیں۔ ا۔ اسی کے مثل
حلیہ اور مجسم الانهر وغیرہ میں ہے اور یہ پورا کلام بدائع
سے ماخوذ ہے۔ (دست)

منفذ الخان میں ہے ان کا کلام "مسح سے
مستعمل ہو جاتی ہے" عمل نظر ہے اس لیے کہ اگر
پہل بار رکھنے ہی سے مستعمل ہو تو لازم آئے گا کہ
باقی وضو میں کافی ہو اور اگر اول وضو سے مستعمل
نہ ہو جیسے پانی تو وہ لازم نہ آئیگا جو انھوں نے
ذکر کیا۔ اور یہ ایسا ہی ہے۔ اس کی تائید اس سے
برقہ ہر رب رب معرفت نے پریر ابن العاد
کی شرح میں جامع الفوائد سے نقل کرتے ہوئے
فرمایا ہے کہ ایک پوری پستیل اور انگلیوں سے مسح
کرے گا اس لیے کہ مٹی اپنے عمل میں مستعمل نہیں ہوتی
جیسے پانی ا۔ اسی لیے بعض حضرات نے اس طریقہ

کواحسن وبتر من تيسر كما ہے تاکہ اس کے خلاف کے جواز کی طرف اشارہ ہو۔ (دست)

عنه اقول تجوز الخلاف مصرح به في الذخيرة
والبراهنية والحلية والغنية وغيرهما
فلا حاجة الى التمسك فيه بالشأن (۱۲) منه (مكرر)

اقول من خلاف کے جواز کی ذخیرہ، براہین، حلیہ،
غنیہ وغیرہ میں صراحت موجود ہے تو اس بارہ
میں اشارہ سے تمسک کی کوئی ضرورت نہیں (دست)

اقول هذا بحمد الله تعالى ما قد

جفنا اليه و قد مننا حقيقة بما لا من يد
عليه و ان الاحتراز الذي اراده الصمد و
غيره من صور و لا مقدور به بل احسنه الامر
لا محل لها لانه ان همار مستعمل لـ
يحر و الا فالتكلف لا يحسن لكونه اشتد لا
بما لا يجدى - كفايت هي ركعة في اور مستعمل برقي و تكلف كوني انهي خبر نبي كيه به حادثة امر مي مشغول ہے۔
قال الا ان يقول المراد انه يصير
مستعملا بصورة لا حقيقة ۱۰۔

اقول بل هو مستعمل بصورة و
حقيقة الا ترى اني تصريف التيسيم في البدان
و كثير من بكت انه استعمل الصعيب في
مضمون مخصوصين و في تنبيهين و الجوهر
استعمال جزء من الكلام و في التنويع
استعماله بصفة مخصوصة و في الايضاح
طهارة حاصلة باستعمال الصعوبة قد
قال العلامة في الاستعمال هو المسم
المخصوص كذا تقدم كل ذلك في التصريفات
فلا شك ان التراب يستعمل في العصور
كالما في الاعضاء انما الكلام في انه هل
يلبس بذلك وصف الطهوسية ام لا الم
تسم الى قول الدراية و البناءية يحوز التيقن
بالتراب المستعمل عندنا فقد

اقول یہ بکدام اللہ تعالیٰ وہی سے جس وقت ہم

ماںل ہوئے اور جس کی تحقیق ہم نے پہلے اس حد تک
کر دی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں اور ہم نے یہ
بھی بتایا کہ یہ حضرات اعلام جو احتراز چاہتے ہیں وہ
میسر نہیں اور مقتہی بھی نہیں بلکہ طریقہ احسن جوئے کا بھی کوئی
موقع نہیں اس لیے کہ وہ مٹی اگر مستعمل ہو گئی تو آگے

علامہ شامی نے فرمایا، مگر یہ کہا جائے کہ مراد
یہ ہے کہ وہ صورت مستعمل ہے حقیقتہً نہیں اور۔ (د)۔
اقول، بکود صورتہً مستعمل ہے حقیقتہً بھی۔

براق اور دوسری بہت سی کتابوں میں تیم کی تعریف پر
لفظ کیے ہیں، و غرض من عضوں میں استعمال صعبہ کا
نام ہے۔ تبیین اور جوہر میں ہے زمین کے کسی
جزو کا استعمال — تنویر میں ہے اس کا ایک
مخصوص طہ پر استعمال — ایضاً میں ہے وہ
طہارت جو صعبہ کے استعمال سے حاصل ہو — خود
علامہ شامی فرما چکے ہیں، استعمال ہی میں مخصوص ہے؟
جیسا کہ یہ ساری باتیں تعریفات میں گزر چکی ہیں
اور اس میں شک نہیں کہ دونوں معنوں میں ہی استعمال
ہوتا ہے جیسے پانی اخف میں استعمال ہوتا ہے۔
کلام صرف اس میں ہے کہ کیا اس استعمال سے طہوریت
کی صفت سلب ہوتی ہے یا نہیں؟ — دریہ و بنیاد
کے الفاظ میں چکے کہ ہمارے نزدیک مستعمل مٹی سے تیم جائز ہے۔

سما : مستعملا وإيقيا : طهوری التعمیر
فی النماء بالمستعمل المملوب الطهوریة
کناية لانه حکم فان امریذها هذا اکامت
الحاصل انه هذا الترتیب یصیر مسبب الطهوریة
مبسوطا لا حقیقة وهذا لا یؤدی بوجه الف
طائل .

قال وکی الفرق فاهریین هذا
وبین قوله حتی لو ضرب یدیه حسرا الخ
تأصل آخر .

اقول : حکمہ اللہ ورحمتہ بکم
انما عرض لکم هذا لعدم الفرق بین الة این
الحقیقی والحکم الحکم یمیر مسبب
طهوریة حقیقة وهو المراد ههنا قطعا
فلا تاویل ولا حلف غیر انه لا یجد یس
لانه ما دام فی عضو واحد لا یصیر مستعملا
بالاجماع : والاوجب لکل عضو ضربات و
هو منقذ بلا نزاع و یل علی کواھت
اجماع : وبالجملة لرا علم لهذا الاحتیاط
وحتی یحصل به لتقلب نشاطه

کراہت پر اجماع ہے۔ بالجملة سے علم میں اس اعتبار کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشاط حاصل ہو۔
فانقلبت یدزہم مثل ذلك ف
ما استعملوا فی صفة مسح الرأس والذین

انہوں نے مستعمل بھی کہا اور اسے طہور بھی باقی رکھا۔
ہاں پانی میں مستعمل سے کثرت وہ مراد ہوتا ہے جس کی
طہوریت مذہب ہر ایک پر ہے۔ یہ مستعمل باقی کیا یہی
حکم سے ہے اور یہ مراد اس کو جس میں یہ مراد یہی ہوتی ہے۔
مسبب الطہور ہر جوتی ہے۔ یہ تہہ ہیں۔ اور اس کا
قول غامض نہیں آتا۔

مقرر شامی فرماتے ہیں : لیکن فرق عام ہے
اس میں اور ان کے اس قول میں کہ یہاں تک کہ
اگر اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک بار بار اور ان سے چہرے
اور کلائیوں کا مسح کریں تو ہاتھ نہیں : تاہل کردہ (ت)

اقول : اللہ آپ پر رحمت فرمائے اور آپ
کی رحمت سے کہ پر بھی رحمت فرمائے۔ یہ سب قراب
حقیقی و قراب مکی کے درمیان فرق نہ کرنے کی وجہ سے
آپ کو پیش ہوا۔ قراب مکی سے طہوریت حقیقتہ
مطلب ہو جاتی ہے اور وہی یہاں قطعاً مراد ہے تو
نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے نہ کوئی حلف لازم آئے۔
ملاحظہ اس کے کہ یہ ان کے لیے شود مند نہیں کیوں کہ
مکی جب تک ایک عضو میں رہے بالجماع مستعمل
نہیں ہوتی ورنہ ہر عضو کے لیے متعدد ضربیں و حسب
ہوں اور بلا اختلاف ایسا ہرگز نہیں بلکہ اس کی

کراہت پر اجماع ہے۔ بالجملة سے علم میں اس اعتبار کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشاط حاصل ہو۔
الکیر اعتراف ہو کہ اسی طرح کا کلام
اس پر بھی لازم آئے گا جو مراد دونوں کا ہے اور

والمرقبة كما ذكره في الخلاصة والعنانية و
المنية وفي الحلية من الزاهد عن الياهد
الحيط وفي النهي وغيرهما من الاسفار القر
وقال في الحلية لو اسده سيرة واحد من
المتأخرين من غير تعقب آله وهدا لفظ الخلاصة
استيعاب الرأس سنة وكيفيته ان يسبل
كفيه واصابع يديه ويضم بطون ثلثته
اصابع من كل كف على مقدم الرأس و
يعزل السبابتين والابهامين ويحجاف
انكبين ويحرفهما الى مؤخر الرأس ثم يمسح
ابعدوين بالانكبين ويمسح ظاهر الاذنين
بباطن الابهامين وباطن الاذنين بباطن
الابنتين حتى يصير ما استحق بسنن هو يصير
مستقيماً ثم تاد النايان والنهي ويمسح
مرقبته بخمسة اليدين وقرأه غير الخلاصة
والمنية هكذا روت عائشة رضي الله
تعالى عنها مسح رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اهل قال في الحلية الله تعالى
اعلم به نعم ما اشتملت عليه الكيفية
المن كورة من انه يمسح ظاهر اذنيه
بباطن ابهاميه وباطن اذنيه بباطن
مسحقيه هو السنة في مسحها كما تقدم

من عليه

سنة علامه اندوئ الفصل الرابع في المسح
سنة العناية مع فتح القدير سنن الوتر

گردن پر مسح کے طریق میں علما نے عمدہ قرار دیا ہے جیسا
کہ اسے خلاصہ، عنایہ فید میں اور حلیہ میں زائد ہی سے
وہ بحر محیط سے اور تہذیب و غیرہ کتابوں میں ذکر کیا ہے۔
اور حلیہ میں لکھا ہے اس طریق پر متاخرین میں سے متعدد
حضرات کا بغیر کسی تنقید کے تواتر ہوا ہے۔ خلاصہ
کے اضافہ میں آسرا کا استیعاب سنت ہے اور اس کا
طریقہ یہ ہے کہ اپنی ہتھیلیاں اور دونوں ہاتھوں کی انگلیں
ترک کرے اور ہر ہتھیلی کی پچیس انگلیوں کا پیٹ، سر کے گلے
صدر پر رکے اور شدت کی انگلیوں اور انگوٹھوں کو
اگلے کیے رہے اور ہتھیلیوں کو بھی ہمارے گلے اور انگلیوں
کو سر کے پیچھے حد تک کھینچ لئے پھر دونوں گردنوں کا
ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کے اوپری حصہ
کا ٹوٹھوں کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر فی حصہ
کا شہادت کی انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرے تاکہ
اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستقل نہ ہوئی۔
اس پر عنایہ، فید اور نہر سے یہ اضافہ کیا اور گردن کا
ہاتھوں کے اوپری حصہ سے مسح کرے۔ خلاصہ
فید کے علاوہ نے یہ بھی لکھا اسی طرح حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا مسح بیان کیا ہے۔ حلیہ میں فرمایا، اللہ تعالیٰ اسے
خوب جاننے والا ہے۔ بال مذکورہ طریقہ جس امر پر
مشکل ہے یعنی یہ کہ اپنے کانوں کے اوپری حصہ کا انگوٹھوں

مطبع ذکثر رکنتو ۲۶/۱
مطبع نوید رضویہ سکھر ۲۹/۱

فی حدیث حسن و بن شعیب و انخرجه ابنت
ماجة ایضاً بسند صحیح عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم بمعنی اللہ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (ت)

اقول خلا فان شبه بلة تصفد

بالمد قاراد والاستحفاظها کیلایحتاج

الی ما وجدید قال فی الافتتاح اما ما روی

انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ لاذیہ

ما وجدید ایجب حملہ علی انہ لفشاء

البلة قبل الاستیعاب واما انعمت البلة

لم یکن بد من الاخذ کما لو انعمت قلب

بعض عضواً واحداً اما ہذا مہم

الاوصف حکمی اکستہ الفسریة المیسر

لتظہیر عضواً واحد فلا یزول مادامت الید

علی احد الاغضاء الثلاثة احق الوجہ

والذ را عین ثم رأیت العیلة سعدی

افندی قال علی قول العنایة حق یصیر

ما سہلاً بل لم یصر مستعملاً ما نصہ

اقول حقیقة وان لم یصر مستعملاً حکما

فی عضواً واحد علی ما یخلف ما سیأتی بعد اسطر

کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر وہی مقدار شہادت کی
انچکوں کے پیٹ سے مس کرے یہی ان دونوں کے
مس میں کسٹوں سے جیسا کہ عمر و بن شعیب کی حدیث
میں گزرا اور ابن ماجہ نے بھی بسند صحیح اسے حضرت

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) ہرگز نہیں

وہاں کچھ تری ہے جو پھیلانے سے ختم ہو جاتی ہے تو وہاں

مقتدر ہے کہ وہ تری محفوظ رہے تاکہ سنے پانی کی

ضرورت نہ ہو۔ فتح القدیر میں ہے: یہ جو مروی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کانوں کے

نیا پانی لیا تو اسے اس پر محمول کرنا ضروری ہے کہ

استعاب سے بچے تری ختم ہو جانے کی وجہ سے

ہو۔ جب تری ختم ہو جائے تو نیا پانی لینا ضروری ہے

بجائیکہ ہی عضو کے کسی حصے میں تری ختم ہو جانے

تو یہی حکم ہے۔ اور لیکن یہاں تو صرف ایک جگہ وصف

ہے جو ایک عضو کی تطہیر کے لیے ضرب نے ہاتھ کو

من کیا تو جب تک ہاتھ تینوں اعضا — چہرے اور کل نیل

میں کسی ایک پر لگا یہ صفت بھی رہے گا۔ پھر غایہ کی جہات

(یہاں تک کہ اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستقل

نہ ہوئی) پر علامہ سعدی افندی کی یہ تقریر میں سہ و کجی

میں کہتا ہوں جو مستقل نہ ہوئی یعنی حقیقة استعمال میں آتی

لہ علیہ

لہ فتح القدیر

لہ ما شیعہ طہی مع فتح القدیر

مطبع نوید رضویہ سکھر

۲۵/۱

۲۹/۱

ای مما یفید عدم استعمال المواد فی
عضو واحد۔

اقول هذا عین ما فہمہ و لا
الحمد وقد انقطع بہ نزاع طالی
فردہ الامام الصلوة الزلیلی و واقعہ
المحقق علی الاطلاق و تبہما بن امور
الحاج بان لا یفید لانه لابد من الواضحة
والمد فان كان مستعملا بالوضوح الاول
فکذا بان لا یفید تاخیرا ۱۷ بیل
قال الامام فقیہ النفس
الاستیعاب فی مسح الممسوح
سنة و حرمورة ذلك ان یصح اعمایہ

اگرچہ ایک عضو میں مکمل مستعمل نہ ہو تو اس کے برخلاف
نہیں جو چند سطر بعد آ رہا ہے ۱۷۔ یعنی وہ جس سے ایک
عضو میں پانی کے مستعمل نہ ہونے کا اخادہ ہوتا ہے۔
اقول؛ بعینہ میں نے بھی سمجھا۔ و نہ
الحمد۔ اس سے ایک طویل نزاع کا خاتمہ ہو گیا جسے
امام علامہ زلیلی نے رد کیا اور محقق علی الاطلاق نے ای
کی مرافعت کی اور ابن امیر الحاج نے ان دونوں مضامین
کی پیروی فرمائی کہ اس طریقہ سے کوئی فائدہ نہیں
اس لیے کہ رکھنا اور پھیلانا ضروری ہے تو اگر پہلی
بار رکھنے سے ہی تری مستعمل ہو گئی تو دوسری بار سے
بھی ایسا ہی ہوگا پھر اسے مؤخر کرنا ہے فائدہ ہے کہ
علامہ فقیہ نفس نے فرمایا اس کے مسح میں مستیعاب
سب سے۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے دونوں

۱۸ و هو قول العناية مروی الحسن
فی مجرد مسح التیمیعة مرفعی اللہ
قدن عہ انہاد مسح ثانیاً و احدکات
مسو نا قامت قیل قد عہا من البطل
مستعملا بالمرة لاوی فکیف یسن امرام
تا شاول لا اجیب بانہ یاخذ حکم الاستعمال
لاقامة فرض احکام لا لا حة السنة لانہا تم للفرض
الا تری ان الاستیعاب یسن بمسح
و حد ۱۸ ۱۷ منہ غفرلہ (۱۸)

غایہ کی عبارت یہ ہے احسن نے مجبور میں
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ایت کہ سنا
کہ جب ایک ہی پانی سے تین بار مسح کرے تو مسنون ہے
ہوگا اگر اعتراض ہو کہ تری تو پہلی بار میں مستعمل ہو گئی پھر
دوسری تیسری بار سے گزارنا کیسے مسنون ہوگا؟
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کوئی دوسرا فرض ادا
کرنے کے لیے مستعمل کا حکم رکھتی ہے سنت کی ادائیگی
کے لیے نہیں۔ دیکھئے کہ استیعاب ایک ہی پانی سے
مسنون ہے ۱۷ ۱۸ مر غفرلہ (۱۸)

یہ علی مقدس رأسہ و کیفہ علی
خود یہ ویسد ہما الی قفاہ فیجوز و
اشاس بعضهم الی طریق اخر احسن انما
عن استعمال الماء المستعمل الا ان
ذلك لا یمکن الا بکلفة و مشقة فیجوز
لادل و لا یصیر الماء مستعملاً منسوبة
اقامة السنة ^{بل} فان حکم ذلك بمناء
علی الخد الا استعمال ببعضی الحکم و انما
المر و الحقیقی ای لیصیر ما صی ببطل
طری لمرید هب بالمسح و لم یستقله
الاستعمال و العلم بحق عند ذی
الجلالی

ہاتھوں کی انگلیاں سر کے اگلے حصہ پر، اور دونوں
ہاتھیں گردن پر رکھے اور دونوں کو گتھی تک
کھینچ لے جائے تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات نے ایک
طریقہ کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ مستعمل پانی کے استعمال
سے بچے جو بزرگوار رحمت و شفقت کے بغیر ممکن نہیں تو پہلا
طریقہ بھی جائز ہے اور اسے سنت کی ضرورت کے
باعث پانی مستعمل نہ ہو گا۔ اس لیے کہ ان سب
کی نیا د اس پر ہے کہ استعمال کو عامی کے معنی میں لیا
ہے حالانکہ مراد حقیقی ہے۔ یعنی اس کا مسح ایسی
تازہ تری سے ہر جو مسح سے نہ ختم ہوئی نہ استعمال
سے کم ہوئی۔ اور حق کا علم رب ذوالجلال کے
یہاں ہے۔ (ت)

دوسرا مسئلہ کہ ایک ہی ہتھ پر دونوں ضربیں ہو یا ایک جلد سے ایک شخص کا چند بار خواہ
یکے بعد دیگرے ایک جماعت کا تیمم کرنا سب روا ہے اس کی تعلیل میں فرمایا کہ یہ سب تو ایسی ہے جیسے ایک شخص
شخص کے وضو کے بعد نوٹے میں بچا ہوا پانی کہ دوبارہ خواہ دوسرے کو اس سے وضو جائز ہے استعمال تو اس کا
ہوا جو ہاتھ میں آئی۔ یہ تقریر علامہ برہنہ دی و فاضل عبد الحلیم رحمہ نے بطور تنزیل ذکر فرمائی کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی
اور بالضرر ہو بھی تو وہ ہوگی جو اعضا کو لگ کر بھڑی نہ یہ جس پر ضرب کی، شرعاً نغایہ میں ہے۔

(عنی حکم ہر، متعلق بضررتین لا یقال
فح یدر سکلا علی ان الضررتین تکوینات
علی موضع واحد مع امت التراب
یصیر مستعملاً بالضرورة الا فی کما نقول
لوسلم و ذلك فالتراب المستعمل هو الذي
ینتثر من الوجه والیدین لا الذي وضع
(ہر پاؤں پر) اس کا تعلق "ضررتین" سے ہے۔ یہ
احتراس نہ کیا جائے کہ تب تو کلام اس پر دال ہو گا کہ
دونوں ضربیں ایک ہی جگہ ہوں یا جو دیکھ پہلی ضرب سے
مٹی مستعمل ہو جائے گی۔ اس لیے کہ اس کے جواب
میں ہم یہ کہیں گے کہ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو
مستعمل مٹی وہ ہوگی جو چہرے اور ہاتھوں سے چھوئے۔

ایند علیہ صرح بہ صاحب الخلاصۃ۔

وہ نہیں جس پر ہاتھ رکھا گیا۔ صاحب خلاصہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ (ت)

بجانب اسی طرح حاشیہ درج ہے :

ولفعلہ فی الجواب قلت کون التراب مستعلا
عبر مسلم و لکن سلم ما لقراب المستعمل
جواب میں ان کے الفاظ یہ ہیں، میں کہوں گا۔ مٹی کی
مستعمل ہونا تسلیم نہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے
تو مستعمل مٹی الخ۔ (ت)

ظاہر ہے کہ یہ کچھ محل اشتہاد نہیں ہوں حد مرہ و محیطہ دینے کی جہاتیں، فتح و بحر سے دلیل دوم میں گزریں
بلا اظہار تنزل ہیں۔

(۱) خلاصہ ہی کی جہات جامعہ امروز میں ل اور بجائے ضرب شمس، دیگر ضرب دیگر سے تصریح کی کہ

لہ ضرب علی طاہر لوجہ ثم علیہ قلبہ
اجزأ لان المستعمل هو التراب المستعمل
فی الوجہ و الید کہا فی الخلاصۃ
اگر کسی طاہر پر چہرے کے لیے پھر اسی پر ہاتھ کے لیے
ضرب لگائی تو کافی ہے اس لیے کہ مستعمل وہ مٹی ہے
جو چہرے اور ہاتھ میں استعمال ہوئی۔ جیسا کہ
خلاصہ میں ہے۔ (ت)

اسی کے مثل بزانیہ و مرآۃ اصلاح میں ہے اول نے فرمایا،

التیتم بموضع تیتم بہ اخوی مجوز لانہ لم
یوفہ مستعمل الاول۔
ایسی جگہ سے تیمم جائز ہے جہاں سے کوئی اور تیمم کر چکا
ہو اس لیے کہ اس نے پہلے کی استعمال کی ہوئی مٹی
نہ اٹھائی۔ (ت)

اور ثانی نے :

لعدم صیرو مرتہ مستعمل لان التیتم
بما فی الید۔
اس لیے کہ وہ مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے
پُر اجزا ہاتھ میں لگی (ت)

۴۶/۱	مطبوعہ و کثیر لکھنؤ	فصل فی التیمم	لہ شرح النقایۃ للبرجندی
۲۶ ص	مطبوعہ در سعادۃ مصر	باب التیمم	لہ الدرر علی الغرر
۶۹/۱	مکتبہ اسماعیلیہ گنبد قاوس زیان	-	لہ جامع امروز
۱۶ ص	نورانی کتب خانہ پشاور	الخامس فی التیمم	لہ غادی بزانیہ مع النندیۃ
۶۹ ص	مطبوعہ الاذہریۃ المصریہ مصر	باب التیمم	لہ مرآۃ الافلاح

(۲) اور محیط و بحر کے مثل شامی میں نہر سے ہے کہ

لو یصور مستعمل اذا التیتم انما یتأدی مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے ادا ہوتا ہے
ما الترق بیدہ لا بما تفضل۔ جو ہاتھ میں لگی ہوئی ہو، اس سے نہیں جو بچی ہوئی ہے (دست)

(۳) اور پرائے کے مثل علیہ اور اسی طرح شبلیہ میں و لوالجیہ سے ہے کہ

التراپ المستعمل ما الترق بید التیتم مستعمل مٹی وہ ہے جو پچنے تیمم کرنے والے کے ہاتھ میں
اکاوی لا ما بقی علی (لا من یثی لگی ہوئی نہیں جو زمین پر پک رہی۔ دست)
ایم کے لفظ میں،

جائز لامت التراپ لا یصور مستعملاً لا مستعمل تو وہ ہے جو ہاتھوں میں لگی ہو اور یہ اسس

عنه تمامه فيه اذا كان على حجر اصله فيجوز بالادنى شك وكنت حبيب اقبول انما يريد الاصل بان ليس فيه ما يندثرق باليد ولا يوجب ذلك لويته بالحيواز فان المضروب عليه اليد اذنت سواء في الحكم او ضا كانت او حجرا او انفصال شئ منها لانه لا يوجب تعادتهما في هذا وان تعادتا في امث شئت من اجزائهما مستعمل وهو الصلح باليد لا من اجزائه ۱۲ منه خفر له (ع)

اس میں پوری عبارت یہ ہے، اور جب پچنے پتھر پر ہو تو ہر اولیٰ جائز ہے کہ اس پر میں نے یہ نکلی اقول پچنے پتھر میں یہ بات بڑھی ہوئی ہے کہ اس میں ایسی کوئی چیز نہیں جو ہاتھ میں چپکے۔ یہ بات اس کے بعد جز اولیٰ جواز کی وجہ نہیں۔ اس لیے کہ جس پر ہاتھ مارا جائے اس وقت دونوں ہی کا حکم یکساں ہے زمین ہو یا پتھر۔ زمین سے کچھ جدا ہونا اور پتھر سے کچھ جدا نہ ہونا اس حکم میں ان دونوں کا تفاوت لازم نہیں آتا اگرچہ دو ذوی کاسس امر میں تفاوت ہے کہ زمین کے اجزاء سے کچھ استعمال میں آتا ہے اور یہ وہ ہے جو ہاتھ سے چپک گیا اور پتھر کے اجزاء سے کچھ استعمال میں نہیں آتا ۱۲ من عفر (دست)

ما فی الاثنان۔

6

پانی کی طرح ہے جو برتن میں پک رہا۔ (ت)

(۴) علامہ ابراہیم حلبی نے دیکھ کر مٹی کا ہاتھوں میں گھنایا چہرہ دوست پر مس کیا ہانا موجب استعمال نہیں ہو سکتا جیسے پانی کو جب تک بعد استعمال عضو سے انفصال نہ ہو سکتا نہ ہو گا لہذا قید انفصال زائد کی کہ جاتا لہذا نہ یصل مستصلاً اما المستعمل جائز ہے اس لیے کہ مٹی مستعمل ہوئی۔ مستعمل تو وہ ہے صلیب بعد عن العضو بعد المسح قیاساً علی جو من کے بعد عضو سے جدا ہو، یہ پانی پر قیاس کرتے الماء۔ ہوتے ہے۔ (ت)

شامی میں اسے نقل کر کے مقرر رکھ دیا۔

اقول میں ہے جو جھے فاضلین پر جندی و مدی نے تفریق کیا، یہی ہے وہ جھے امام قوام الدین کا کہ امام بدر الدین عینی نے صراحت فرمایا کہ نہ ہیب حنفی میں اس سے کمر جائز ہے امام شافعی دہی اللہ تعالیٰ عہ کو خلافت ہے بالجہ ان جہارات کا تنوع یوں آیا۔

وانت حمل لا یحییٰ علیہ الفرق اذا اجمعوا اور تامل کر کے دال انکاء خود کر کے تو اس پر فرق حنفی انظر ائت شاء اللہ تعالیٰ۔ ذرا سے گا اگر اللہ نے چاہا۔ (ت)

وہ کشفی مجہدہ بکرم اللہ تعالیٰ امام حنفی علی رمدی و نہ تفریقین علامہ زین بن حکیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے بروہا اسی فرمایا اسی جہارات کو نقل کر کے اولاً فرمایا اس سے سمجھا جاتا ہے کہ مٹی کا مستعمل ہونا بھی ایک صورت رکھتا ہے جس سے روشن کر اس کا مستعمل ہونا غایت غفایں ہے پھر اس صورت کی تعیین فرمائی کہ جس ضرب سے ایک عضو پر مس کیا اس سے دوسرے پر نہیں کر سکتا اور صاف فرمایا لا یدیر۔ لیس غیو (نہ کہ دوسری ضرب سے۔ ت) بس صرف یہی ایک صورت ہے اور اصل کوئی شکل نہیں جس میں مٹی پر کوا استعمال طاری ہو یہ بدلتا اسی قراب حکمی کا حکم ہے کہ حقیقی یہاں قطعاً قطع النظر بلکہ مستنون الازالہ ہے تو ثابت ہوا کہ مستعمل فی الوجه و الیحد (چہرہ و ہاتھ میں استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا مستعمل الاولی (پہلو کا استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا صافی الیحد (ہاتھ میں استعمال شدہ۔ ت) درکنار قراب حکمی کے صاف حمل ہیں حال التوق بیدہ (جو اس کے ہاتھ سے چپکے تھے۔ ت) سے بھی یہی مراد ہے یعنی وہ وصفت تطہیر کہ کفین نے مساس ارض بالینہ سے حاصل کیا۔

اقول اولاً یہ خود جہارت محیط و مجرد غیر ہم سے روشن کر انہوں نے صبر فرمایا کہ تم اس سے

دوا ہوتا ہے جو ہاتھ میں لگے یہ حصر صحیح نہیں ہو سکتا مگر تراب حکی میں کہ تحقیق کا ہاتھ میں نہا ہو۔ قطع ضرور نہیں خصوصاً نہر کا اُس کے بعد فرمانا کہ چکنے پتھر پر جو تو بالادلی ہاڑھ راجہ تناقض مروجائے گا۔ وہاں حقیقی کا کون سا ذرہ ہاتھ میں لگے گا۔

ثانیاً ایک صاف بات ہے مستقل نہ ہوگا مگر مطلق کہ جب یہ دوسرے سے راجع ماست علیہ کرتا ہے وہ اس سے مستقل ہو کر اس میں آجاتی ہے لہذا دوبارہ تظہیر کے قابل نہیں رہتا اور جو مطلق سے وقت تظہیر اس کا وجود لازم کہ مطلق مفید طہارت ہے نہ کہ مجہول اور تم معہود میں وقت مسیح و جہود راہیں تراب حقیقی کا وجود ضرور نہیں تو ثابت ہوگا کہ تم معہود میں تراب حقیقی مطلق نہیں اور جب مطلق میں نہیں ہو سکتی وہاں مطلوب (اور یہی مطلب ہے۔) تا اگر کئے تم غیر معہود میں تو تراب حقیقی ہی مطلق ہے چاہے وہاں مستقل ہو جائے۔

اقول م نے یہ کہا تھا کہ مستقل ہو جانے والے کا مطلق ہونا ضرور نہ ہو کہ مطلق کا مستقل ہونا لازم یہ کجرت علامت ہے مگر تا ہے تم معہود ہی میں تھے اُس میں ہم نے جبرجی کر دیا کہ تراب حقیقی ہرگز مرد نہیں بالجملہ ان کلمات کا۔

اولاً نفیس و صبی و سرک و حین محل ترسی۔ کہ راہی۔ حکم ب

ثانیاً ممکن کہ کلام تنزل پر بھی جو جس طرح ماحین بر حندی و ردی سے واضح کیا۔

ثالثاً ممکن کہ استعمال سے مراد استعمال حقیقی جو جیسا علامہ سعدی افندی نے عبارات اولی میں دیا وہ فرمایا یعنی ضرب سے جنس ارض مستقل نہ ہونے پر استدلال مسترد ہے ماحلی لازم سے ادا فرمایا گیا کہ استعمال حکی کو استعمال حقیقی لازم قرار دینے میں کہ یہ کیر کمر مستقل ہو گا نہ حقیقتہً مستقل نہیں حقیقتہً استعمال تر اسی مٹی کا ہے جو ہاتھوں میں لگے۔

سابعاً کم از کم یہ عبارات معہود و احتمالات میں اور وہ نصوص کہ ہم نے ذکر کئے صریح تو انہیں پر قبول لازم۔

خامساً یہ دلیل کی تقریر میں ہیں جو مدہب منتقل نہیں اور وہ نصوص خاص مسائل کے احکام میں خصوصاً

وہ بھی اس طرح کہ مدہب حنفی میں مٹی حکم استعمال نہیں پاتی اس میں خلافت امام شافعی کو ہے تو مجہود تعسالی

آفتاب کی طرح روشن ہوگا کہ جنس ارض تم سے اصلاً مستقل نہیں ہوتی نہ وہ جس پر ضرب کی زد کہ اعضا پر مسیح کی گئی۔

اسی طرح تحقیق ہوتی چاہئے اور خدا سنے پاک ہی مالک

توفیق ہے۔ — اس تحقیق سے یہ بھی عیاں ہو گیا کہ

کہ مٹی سے مطلقاً استعمال کی لفظ میں علامہ طحاوی

درستی پر ہیں۔ اس پر علامہ شامی نے یہ لکھا ہے کہ مستقل

وہ مٹی ہے جو مسیح کے بعد عضو سے جدا ہوا مخرج غیر۔

هكذا يبيح التحقيق والله سبحانه وتعالى

التوفيق وبه طهر انت الصواب مع العدا

ط في ذي الاستعمال عن التراب على الإطلاق

والله عليم من العدا ملة ش حيث قال

انما المستعمل ما يفصل عن العضو بعد المخرج لمية

اسی کے ہم معنی وہ بھی ہے جو نثر سے ہم سننے پہلے ذکر کیا
اور یہی جلیل میں بھی مذکور ہے، فافہم۔ تو سمجھنا چاہئے
۱۔ اس کلام سے حسب عادت انہوں نے۔
جیسا کہ اپنے خطبہ میں تنبیہ کی ہے۔ سید لطاوی کے
رد کی طرف اشارہ کیا ہے مگر یہ تردید صحیح نہیں بلکہ لازم
ہے کہ علیہ، غنیہ اور نثر کی عبارتوں کی وہ تاویل کی جائے
جو بیان سید لطاوی کے موافق ہو اس لیے کہ مذہب
میں ہی مخصوص ہے۔ اور خدا کے پاک و برتر خوب
جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے ہمارے
آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور
گروہ پر اور برکت و سلامتی بھی۔ اور ساری خوبیاں
سارے خاندانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

وَنَحْمَدُهُ مَا قَدَّمْنَا عَنْ النِّهْرِ وَهُوَ الْمَذْكُورُ
فِي الْحَلِيَّةِ وَفَهْمٌ هُوَ أَشْرَبُهُ كَعَادَتِهِ
كَمَا نَحْمَدُهُ عَدِيَّةً فِي خُطْبَتِهِ إِلَى الرَّدِّ عَلَى
السَّيِّدِ طَغْيَرِ سَدِيدٍ بَلِيٍّ يَجِبُ أَمْرُ جَمَاعٍ
مَا فِي الْحَلِيَّةِ وَالْغَنِيَّةِ وَالْمُهَرِّفِ
مَا يُوَافِقُ مَا ذَكَرَ السَّيِّدُ لَا مَهْمَا الْمُتَصَوِّفُ
عَلَيْهِ فِي الْمَذْهَبِ وَاللَّهُ سَيُخَيِّرُهُ وَ
تَعَالَى أَحْمَدُ وَمَوْلَى اللَّهِ تَعَالَى عَلِيٌّ
سَيِّدُنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٌ وَآلُهُ وَصَحْبُهُ
وَأَبْنَاءُ وَحُزْبُهُ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ أَمِينٌ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
(رسالہ غنیۃ العبد المسدید ختم ہوا)

سوال سوم

مسجد کی دیوار سے تیمم جائز ہے یا نہیں، کچھ ورق بنام فتاویٰ رشیدیہ یعنی جوہات رشید احمد گنگوہی
چھپے ہیں جن کی فہرست کا شروع کتاب الکفر سے ہے اس کے صفحہ ۶ پر اس سوال کے جواب میں لکھا، تیمم
دیوار مسجد سے کرنے کو بعض کتب فقہ میں مکرر لکھا ہے قطعاً یا یہ جواب صحیح ہے یا غلط، اور کون سی کتاب فقہ میں
اسے مکرر لکھا ہے یتسوا تو جورو۔

الجواب

تقریر مذکور جواب سے بظاہر فقہائیت سے بکرا نہ محض بے بنیاد کورانہ ہے مذہب حنفی میں اس کی کچھ اصل
نہیں نہ کسی کتاب معتبر سے اس کی گواہیت مستنبط نہ ایسی نقل مجبول کسی طرح قابل قبول نہ ایسا ناقص انتقادات
کے قابل نہ اس پر شرح سے کوئی دلیل اور قوی بے دلیل مردود و ذلیل بلکہ کتب معتبرہ سے اس کا بطلان روشن
جیسے گزشتہ بیان پر وہ زبردہ برافکن تیمم میں وہ ضربی ہوئی ہیں اس بیان میں ہم وہی ضرب پر انگٹا کریں۔

ضرب اول زعم نہ کر کا ہے اصل وجہ دلیل ہونا یہ تو بدیہی کہ بعض کتب کوئی سند نہیں۔ جن میں معلوم کسی کتاب کس کی کتاب اُس کی کیا عبارت کیا مفاد۔ ناقل نے کیا کیا کیا مراد۔ خود ناقل کو بھی اس پر جزم نہ اعتماد، کہہ طریق بیان سے تیری عمدہ مستفاد۔ بعض کتب میں رطب و یابس سب کچھ ہوتا ہے اگر ناقل کے نزدیک کتاب اور اُس کا وہ حکم لائق اعتماد ہوتا سائل کو حکم سناتا جس طرح اسی جواب میں مسجد کے اندر وضو کو بتایا ہے کہ حقیقہ کے نزدیک منہ اور گناہ ہے اُس کے متعلق ہی یہ ابلغا غامض یہاں یہ نہ کہا کہ مکروہ ہے بلکہ یہ کہ بعض کتب میں مکروہ لکھا اُس کی بے اصل کا اتنا ہی بیان نہیں ہے۔ تاہم دلیل ہونا اگر ہاں مشہد گزر سکتا تھا تو وہی وجہ سے:

تکم پانی پر قیاس اور وہ محض جملہ وہیاس۔
اولا ہم ثابت کر آئے کہ تیم سے جنس ارضی اصلاً مستعمل نہیں ہوتی بخلاف آب اور آب مستعمل اگرچہ نہ ہر آب میں طہر ہے مگر قہر ہے یعنی زمین کی چیز اور مشہد کو ایسی اشیاء سے پچانا واجب جیسے لصاب دہن و آب بینی۔

ثانیاً اگر بغرض غلط تسلیم کریں کہ مٹی زمین اور پتھروں پر مسح ہو کر چھوٹے ہی مستعمل ہو جاتی ہے تو آج کل عام مساجد کی دیواریں بختہ درجہ مکروہ ہیں اور اگر کوئی کچی بھی سے تو کھل کی ہوئی یا صاف مٹی ہوئی ان میں یہ مٹی کہاں قرآن کی دلی روایت پر تکم کر رہا ہے؟

ثالثاً دیواریں عام طور پر ایسی بنائی جاتی ہیں جن پر ہاتھ رکھنے سے اُن کے اجزاء نہیں چھوٹتے اور ماہر سے آیا ہوا خبر کہ ہوائے لاکر ڈالا ہوا اجزاء مسجد سے نہیں تو غالباً صوری جو مٹی ہاتھ کو لگے گی مسجد کی نہ ہوگی ورنہ مسجد سے گرد و خراب صاف کرنا منہ ہو کہ اجزاء مسجد کا اُس سے چھڑانا اور دور کرنا ہے۔

مس ابلغا غامض کرام تصریح فرماتے ہیں کہ زمین مسجد پر چھٹی پھیل ہوئی ہے کچھ کے نئے پاؤں اُس سے پونچھن مکروہ ہے کہ یہ زمین مسجد ہی سے پونچھنا ہوگا پھینکا ہوا خراب عامل نہ سمجھا جائے گا، اگر اگر گدھا یا گدھا مسجد کے کسی گوشے میں جم کر دی ہے تو اُس سے پونچھنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی خان و تھیس امام صاحب ہدایہ و محیط سرخسی و بحر الرائق و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ کتب کثیرہ و معتبرہ میں ہے:

واللفظ للغانیۃ یکرہ مسعود المرعیل من
 طین و مدعۃ باسطوۃ المسجد او بجانطہ
 وان مسجداً تراب فی المسجد امت کانت
 ذلک التراب مجموعاً فی ناحیۃ غیر منبسط
 لا یاسب بہ و امت کانت منبسطاً
 اور الغامض غانیہ کے ہیں: مٹی اور کچھ سے اکودہ پاؤں کو مسجد کے ستون یا کسی دیوار سے پونچھنا مکروہ ہے۔
 اگر مسجد کے اندر کسی مٹی سے پونچھنا تو اگر وہ مٹی کسی گوشے میں جم کر دی گئی ہے پھیل ہوئی نہیں تو کوئی حرج نہیں۔
 اور اگر فرش پر پھیلی ہوئی ہے تو مکروہ ہے اس لئے

مغر و شاید کہ لانه بعد نزلة امرض المسجد۔ کہ وہ زمین مسجد ہی کے درجہ میں ہے۔ (دست)
 جب یہ جگہ کی ہوئی مٹی کہ خود زمین مسجد پر سے تو اصل مسجد ہے جس کا تعلق مسجد سے ابھی بالکل منقطع بھی ہو گیا
 اُس سے کچھ کے پاؤں پونچھنا کہ فی الحال قہر ہے مگر وہ نہ ہو اقرہ مٹی کر دیا اور مسجد پر مٹی جو قریع مسجد اور حکم مسجد میں ہے
 اور ہاتھوں میں لگ کر دیا اور مسجد سے بھی یکسر منقطع ہو گئی مگر وہ ہاتھوں پر پھیرنا کہ فی الحال موجب استعمال بھی نہیں
 کیونکہ مکہ وہ ہو سکتا ہے

دویم دیوار مسجد وقف سے اور وقت اسی کام میں لایا جاسکتا ہے جس غرض کے لیے وقف کیا گیا۔ دوسرے
 کام میں لانا منع ہے خصوصاً مسجد کہ اس کا معاملہ عامۃ اوقاف سے بھی تنگ تر ہے اور تیمم دوسرے کام سے کہ دیوار
 مسجد اس غرض کے لیے نہیں بنائی جاتی۔ شاید گنگوہی خیال میں تو وہی پانی پر قیاس باطل ہو گا کہ مسجد میں وفادار کھاتا
 ایسے ذکر کیا اور ایسے ادیان مافکہ و عقول ناقصہ سے کچھ مستبعد نہیں کریں شہد بھی غرض سے ہواؤں سے افسہ ہے
 تیمم جو کچھ تصوف ہے اپنے چہرہ و دست پر ہے دیوار سے صرف چٹوٹے ہاتھ لگانے کا تعلق ہو گا یہ دیواریں کوئی تصرف
 نہ کہلے گا وہ نہ مکہ نہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقف بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر نامہ بنے بلکہ بے ادبی
 ایک ہر دیوار ملک سے تیمم کرنا بلکہ اُس پر ہاتھ لگانا یا انگی سے چوبہ دار مسجد سے پیٹھ لگنا سب حرام ہوتا اور
 اس کا قائل نہ ہو گا مگر سخت جاہل ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خراب نہیں ہوتا چراغ میں تیل جی کا خرچ ہے پھر بھی
 مشہد کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سستی پڑھنا بلا شہد روا ہے
 فتاویٰ حانیہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔

ان احواد انسان ان یدرس کتہا بسراج
 المسجد ان کان سراج المسجد موضوعاً
 فی المسجد للصلاة قبل الايام
 ان کان موضوعاً فی المسجد للصلاة
 بان شریع القوم من صلاتهم و ذهبوا الى یوتیم
 و بنی السراج فی المسجد قالوا لا یاس بان
 یدرس بہ الی ثلث اللیل و فی مائتہ دعلی الثلث
 اگر کوئی آدمی مسجد کے چراغ سے کسی کتاب کا سبق پڑھنا
 چاہے تو اگر مسجد کا چراغ مسجد کے اندر ہی لگے ہے
 رکھا گیا ہے تو کہہ لیا کہ اس میں حرج نہیں اور اگر مسجد
 کے اندر نماز کے لیے نہیں رکھا ہے اس طرح کہ لوگ اپنی
 نماز سے فارغ ہو کر گھروں کو چلے گئے اور چراغ مسجد
 میں رہ گیا تو علمائے فریاد یہ کہ تمہاری رات تک اس
 سے درس دینے میں حرج نہیں اور تمہاری سے زیادہ

لا یكون له حق التدریس ہے میں اسے حق تدریس نہ پرکھا۔ (ت)

پھر سب دوم کتب معتدہ میں زعم گنگوہی کا خلاصہ۔

اولاً غلطی پاؤں پونچھے کا مسئلہ کہ تین درجے سے یکم دلائل انص و دیوار مسجد سے جواز تیمم پر دلیل صاف کھا
صرف تقریر ہے (جیسا کہ اس کی تقریر گزری تھی)۔ (ت)

ثانیاً تقریر آسم میں مگر اگر مسجد میں اقامت واقع ہو اور نکلنا چاہے تو بہت اکابر سے سب تیمم کیے فوراً
نکل جانے کی اجازت دی اور تیمم کر کے نکلنا صرف مستحب رکھا ذخیرہ و علیہ و ہندیہ و تائید خانہ و خانہ مریات
الفلس و حرانہ، المفتین و شرع الفائق و شرع و باج و در مختار و رد المحتار و طحاوی مل مراۃ الفلاح و ابوالسنو
و طحاوی علی الدر المختار میں اسی پر جزم و اعتقاد فرمایا ظاہر ہے کہ یہ تیمم غالباً نہ ہو گا مگر دیوار یا زمین مسجد سے اگر
ان سے تیمم مکروہ ہوتا تو ایک امر جائز سے بچنے کے لیے ہرگز اس کی اجازت بھی نہ ہوتی نہ کہ مستحب قرار پاتا یہ
استنباط ملتا کہ بہت گنگوہی کا صریح دافع ہے۔

والله الحمد والثناء تعالیٰ اعلم و وصلی اللہ
تعالیٰ و بارک وسلم علی الحبيب اکرمہ
والشعیب الاعظم و ہادی کلامہ
الی الطریق اکامہ و الہ و صحبہ و دی
الوجود و انکرہ و الحمد للہ رب
العالمین علی ما ہدی و علیم و علیہ عز
شانہ اقمہ و حکمہ جل مجدہ
احکمہ

اور خدا ہی کے لیے حمد ہے، اور خدا سے برتر ہی خوب
جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت و برکت و سلامتی
نازل فرمائے ایم زجریب، عظیم تر شفیع، راہ راست
کی طرف امتوں کے ہادی پر، اور تجدد و کرم والوں
کی آل و اصحاب پر، اور سارے جہانوں کے مالک
خدا ہی کے لیے حمد ہے اس پر جو اس سنہ ہدایت و
تعلیم فرمائی اور اس شان غالب والے کا علم تمام
اور اس مجد بزرگ والے کا حکم حکم ہے۔ (ت)

(نوٹ: باب العقائد کہ یہاں سے نکال لیا گیا ہے اسے عقائد والی حد میں لایا جائے گا)

تآخذ و مراجع

سین و قافیری

مصنف کتاب

نام کتاب

۱

۴۱۶	عبد الرحمن بن عمر بن محمد البغدادی المعروف بالفاس	۱- الاجزاء فی الحدیث
۴۴۶	ابو العباس احمد بن محمد الناطقی الحنفی	۲- الاجناس فی الفروع
۶۸۳	عبد الله بن محمد (بن محمود) الحنفی	۳- الاختیار شرح المختار
۲۵۶	محمد بن یحییٰ البغدادی	۴- الادب المفرد و مختار
۹۲۳	شهاب الدین احمد بن محمد القسطلانی	۵- ارشاد المساری شرح البغاری
۹۵۱	ابو سعد محمد بن محمد النعمانی	۶- ارشاد العقول السلیم
۱۲۲۵	مولانا عبد الحق بن محمد معلوم	۷- الارکان الاربع
۹۰۰	شیخ رین الدین بن ابراهیم باین خیم	۸- لاشیاء و النظائر
۱۰۵۲	شیخ عبد الحق الحمدانی	۹- اشعة اللمعات
۴۸۲	علی بن محمد البزوهی	۱۰- اصول البزوهی
۹۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال باشا	۱۱- الاصلاح لطایفه فی الفروع
۶۶۹	قاضی بدر الدین محمد بن عبد الله الشیل	۱۲- آکام المربیان فی احکام الجان
۴۵۸	قاضی برهان الدین ابراهیم بن علی الطرسوسی الحنفی	۱۳- انفع الوسائل
۱۰۶۹	حسن بن حماد الشرنبلالی	۱۴- امداد الفتاح
۴۹۹	امام یوسف الاردوبلی الشافعی	۱۵- ازار الائمة الشافعیة
۴۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال باشا	۱۶- الايضاح لطایفه فی الفروع
۴۴۲	عبد الملک بن محمد بن بشران	۱۷- امانی فی الحدیث
۴۶۴	احمد بن محمد المعروف بابن السنی	۱۸- الایجاز فی الحدیث
۴۰۰	احمد بن عبد الرحمن الشیرازی	۱۹- القاب الروات

٥٨٤	علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني	٢٠	دافع الفتن
٥٩٣	علي بن ابى بكر المرغيناني	٢١	الهداية (دبابة المبتدئ)
٩٤٠	شيخ بن الدين بن ابراهيم بن نعيم	٢٢	البحر الرائق
٩١٢	ابراهيم بن موسى الطالبي	٢٣	البرهان شرح مواهب الرحمن
٣٤٢	فقيه ابو ابيث نصر بن محمد السمرقندي	٢٤	بستان العارفين
٥٠٥	مجتبى الاسلام محمد بن محمد المنزالي	٢٥	البسيط في الفروع
٨٥٥	امام بدر الدين ابو محمد البغوي	٢٦	البنية شرح الهداية

ت

١٢٠٥	سيد محمد تقي الايبدي	٢٤	تمهيد العروض
٥٤١	علي بن الحسن المثنى بن عساكر	٢٨	تاريخ ابن عساكر
٢٥٩	محمد بن اسماعيل البخاري	٢٩	تاريخ البخاري
٥٩٣	بركات الدين علي بن ابى بكر المرغيناني	٣٠	تكميل والمزيد
٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن العام	٣١	تحرير الامور
٥٣٠	امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي	٣٢	تكملة لتكملة
٤٣٠	عبد العزيز بن احمد البخاري	٣٣	تكميل المحامي
٨٤٩	علامه قاسم بن قطلوبغا الحنفى	٣٤	الترجيح والتصحيح على الله وروى
٨١١	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٣٥	التقريب لسنن شريفة
٣١٠	محمد بن جبريل الطبري	٣٦	تفسير ابن جرير جامع البيان
٩٩١	عبد الله بن عبد الباقى	٣٧	تفسير الباقى
٩١١-٩١٢	علامه جلال الدين الحلى وطلال الدين السيوطى	٣٨	تفسير الملايين
١٢٠٣	سيهان بن عبد الجليل المشيرى الجليل	٣٩	تفسير الجليل
٦٤١	ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي	٤٠	تفسير القرطبي
٢٦	امام فخر الدين الرازى	٤١	التفسير الكبير

- ٣٢ - التفسير للنشابوري
 ٣٣ - تقريب القريب
 ٣٤ - التقرير والتقرير
 ٣٥ - تفسير للنابوي
 ٣٦ - تعيين الحقائق
 ٣٧ - تقريب التهذيب
 ٣٨ - تزيين القياس
 ٣٩ - تزيين القياس
 ٤٠ - تعظيم العقوبة
 ٤١ - تاريخ بغداد
 ٤٢ - ترويض في شرح الهداية
- نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري
 ابو زكريا يحيى بن شرف النواوي
 محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي
 عبد الرؤف النابوي
 فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي
 شباب الدين احمد بن علي بن حجر العسقلاني
 ابو طاهر محمد بن يعقوب النيرودي آبادي
 شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني
 محمد بن نوح المروزي
 ابو بكر احمد بن علي القتيبي البغدادي
 عمر بن اسحق السراج الهندي

ج

- ٥٣ - جامع الترمذي
 ٥٤ - جامع الترمذي
 ٥٥ - الجامع الصحيح ليعقوب
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفقه
 ٥٧ - جامع الصحيح للمسلم
 ٥٨ - جامع الفقه (جامع الفقه)
 ٥٩ - جامع الفصولين
 ٦٠ - الجامع الكبير
 ٦١ - جواهر الانحطاط
 ٦٢ - جواهر الزاكية
 ٦٣ - جواهر الفوائد
 ٦٤ - الجوهرة النيرة
 ٦٥ - المخرج والتعديل في رجال الحديث
 ٦٦ - جامع الصغير في الحديث
- ادريس بن محمد بن عيسى الترمذي
 شمس الدين محمد بن عيسى بن
 امام محمد بن اسماعيل البخاري
 امام محمد بن حسن الشيباني
 مسلم بن حجاج القشيري
 ابو نصر احمد بن محمد النيسابوري
 شيخ بدر الدين محمد بن اسرائيل بن قاضي
 ابى الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي
 برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الاغصاني
 احمد بن تركي بن احمد المائلي
 ركن الدين ابو بكر بن محمد بن ابى الفاضل
 ابو بكر بن علي بن محمد الخزاز
 يحيى بن معين البغدادي
 علامه قبول الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السمرقندي

ح

١١٤٦	محمد بن مصطفى أبو سعيد الخاوي	٦٤ - حاشية على الدرر
١٠٢١	أحمد بن محمد الشلبى	٦٨ - حاشية ابن شبيب على التبيين
١٠١٣	عبد العزيز بن محمد الرومى	٦٩ - حاشية على الدرر
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٤٠ - حاشية على الدرر لملا خسرو
	مؤلفه سفيلى	٤١ - حاشية على المقدمة العشادية
٩٢٥	سعد الله بن عيسى الأندلسى	٤٢ - حاشية لسعدى آفندى
١١٢٣	عبد الفتى ابن بطى	٤٣ - الحديث النبوية شرح طائفة محمدية
٦٠٠	قاضي جمال الدين أحمد بن محمد فرج احتاجى المنفى	٤٣ - الحاوى القدسى
٣٤٢	إمام أبو الليث فخر بن محمد السمرقندى المنفى	٤٥ - حصر المسائل فى الفروع
٢٣٠	أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني	٤٦ - حلية الاولياء
٨٤٩	محمد بن محمد ابن أمير الحاج	٤٤ - حلية المجلى

خ

	قاضي جكن المنفى	٤٨ - فرائد الروايات
٥٣٢	ظاهر بن أحمد الرشيد البزرى	٤٩ - فرائد الفتاوى
٤٣٠ كى بعد	حسين بن محمد السماوى السيمى	٨٠ - فرائد المفتى
٥٩٨	حسام الدين على بن أحمد المولى الرازى	٨١ - خلاصة الدرر
٥٣٢	ظاهر بن أحمد رشيد البزرى	٨٢ - خلاصة الفتاوى
٩٤٣	شهاب الدين أحمد بن محمد بن كى	٨٣ - خيرات الحسان

د

٨٥٢	شهاب الدين أحمد بن على ابن حجر المستطلى	٨٢ - الدرر فى تخرىج احاديث الهداية
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٨٥ - الدرر (درر الحكم)
١٠٨٨	علاء الدين المصطفى	٨٦ - الدرر المختار
٩١١	علاء الدين عبد الرحمن السمرقندى	٨٤ - الدرر النضر

١٠٤ - السنن دارقطني
١٠٨ - السنن للدارقطني

ش

١٠٩ - الشافعي

١١٠ - شرح الاربعين للنووي

١١١ - شرح الاربعين للنووي

١١٢ - شرح الاربعين للنووي

١١٣ - شرح الاشهاد والنفائز

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شريعة الاسلام

١١٩ - شرح مختصر الطحاوي للاسيدي

١٢٠ - شرح التذيين

١٢١ - شرح مسلم للنووي

١٢٢ - شرح مسائل الامام

١٢٣ - شرح المنظومة لابن وهبان

١٢٤ - شرح المنظومة في رسم الفتوى

١٢٥ - شرح الفتية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح موطا امام مالك

١٢٨ - شرح المذهب للنووي

١٢٩ - شرح النفاية

١٣٠ - شرح الوقية

علي بن حنبل دارقطني
عبد الله بن عبد الرحمن الدارقي

٣٨٥

٢٥٥

شمس الملة عبد الله بن محمود الكوردي

شهاب الدين احمد بن خير المكي

ابراهيم بن علي بن المكي

علامه احمد بن الحجازي

ابراهيم بن حسين بن احمد بن محمد بن البصري

امام قاضي خان حسين بن منصور

شيخ سيف الدين عبد المعنى ابن بلسي

شيخ عبد الحى الملة بن الدطوي

حسين بن منصور البصري

يعقوب بن سعد بن قتيبة

ابن عبد الله احمد بن منصور الحنفي الاسدي

شيخ ابو بكر بايكني بن شرف النووي

ابو عبد الله احمد بن محمد الطحاوي

عبد الرزاق بن محمد بن شاذلي

محمد بن احمد بن عابد بن الشامي

شيخ محمد بن ابراهيم بن الحلبي

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ ابو بكر بايكني بن شرف النووي

مولانا عبد الله بن البرجيني

صدر الشريعة جسيده عبد بن مسعود

٩٤٣

١١٠٩

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٩

٩٣١

٣٨٠

٩٤٩

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٩

١١٢٢

١١٢٢

٩٤٩

٩٣٢

٤٢٤

٤٥٨	شيخ قلم ربي امير كاتب ابن امير اتقاني	١٥١ - غاية البيان
٨٨٥	قاضي محمد بن زاهر طخسرو	١٥٢ - غرر الاحكام
٢٣ -	ابو الحسن علي بن خيرة السعدي المعروف باسم	١٥٣ - غريب الحديث
١٠٩٨	احمد بن محمد الحموي السلي	١٥٤ - غرر عيون البصائر
١٠٩٩	حسن بن عمار بن علي الشربلاني	١٥٥ - نية دوا الاحكام
٩٥٦	محمد ابراهيم بن محمد الخليلي	١٥٦ - نية المستلي

ف

٨٤٢	شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني	١٥٧ - فتح الباري شرح البخاري
٨٩١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن العام	١٥٨ - فتح القدير
٥٣٦	امام محمد بن الدين النسخي	١٥٩ - فتاوى النسخي
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب بن برار	١٦٠ - فتاوى برازيتي
		١٦١ - فتاوى محمد
١٠٨١	علاء الدين محمد بن احمد بن علي الرطبي	١٦٢ - فتاوى خيريه
٥٤٥	سراج الدين علي بن عثمان الادبي	١٦٣ - فتاوى سراجيه
	عطار بن حمزة السعدي	١٦٤ - فتاوى عطاري حمزه
	داؤد بن يوسف الخطيب المنفي	١٦٥ - فتاوى غياثيه
٥٩٢	حسن بن منصور قاضي خان	١٦٦ - فتاوى قاضي خان
	جميعة عطار احمد بنك نزيل عالمشير	١٦٧ - فتاوى بسيريه
٦١٩	ظهير الدين ابوبكر محمد بن احمد	١٦٨ - فتاوى ظهيريه
٥٣٠	عبد الرشيد بن ابي حنيفة الدولابي	١٦٩ - فتاوى دولابيه
٥٣٦	امام صدر الشيعه حسام الدين حمري بن عبد العزيز	١٧٠ - فتاوى الكبري
١٥٠	الامام الاعظم ابي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي	١٧١ - فتاوى الكبري
	سيد محمد ابي السعود المنفي	١٧٢ - فتح المعين

٩٢٨	زين الدين بن علي بن احمد اشافى	١٤٣ - فتح العين شرح قرّة العين
٦٢٨	محيى الدين محمد بن علي بن عربي	١٤٣ - المختصرات المكيّة
١٢٢٥	عبد الصلّى محمد بن نظام الدين مكندى	١٤٥ - فرائح الرحمن
٣١٢	تقّى بن محمد بن عبد الله البجلي	١٤٦ - الفوائد
١٢٥٢	محمد امين ابن عابدين الشافى	١٤٤ - فرائد المختصرة
١٠٣١	عبد الرؤف الهادى	١٤٨ - معين القدير شرح اليا مع الصغير
٢٦٤	اسماعيل بن عبد الله الملقب بسمرية	١٤٩ - فرائد سمرية

ق

٨١٤	محمد بن يعقوب الفيروز آبادى	١٨٠ - القاموس
٩٢٨	علاء الدين بن علي الليبارى	١٨١ - قرّة العين
٩٥٨	نجم الدين مختار بن محمد الزايدى	١٨٢ - الفتية
		١٨٣ - القرائى

ك

٣٣٣	حاكم شهاب محمد بن محمد	١٨٣ - الكافي في الفروع
٣٦٥	ابراهيم بن عبد الله بن عدى	١٨٥ - الكامل لابن عدى
٩٤٣	سيد عبد الوهاب الشيرازى	١٨٦ - المحرر في الامم
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيبانى	١٨٤ - كتاب الآثار
١٨٢	قاسم ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصارى	١٨٨ - كتاب الآثار
	ابراهيم الحاسن محمد بن علي	١٨٩ - كتاب الامام في آداب دخول الحمام
٣٣٠	ابو نصير احمد بن عبد الله	١٩٠ - كتاب السواك
٠٥٠	عبد الرحمن بن محمد عماد الدين بن محمد الهادى	١٩١ - كتاب الهدية لابن عماد
	لابى عبيد	١٩٢ - كتاب الطهور
٣٢٤	ابو محمد عبد الرحمن ابن ابى حاتم محمد الرازى	١٩٣ - كتاب المعطل على ابواب الفقه
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيبانى	١٩٣ - كتاب الاصل
	ابو بكر بن ابى داود	١٩٥ - كتاب الوصية

١٩٧ - كشف الاسرار	٢٠ - عطاء الدين عبد العزيز بن احمد البخاري
١٩٤ - كشف الهمز	عامة المقدسي
١٩٨ - كشف الاستار من زوايا البزار	امين الدين عبد الوهاب بن وبيد بن المشقي ٤٦٨
١٩٩ - كنز العيان	عطاء الدين علي الفتحي بن حسام بن ربيع ٩٤٥
٢٠٠ - الكفاية	جلال الدين بن شمس الدين الخزازي تقريباً ٨٠٠
٢٠١ - كفت الرعايا	شهاب الدين احمد بن حجر المكي ٩٤٣
٢٠٢ - كفاية الدقائق	عبد الله بن احمد بن محمود ٤١٠
٢٠٣ - الكنى على كرم	ابو عبد الله الحاكم ٣٠٥
٢٠٣ - الكواكب الدراري	شمس الدين محمد بن يوسف اشافعي الكوفي ٤٨٩
٢٠٥ - كتاب الجود والتعبد	محمد بن جابر النخعي ٣٥٣
٢٠٦ - كتاب المعاني	يحيى بن سعيد القفطان ١٩٨
٢٠٤ - كتاب الصمت	عبد الله بن محمد بن ابي اسد بن القريشي ٢٨١
٢٠٨ - كتاب الزهد	عبد الله بن جابر بن ١٨٠
٢٠٩ - الكشاف عن حقائق التنزيل	جاء الله محمود بن طه الزعفراني ٥٣٨
<u>ل</u>	
٢١٠ - لغات التتبع	علاء الدين عبد الحق المحدث الديلمي ١٠٥٢
٢١١ - لغة العرب في اجراء الجان	علاء جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوحي ٩١١

م

٢١٢ - مبادئ الارباب	الشيخ عبد اللطيف بن عبد العزيز بن الملك ٨٠١
٢١٣ - مبسوط جابر زاده	بكر بن جابر زاده محمد بن حسن البخاري النخعي ٣٨٣
٢١٤ - مبسوط السرخسي	شمس اوتك محمد بن احمد السرخسي ٢٨٢
٢١٥ - مجرى الاشرار شرح مفتي ابو بكر	نور الدين علي ابان في تقريباً ٩٩٥
٢١٦ - مجمع بحار الاولاد	محمد طاهر الصديقي ٩٨١
٢١٤ - مجموع النوازل	احمد بن موسى بن عيسى ٥٥٠
٢١٨ - مجمع الانهر	الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان المعروف بدار آسري ١٠٤٨

٦١٩	امام برهان الدين محمد بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهانى
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابى بكر المرفياني	٢٢١ - مختارات المنازل
٦٦٠	محمد بن ابى بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصحاح
٦٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علاء جلال الدين السيرمي	٢٢٣ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابى عبد الله محمد بن محمد العمري	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريف
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب المفرد بما دام الفتح شرح نور الايضاح
١٠١٣	علي بن سلطان قاطل قاري	٢٢٤ - مرقات شرح مشكاة
٩١١	علاء جلال الدين السيرمي	٢٢٨ - مرقات الصغرى
	ابراهيم بن محمد النقي	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٢٠٩	ابو حبيب احمد المكي	٢٣٠ - المستند لك الحاكم
٤١٠	حاتم الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٣١ - استقصى
١١١٩	عبد الله البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٢٠٢	سليمان بن داود الطيالى	٢٣٣ - مسند ابى داود
٢٠٤	احمد بن علي المرسل	٢٣٣ - مسند ابى يعلى
٢٣٨	حافظ اسحق ابن راهوية	٢٣٥ - مسند اسحق ابن راهوية
٢٤١	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٢	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحاق البزار	٢٣٤ - مسند البزار
٢٩٣	ابو محمد محمد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند محمد بن حميد
٥٥٨	شهر دار بن شيراز الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٢٠ - مصباح النير
٤١٠	حاتم الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٢١ - المصنف
٢٣٥	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٢٢ - مصنف ابي ابي شيبة
٢١١	ابو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني	٢٢٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	لام حسن بن محمد الصنعاني الهندي	٢٢٢ - مصباح الدرر

٢٣٠	ابراهيم احمد بن عبد الله صهياني	٢٣٥ - معرفة الصحابة
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٦ - المعجم الاوسط
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٧ - المعجم الصغير
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الندية
٤٢٢	شيخ زكي الدين العراقي	٢٤٠ - مشكاة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد الجبازي الحنفي	٢٤١ - الحنفى في الأصول
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد الطبراني	٢٤٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدرى الحنفى	٢٤٣ - مختصر القدرى
٩٢١	يعقوب بن سيري	٢٤٤ - مناهج الجنان
٥٠٢	حسين بن محمد بن غفران الاصفهاني	٢٤٥ - المفردات للامام راجب
	ابو العباس عبد الباقى الشافعى المالكي	٢٤٦ - المقدمة الشافعية
٥٥٦	عبد الله بن محمد بن يوسف الحسيني	٢٤٧ - المنطق (في فوائده)
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي بكر البستي	٢٤٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٤٩ - مناقب المكروري
٢٠٤	عبد الله بن علي بن جازي	٢٥٠ - المنطق (في الحديث)
٢٢٢	الحاكم الشيرازي بن محمد بن احمد	٢٥١ - المنطق في فروع الفقه
١٢٥٢	محمد بن ابي عبد الله الشافعى	٢٥٢ - منزه الخلق
١٠٠٢	محمد بن عبد الله القزويني	٢٥٣ - منزه الفقهاء
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٥٤ - منطق الامم
٦٤٦	شيخ ابو بكر يحيى بن شرف الزواوى	٢٥٥ - مناجاة
٦٩٢	منظر الدين احمد بن علي بن شبيب الحنفى	٢٥٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد ابن ابيناج الحنفى	٢٥٧ - المبسوط
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٥٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	٢٥٩ - مستند في الحديث

٢٦٢	يعقوب بن شيبان السعدي	٢٤٠ - المسند الكبير
٤٠٥	سديد الدين محمد بن محمد الشافعي	٢٤١ - خيرة المصلي
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - مرطبا امام مالك
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي براهيم	٢٤٣ - موارد الطالب
٦٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٢٤٦	ابي اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - مناهج
٩٤٣	عبد الوهاب الشافعي	٢٤٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٢٨	محمد بن احمد النجدي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى بن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على الصحيح البخاري
٢٢٤	محمد بن جعفر الخزازي	٢٤٩ - مكاييم الاخلاق

www.alukah.net/world/099

ن

٤٢٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النجاة مختصر الوقاية
٤٦٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزبلي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشربلاني	٢٨٢ - نور الايضاح
٤١١	حسام الدين حسين بن علي السفهاني	٢٨٣ - النهاية
٦٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اثير	٢٨٤ - النهاية لابن اثير
١٠٠٥	مسهر بن عيسى المصري	٢٨٥ - النهر النقي
٢٠١	هشام بن عبيد الله المازني الحنفي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بن شاذلي زادة	٢٨٧ - نور العين
٢٤٦	ابو الليث نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - النزاهة في القواعد
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

و

٢٩٠ - اداني في الفروع

٢٩١ - الوجيز في الفروع

٢٩٢ - الوقاية

٢٩٣ - الوسيط في الفروع

هـ

٢٩٤ - النهاية في شريعة البداية

ي

٢٩٥ - اليراقبت والجواهر

٢٩٦ - ينابيع في معرفة الأصول

جداثة بن احمد التقي

ابو حامد محمد بن محمد الغزالي

محمد بن صدر الشريعة

ابن حامد محمد بن محمد الغزالي

ابو الهيثم علي بن ابي بكر المصنفاني

ميتة جدا ابو باب الشيرازي

ابن جداثة محمد بن ابي زكريا النوري

٤١٠

٥٠٥

٦٤٣

٣٠٥

٥٩٣

٩٤٣

٤٩٩